

Nyílt levél!

Kód: szazdollaregyhektarmagyarorszag170609

HAZAÁRULÓ TÖRVÉNY IS MEGALAPOZTA A SUKORÓI INGATLANSPEKULÁCIÓT

Tisztelt Kálmán Olga / Hír TV!

Közérdekű javaslat: Sukoró-ügyi interjúiban az izraeliek ingatlan spekulációi hazai „törvényi okait” ki kellene tárgyalnia! Kérem, hogy szíveskedjék személyesen igazolni javaslatom kézhezvételét!

Verőce, 2017-06-09.

Tisztelettel: Tejfalussy András oknyomozó mérnök, korábban országgyűlési szakértő
www.tejfalussy.com, tejfalussy.andras42@gmail.com, +36 20 218 1408

Száz dollár egy hektár Magyarország

KINYÍLIK AZ ARANYKAPU?

Rémeket látunk, avagy valószínű veszély fenyegeti Magyarországot földjét? Készül a földtörvény módosítása, hamarosan a parlament elé terjeszti a kormány. És ha a képviselők megszavazzák, állítólag kinyílik az aranykapu a külföldi tőkére és lakói előtt.

Tejfalussy András, az Agráranalízis Tudományos Társaság elnöke sajátosan próbálja megakadályozni, hogy a Földművelésügyi Minisztérium tervezetét elfogadják a parlament.

– Külföldinek adtam ki magamat tavaly, és érdeklődtem, hogyan tudnék földhöz jutni. Semmi akadálya, kaptam a választ, csak a megyei vagyonellenőrző bizottság ráüti a pecsétet, és rendben. Ugyanis aki búza, kukorica és szaporítóanyag termesztésére céget alapít, adókedvezményt kap. Egy aranykorona ötszáz forint, és tízezer körül van egy hektár, könnyen megvehetik a befektetők. Akár a húszezer hektáros állami gazdaságot is. Ehhez segít a bírált 6411. számú törvénymódosítás, mert kiiktatja a fékeket, és csak az nem jut földhöz, aki nem akar. Még a védett területeket is áruba bocsáthatták volna, ha nem figyelmeztettek. A Természetvédelmi Hivatal komolyan vette, és közbeszólt. Így a nyolcszázaléknyi védettet már nem vehetik meg.

Összeállt egy hongkongi testvérpár, idehozza a pénzt, céget alapít búzatermesztésre, a magyar társ a pénzből megveszi a földet, majd egy idő után megszűntetik a közös tulajdont. És miután a magyar földdel is fizethet, egy ilyen egyszerű művelettel külföldi tulajdonba kerülhet bármennyi búza- és kukoricaföld. Olyanokká válhatnak, mint a libanoniak. Egyszerűen nem lesz hazánk.

Egy óbudai emeletes ház dolgozósobájából harcol mindez ellen Tejfalussy András. Közérdekű bejelentést tett a bíróságon, azt állítja, az FM munkatársai vétkesek, mert kiárusítással, azaz hazaárulással felérő törvénytervezetet készítettek.

Az illetékes, az FM főosztályvezető-helyettese, dr. Jójárt László már tud a vádakról.

– Fel is jelentettek miatta – mondja. – Persze, a vád nem áll meg. A törvénymódosítás épp azt célozza, hogy rendezze a vitatható kérdéseket, a kapukat nem mi nyitottuk ki, megiette a korábbi törvény. Viharos múltja van az ügynek, már a tavasszal a kormány elé kellett volna vinni, de sokat vitatkoztak rajta a minisztériumok. A kormány is csak másodszor fogadta el a javaslatot most augusztusban. Végre már megkezdődtek a szakértői viták a bizottságokban. Egyértelművé tesszük a földtörvényben, hogy társaságalkupénnyel, illetve megszüntetéssel nem juthat senki földtulajdonhoz. A vádakat pedig visszautasítom.

Tejfalussy Andrást a napokban szakértőnek kérte fel a bizottság. Ő pedig a miniszterelnökhöz fordult, kérte, hasson oda, hogy a tervezet ebben a formában ne jusson az Országgyűlés elé. A Zöld Párt Tejfalussyhoz hasonlóan vélekedik.

Felhívással fordult a közvéleményhez, mert a törvénymódosítás 13-ik paragrafusa szerinte is katasztrofális helyzetet teremt.

Talán túlzott a félelem, ám tény, hogy a befektetésekről szóló törvény kedvezőbb elbírálást biztosít a külföldinek, adókedvezményt nyújt, és megengedi, hogy a vendégmunkások lemondjanak társadalombiztosítási jogaikról. Így nem kell fizetni az 53 százalékos tb-járulékot, a külföldi cég vezetője és alkalmazottja is lehet külföldi. S mivel lehet, biztosan lesz is, hogy könnyebb legyen nyereségesen gazdálkodni. És vajon hol az a botor ember, aki az 53 százalékkal drágább magyart alkalmazza, mint a vendégmunkást? Ennek köszönhetően a külföldi cégek egy-két év alatt kiütik a ringból a szomszédos földön gazdálkodó magyarokat, versenyképtelenné teszik és lenyelik. Ennek jelenleg egyetlen akadálya van Magyarországon: az idegenek munkavállalási korlátai. Am felő, hogy a féket kiengedni később nem jelenthet különösebb nehézséget.

Tejfalussy András tüntetésre készül. Azt mondja, akár táblát tesz a nyakába, és a parlament elé áll, reméli, nem lesz egyedül. A vele egyetértőkkel figyelmezteti a képviselőket: gondolják meg, mire szavaznak.

B. E.

HAZA ÉS HALADÁS 1992. X. 14., szerda

mai nap

FÜGGETLEN KÉPES HÍRLAP Ára: 14,20 Ft

Narancskoktél

(3. oldal)

Száz dollár egy hektár

(7. oldal)

Ottlik-szenzáció

(11. oldal)

KIS ÚJSÁG

A VIDÉK HETILAPJA
Főszerkesztő: Pártay Tivadar

8

heti
KIS ÚJSÁG

1992. október 9.

NYÍLT LEVÉL

A Magyarország területi épségét veszélyeztető törvénykezésekről

Ki gondolná, hogy a privatizáció sürgetése közben olyan törvények készültek, készülhetnek, amelyek tetszőlegesen nagy területeket olcsón eladhatóvá tesznek külföldi szervezetek (!) részére, teljes mértékben veszélyeztetve az eddig itt élők további megélhetését, ittmaradását. Sorra, rendre kiiktatják a fekeket, a területfelvásárlás korlátozásának a lehetőségét a módszereken végrehajtott törvény- és rendeletmódosításokkal. A magyarokhoz képest egyre inkább előnyt élveznek a vendégmunkásokkal dolgoztató külföldiek. Például, nem kötelesek a vendégmunkások foglalkoztatása esetén társadalombiztosítási hozzájárulást fizetni stb.

Előre kell bocsátanom, hogy nem csak ennek a kormányknak és parlamentnek a bűnéről van szó, hanem az előzmények visszanyúlnak egészen az ún. felszabadulást követő diktatúrákig. Az ismert „szalámi-taktikával” előbb megteremtették a bűncselekményhez a feltételeket, utána pedig kiiktatták a törvényi fekeket, majd végrehajtották a bűncselekményeket az ország népe ellen, és végül nekik látnak a felelősségelködösítésnek, a nyomeltűntetésnek.

Lényegében 4 lépésben tették hozzáférhetővé az ország területeit. Előbb *leértékelték* azokat, utána áruba bocsátották azokat, majd kizárták a versenyből az ittlakókat, végül pedig elűldözték őket. (A leértékelést pl. a KAPU-ban (1990. május) is megírt *kálímozás* „okozta” stb.). A kisebb ingatlanok kapcsán kidolgozták a külföldiek „egyenjogúsítását”, utána egyre nagyobb ingatlanokra engedélyezték a külföldiek vásárlásait, végül az ország területének döntő hányadát jelentő termőföldet is dobraverték a külföldiek részére. Akkor, amikor az itt élők a legszegényebbek lettek.

Amikor a gazdasági nyomor előidézésével a legnagyobb elégedetlenséget szülték, amikor emiatt — mint mindig — felszítható lett a fagyöllet, akkor bocsátották útjára az ország területének a teljes kiárusítását, külföldi szervezeteknek való átjátszását biztosító 6411. sz. Törvényjavaslatot (a termőföld tulajdonával és használatával összefüggő egyes jogszabályok módosításáról. Dr. Gergátz Elemér földművelésügyi miniszter, 1992. augusztus 14.).

Hangsúlyozni kell, hogy még nincs elfogadva a szóbanforgó törvénytervezet, azonban ennek — mint alább látni fogom — nincs túl nagy

fontossága, mivel a korábbi rendeletek lényegében már törvényesítették a külföldiek eddigi és következő termőföld-felvásárlási akcióit, csupán a szerzett földek öröklhetővé tételét és az ország megfelelő területi hányadának a végleges külföldi birtokba kerülését nem tették közzé, egyszerűvé. Mivel számos országban túlnépese-
des van, például Japánban — amely felé jócskán el vagyunk adósodva — száz hektár mezőgazdasági területre 2267 fő lakos jut, míg nálunk csak 163. (KSH Budapest, 1989. Nemzetközi Statisztikai Évkönyv 1986-os év adatai) — jó üzlet bármely külföldi tőkésszervezet számára a magyar termőterületek felvásárlása a jelenlegi áron, ami hektáronként igen alacsony áron lehetséges, a parasztok által kialakított licitár referenciaárkénti felhasználásával (20 aranykoronás földeket hektáronként 10 ezer Ft-ért adnak-vesznek, vagyis 75 dollár 1 hektár Magyarországon!).

A külföldi szervezetek ma már olyan cégeket is egyenjogúan, sőt, az említett társadalombiztosítási hozzájárulási diszkrimináció miatt, vendégmunkások alkalmazásával a magyarokat foglalkoztató cégeknél sokkal nyereségesebben működtethetnek, amelyek tisztán külföldieket foglalkoztatnak.

Az 1988. évi XXIV. Törvény (a külföldiek magyarországi befektetéseiről) ugyanis többek között kimondta a következőket is: „... a külföldi befektetők részére a hátrányos megkülönböztetéstől mentes és nemzeti elbánást biztosítva, az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

... Külföldiek magyarországi befektetési teljes védelmet és biztonságot élveznek. [1. § (1)]...

... A társaság a társasági szerződésben (alapszabályban) meghatározott tevékenységéhez szükséges ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot és más jogot szerezhethet; vagyontárgyaival a magyar jogszabályok és a társasági szerződés (alapszabály) keretei között szabadon gazdálkodik [19. § a) és b)]...

... A társaság csak azokra a külföldi munkavállalókra vonatkozóan köteles társadalombiztosítási járulékot fizetni, akik az ingyenes egészségügyi ellátási és társadalombiztosítási szolgáltatásokat igénybe kívánják venni. Ezt a rendelkezést a nyugdíjjárulékra is megfelelően alkalmazni kell. [26. § (2)]...

... A társaság vezető tisztségviselői, ügyvezetői, felügyelő

bizottsági tagjai és alkalmazottai külföldiek is lehetnek. (27. §) A külföldiek társasági adókedvezményeket élveznek a törvény 15. §-a (2) bekezdése alapján a növényi szaporítóanyag és tenyészanyag-előállítás, valamint a mezőgazdasági termelésnél az igen nagy, mintegy 2 millió hektáros termőterületen történő búzatermesztés és kukorica-termesztés esetén (Melléklet a törvény 15. § (2) bekezdéséhez, 11. és 12.). Tehát a cégek ezeknek a tevékenységeiknek a céljára szinte az országos teljes termőterületét megvehetik! Tudott dolog, hogy a termeltetési rendszerek és főleg a köztulajdonból a privatizációval kiszakított állami gazdaságok szinte máról holnapra eladók, felvásárolhatók. Komplet állami gazdaságnál kb. 1300 dollár hektáronként (erdőt és gyümölcsöst, felszerelést és egyéb ingatlanokat is beleértve) a kikiáltási ár: pl. a 4000 hektáros Nyírlugosi ÁG-t 400 millió Ft-ért verte dobra a vagyongyűnökség (1333 dollár/hektár). Az egyre nagyobb nyomor következtében az aranykorona árfolyama süllyed, és még tovább is süllyedhet. A 6411. sz. Törvényjavaslatban az illetékes tárcza is már csak 4000 Ft/AK (erdőterület), ill. 1000 Ft/AK egyéb termőterület szabta meg a földterületek kataszteri tiszta jövedelme alapján az ár-kialakítási normákat, és már közben 500 Ft/AK-ra süllyedt a licitek során! [Törvényjavaslat XVI. fejezet, 72. § (1—4).]

Köztudott, hogy pl. Ausztráliában milyen nagy földterületeket vásároltak fel japánok. A föld tényleges értékét a nálunk érvényes értékéhez viszonyítva, igen nagy spekulációs lehetőségek látszanak abban, hogy a magyar földterületeket az említett címeken különféle cégek külföldieknek eladás céljából megveszik, majd pl. a japánoknak továbbadják. A statisztikákból láthatóan persze számos más nép is keres további letelepődéshez új hazát. Ilyen kedvezmények mellett és ilyen nyomornál a magyarok hetek alatt elveszthetik az ország területének a jelentős hányadán a tulajdonjogukat, és később árcsúszik a többi terület is a külföldi kedvezményezett és egyre többet profitáló szervezetek tulajdonába, vagy azokéba, akiknek azt — most már ők — eladják.

Eddig csak két-három lépésben lehetett „jogszerűen” felvásárolni a földterületeket. Az említett cégalapítással, meglévő cégekbe belépéssel, vagy pedig csere, ajándékozás és örökösödés stb. megjártá-

sával, ill. az ún. vagyonmegosztással.

A parlament az 56-os kérdéseken, a zsidókérdésen, az egyes képviselők írodalmi ihletettségu poliuka pamfletjein vitatkoztat, az örökkévalóságnak mond szónoklatokat, miközben néhány osztályvezető-helyettes átjatsza az egész országot a külföldi spekulánso, a külföldi szervezetek és a vendégmunkások „életterévé”, és jó ha nem a betelepülést akarók finanszírozzák a pártjainkat, hiszen egyedül nekik van hasznuk abból, ami az ország működésének biztosítása címén részükre biztosítja az országot, nem csak üzletileg, de tulajdonjogilag is. A fennmaradt másfél év alatt ki lehet cserélni az ország lakosságát idegen tulajdonosokra. Állithatom, senkit, sem a nemzetbiztonsáért felelős, sem a privatizációért felelős minisztert nem érdekelték ezek a kérdések. Egyedül a védett állatok élőhelyeit mentesítették törvényileg a külföldieknek tulajdonba adástól. Lehet, hogy azt sem végleg. [A Kormány 171/1991./XII. 27.) Korm. sz. rendelete, a külföldiek ingatlanszerzéséről, I. § (5), valamint a 6411. sz. törvényjavaslat 13. §-ban javasolt, földtörvényi új 38. § (1).]

Nem beszélünk még arról, hogy bankhitelek fedezete is lehet az ingatlan és most már az odasorolt, megszerzett termőföld, tehát a ki nem fizetett adósság fejében is átkerülhet idegen bankok kezére. [1987. évi I. Törvény, 13. § (4).]

Az új, a hazaárulást rendeleti helyett törvényi garanciákkal is bebiztosító 6411. sz. Törvényjavaslat indoklása és preambuluma is gondosan igyekszik elfedni a véglegesített területeladás tényét, melyet elsősorban az említett földtörvényi új 38. § dokumentál (Törvényjavaslat 13. §-a). Például az indoklás szerint, csak a volt tulajdonsoknak szól a törvény-módosítás:

„... A Földtörvény (Ftv.) 38. §-ának javasolt (2) bekezdése a termőföld tulajdonjogának megszerzését lehetővé tenné azoknak a külföldieknek a számára, akik korábban is tulajdonosai voltak Magyarországon termőföldnek. A meglévő termőföldet azonban tőlük kisajátították, azt elcserélik stb....”

A törvényjavaslat céljaként a 6411. sz. irat I. §-a a következőt valószínűsíti:

„... Az Országgyűlés abból a célból, hogy növekedjék a földtulajdonosok és földhasználók termelési biztonsága, gazdasági önállósága, és váljék egyszerűbbé a földdel kap-

csolatos hatósági tevékenység, valósuljon meg a termőföld hatékony védelme, szakszerű hasznosítása és termékenységének megőrzése, a következő törvényt alkotja: ...”

Természetesen a törvény és nem az indoklása a mérvadó abban, mit lehet tenni és mit nem. Arra is, hogy mely külföldről lehet szó, és melyikről nem. Mindezek mellett a preambulum még cinikusnak is tekinthető, hiszen talán nem szükséges részletezni, mire is vonatkozatható.

De az új 38. § nem hagy kétséget arra vonatkozóan, hogy az évek hosszú sora alatt szisztematikusan kialakított kiskapukat véglegesíteni próbálja az említett hivatali bünszöveget:

„6411. sz. Törvényjavaslat, 13. §

Az Ftv. 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

38. § (1) Külföldi — a termőföld és a védett természeti terület kivételével — bármely ingatlan tulajdonjogát a devizagazdálkodásra vonatkozó szabályok figyelembevételével megszerezheti.”

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kivétel nem vonatkozik az öröklés vagy törvény eltérő rendelkezése alapján történő tulajdonjogát a külföldi

a) a tulajdonában álló termőföld *hiszajátítása* folytán kapott kártalanítás keretében, illetőleg annak összegéből, vagy

b) a tulajdonában álló *termőföld cseréjével*, vagy

c) a termőföldre vonatkozó *közös tulajdon megszüntetése* során szerzi meg.

(3) E törvény alkalmazásában külföldi:

a) a nem magyar állampolgár, *kivéve a Magyarországon állandó tartózkodásra jogosító személyi igazolvánnyal rendelkező vagy menekülthént elismert személy;*

b) a külföldi székhelyű jogi személy vagy ilyen székhelyű jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet.”

A sorokban és a sorok között az van ideírva, hogy bármilyen címen — kivéve a szomszédos országokból ide menekült magyarokat pl. — akár távügyintézésel is bármely külföldi gazdasági vagy politikai szervezet 75—1300 dollár/hektár áron vehet magának akkora részt Magyarországból, és ott, ahol csak akar, kivéve az ún. védett állatok és növények élőhelyeit, ami csak pár % az ország területéből. Ha megvette, a területi hányadát örökösen megtarthatja, azt tőle soha többé senki, még a magyar állam sem veheti vissza, sem pénzért, sem egyébként.

T. A.

A külföldiek magyarországi befektetései védelmet élveznek

Egy izraeli cég megvett egy gyümölcsöst, és amikor felment a telek ára, mert az építendő autópálya a telken áthaladt, a sokszorosára nőtt árát véve alapul el akarta cserélni egy sukorói ingatlanra. Ehhez kapott segítséget, miközben kirekesztettek a vásárlásból egy másik izraelit, aki az óbudai hajógyári szigetet már felvásárolta. A bíróság azért nem tud érdemben fellépni a telekspekuláció ellen, mert a hazai kormányok az 1988. évi XXIV. törvény segítségével lehetővé tették az izraeli ingatlanspekulánsoknak, hogy felvásárolhassák országunk területét. ezt a hazaárulást az akkori Országgyűlés Környezetvédelmi bizottsága által felkért szakértőként is, és a fenti cikkekkel is akadályozni igyekeztem.

feladó:**András Tejfalussy**<tejfalussy.andras42@gmail.com>
címezett:info@hirtv.net
titkos másolat: . .
 dátum:2017. június 9. 23:17
 tárgy:Közérdekű bejelentés Kálmán Olgához (Kód: szazdollaregyhektarmagyarország170609)
 küldő:gmail.com