

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIAI BÚNÖZÉS

I.

FEDEZIK A TUDOMÁNYOS SZABADALMAIM SZERZŐI JOGAIT ELBITORLÓKAT

A Gradiens-fitotronban is alkalmazott, kutatás gyorsító software-es, 1970-es elsőbbségű
eljárási szabadalmam:

(19) RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
INSTITUT NATIONAL
DE LA PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE
PARIS



(11) N° de publication :
(À utiliser que pour
le classement et les
commandes de reproduction.)

2.108.409

(21) N° d'enregistrement national
(À utiliser pour les paiements d'annuités,
les demandes de copies officielles et toutes
autres correspondances avec l'I.N.P.I.)

71.34109

(15) BREVET D'INVENTION

PREMIÈRE ET UNIQUE
PUBLICATION

(22) Date de dépôt 22 septembre 1971, à 16 h 13 mn.
Date de la décision de délivrance 24 avril 1972.
Publication de la délivrance B.O.P.I. — «Listes» n. 29 du 19-5-1972.

(51) Classification internationale (Int. Cl.) G 01 n 25/00//G 01 n 1/00.

(71) Déposant : CSEPELI FEMMU, résident en Hongrie.

(73) Titulaire : *Idem* (71)

(74) Mandataire : Cabinet Regimbeau, Corre, Paillet, & Martin.

(54) Procédé et appareil pour rendre optimale une technique à un ou plusieurs paramètres.

(72) Invention de : Andras Tejfalussy.

(33) (32) (31) Priorité conventionnelle : *Demande de brevet déposée en Hongrie le 22 septembre 1970,
n. CE-781 au nom de la demanderesse.*

United States Patent [19]

Horváth et al.

[11] 4,091,566

[45] May 30, 1978

[54] EQUIPMENT FOR THE INVESTIGATION OR OPTIMIZATION OF THE PROPERTIES AND RAISING METHODS OF ORGANISMS

3,870,873 3/1975 Mallory 47/17 X
3,905,153 9/1975 Enter 47/17 X
3,956,852 5/1976 Ceausescu 47/17

[75] Inventors: István Horváth, Esztergom; Sándor Köröspataky, Budapest; Sándor Rajki, Martonvasar; András Tejfalussy, Budapest; Tibor Tischner, Martonvasar, all of Hungary

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

22,524 10/1956 Germany.
2,206,275 8/1973 Germany.
66,509 10/1950 Netherlands.

[73] Assignee: Magyar Tudományos Akadémia Mezőgazdasági Kutató Intézete, Martonvasar, Hungary

Primary Examiner—Robert E. Bagwill
Attorney, Agent, or Firm—Young & Thompson

[21] Appl. No.: 720,206

[22] Filed: Sep. 3, 1976

[30] Foreign Application Priority Data

Sep. 5, 1975 Hungary MA 2716

[51] Int. Cl.² A01G 9/02

[52] U.S. Cl. 47/17; 47/DIG. 6; 47/58

[58] Field of Search 47/17, 59, 1, 18, 58, 47/DIG. 6

[56] References Cited

U.S. PATENT DOCUMENTS

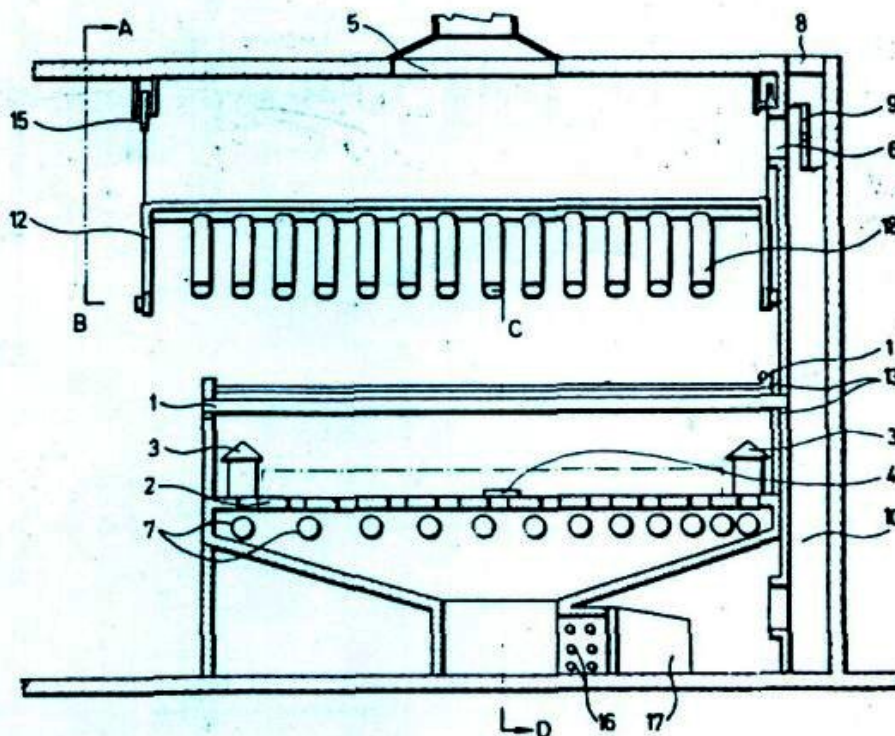
1,827,530 10/1931 Le Grand 47/17 X
2,015,924 10/1935 De Lhorbe 47/18
3,124,903 3/1964 Truhan 47/17
3,424,231 1/1969 Truhan 47/17 X
3,481,073 12/1969 Yoshida et al. 47/17
3,613,308 10/1971 Klein et al. 47/17
3,869,826 3/1975 Fischer 47/17

[57] ABSTRACT

The invention relates to equipment for the investigation or optimization of the properties and/or raising methods of organisms, having a growth or breeding surface and/or space for the treatment and/or investigation of the organisms, and, if desired, sensory units for recording the values of environmental factors affecting the organisms and/or the properties of the organisms. According to the invention, the equipment has one or more treating and/or controlling units creating continuous or varying regular distributions acting in diverse directions with respect to at least two environmental factors.

With the help of the equipment according to the invention, the properties of organisms and the effects and interactions of the conditions under which they are raised can be elucidated and optimized in a simple manner, using a minimum number of experimental individuals, a minimum amount of material and an extremely short experimental period.

10 Claims, 8 Drawing Figures



A nevem meg sem említve, az eljárási szabadalmam alkalmazása következtében létrejött kutatási hatékonyság növekedést az MTA kutatóintézet saját eredményének tüntetik fel:

SÁNDOR RAJKI

DIRECTOR OF THE AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE
OF THE HUNGARIAN ACADEMY OF SCIENCES,
MARTONVÁSÁR

PÁL, Gy.: Dr Rajki, it is estimated that the world population will increase from 3.3 thousand million in 1960 to 6.4 thousand million in 2000, while according to UNFPA (United Nations Foundation for Population Activities) the number of unemployed is currently more than 300 million and will reach a thousand million by 2000. In your opinion is there any possibility of the forces of production developing fast enough to ensure an increase in general prosperity despite this vast increase in the population and the number of unemployed?

RAJKI, S.: On a world scale prosperity is a complex problem, though my qualifying it as such is not an attempt to avoid the issue. I could indeed say that as a geneticist and wheat breeder this is not my field, but as a thinking person I must and do have an opinion on this vital question.

The complexity of the problem lies in the fact that for the starving millions in the developing countries, for instance, the first step towards prosperity means avoiding starvation. And in the true sense of the word there is no "general" prosperity for society as a whole in the most highly developed capitalist countries, because the buying power of certain population groups is far less than that of others, and thus limits their ability to satisfy requirements which could in fact be met. Thus, prosperity is not general

Acta Agronomica Academiae Scientiarum Hungaricae 28, 1979

FORUM

437

However discouraging, or even injurious, the resistance to new discoveries may be, it does have a certain value in that it protects science from the rash acceptance of ideas which are not sufficiently proved and tested. Nothing can cause greater damage to science than the abandoning of a critical standpoint and the easy acceptance of hypotheses supported by incomplete and half-tested proofs. N.B. A critical standpoint is by no means identical with scepticism!

The patent application entitled "Equipment for the investigation or optimization of the properties of organisms and/or methods for raising them", in which Martonvásár has a 50% interest, was granted in the United States of America in May 1978. Once this equipment has been manufactured and installed in our phytotron, it will be possible to use this super-modern optimization technique for genetic optimization in the form of autumisation. A Canadian firm specialising in phytotronic equipment has been working on the manufacture of the new type of inhomogeneous phytotronic chamber for the last eighteen months, but even using the newest technology they do not expect to have the pilot unit ready for another year.

Nowadays, the characters of organisms and the effects and interactions of growing conditions are studied in equipment where discrete combinations of environmental factors (temperature, light, air humidity, nutrient solution, etc.) can be programmed for

Acta Agronomica Academiae Scientiarum Hungaricae 28, 1979

FORUM

438

a given period, thus creating a homogeneous environment. Using the equipment described in the patent our research aims can be achieved more simply, cheaply and quickly, using only a fraction of the experimental space, number of individuals and materials necessary for traditional methods. There is also the possibility of carrying out optimization processes which have seemed impossible so far.

Dr. Rajki Sándor elvtársnak a NOVEX Találmányfejlesztő és Értékesítő Kereskedelmi Rt. által, az új kutatási módszer és az alkalmazására kialakított új rendszerrel kapcsolatban feltett kérdésekre adott válaszának másolata, melyet dr. Püzes Elek a Találmányi Bizottság titkára küldött meg a NOVEX-nek 1975. február 27-én 300.225/3/75 ikt. szám alatt:

Kód: Rajki-11

1. A fitotron berendezések /kamrák vagy szekrények/ eredeti rendeltetése az, hogy a növények életének időjárási feltételeit a külső időjárási körülményektől függetlenül, programozhatóan és reprodukálhatóan elő lehessen állítani. Ezekben a berendezésekben /azaz a növények mesterséges környezetben való termesztésére szolgáló növénynevelő egységekben/ a kísérletező - bármikor pontosan megismételhetően - beállíthatja a kísérletek hőmérsékleti, megvilágítási és légpáratartalmi értékeit. Fitotron berendezésekben valósul tehát meg a környezeti tényezőknek a növények növekedésére és fejlődésére gyakorolt hatásai egzakt tanulmányozásának lehetősége.

A ma használatos fitotron berendezések közös tulajdonsága, hogy nevelő terükben valamennyi kondicionált környezeti feltételt /fény, hőmérséklet stb./ a lehető leghomogénebb eloszlásban igyekeznek biztosítani. A berendezések nagypontosságú szabályozó rendszereket, továbbá költséges üzemeltetést igényelnek. A fitotron berendezések mai ára 10-30 ezer dollár /típustól és gyártótól függően/, üzemeltetési költségük pedig naponta 2-3 dollár /m²-enként /általában a nevelő felület 1-5 m² berendezésenként/.

2. A találmány alapja az a felismerés, hogy egyidejű vagy egymást követő, legfeljebb három környezeti tényező vonatkozásában eltérően irányított, állandó vagy változó gradiensű szabályos eloszlásokat /azaz inhomogén környezeti feltételeket/ programozhatóan előállító berendezésekben minimális számú kísérleti egyed és minimális kísérleti idő felhasználásával végezhető el élő szervezetek tulajdonságainak és/vagy nevelési eljárásainak optimalizálása.

Kód: Rajki-2

Az élő szervezetekre ható környezeti feltételek /fény, hőmérséklet, üntözővíz, különféle sugárzások, légszennyeződések, műtrágya stb./ igen nagy száma állítható elő inhomogén eloszlásban, s ezen inhomogén eloszlások ésszerű kombinációjai számának csak a technikai megvalósíthatóság vethet határt.

Martonvásáron eddig csak inhomogén megvilágítás erősség és spektrális összetétel, továbbá inhomogén hőmérséklet és megvilágítás erősség biztosítására alkalmas berendezéseket készítettünk, illetve olyan berendezésekben folytattunk kísérleteket. Jövő terveink között szerepel inhomogén üntöztetés /tápvizoldattal is! / és inhomogén légionizálást biztosító berendezések elkészítése. Természetesen fentiek száma és minősége össze sem hasonlítható egy modern gyár adta megvalósítási lehetőségekkel.

Ez új típusú berendezésekkel végzett néhány kísérlet alapján idő és pénz megtakarításról reális információt adni nem lehet /tudományos kutató munkáról lévén szó, s így ez még a hagyományos esetekben sem könnyű és mindig megoldható feladat/. Mégis, hogy némi képet alkothassanak a berendezés adta idő és pénz megtakarítási lehetőségekről, az alábbiakban egy megvalósítható példát ismertetünk. E feladat alapja megkeresni azt, illetve azokat a hőmérsékleti és megvilágítási kombinációkat, amelyekben egy növény adott tulajdonsága /pl. búza bokrosodása/ optimális. Az inhomogén fitotron berendezésben /a hőmérséklet és a megvilágítás erősségének eloszlása inhomogén/ 300 db növényi egyedet helyezünk el. Ezek mindegyike más-más hőmérsékleti és megvilágítási kombinációban van, azaz 300 db hagyományos fitotron berendezést kellene a kísérletben felhasználni, ha ugyanezeknek a hőmérsékleti és megvilágítási kombinációknak a hatását akarnánk vizsgálni.

Kód: Rajki-3

Az inhomogén fitotron berendezésekkel végzett kutatások egyéb előnyeinek figyelembe vétele nélkül is /a kutatási idő rövidülése korábbi alkalmazhatóságot ad; a "kinagyítási" lehetőség a kutatás finomítását teszi lehetővé; ha az optimum a vizsgált határokon kívül esik, megmutatja a kutatás irányát; eredményeinek analízise automatizálható stb./ fenti példa nagyságrendben megmutatja a hagyományos berendezésekhez viszonyított gazdaságosságát.

3. A kívánt paramétereket megvalósító, precíz, korszerű, gyári körülmények között előállított "inhomogén nevelő berendezések"-kel a biológiai kutatást forradalmasítani lehet, sőt, alkalmazási lehetősége tulnó a hagyományos értelemben vett biológiai kutatáson: valamennyi olyan, a szervezetekkel kapcsolatos kutatás - beleértve a környezetvédelmi és a rákkutatást is -, amelynek célja külső hatások optimalizálása /vagy éppen pesszimalizálása/ csak ilyen elven működő berendezésekkel végezhető el minimális idő alatt, illetve minimális kísérleti egyed felhasználásával.

Az inhomogén fitotron berendezések megjelenése nem fogja a hagyományos elven működő berendezések szükségességét megszüntetni, hanem kiegészíti azokat. Az inhomogén berendezésben végrehajtott optimális eredményt éppen a hagyományos berendezésekben szükséges ellenőrizni, hiszen minden inhomogén berendezés határ esetben homogénné válik a "kinagyítás" folyamán.

Az inhomogén nevelő berendezések elve kristálytisza és egyszerű, szinte mindeki számára érthető. S éppen az az egyik garancia a majdani érdeklődésre és alkalmazásra.

4. Figyelembe véve a fitotron berendezéseket gyártó vállalatoknak mind a gyártási kapacitását, mind a jövőbeni értékesítési lehetőségeit, az alábbi országokban fel-

Kód: Rajki-4

tétlenül szükségesnek tartjuk a találmány bejelentését: USA, Kanada, NSZK, Ausztria, Japán, Svédország.

Ausztria felvételét a listára indokolja az, hogy az egyik legrangosabb európai fitotron berendezéseket gyártó cégnek /Karl Weiss/ Grünbachban van telephelye. Japánt a távolkeleti piac indokolja, Svédország pedig a skandináv államokat látja el fitotron berendezésekkel.

Kód: Rajki-5

A TEJFALUSSY ANDRÁS ÁLTAL FELTALÁLT "INHOMOGÉN SZÁMÍTÓGÉP RENDSZER" MTA-SZTAI-NÁL FOLYTATOTT FEJLESZTÉSEI CSEPEL MŰVEKI ÉS AZON KÍVÜLI TOVÁBBI TUDOMÁNYOS KUTATÁSI ÉS SZERZŐDÉSI HÁTTERE:

<http://www.tejfalussy.com/regiweboldalok/www.aquanet.fw.hu/szoveg/whohas7.htm>

AZ AKADÉMIAI KUTATÓINTÉZETEK MEG SEM EMLÍTIK, HOGY ÉN TALÁLTAM
FEL A GRADIENS FITOTRONBAN IS ALKALMAZOTT KUTATÁS GYORSÍTÁSI
ELJÁRÁST:

PROGRAMFELELŐS : DR. LÉNÉSZ LAJOS MINISZTERHELYETTES
PROGRAMMEJBIZOTT : DR. SZÁMIEL INRE INTÉZETI IGAZGATÓ

BESZÁMOLÓ JELENTÉS
" A GABONATERMESZTÉS FEJLESZTÉSE"
OKMFT-A/9 PROGRAM 1981. ÉVI
TELJESÍTÉSÉRŐL

Code: mtszaniejel1

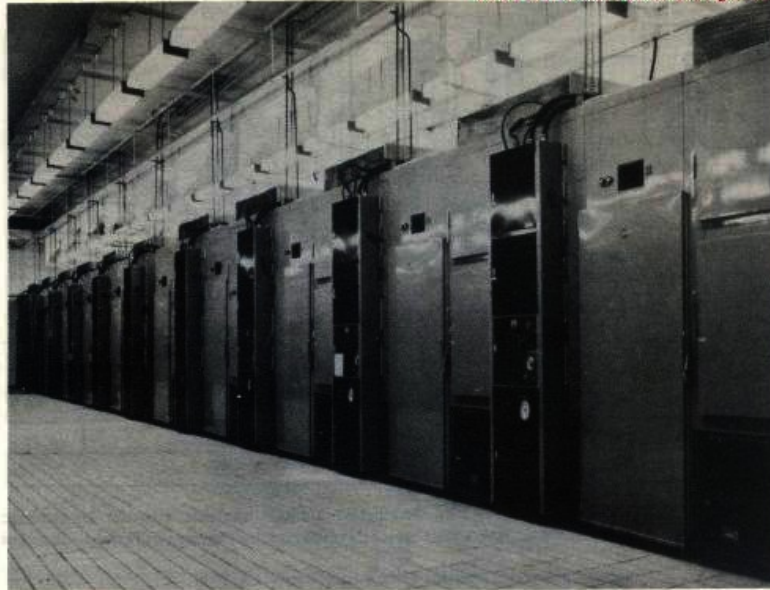
SZEGED, 1982.

d./ A kutatómunka során több új berendezés, módszertani jellegű eredmény és új megállapítás született. Ezek közül a következők érdemelnék figyelmet :

- * Gradiens /inhomogén/ fitotron kamra. A találmány alkalmazásával a kutatási cél egyszerűbben és gyorsabban a szokásos kísérleti felület, egyedszám és anyag törtresze felhasználásával elérhető. Lehetőség nyílik előzőleg megoldhatatlannak látszott optimalizációs feladatok elvégzésére.
- *GTS-Software by A. Tejfalussy Code: mtszaniejel1b

Engem a feltalálót 1977 óta eddig ötször próbáltak -sikertelenül- elmebeteggé nyilváníttatni, miközben folyamatosan lopják a nemzetközi szabadalmaim szerinti kutatási eredményeimet. Akadémiai kutatók a nemzetközi tudományos folyóiratokban saját eredményükként, a nevem említését mellőzve sorozatban publikálják a kutatás-gyorsító eljárási szabadalmammal elért eredményeket. Az alábbi kiadvány a gradiens fitotron megépültét és használatát is letagadta:





2.2. ábra. Az őszi-téli típusú növénynevelő klimakamrák sora a Magyar Tudományos Akadémia Mezőgazdasági Kutatóintézetének fitotronjában, Martonvásárott (Gyártó: Conviron, Kanada)

* kutatók rendelkezésére. A további fejlesztés során célkitűzésként szerepel olyan speciális kamrák konstrukciója, amelyekben legalább két tényező vonatkozásában, eltérő irányú gradiensek kialakításával (pl. hőmérséklet és fény) meggyorsítható a növekedési, fejlődési folyamatok optimalizálása (HORVÁTH *et al.* 1978).

A fitotron metodika hazai fejlesztése szempontjából perspektivikusnak látszik a Gyógynövény Kutató Intézetben kialakított és részben már megvalósított klimatron koncepció (TÉTÉNYI—BERNÁTH 1977). Ennek költségigénye a nagy fitotronok építésével összehasonlítva minimális. Egy-egy kutatóintézet feladatára adaptálva várhatóan ez lesz a fejlesztés útja, hiszen a martonvásári fitotronhoz hasonló nagylétesítmények létrehozására — az elkövetkező években — túl sok lehetőség nincs. A klimatron kutatási szintekre orientált felépítését a 2.3. ábra szemlélteti. A klimatron tematikailag négy egymáshoz csatlakozó léptéknövelő klimatizált egységből áll. Kapcsolódásuk az alapkutatási eredmények gyors gyakorlati realizálását kívánja megvalósítani, haladva az alapkutatás irányából a normál növény előállítási feltételeinek megteremtéséig, majd az eredmények szabadföldi ellenőrzéséig. Az első klimatizált egység (2.3.1. ábra) öt Conviron (Kanada) klímasekrényt foglal magába, amely ennek megfelelő számú független nevelési program párhuzamos vizsgálatát teszi lehetővé (2.4. ábra). A hasznos növénynevelő felület 5 m^2 . A fényintenzitás 50 klx-ig , a hőmérséklet $4-45^\circ\text{C}$, a páratartalom additíven 100% -os értékhatárig szabályozható. A klimakam-

27

* **HELYREIGAZÍTÁS:** Egy Értékelő Jelentés szerint, amelyet a Budapesti Műszaki Egyetem tanszéki szakértőjeként dr. Kiss Endréné írt alá, 1980 január 31-én már teljesen működőképes volt fenti a "Gradiens fitotron". Az Intézet főigazgatójaként Dr. Rajki Sándorék azt írták le a kormánynak készített akadémiai jelentésben, már 1982-ben (!), a "Gabonatermesztés fejlesztése" című beszámolójukban, hogy ezen (OKKFT-A/1.) fejlesztési program egyik legfőbb eredménye, hogy a "gradiens fitotron" fel tudja gyorsítani a korábbi sokszorosára a legtöbb kutatási munkát, lényegesen lecsökkentve a munkához szükséges idő-, anyag- és költség ráfordítást.

Verőce, 2009. 09. 15. Tejfalussy András dipl. mérnök (főfeltaláló)

- HANAN, J. J.—HOLLEY, W. D.—GOLDSBERRY, K. L. (1978): Greenhouse management. Springer-Verlag, Berlin—Heidelberg—New York.
- HARGITAI, L.—NAGY, F. (1971): Dísznövények talajai és közegai. Mezőgazdasági Kiadó, Budapest.
- HELLMERS, H.—GENTHE, M. K.—RONCO, F. (1970): Temperature affects growth and development of Engelmann Spruce. Forest Science, 16, 447—452.
- HORVÁTH, I. (1965): A fény szinképi összetételének növényökológiai szerepe. Doktori értekezés, MTA Könyvtára, Budapest.
- HORVÁTH, I. (1972): Phytotron in the Botanical Garden of the Attila József University, Szeged, Acta Biologica, Szegediensis, 18, 15—19.
- HORVÁTH, I.—KOLTAY, A. (1963): Fénytermosztát ökológiai-életteni vizsgálatokhoz. Bot. Közl., 50/4, 184—188.
- HORVÁTH, I.—BODROGKÖZY, G.—MIHALIK, E. (1972): Investigation of Cynodonti-Poetum Angustifoliae communities in controlled environment. Acta Biol. Hung., 18, 21—26.
- HORVÁTH, I.—BERNÁTH, J.—TÉTENYI, P. (1977): Effect of the spectral composition of light on dry matter production in *Solanum dulcamara* L. ecotypes of different origin. Acta Agron. Hung., 26, 346—354.
- HORVÁTH, I.—KÖRÖSPATAKY, S.—RAJKI, S.—TEJFALUSSY, A.—TISCHNER, T. (1978): Equipment for the investigation or optimization of the properties and raising methods of organisms. United States Patent, 4 091 566. *
- HORVÁTH, I.—MIHALIK, E.—TAKÁCS, E. (1978): Nátrium-lámpa hatása a növények szárazanyag termelésére. Bot. Közl., 65, 115—121.

14* ** HELYREIGAZÍTÓ FELJEGYZÉS: 1970. szeptember 22-i elsőbbségű, s 100%-osan az enyém a berendezés működését meghatározó software-t dokumentáló (CE-781. alapszámú) találmányi bejelentés. Nem 1978-as, hanem 1976. szeptember 3. a fenti, csak gradiens fitotron készülékekre (berendezésre vonatkozó) akadémiai kutatóintézeti (közös) szabadalmunk elsőbbsége! Tehát e könyv hamisan hivatkozza a szerzői jogi elsőbbséget. Verőce, 2009. 09. 15. Tejfalussy András dipl. mérnök (főfeltaláló)* 213

Kód: MTA-Bernath-GradFit-letagad82-213

Code: GTS-Fit-bemutatRajki800410

2411 bp 3 z
2211 bp kth tc

28 budapest 10068 55/50 11 0910

tejfalussy andreas urnak
1036/lajos u 115
bp

tisztelettel meghívjuk az mta mezőgazdasági kutatóintézetét
martonvásárra fitotronjában 1980 április 16-án de 9-kor
bemutatóval egybekötött megbeszélésre a bemutató tárgya a
„berendezés előző szervezetei tulajdonságainak és/vagy
nevelési eljárásainak xxxxxx kutatására illetve
optimalizására” című magyar találmányi bejelentés
mintadarabja
üdvözléssel rajki sándor
martonvásár 1980 április 10

col 1036 115 1980 16-án 9-kor „” 1980 10 0946/946

Az Ipari Minisztérium felé nem merték letagadni, hogy az én találmányom is a Gradiens fitotron készülék, de gondosan elhallgatják, hogy az abban alkalmazott eljárás csak az én szabadalmam:

Code: fitotronmtagyorffy1a

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADEMIA
MEZŐGAZDASÁGI KUTATÓ INTÉZETE
NEMZETI MARIONVÁSÁRI
IGAZGATÓ

MARIONVÁSÁR, 22. AUGUSZTUS 4.

En.: Fodor Tamás

Dr. Csab József elvtárs
főosztályvezetőhelyettes

Ipari Minisztérium

B u d a p e s t, H. I.

Mártírok útja 85.

Kedves Csab Elvtárs!

Válaszolva 1952. július 22-én kelti Zm-645 számú levelére tájékoztatom, hogy felerészben marionvásári alkotásként /Hajki S. és Tischner T./, felerészben pedig magánfeltalálók /Tejfalussy A., Horváth I. és Köröspataki S./ tulajdonaként 1975. szeptember 3-án "Berendezés élő szervezetek tulajdonságainak és/vagy nevelési eljárásainak vizsgálatára vagy optimalizálására" elnevezéssel intézetünk szolgálati találmányt nyújtott be az OTM-hoz, s míg a hazai engedélyeztetési eljárás még folyamatban van, a találmány 1975. május 30-án az USA-ban /patent no. 4 091 566/, 1979. szeptember 11-én Kanadában /patent no. 1 062 010/ szabadalmi oltalomban részesült.

A fitotroni beállítások menetükben felmerült nehézségek stimulálták a fitotronika alv. jelentőségű fejlődésére irányuló marionvásári kutatást. Az utóbbi egyik eredménye a szóban forgó találmány, aminek a megvalósításig a reprodukálhatóság a nevelési feltételek homogenitására alapult. A találmány alkalmazásával a kutatási cél egyszerűbben és gyorsabban, a szokásos kísérleti felület, egyedek és anyag tört. része felhasználásával elérhető, ezt lehetőség nyílik előzőleg megoldhatatlannak látszó optimalizási feladatok elvégzésére is.

A gradiens fitotron óriási hatékonyságát a Tejfalussy András 1970-es elsőbbségű francia szabadalmában leírt GTS-software biztosítja.

A találmány tárgyát képező berendezés a növények növekedését és fejlődését befolyásoló környezeti körülmények közül két kiválasztott tényező szabályos inhomogenitását - gradiensét - valósítja meg egymásra merőleges irányban. A gradiensek nagysága és periodicitása programozható, így egyetlen gradiens /inhomogén/ fitotron kamrában pl. a fény és a hőmérséklet nagyszámu - százas nagyságrendű - kombinációja hozható létre.

Egyetlen gradiens /inhomogén/ fitotron kamra tehát a/ több tucat tradicionális kamrát helyettesíthet, b/ a gradiens csökkentésével az optimális színté tetszőlegesen finomítható, és c/ kizárhatók a kísérlet-reprodukálási hibák, ami anyagilag nehezen túlbecsülhető beruházási, szervezési és kísérletezési elvi-módszertani előnyökkel jár együtt. A búzával, kukoricával, paprikával, szójával, burgonyával, sárga- és pirosdinnyével lefolytatott próbákra nemcsak időkeletesen megfelelt a várakozásnak. Egyetlen inhomogén programozású kamrában, a megbízhatóság érdekében egyszer-kétszer megismételt kísérletben pl. a paprika fajta növekedési és fejlődési fázisainak hőmérsékleti és fényintenzitási küszöbértékei és optimumai mind megállapíthatók, ami conditio sine qua non-ja a paprika biológiája valóban tudományos megalapozásának és a szakszerű és gazdaságos paprikatermesztésnek, különösen a fólia vagy üveg alatt paprikahajtások. Igazolják a várakozást az Északmagyarországi Vegyi Művek részére kukoricával, valamint a MÁVIRI részére cukorrépával beállított herbicides kísérletek is: egyetlen növénynevelő kamrában, ugyanabban az időben a hőmérséklet és a növényvédőszer dózisának százféle kombinációja valósult meg, miközben az egyéb paraméterek, pl. megvilágítás, CO₂ koncentráció stb. minden kombinációnál azonosak voltak.

Elvtársi üdvözléssel


Dr. Györfy Béla
igazgató

Kód: fitotrongyörffymtalbjavk

AZ MTA ÁLTAL TAGADOTT EREDMÉNYESSÉGŰ GRADIENS FITOTRON ESZKÖZ JÓSÁGA:

Dkt.sz: 459.016/70/41.

ÉRTÉKELŐ JELENTÉS.

Az MTA. Mezőgazdasági Kutató Intézete, Martonvásár, felkérte az Aero-és Termotechnika Tanszékét "Változtatható gradiensű inhomogén hőmérsékleteloszlások létrehozására alkalmas növénynevelő berendezés kifejlesztésére és kísérleti példányának elkészítésére."

A megtervezett és elkészített berendezést a következő paraméterek jellemzik:

A berendezés 144 cserep elhelyezésére alkalmas 2,0 x 2,0 x 0,8 m befoglaló mérettel rendelkezik.

A berendezés légellátását két eltérő hőmérsékletű szabályozott klímarendszer biztosítja.

Az inhomogén hőmérsékletmező kialakításához egy-egy sorban /12-12 db cserep/ azonos hőmérsékletű levegő szükséges, és soronként /12 sor/ az előírt hőmérsékletgradiensnek megfelelően változnia kell a léghőmérsékletnek. Ezen feltétel biztosításához minden egyes sorhoz egy keverő és arányszabályozót alakítottunk ki, amely a hideg és meleg levegő arányát változtatja oly módon, hogy az egy sorba jutó összlevegő mennyisége ne változzon. Ezáltal biztosítottuk, hogy az egyes sorokhoz azonos levegőmennyiség jusson, ott egyenletesen szétosztva az egyes cserepekhez jutó levegő mennyisége is azonos legyen.

A levegő a növénynevelő berendezés felületére a cserepeket tartó műanyag tálcák furatain keresztül lép ki.

A berendezés szabályozásának lehetősége:

Az egyes cserepeken, ill. az egész felületen kilépő levegő mennyisége a ventilátor fordulatszámának változtatásával szabályozható.

Code: GradFitBME800121a

A hőmérsékletgradiens változtatásának lehetősége:

- a gradiens meredeksége a két klimarendszer által előállított levegő hőmérsékletkülönbségének változtatásával módosítható,
- a gradiens jellege azaz lineáris, vagy attól eltérő gradiens a hideg és meleg levegő soronkénti arányának változtatásával állítható be.

A berendezés beüzemelését terheletlenül, azaz cserepek nélkül végeztük el. A hőmérsékletváltozás lineáris volt, soronként 1°C -al nőtt a tálvákon kilépő levegő hőmérséklete. Egy-egy soron belül /12 tálcát a léghőmérséklet egyenletessége a $\pm 0,5^{\circ}\text{C}$ -os tűréssen belül volt.

A cserepeken kilépő levegő sebességét a tálcák fölött 20 cm-rel mértük. Az átlagsebesség értéke $0,6\text{ m/sec}$ volt az eltérés $\pm 0,2$ megengedett tűréssen belül adódott.

Budapest, 1980. január 31.

Kiss Endréné dr.
/Kiss Endréné dr/
témavezető

Code: GradFitBME800131b

AZ EU PÉNZEIT IS ELLOPJÁK AZ MTA KUTATÓINTÉZETEI?

Tejfalussy András feltaláló megállapításai: Ez az irat közvetlenül bizonyítja, hogy már ekkor készen lett az MTA martonvásári Mezőgazdasági Kutatóintézetében a Gradiens fitotron hőmérséklet-gradienst létesítő asztala, az 1970-es GTS kutatás-gyorsító programom (software, a CE-781, alapszámú magyar szabadalmam franciaországi változata szerint) alkalmazásához. Tehát, ha igaz, amit az intézet állított a Bíróságon, az hogy ők hasznos kutatásra nem használták a software-t és a készüléket, hanem kitarólag "próbálgatták"; azt bizonyítja, hogy csak a kutatás-gyorsítási software eltulajdonítása volt a céljuk, nem pedig az Országunknak és a Világnak hasznos alkalmazása. Tehát az MTA-sok szabotázszt folytatnak, elpazarolják a hazai és a külföldi kutatás-fejlesztési pénzeket. Budapest, 2006. 05. 25.

Gyakorlatilag egy fillért sem fizettek a szabadalmam szerinti GTS eljárásnak a gradiens fitotronban használatáért, s a gradiens fitotron szabadalomban 30%-os feltalálói részarányom után csak 26.000 Ft-ot fizettek. Az MTA kutatóintézet és a bíróság sem volt hajlandó figyelembe venni a licencdíjnál, hogy a 1 db. gradiens fitotron több tucat 10-30 ezer dolláros „homogén” fitotront tud helyettesíteni, vagyis a találmány beruházás megtakarító és kutatási hatékonyság növelő hatását. Annak az alapján fizették az 1x 26.000,-Ft licenciját, hogy mennyi volt a gradiens fitotron létrehozási önköltsége, vagyis csaltak! Az ezzel lejárata a vonatkozó szabadalmak alábbi értékesítését is megakadályozta:

F E L J E G Y Z É S

NAGY László vezérigazgató elvtárs
részére

Tárgy: FITOTRON /klíma kamra/

Bossányi György et. megismertetett az AGROANAL PJT céggel és tájékoztattak a fenti találmánnyal kapcsolatban.

Személyszerint nagy lehetőséget látok a találmány vagy a készülékek értékesítésére, mivel ezeket a világ valamennyi vegyipari és növénytermesztéssel foglalkozó cégei alkalmazzák.

A következő alternatívákat látom az értékesítésre:

- 1/ A gyártó cégnek eladni a találmányt. Ebben az esetben néhány millió dollárt kaphatnánk a találmányért, de előfordulhat, hogy a cég ezt soha nem fogja gyártani, azonban mint szabadalom tulajdonosnak megéri az írásztalálókban tartani.
- 2/ Összehívni a Generalimpexnél a nyugati vállalatok képviselőit, ellátni őket irodalommal /angol, német/, tájékoztatni őket a találmány lényegéről, majd megkérni őket, hogy a saját vegyipari cégeiket tájékoztassák.
- 3/ A SANDOZ céggel szóban és személyesen az illetékesek által ismertetni a találmány lényegét és felkérni őket közös üzem létesítésére. Ezt az alternatívát javaslom a 2. pontban is, ha netán a SANDOZ nem vállalkozna erre.

Mint a SANDOZ képviselője javaslom 2 szakember + 1 kísérelővel utaztatását a SANDOZ-hoz.

B u d a p e s t, 1983. május 2.


Szatmári Mihály

Code: GTSfitoSandozSzatmari830502

A gradiens fitotront és azzal az eljárási szabadalmi software-met azóta is fizetség nélkül használják:

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
MEZŐGAZDASÁGI KUTATÓINTÉZETE
MARTONYÁSÁN

TELEFON: 719 TELEK: 32 4000

Rado

1007/1985.29

MARTONYÁSÁN, 1986. Jan. 3.

Előadó: Tischner Tibor
Hiv.sz.: 1127/85.

INNOFINANCE

Általános Innovációs Pénzintézet

Budapest, V.

Deák F. u. 3-5.

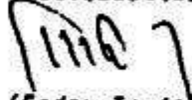
1986 JAN 14

107/12

Hivatkozott levelükre tájékoztatjuk Önöket, hogy az intézetünk fitotronjában üzemelő gradiens növény-nevelő kamrában beállított kísérletekkel buza és kukorica növények stressz-rezisztenciájának fiziológiai és genetikai jellemzőit tanulmányoztuk, s a berendezést e témakörben folyó kutatásoknál szándékozzuk a jövőben is felhasználni.

Az esetenként külső intézmények részére végzett kísérletekben jobbra új vegyszerek hatásmechanizmusának klíma függőségét vizsgáltuk különböző növényfajokon.

Üdvözlettel



(Fodor Tamás)

gazdasági vezető



Code: fitotronmtafodor86

Csak Magyarországon tudtam a gradiens fitotronra is vonatkozó szabadalmaimat értékesíteni:



ÉSZAKMAGYARORSZÁGI VEGYIMŰVEK

Levél cím: 3792 SAJÓBÁBONY
Telefonszám: 62-133 67-111
Telex: 42320
MNB egyszámú szám: 270-02768

Felügyeleti hatóság: Ipari Minisztérium
Székhelyi címünk: Kacsirakomány esetén: Sajóbabony, vasútállomás
Darabárny-feladás esetén: Miskolc, Gómeri pu.
EMV Sajóbabony

Budapesti Kereskedelmi Kirendeltség
Budapest X., Gém u. 3/a.
Levél cím: Budapest 1476. Pf.: 2.
Telefon: 573-533
Telex: 225864

Levélük kelte, száma, jele, Ügyintézője:

INNOFINANCE Általános Innovációs
Pénzintézet
Birman Erzsébet elvtársnő
igazgató

B u d a p e s t
Postafiók 54.
1850.

Levélünk száma, jele, Ügyintézője: 70c/86. Dr. Gregáné
Sajóbabony 86. június 9.

Tárgy: Fitotron

Melléklet:

Ham 1986. 11. 11.
1620/498

Köszönettel vettük 1986. május 9-én kelt levelüket, amelyben az EMV-nél megépült fitotron további egységekkel való kiegészítésére tesznek javaslatot. Ezuton is megköszönjük a gradiens fitotron első ütemének megépítését, amely nagy segítséget jelent a növényvédőszer kutatás-fejlesztésben.

A további klímakamrák megépítésére valóban megteremtettük a lehetőséget, azonban ebben az ütéves tervben anyagi erőforrásaink nem teszik ezt lehetővé.

Szükség pénzügyi lehetőségeink mellett azért is döntöttünk így, mivel a jelenlegi, jól működő fitotron kielégíti azokat a kutatási igényeinket, amelyeket célul tűztünk ki, és amelyeket jelenleg folytatunk.

Természetesen a szerződésnek megfelelően referencia-üzemként rendelkezésre állunk.

Amennyiben anyagi lehetőségeink lehetővé teszik a további fejlesztést, megkeressük Önöket a témában.

Elvtársi üdvözléssel:

Code: fitotronemvvel86

Szőke Béla
igazgató

Konkrét bizonyíték az MTA Tudományetikai Bizottsága bűnpártoló csalására

Code: MTA etikai csalása

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA TUDOMÁNYETIKAI BIZOTTSÁGA 2/2/2002. (X.28.) TeB határozata

A Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottsága Tejfalussy András, villamosmérnök (1036 Budapest, Lajos u. 115.) etikai panaszát elutasítja, és elrendeli határozatának az Akadémiai Értesítőben való közzétételét.

Indokolás

Tejfalussy András etikai panaszt nyújtott be 2002. április 14-én a Magyar Tudományos Akadémia, köztestületi tagjai és intézetei ellen. A beadvány részletes vizsgálata alapján – kiszűrve a nem etikai vonatkozásokat – a panasz lényege az alábbiakban foglalható össze:

- „...az MTA 1200 %-kal nagyobb NiK aránnyal, mérgezően műtrágyáztatja a növényeket, amivel a „káliumdús” növények fogyasztóit mérgezteti és ivartalanítja.” (I/5.),
 - „...az MTA nem minősítette „etikátlannak” a gilisztázás „tudományos csalását.” (I/6.),
 - „...a mérgezést határértékelési csalással fedezik...” (II/1.),
 - „...sajátjának tünteti fel az MTA az általam feltalált kombinatorikát, ...” (III/5.),
 - „...gilisztahitelezési-csalás akadémiai és egyetemi bűnpártolásért...” (III/6.).
- Az MTA Tudományetikai Bizottságának elnöke a panaszt megküldte az érintett intézeteknek és szakértőket kért fel az abban foglaltak véleményezésére.

A bizottság 2002. október 28-án megtartott ülésén részletesen foglalkozott Tejfalussy András beadványával, a beérkezett intézeti és szakértői véleményekkel, és megállapította, hogy az etikai panasz megalapozatlan. A panaszt alátámasztani kívánt bizonyítékok tudománytalanok, a panaszosnak a kálium műtrágyázással kapcsolatos laikus és zavaros nézetei ellentmondanak a szaktudományi ismereteknek. Az MTA és intézetei nem alkalmaznak semminemű panaszos által említett kísérleti módszert, eszközt, megközelítést („kombinatorikus agrokémia”, „kutatásgyorsítási program”, „antirandom? módszer”) s így nem is bitorolhatják azokat. Az Akadémia semmiféle szerepet nem játszott az u.n. „gilisztázásban”.

A bizottság megállapítása szerint az Akadémia és intézetei nem követtek el etikai, tudományetikai vétségeket, viszont a panaszos különböző alaptalan bejelentései, elutasított kéréserei, feljelentései és laikus szakmai javaslatai alkalmasak voltak a közvélemény megtévesztésére, az érintettek zaklatására.

Fentiek mérlegelése után a bizottság Tejfalussy András etikai panaszát elutasította.

Budapest, 2002. november „ „

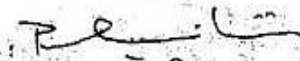
(Demcsik Tamás)
titkár

(Gáti István)
elnök

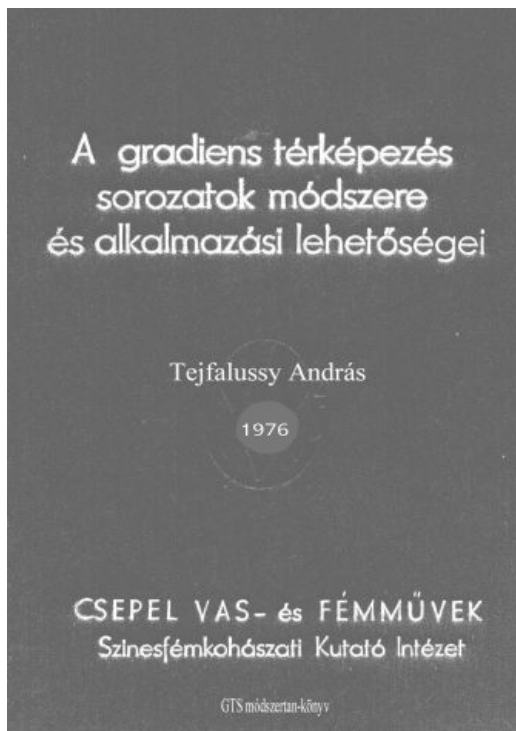
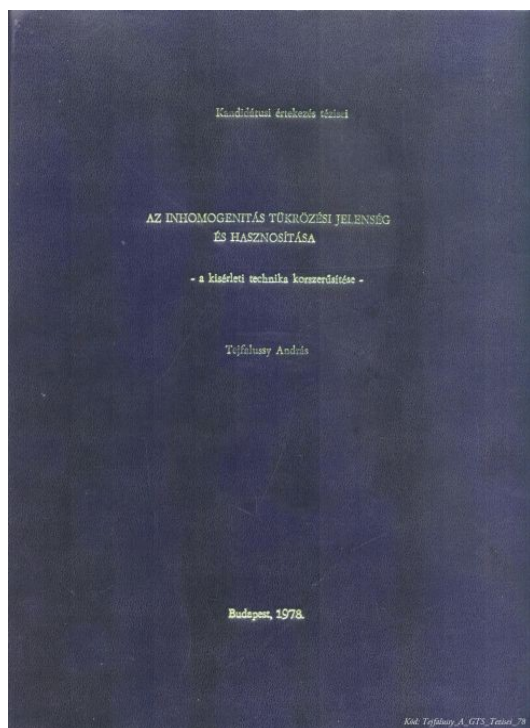
T. Dr. Pannonhalmi Kálmán úr, MTA Elnöki titkárság vezető!
Egyrészt ezzel sajtóhelyreigazítást kérek, ha megjelentetni meri az Etikai Bizottság.
A helyreigazítás lerövidítve: "Az igazságot a Magyar Fórum lap "Egyéb" rovatában hirdett honlapunkon állítjuk szembe a fenti etikai bizottsági állítással. Ezenkívül kérem, hogy az összes hivatkozott háttériratot betekintésre szíveskedjek kikérni, hogy együtt átnézhessük.

Budapest, 2002. XII. 06.

Tejfalussy András

Attestum: 
2002. XII. 6.

Az MTA Tudományetikai Bizottság hamis határozatával nem csak a gradiens fitotronban használt kutatás gyorsító GTS módszerem, de az alábbi kandidátusi disszertációm ismeretét is letagadta. A disszertációt szabályosan benyújtottam, de a megalapozatlan előbírálát után visszavettem, miután kiderült, hogy a GTS kutatási módszerem nagyszámú alkalmazási eredményét dokumentáló mellékletét nem adták oda az előbírálóknak, akik ezért szokatlannak, megalapozatlannak tüntették fel a tudományos hatásvizsgálatokkal technológia optimalizálásokat nagyságrendekkel fel gyorsító, ezek automatizálását megalapozó software-t ismertető nemzetközileg szabadalmazott módszeremet.



A megadott többi nemzetközi mérést tudományi szabadalmamat is és a munkahelyemről is semmibevette az MTA Tudományetikai bizottsága:

Tejfalussy szabadalmak: Click on any of the Patent Numbers below to see the details of the patent -----

----- Basket Patent Number Title HU180836 APPARATUS FOR DETERMINING CHARACTERISTICS OF LIVING CREATURES AND/OR DETERMINING PROCESSES OF THEIR TEACHING AND/OR FOR FINING THE OPTIMUM DE3274378D No English title available. DE3267391D No English title available. HU201204 MEASURING ARRANGEMENT FOR CARRYING OUT ENERGY-SPARE AND EFFECTIVE PLANT-CHEMICAL TEST MEASURING IN CLOSED SPACES E.G. PHYTOTRONS HU195323 CALIBRATING MEASURING METHOD NEEDED BY OPTIMIZATION OF THE UTILIZATION OF SOIL AND/OR LAND, AS WELL AS SAMPLER HU195007 METHOD AND CIRCUIT ARRANGEMENT FOR DISPLAYING CHARACTERISTICS HARMFULLY INFLUENCING THE DUTY TIME OF SUBSTANCES AND OBJECTS FOR USE HU194997 METHOD FOR SELECTING MATERIALS AND TECHNOLOGIES BEING MOST SUITABLE TO THE DETERMINED PURPOSE AND FOR DETERMINING THEIR CONDITIONS OF APPLICAT HU193144 SPRAYER FOR TESTING AGROCHEMICAL INTERACTION OF MULTIFACTOR HU191761 METHOD FOR THE PROCESS CONTROL HU191532 METHOD FOR ARRANGING AND MEASURING SOIL SAMPLING HU191175 APPARATUS FOR GENERATING TEMPERATURE GRADIENT FOR GRADIENT HEAT TREATING

CARRIED OUT IN TRADITIONAL ANNEALING FURNACE HU181604 METHOD AND APPARATUS FOR DETERMINING THE RELATIONSHIP BETWEEN THE TOLERANCE RANGES OF TECHNOLOGICAL PARAMETERS, PREFERABLY FOR DETERMINING TH HU49278 METHOD FOR MEASURING SPATIAL HOMOGENITY FOR OPTIMIZATION OF MATERIALS AND TECHNOLOGIES, E. G. FOR DETECTION AND ELIMINATION RESP. TECHNOLOGIC HU48790 MEASURING ARRANGEMENT FOR CARRYING OUT ENERGY-SPARE AND EFFICIENT PLANT-CHEMICAL TEST MEASURING IN CLOSED SPACES E.G. IN PHYTOTRONES HU39257 CALIBRATION MEASURING METHOD AND

MEASURING ARRANGEMENT REQUIRED FOR OPTIMIZING THE SOIL AND AREA USING HU39026 PROCESS ADJUSTING METHOD AND APPARATUS FOR CARRYING OUT THE METHOD HU37474 METHOD FOR ARRANGING AND MEASURING SOIL SAMPLING HU34833 METHOD AND APPARATUS FOR INDICATING FEATURES INFLUENCING HATMFULLY THE LIFE OF CONSUMER GOODS AND MATERIALS HU34832 COMPORATIVE MEASURING METHOD OF MATERIAL AND TECHNOLOGY FOR SELECTING AND DETERMINING APPLICATION CONDITIONS OF OPTIMUM MATERIALS AND TECHNOLO AT23746T No English title available.

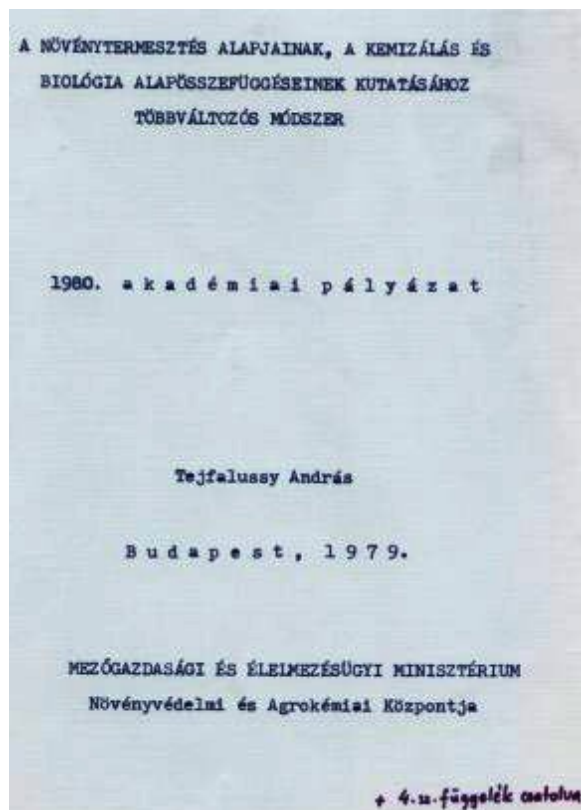
MAGYAR SZABADALMAK: P N P9602081 Tejfalussy András Előző szabadalmak kombinálása és optimalizáló szoftverek P N P9102614 Tejfalussy S. András Eljárás környezetbarát növénytermesztésre, és annak optimumszabályozására P É P0103479 Tejfalussy András Ivóvíz desztillálásnál felhasznált hőenergiát háztartási víz tisztítására és melegítésére, hűtővíz-takarékosan újra hasznosító házi víztisztítási eljárás P N 201204 P8600001 Tejfalussy András Mérési elrendezés energiatakarékos és hatékony növény-vegyszer vizsgálati mérések elvégzésére zárt terekben, például fitotronokban. P N 195323 P8404899 Tejfalussy András Talaj- és/vagy területhasználat optimalizálásához szükséges kalibráló mérési eljárás, valamint mintavevő eszköz P N 195007 P8303683 Tejfalussy András Eljárás és berendezés használati tárgyak és anyagok élettartamát károsan befolyásoló tulajdonságok kimutatására P N 194997 P8303104 Tejfalussy András Eljárás meghatározott célra legalkalmasabb anyagok és technológiák kiválasztására és alkalmazási feltételeik meghatározására az anyagok és technológiák összehasonlító vizsgálata alapján P N 193144 P8101695 Tejfalussy András Permetező, többtényezős agrokémiai kölcsönhatás-vizsgálatokhoz P N 191761 P8500040 Tejfalussy András Folyamat beszabályozási eljárás P N 191532 P8302278 Tejfalussy András Eljárás talajmintavétel elrendezésére és mérésére P N 191175 P8100883 Tejfalussy András Berendezés hőmérséklet gradiens létrehozására hagyományos hőkezelő kemencében végzett gradiens hőkezeléshez P N 181604 P8101443 Tejfalussy András Eljárás és berendezés technológiai paraméterek tûréstartományai közötti összefüggés, pl. optimális kapcsolat meghatározására P N 180836 LU0247 MTA Mezőgazdasági Kutató Intézete Eljárás élő szervezetek tulajdonságainak és/vagy nevelési eljárásainak vizsgálatára és/vagy az optimum megkeresésére P N 166545 CE0902 Csepeli Fémű Befogószerkezet precíziós ellenállásmérésekhez P N 163839 CE0781 Csepeli Fémű Eljárás és berendezés fémkohászati technológiák optimalizására.

Another information see on our internet home page: WWW.AQUANET.FW.HU

Yours sincerely

András Tejfalussy dipl. engineer, inventor
Hungary, 1036 Budapest, Lajos u. 115.
Tel/Fax: 361-250-6064

A MÉM Növényvédelmi és Agrokémiai Központ új munkahelyem ajánlásával a sokváltozós hatás-ellenőrző mérési hullámanalizátor (Antirandom) módszeremről benyújtott akadémiai pályázatomat is semmibe vette a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottsága:



II. A MUNKÁLTATÓ TÖLTI KI:

A kutatóhely vezetőjének véleménye:
(Különös tekintettel a koordináló tanácsok munkájához irányadó szempontokra)

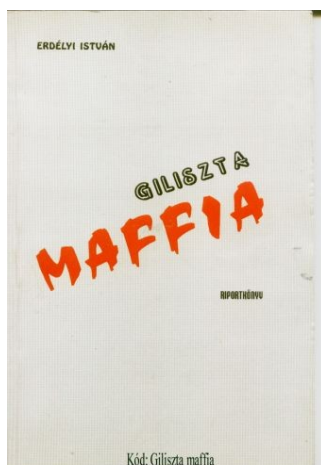
A mezőgazdasági kutatásokban a jelenlegi kísérleti technika gyakorlatilag nem teszi lehetővé, hogy háromnál több tényező együttes hatását vizsgáljuk. A vázolt kísérleti technika lehetővé teszi esetleg 5-10 tényező beállítását, a hatások és kölcsönhatások értékelését. Nagy előnye, hogy a szántóföldi kísérleti munka üzemi gépekkel is elvégezhető, az értékelés is gépesíthető. Mivel a módszer megoldást kínál eddig szinte elkövetkeztelennek tűnő kísérleti feladatok elvégzésére is, a pályamű benyújtását és jutalmazását feltétlenül javaslom.

Kelt, Budapest, 1979. dec. 8.



aláírás

Az MTA Tudományetikai Bizottsága ugyanígy semmibe vette a több tízezer szántóföldi parcellás műtrágya-hatás méréseink eredményeit is, amelyek egyértelműen leleplezték, hogy a káliummal műtrágyázás országmérgezés és leleplezték a humusz-termelési csalást is, aminek a hitelezésével tízezer számra adósították el magyar ingatlanokat, húsz embert öngyilkosságba is hajszolva vele:



II.

Az MTA Tudományetikai Bizottság hamis határozata szembehazudta a kálium műtrágya felhasználási nemzetközi statisztikákat is. Szembahazudták, hogy Kína és az iszlám országok nem vagy alig használnak kálium műtrágyát az általuk használt nitrogén- és foszfor műtrágya mennyiségekhez képest. Szembahazudták, hogy a talaj vízdoldható kálium mennyiségének a kálium műtrágyákkal az optimális 90 mg/kg fölé növelésével felfokozták az aszálykárt. Azt, hogy emmiatt elveszítik a stressz elleni védekezőképességüket a növények, és szembehazudták az egyik akadémiai pályázat jelentésében az ANTIRANDOM mérésemet, ami ezt közvetlenül megjelenítette. De szembehazudták a szlovák kutatók méréseit is, amelyek kimutatták, hogy a növelt káliumtartalmú növényeket fogyasztó állatok és emberek is elrákosodnak, elveszítik a szaporodókéességüket.



ANTIRANDOM-SRTESSZ-TOLERANCIA MÉRÉS EREDMÉNYEI ALAPJÁN NÉPIRTÁS ELHÁRÍTÁS

A nemzetközi szabadalmaim szerinti mérés egyértelműen mutatja a káliumműtrágyázás mérgező hatásait. A káliumműtrágyázás tönkreteszi a növények alkalmazkodó képességét. Az Antirandom mérés megjelenti a fóliaházban (vízmegvonással és túlmelegedni engedéssel) előidézett aszálynál, hogy négy fajta paprika, mind az öt nitrogén és háromféle foszfor műtrágya dózis valamennyi kombinációjában túlélte az aszályt a kálium műtrágyával nem kezelt talajú cserepekben, mialatt a káliummal műtrágyázott talajú cserepekben megriktult, kipusztult. Tehát végzetes kárt okoz a talajhoz adagolt káliumműtrágya aszálykor. Csak kárt okoz a káliumműtrágyázás, végzetesen eladósítja a gazdákat. A magyar termőtalajok többségének 1-6 % közötti a kötött káliumtartalma. Ez óriási mennyiség, amiből automatikusan pótlódik a növények számára optimális vízben oldható kb. 90 mg/talajkg mennyiségű kálium. Kína és az iszlám országok nem használnak számottevő mennyiségű káliumműtrágyát a náluk alkalmazott nitrogén és foszfor műtrágyák mennyiségéhez

képest. De akkor miért alkalmazza a többi ország? Azért, mert a műtrágyagyártók, öntözőberendezés gyártók, és növényvédőszergyártók és -árusítók, és a gyógyszergyártók és orvosok gazdagodását szolgálják. A túladagolt kálium a sejtek alkalmazkodó és védekező képességének az elrontásával fejt ki pusztító hatását. Végzetesen rontja a növények, állatok, emberek egészségét a káliummal műtrágyázott talajban nevelt élelmiszer növények megnőtt káliumtartalma! 1950-ben Nobel díjat kapott három tudományos kutató, akik patkányokon és embereken végzett etetési konyhasó- és kálium dózisvariációs hatás méréseikkel egyértelműen bebizonyították, hogy betegítő, életrövidítő és ivartalanító hatása a káliumtúladagolás (és a hiányos konyhasópótlás is). Tehát egyértelműen népirtó hatású a hazai „Stop só program”, „Menzareform” és „Chips-adó” által a magyar lakosságra rákényszerített káliumtúladagoló és konyhasóhiányos étkezés. De akkor miért alkalmazza a Magyar Kormány? Azért, mert a kálium túladagolás miatt lerövidült életű, utód nélkül kihalt magyarok nyugdíjbefizetései és „elárvult” ingatlanai is a kormány bevételeit gyarapítják. A sok elárvult ingatlant közvetlenül és/vagy ingatlanbefektető spekulánsok közvetítésével eladhatják a népiirtással kiűrt Magyarországra külföldről beözönlő és/vagy becsalt „letelepülési kötvényes” legális migránsoknak.

Jogos védelem (Btk.) és megbízás nélküli kárelhárító ügyvitel (Ptk.) keretében Orbán Viktor miniszterelnök segítségére közérdekű kárelhárító bejelentésként megküldi: Tejfalussy András méréstudományi szakértő feltaláló volt országgyűlési és önkormányzati szakértő (Magyarország 2621. Verőce, Lugosi u. 71.)

Verőce, 2017. 05. 23. (Kód: aszalystresszhatas-es-nepirtas-elharitas170523)

J e g y z ő k ö n y v

Felvéve ATT Verőcemarosi kísérleti állomásán, 1992. szeptember 9-én, az izraeli káliumnitrát élővilágvédelmi ellenőrző mérésének az együttes értékelése alkalmával.

Az értékelésen jelen vannak:

Tejfalussy /Sydo/ András ATT elnök

Böröcz Zsuzsanna Antirandom gmk vezető

Pelczéder Tibor növényvédelmi szakértő

Dr. Biczók Gyula KTM-OTvH főosztályvezető

Dr. Vajna Tamásné a KTM-OTvH ^{mezőgazdasági felügyelő} ~~elővilágvédelmi szakértője~~

Rosta László, mint a KTM-OTvH ^{talajtani és növényvédelmi szak-} ~~értője~~ ^{elővilágvédelmi főosztály főmunkatársa}

A mérőtér elrendezésének és az értékelési módszernek ^{Közzétételben} /lásd. hátoldali segédlet/, a jelenlévők mindegyike közvetlenül ki tudja olvasni a növényzet látható jellemzőiből /termésmennyiség, levél-elszíneződés, megdőlés/ annak interferencia képei alapján /Interaction Interference Test: IIT/ a következő kalibrálási eredményeket:

Kétő növény-/paprika-/fajtánál is mutatja a mérőtér növényzetének a strukturálódása, hogy az izraeli káliumnitrát csak abban az egy esetben károsítja kevésbé /kevésbé/, mint a káliumklorid/ a növényeket, ha erősen áztatott talajban használják. Egyébként, a korábban nem trágyázott, ill. még nem műtrágyázott talajon is, a kálium mindkét formában történt adagolása erőteljesen csökkentette már kis, 25-60 kg/hektár dózisainál is, a növényzet alkalmazkodó és különösen a stressz-tűrő képességét. Ez mind a foszfát, mind a nitrogén, mind a fajta paraméterek perturbáló hatása esetén jól láthatóan megmutatkozott. Erőteljesen csökkenti a káliumos műtrágyázás a növényzet asszilyelviselését. Növeli a nitrátfelvételi veszteségeit, több káliumnál ugyanolyan termés és zöld levél szín nagyobb nitrogén műtrágya adagokhoz kapcsolódott /vismérgező hatás/. A foszfát műtrágyakomponens 25-80 kg/hektár dózisok között növelte a növényzet alkalmazkodó és tűrőképességét és produkcióját, száraz körülmények között a nitrogén már 75-125 kg/hektár dózis között is pusztította a növényzetet, növelte az asszilykárt. Kálium nélkül a növények mindenhol - a vízmennyiségtől függően - kevés műtrágyával is egészségesek, jól produkáltak.

K.m.f.

.....
Tejfalussy /Sydo/ András Böröcz Zsuzsanna Pelczéder Tibor
.....
Dr. Biczók Gyula Dr. Vajna Tamásné Rosta László

A mi Antirandom mérésünk eredményeinek a Falurádióban közzététele után, beismert egy szlovákiai kutató alábbi cikke, hogy a talajvíz kálium tartalmát a 90 mg/kg természetesnél nagyobbra növelve a "műtrágyaként" adagolt káliumvegyületekkel, számos betegséget lehet okozni a növények, de az állatoknak és az emberek részére is, ez utóbbiakat meddővé is teszi, s a hagyományosnak a többszöröse nővelhető vele a természetes önköltség.

Budapest, 2007. 02. 19. Tejfalussy András /mérési szakértő/

A termőterületek műtrágyázásával, illetve a természetesnek szempontról a káliumtartalom optimális mértékével és ennek környezeti hatásával nem egy szakkör, értekezés, vagy talajszelvényekkel foglalkozik a sajtó hasábjain. A műtrágyázás egyik különösen negatív hatásaként a zöldségfélékben és egyéb növényi termékekben felhalmozódó nitrátok szintje emelkedett meg, s ezzel összefüggésben felhívják a figyelmet a nitrátok tartalmú műtrágyák túlzott alkalmazására.

A Szlovák Tudományos Akadémia Kísérleti Növénykörtani és Rovartani Intézetében elért legújabb eredmények azonban egy másik „bűnösre” mutatnak rá, amely részt vállal a modern mezőgazdaságban műtrágyázás negatív hatásait szinte mindegyikéből. Ez a figyelemre és főleg ellenőrzésre méltó elem – Ján Kráľovičnak, az említett intézet munkatársának véleménye szerint – a kálium, amelynek problémájával már évtizedek óta foglalkoznak.

Gond a tejjel

A probléma bevezetőjében el kell mondani, hogy a csehszlovák mezőgazdaság a műtrágya-felhasználása, a gyom és rovarirtószerek alkalmazása területén is túl van azon a határon, amit a termelés mennyisége és minősége szempontjából optimálisnak nevezhetünk. Általában elterjedt nézet – mivel a termékekben magas a nitrátok aránya – hogy a talaj nitráttal van túlterhelve. A nitrátok problémája természetesen komoly és aktuális, de a legújabb eredmények arra engednek következtetni, hogy ebben is a túladagolt kálium, illetve néhány helyen foszfor hatását kell látnunk.

Közvetett, hogy viszonylag magas színvonalú nálunk a növénytermesztés, de problémák vannak az állattenyésztésben, ahol a világ fejlett országaival való összehasonlítás nem éppen biztató a számunkra. Ez leginkább a tömegtermékek minőségével kapcsolatban figyelhető ki. A tejtermeléshez például sokkal több erőtakarmányt használunk fel, mint más fejlett szarvasmarha-tenyésztéssel rendelkező országok, mivel tömegtermékek nem tudjuk elérni a kívánt tejhozamot. A szárazított tömegtermékek ugyanakkor 10-15 gramm káliumot is tartalmaznak kilogrammonként, noha az optimális mennyiség 2-3 gramm káliumot tartalmaz. De ugyanígy probléma a burgonya keményítőtartalma, illetve a cukorrépa cukortartalma, sőt még a gabona koral értéke is, amely utóbbi leg-

jobb lettonias veszteségeket okoz hektáronként. Mindez Kráľovič mérőnk szerint a káliumtartalomra vezethető vissza.

Hiányzó mikroelemek

A kálium az az alapvető elem, amely a növényekben az ionok levitellését dönti. Bizonyos koncentrációig harmonikusan felvesz mindenféle iont, de egy határon túl leáll elválni kezd a kálium és a magnézium levitellését. Ezek az ember és az állat ásványi

hiányzó körülmények alakulnak ki a káliumot felvett gyomok felmérése is, s ezek már nagymértékben elszaporodtak. Ha körülnézünk a földet, ahol egyébként egyre több gyomirtót használunk, bizonyos fajta gyomok elűntek, mások viszont állandóan terjednek. Ekkor ugyan a kálium, amelynek nem kedvez a kálium, de van helyette foszfor és parlagi foszfor minden mennyiségben. Ezek ellen újra herbiciddel használunk, ami gátolja a foszforintézet, tehát megint csak elősegíti

De nemcsak a növények ellenálló képességét, illetve a mezőgazdasági termékek ásványianyag-összetételét befolyásolja, hanem közvetlen hatással van a gazdasági hasznára is. A burgonyában valamikor a halvas évekig még 20-21 százalékos volt a keményítőtartalom, amely mára 13-14 százalékra csökkent, s ugyanez a helyzet a cukorrépánál is, ahol a halvas évekig 18-20 százalékos cukortartalmat mérhettünk, s mára az átlag 14,6 százalék. Ehhez tudunk kell, hogy az évtizedes években a talaj káliumtartalma kilogrammonként még körülbelül 90 milligrammnyi szinten volt, s mára már 250 körül értékelhető.

Csökkenteni kell

Ahhoz tehát, hogy a fentebb felsorolt problémákat kiküszöböljük – az SZTA Növénykörtani és Rovartani Intézetének eredményei szerint – a legfontosabb feladat a talaj káliumtartalmának csökkentése. Ez nemcsak jobb terméseredményeket hozhat, hanem ami lényeges, javítja annak minőségét, és csökkentheti az egyéb műtrágyák, a növényvédők és rovarirtók szerek felhasználását is. Ezek óta végzik a kálium és a nitrátok arányának a terméseredményekre való hatásait vizsgáló kísérleteket. Bebizonyosodott, hogy a legnagyobb terméseredményeket akkor éri el, ha a talaj káliogramma 90 mg mennyiségű káliumot tartalmaz, és hogy a természetes kálium 200 milligramm, különböző években 16-24 százalékkal is csökkenhet. Ez a 200 mg a jelenlegi átlagos szint.

A talaj káliumtartalmának csökkentése megoldandó a nitrátproblémát is. Bebizonyosodott ugyanis a kísérletek során, hogy a nagyobb mennyiségű termés elérése érdekében magas káliumtartalom mellett háromszor-négyszer nagyobb mennyiségű nitrátot kell felvennie a növénynek. Ezen kívül a talaj káliumtartalmának csökkentése még egy fontos probléma megoldásában is segít: az egyszerűbbé válik a természetes önköltség – a mezőgazdasági termelés. Ehhez a tudományos dolgozók véleménye szerint szükséges, hogy mindenütt pontosan megállapítsák a talaj összetételét és kiadják a műtrágyák szükséges adagolásának arányát. Ezeknek a méréseknek az elvégzésére az agrárkémiai vállalatok minden nagyobb befektetés nélkül képesek, tehát elsősorban a mezőgazdaság dolgozóinak, hogy hogyan közelítsék a levett problémákhoz.

(Szénási)

Tejfalussy András szerint az emberiség számára legveszélyesebb a kálium túladagolása. Az anyagot dr. Péter Béni adta a "Nem igaz, mert ez csak a talajból kioldódó káliumtartalom! Egy 1000 négyzetméter 2% átlagos káliumtartalmú talajnak az 5 méteres termőrétegében kb. 150000 kg kálium van!

Túl sok a kálium

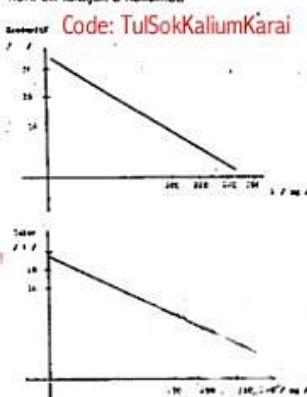
Új szempontok a műtrágyázásban

lápideknek alapjai. Hiányuk csontlágyság, csontkiválasztás, ízületi gyulladásokat okozhat, és manapság ezek a betegségek, az erre való hajlam már fiatal korban is sok esetben megfigyelhető. A káliumot és a magnéziumot a növényi táplálékok, például a zöldség juttatják a szervezetbe, vagy a tej, de ha ezekből hiányzik, akkor természetesen más úton kellene és súlyosabb esetben kell pótolni. De ez csak két elem. A talaj magasabb káliumszintje más mikroelemek levitellését is akadályozza, például a légszempontból fontos "vas", vagy a már említett nitrátok lebontásához szükséges molibdén, mangán és cink levitellését. Ha ezek a mikroelemek ott vannak a szervezetben, akkor a nitrátokat ammóniákra bontják, és az távozik a szervezetből. Ha hiányoznak, akkor ez a szintézis nem megy végbe, csak nitrátok vagy egyéb nitrátok maradnak, például nitrátok keletkeznek, s mivel ezek karcinogén anyagok, betegségeket idéznek elő. A talajban lévő kálium a cink levitellését blokkolódásával a gazdasági átlagos reprodukcióját is veszélyezteti. **MEGDÖVE TESZ ÖKET (IS)**

Deformálja a sejtet

Mivel a kálium nem engedi meg, hogy a növény elegendő káliumhoz és magnéziumhoz jusson, ezzel ionkiválasztást sejtelt, és emiatt növekszik a növények érzékenysége. A sejteket könnyen megsemmisítik a mikroorganizmusok, egyéb kórokozók, s mivel a talaj sejtsejtet elősegíti a szabad aminosavak levitellését – amelyek a mikroorganizmusokat táplálják – így azok elszaporodnak, a növényekben betegségek jelennek meg.

a kálium felvitellését. Ez újra lazább teszt a sejtek kötését, a csökkenő a kórokozókkal szembeni ellenállást, amelyet természetesen rovarirtóval kezelünk. Ez újra megindítja a problémák láncolatát, és a kör bezárul. S mindezekben a folyamatokban, amelyek bonyolultabb teszt és drágítják a termelést, tonit a termékek minőségét, alapvető okként ott találjuk a káliumot.



A burgonya keményítőtartalma és a cukorrépa cukortartalma alakulása a talaj káliumtartalmának függvényében

Új kiadás

IPI – Research Topics No. 15

Káliumtrágyázás szántóföldi és kertészeti kultúrákban

International Potash Institute
Horgen · Switzerland
2006

* MÉRÉSTANI SZAKVÉLEMÉNY: A kálióval "műtrágyázás" aszály kárt növelő hatású, növeli az önköltséget és a természetes kockázatot, és betegíti a kálióval növelt káliumtartalmú növényzet az azokat megfelelő állatokat és a természet fogyasztó embereket is, lásd az ezeket bizonyító méréseket bemutató www.aquanet.fw.hu honlapunkat!

A hazai műtrágyázási (EOTK stb.) kísérletek eredményeit hamisan hivatkoznak: 13-14. oldal.

Réteket, legelőket "műtrágyázáshoz" NaCl konyhasót ajánl: 56. oldal.

"A kálium ellátás helyzete Magyarországon" hamis KTM kiadványra hivatkoznak: 72. oldal.

A mérgező kálió és kálióval kevert konyhasó (!) talajműtrágyaként használatára felbuztató kiadvány. Az országunkat mérgeztető akadémiai és egyetemi főkolompos hazai szakértők az irodalomjegyzékéből személy szerint is azonosíthatók.

(A korábbi www.aquanet.fw.hu honlap a www.tejfalussy.com honlapon belül működik!)

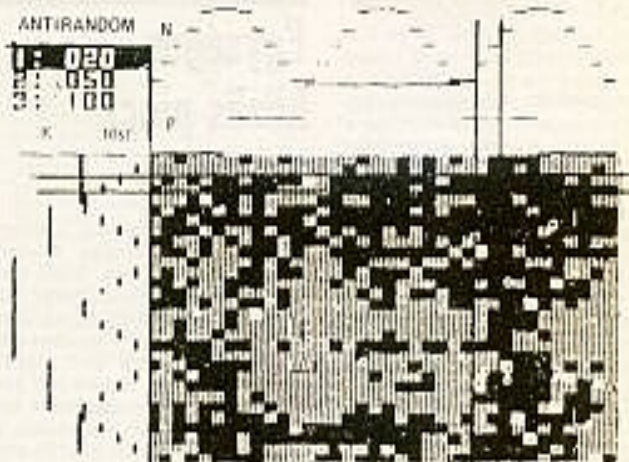


ANTIRANDOM measuring software
All Software Right are Reserved
by inventor dipl.Ing A.Teifalussy,
Budapest.

MAGYAR MEZŐGAZDASÁG
44. évf. 9. szám. 1989. március 1.
20. oldal.

ANTIRANDOM

műtrágyavesztés-minimalizáló rendszer



No. 193144, 191532, 181604, 194997, 195323, 195007,
180836.

Országos találmányi hivatali referenciák

FORGALMAZZA AZ AGROANAL TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG GMK.
BUDAPEST, LAJOS U. 115. 1036. TELEFON: 379-887.

250-6064

Code:antiranmghird

A kálium- műtrágyázás — tömegmérgezés

A KAPU számos érdekes cikkel hívja fel a figyelmet olyan visszáságokra, melyek 1956-ban, vagy azt követően azzal kapcsolatban voltak. Ugyanakkor időszerű kérdésekben is elsősorban a politikai dolgokkal foglalkozik szívesen, s anyagaihoz általában szakértőket vesz igénybe.

Mindezek alapján nem csodálkozom azon, hogy szakértői visszaküldték a műtrágyázással foglalkozó cikkemet és azt szaklapokban megjelentetésre ajánlották.

Mindazonáltal — mint „Olvasó a Kapuban” — szeretném annyiban észrevételezni a történeteket, hogy a műtrágyázási probléma inkább politikai, mint szakmai jellegű volt, illetve ma is az. Bár erről nem írtam korábban, már 1939 előtt felvetődött, hogy egész országokat lehet tönkretenni és egymás elleni háborúra készíteni a rosszul irányított műtrágyázással.

Mi a dolognak sok tízezer államilag engedélyezett pontosabb

méréssel, több mint 70 millió forintos költséggel utánajártunk, és megállapítható, hogy egyetlenegy megbízható adat sem igazolta soha a káliummal való szártóföldtrágyázás létjogosultságát, viszont számos, azt kárósnak kimutató mérést meghamisítva találtak a szocialista országok „tudósai”. Ezúton államadóságszintű kár, az egész mezőgazdaság (gazdaság) elnyomorodása következett be.

Számos adathamisításra bukkantunk! Még a mi méréseinknek a kálium mérgező hatását bizonyító adatait is meghamisították az egyetemen, akadémián, de az országos mérések adatait is bemutatathatjuk az érdeklődőknek. A diagramok sehol sem bizonyítottak káliumműtrágyázási előnyöket, zavarosak voltak, elfedték a károkat.

Az ügyészség is elfektette az adathamisítások ügyét. Rágalmaznak bennünket, eredményeinket le hazudják még a téeszeknél is. Egy-egy téeszben évi 10-30 millió forint eredményt lehetne folyamatosan elérni többletként, ha nem szórnák a nitrátműtrágyával együtt a káliumot műtrágyaként.

A káliummal való talajbeszórás mérgezi a növényeket, az állatokat és az embereket. Búzánál emiatt 5–8-szoros, kukoricánál 2–3-szoros összműtrágya-mennyiséget importáltak az országgal.

Az egész mögött — egyetlen bizonyíték sincs — csak a műtrágya-részcényesek maffiaérdekei állhatnak és az irreális hazai állellenőrzések. A leleplezett kárt műszaki fejlesztési eredményként tüntették fel! A mai szakértők többsége — hiszen több mint 50 éve folyik a népbetűtás az iskolákban — azt hiszi, hogy a káliumműtrágyázás hasznos. Elejükben nem láttak egy 2–3 változós korrekt mérést, amelyik kalibrálni tudja a tényleges hatást.

A szakértők döbbenetesen nézik a statisztikákból is, hogy csak néhány országban történt ilyen „mellétrágyázás”. Amikor rádöbbennek, mit támogattak eddigi munkájukkal, propagandájukkal, éppen úgy megijednek, mint manapság az „igazi kommunisták”. Első gondolatuk, hogy nyilvánosságra ne kerüljön ez a hazaárulás, tömegmérgezés, népiirtás.

III.

A bíróságok és MTA elnökök nem hajlandók vizsgálatot indítani a hamis tudományetikai határozat ügyében. Az elnökök többnyire válasza se méltatják, ha tiltakozom a szerzői jogaim bitorlása ellen:

Később kiderült, hogy vannak akadémikusok, akik „saját találmányuknak” tüntetik fel a szabadalmi bejelentéseim szerinti, általam feltalált GTS-Antirandom módszert és az azon is alapuló sokváltozós hatás-vizsgálat gyorsítást és automatizálást és technológia optimalizálást és ezzel sorra zsebelik be a magas kitüntetések, sőt Nobel-díjra is pályázni próbálnak. Ehhez a köztársasági elnök egy engem gondnokság alá helyezett elmebetegnek hazudó hamis iratot készíttetett (X-398/98.), amit az utódai ma is érvényben tartanak. Különféle átnevezések segítségével az ő szellemi terméküknek hazudva a szellemi termékeimet, eddig már hat alkalommal kísérelték meg, hogy hamis elmeorvosi véleményét készíttetve ellenem „elmebeteggé” nyilvánítsanak és „cselekvőképesség korlátozó gondnokság alá” helyezzessenek. Az ügyészekkel szerveztetik, belügyminiszteri támogatással. Ez idáig belebuktak.

Füllánk

Nobel-díj más találmányáért?

A fenti kérdés költői. A kedves olvasó joggal kérdezheti, hát ilyen is létezhet? Ritkán, de megeshet.

Tejfalussy András okleveles villamosmérnök, módszerkutató, feltaláló, 1970-ben több országban is szabadalmaztatta találmányát, „Eljárás és berendezés technológiák optimalizálására” címen. Anélkül, hogy belemennénk Tejfalussy úr találmányának tudományos részletezésébe, az egésznek a lényege: bármilyen anyag kutatásának felgyorsítására használható programot és ehhez különböző speciális eszközöket talált ki.

A Mezőgazdasági Minisztérium és a Magyar Tudományos Akadémia is nagyra értékelte a feltaláló akadémiai pályázatát.

„Tejfalussy módszere megoldást kínált, eddig szinte elképzelhetetlennek tűnő kísérleti feladatok elvégzésére is” – állapították meg a találmányt elbíráló szakértelműek.

Ennyit az előzményekről.

Térjünk vissza a jelenbe, a Magyar Rádióban és az MTV „Záróra” című műsorában elhangzott riportokra, amelyekre Tejfalussy úr igencsak felkapta a fejét. Ugyanis az ő találmányáról volt szó,

Furka-piszka...

amelyet olyan zseniálisnak tartottak, hogy azt Nobel-díj felterjesztésére is indokoltnak látták az illetékesek.

Ilyenkor érthetően egy feltaláló keble csak úgy dagad a büszkeségtől.

Tejfalussy úr keble nem dagadt, sőt...

Ahogy mondani szokták, nem látott a pipától.

„Meglepődve hallgattam a Kossuth Rádió Szonda című műsorában, hogy dr. Furka Árpád, az ELTE szerves kémiai tanszék nyugdíjas kutatója állt elő a találmányával, amely kísértetiesen hasonlított az enyémhez. Dr. Furka elmondta, hogy 1982-ben találta fel, ám elfelejtette szabadalmaztatni. Furka úr a „kombinatorikus kémia” címmel az én találmányom egyik adaptációját a saját Nobel-díj értékű találmányaként reklámozta az MTV Záróra című műsorában. Megnéztem az ezzel kapcsolatos publikációit, amelyből azonosítani lehetett, hogy az én találmányommal, azaz annak némileg elrontott változatával állt elő, engem, mint forrást meg sem említve.”

Az eredeti feltaláló természetesen a rádiónál és a televíziónál is reklámozta, valamint a Pesti Központi Kerületi Bíróságnál is bejelentést tett az ügyben.

Ha a találmány valóban megér egy Nobel-díjat, akkor az kapja meg, aki kitálalta.



<http://www.tejfalussy.com/regiweboldalak/www.aquanet.fw.hu/szoveg/whohas.htm>

REFERENCIÁINK

<http://www.tejfalussy.com/regiweboldalak/www.aquanet.fw.hu/szoveg/referenciak.htm>

*Tisztelt Strasbourgi Nemzetközi Emberi Jogi Bíróság! (Fax: 00-333-88-412-730)
Alulírt tudományos kutató érdeklődöm, hogy miért engedik Önök, hogy a magyarországi
alaptörvény (1949. évi XX. törvény) lehetővé teszi, hogy a hazai bíróságok a tudományos
kutatási eredmények- és szerzői jogok lopási ügyeit bűnpártolják az ilyen ügyek
elbírálásának a jogértéseket ELKÖVETŐK részére átengedésével?!*

Code: MTA-MKI-SZTAKI-Furka-Roska-071203

Nyílt levél az MTA Elnökéhez:

Alulírt Tejfalussy András dipl. villamosmérnök, méréstani szakértő feltaláló (1-420415-0215),
2621 Verőce, Lugosi u. 71., ezúton is tiltakozást jelentek be az ellen, hogy a szerzői jogaimat
egyes kutatók és kutatóintézetek is folyamatosan és durván megsértik a Magyar Tudományos
Akadémia segítségével, az alábbi konkrét ügyekben:

Miután észrevettem és közzétettem, hogy az akadémiai tudományos címekkel is rendelkező dr.
Furka Árpád (Eötvös Lóránt Tudomány Egyetem) és dr. Roska Tamás (Pázmány Péter Katolikus
Hittudományi Egyetem) a Magyar Tudományos Akadémia (MTA) elnöke által vezetett televíziós
„Mindentudás Egyetemen” tartott előadásaikban a tőlem származó találmányi megoldásokat is a
sajátjukként adják elő, sokkal későbbi „általuk feltalálási időpontok” megjelölésével, a szerzői
jogaim megsértése ellen az MTA Elnökségéhez fordultam, s ismertettem, ill. közzétettem a szerzői
jogaimat bizonyító szabadalmi leírásokat, kutatási-szerződéseket és referenciákat a Mindentudás
Egyetem honlapján és a saját tudományos társaságunk (Agroanalízis Tudományos Társaság)
www.aquanet.fw.hu internetes honlapján, az MTA elnökségén felkínálták a „Tudományetikai
Bizottsági jogorvoslatot”. Jogorvoslat helyett a Tudományetikai Bizottság a 2/2/2002(X.28.)TeB.
számú határozatával megrágalmazott és a rágalmatokat közzétette az „Akadémiai Értesítő”-ben. Azt
hazudta, hogy „az MTA nem ismeri a találmányi bejelentéseimben és szabadalmaimban leírt,
lerajzolt kutatásgyorsítási eljárásokat (software-ke)”. Letagadta, hogy az MTA martonvásári
Mezőgazdasági Kutatóintézetének a gradiens fitotronja az én eljárási találmányomban leírt
software megvalósítására épült. Letagadta, hogy az ELTE Szervezkémiai Tanszékén én, a kutatás
gyorsító találmányaim ott alkalmazni engedésével gyorsítottam fel nagyságrendileg a
gyógyszerkutatásokat elsőként, nem pedig dr. Furka Árpád, aki e találmányaim általa később
zavarosított (–elrontott) változatával igyekszik az MTA segítségével Nobel-díjhoz jutni. Ilyen
akadémiai hazudozási és lopási előzmények után azon sincs mit csodálkozni, hogy az általam
feltalált „Inhomogén számítógéprendszer” és „GTS Jelenítő Analizátor” (=sokdimenziós
gradiens-hullám vezérlésű analóg-digitál optikai számítógép) hardware-software leírásainak,
rajzainak a MTA Központi Fizikai Kutató Intézetével (KFKI), majd az MTA Számítástechnikai
Kutatóintézetével (MTA-SZTAKI) a korábbi munkahelyeim és általam velük megismertetése után
folytatott hardware és software fejlesztéseket az MTA nem tőlem, hanem dr. Roska Tamástól
eredezteteti, s mindezek eredményeként Roska Tamás jelenleg éppen a „Prima Primissima díjra”
pályázhat a tőlem származó hardware-software újdonságok „eredeti szerzőjeként”. A tudományos
kutatási eredményeim szerzői jogai mások által tőlem ellopását „szerzésnek” tekinti az MTA?
Megjegyzem, hogy a találmányaimnak az MTA kutatóintézeteiben „A hazai kutatómunka
hatékonyságának megsokszorozására” általánosan használatát már 1976-ban javasolta Dr. Pál
Lénárd akadémikus KFKI főigazgató, aki ezután az MTA főtitkára lett. Hozzá képest is hazudik a
Tudományetikai Bizottsági határozatuk!

Kérem a fentiek közzétételét az Akadémiai Értesítőben is.

Budapest, 2007. 12. 03.

Copy: MTI (Központi Hírlügynökség) részére



Tejfalussy András



Magyarország, 2017. 05. 30.



ANTIRANDOM SOFTWARE RIGHTS
www.aquanet.fw.hu



Tejfalussy András

1036 Budapest, Lajos u. 115.
Tel.: (27) 380-665, Tel./Fax: (1) 250-6064
e-mail: tejfalussy.andras@gmail.com
mobil: +36(20) 218-1408
www.tejfalussy.com