

TUDOMÁNYOS TITKOSSZOLGÁLATI ÉS JOGI CSALÁSOKRA ALAPOZÓ „MAFFIAÁLLAMMÁ” TESZIK MAGYARORSZÁGOT

Bizonyítékok, hogy a hazai kormányok lélekben és testben is tudatosan sorvasztják a magyar népet, s arra, hogy számos állami hivatal tudatosan üldözi azokat, aki fellépnek a magyarság jogos védelmében.

1. Lelek is sorvasztanak



MEGAMORY-PETŐFI BIZOTTSÁG EGYESÜLET

3232 Gyöngyös-Mátrafüred, Avar u. 7.
Lev.cím: 3214 Nagyréde, József Attila út 6.
Telefon: 37/373-140; Telefax: 37/373-189
E-mail: megamory.petofi.bizottsag@gmail.com

Tejfalussy András
2621 Verőce, Lugosi utca 71.

Mátrafüred, 2015.08.05.
Ikt.sz.: 461. / 2015.

Tárgy: Dokumentum Gyűjtemény küldése

Tisztelt Tejfalussy András Úr!

Kérésére levél mellékleteként küldök egy kiadványt, szíves felhasználására.

Tisztelettel:





DOKUMENTUM GYŰJTEMÉNY

Született 1823-ban Magyarországon
Meghalt 1856-ban Szibériában
Eltemetve 2015. július 17-én Budapesten

*„Akik még nem tudtátok,
most megtanulhatjátok...”*

Nemzeti dal.

Hisz a harag!
Egyszer, magyar, ~~szóval~~ ^{hisz} a harag!
Hisz az idő, most vagy soha!
Rabok legyünk vagy szabadok?
Ez a kérdés, választól! —
A magyarok ifjúsága
Együttünk,
Együttünk, hogy rabok tovább
Nem legyenek.

Rabok voltunk mostanában
Károlyiék isapánk,
Kik szabadon éltek hirtelen,
Közfoglaltak nem nyúzókat
A magyarok :/

Szomorú búsul, emberek
Ki most, ha kell, halni nem mer,
Kinek a leggyöngyös, rongyos élet,
Mint a kőbe becsületes.
:/

Tűzesebb a lármánál a kard,
Jobban őríti a kard,
Ez mi még is lármát hordunk!
Ide néld, régi kardunk!
:/

A magyar név megint szép lesz,
Melyi rég nagy híreket,
Mint a kőbe becsületes,
Leműnk a palatint.
:/

Hol fájunk a dombon,
Amorciál a borsóval,
Ez áldó imádkozás mellett
Könyörök el. ^{petőfi} ^{szóval} ^{hisz} ^a ^{harag!} ^{hisz} ^{az} ^{idő} ^{most} ^{vagy} ^{soha!} ^{rabok} ^{legyünk} ^{vagy} ^{szabadok?} ^{ez} ^a ^{kérdés} ^{választól!} [—] ^a ^{magyarok} ^{ifjúsága} ^{együttünk} ^{együttünk} ^{hogy} ^{rabok} ^{tovább} ^{nem} ^{legyenek} ^{:/}

A 2015. július 17-i Petőfi Emléknaphoz

Kiadta: MEGAMORV-PETŐFI BIZOTTSÁG EGYESÜLET

Felelős kiadó: Morvai Ferenc elnök

Készült: 11 000 példányban a DELA Könyvkiadó és Kereskedelmi Kft.
nyomdájában

DOKUMENTUM GYŰJTEMÉNY

Készült: Petőfi Sándor magyarországi temetésének és a költő földi maradványainak a szibériai Barguzinban történt megtalálásának évfordulója alkalmából rendezett PETŐFI EMLÉKNAP alkalmából

Készítette: a MEGAMORV-Petőfi Bizottság Egyesület
Megjelent: 10 000 példányban

Tisztelt Olvasó !

Petőfi Sándor élete és munkássága minden magyar ember előtt ismert, a forradalmár költőt a nemzet legnagyobb fiai között tartja számon. Halálának helyszínét és időpontját mítoszok és legendák övezték 1849. óta, a hivatalos álláspont szerint a költő eltűnt a segesvári csatában.

A MEGAMORV-Petőfi Bizottság Egyesület 1989. évben kezdett Petőfi kutatása feltárta a tényeket Petőfi Sándor halálával kapcsolatban. Dokumentumokkal igazolta a kutatás, hogy a költő sebesülten orosz hadifogságba esett, másokkal együtt Szibériába hurcolták és ott halt meg, 1856-ban, amikor a Barguzini temető 7-es számú sírba temették.

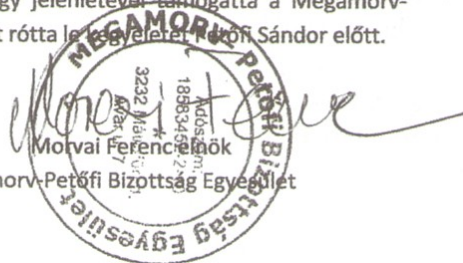
A Megamorv-Petőfi Bizottság Egyesület független kutatókból álló expedíciója 1989. július 17-én találta meg Petőfi Sándor földi maradványait Barguzinban, az azóta eltelt években több nemzetközi intézet kutatói és szakértői folytattak tudományos vizsgálatot a maradványok azonosítása érdekében. A kutatást a Megamorv-Petőfi Bizottság Egyesület 2015-ben lezártnak nyilvánította a minden kétséget kizáróan dokumentumokkal igazolt tények alapján.

A Megamorv-Petőfi Bizottság Egyesület minden jogi feltételt betartva a család magyarországi és orosz (burját) tagjainak felhatalmazásával, a burját hatóságok engedélyével és a Burját Tudományos Akadémia saját vizsgálataira, valamint a 26 év alatt készült egyéb szakvéleményeire alapozott összefoglaló jelentésének birtokában döntött arról, hogy Petőfi Sándor földi maradványait méltó tisztességgel temeti el Budapesten, a Fiumei úti Sírkertben 2015. július 17-én.

A kutatás főbb dokumentumait és a Petőfi Emléknep programját tartalmazó gyűjteményt azért adjuk át, hogy egyben megköszönjük Önnek, hogy jelenlétével támogatta a Megamorv-Petőfi Bizottság Egyesületet és velünk együtt róttá le a költő életét Petőfi Sándor előtt.

Budapest, 2015. július

Morvai Ferenc elnök
Megamorv-Petőfi Bizottság Egyesület



Miért Petőfi?

- Azért, mert már az 1800-as években Szibériában a helyi lakosok tudták, hogy a magyar költő ott van eltemetve.
- Azért, mert az 1930-as években is emlékeztek rá.
- Azért mert, 1989-ben is meg tudták sírhelyét mutatni.
- Azért, mert emlékét tisztelettel ápolják a mai napig is.
- Azért, mert Oroszországban a Petőfi Sándor Kutatási Program vezetője kijelentette, hogy „Ha Magyarországnak nem kell a nagy fia.... akkor a távoli Bajkálon túli lakosok kitüntetéssel temetik el a letagadott hamvakat előző helyükre.”
- Azért, mert a Szibériából hazatérő hadifoglyok rendszeresen tájékoztattak Petőfiről.
- Azért, mert már az 1800-as években interpelláció hangzott el a parlamentben Petőfi szibériai felkutatásáról.
- Azért, mert ... és ezt a sort még hosszasan folytathatnám.
- Azért, mert Barguzinban a helyszíni antropológiai és igazságügyi azonosítás során a következőket állapítottuk meg.
 1. Egybeesett a 7. számú sír helye azzal, amelyet a helyiek Petőfi Sándorénak ismertek.
 2. Az eltemetett egyén életkorát 32-33 évben határoztuk meg.
 3. A megtalált személy: férfi
 4. A halott életbeni termete 166 cm.
 5. A homlok, a homlokvarrat következtében igen magas.
 6. Az orrgyök mélyen fekvő.
 7. A csontos szemüreg mély.
 8. A járom ívek keskenyek és magasak.
 9. Az állcsonti tájék keskeny.
 10. A fogak nagyok.
 11. A bal felső szemfog az arc síkjából előre és oldalt álló.
 12. Az alsó metszőfogak nagyok és torlódnak.
 13. Az állkapocs szeglet oldalt kiálló.
 14. Az állkapocs előre felé keskenyedő.
 15. Az állcsúcs oldal nézetben fölfelé hajló.
 16. A nyak hosszú.
 17. A vállak keskenyek, azonos méretűek azzal a ruhával, amelyet Petőfi sujtásos attilájának ismernek.
 18. A mellkerület kicsi, ugyancsak azonos méretű az előbb említett attiláéval.
 19. A karhossz azonos méretű a ruha karhosszával.
 20. A csípő szélesség is megfelel a ruha méretével.
 21. Mindkét kéz arányosan fejlett, az izomtapadási felszínek a bal kéznél valamivel erősebbek.



- 22. A combcsonton és a sípcsonton az izomtapadási felszínek erősek.
- 23. A bal sípcsont felső külső részén régi csonthártya gyulladás nyoma mutatható ki.
- 24. A sípcsont-szárkapocs találkozási helyén sérülés mutatható ki.
- 25. Az arc méretei és arányai azonosak Petőfi Sándorról készített dagerrotípiával.

Mindezek az ismérvek azonosak Petőfi Sándor élettani sajátosságaival.

- Azért, mert 11 embertani jelleg sorozat előfordulása a csontvázon 1:300 millióhoz az esélye annak, hogy ugyanilyen csontvázat találjunk. Ugyanez a szám 13 jellegnél 1:6 milliárdoz. A helyszíni azonosítás során 25 jelleget állapítottunk meg, amit az imént felsoroltam. De ugyanakkor egyetlen adat-jelleg nincs, mely ellentmondana a barguzini 7. számú sír csontvázának.
- Azért, mert a kínai azonosítási vizsgálat bebizonyította, hogy ez a csontváz Petőfi Sándor földi maradványa.

2015. március 12.

Varga Béla
régész



SZIGORÚAN TITKOS!

Szám: M-784/1993.

Érkezett: Gyöngyösi Rendőrkapitányságra 1993. május 12.

Operatív feldolgozási terv

Jelentem, hogy a Rédei FN operatív feldolgozását kezdeményeztem a Heves Megyei Nemzetbiztonsági Hivatallal közösen egyeztetett terv alapján. (Morvai Ferenc an.: Hegede Rozália, szül: Nagyréde, 1946. október 22. személyi száma: 1 461022 1707., lakcíme: 3232. Mátrafüred, Avar út 7.)

- 1.) Le kell ellenőrizni a vizsgált személy szerepel-e az Országos Nemzetbiztonsági Hivatal nyilvántartásában.

Felelős: osztályvezető

- 2.) Szoros kapcsolatot kell felvenni a Heves Megyei APEH-el, mert feltételezhető, hogy jelentős adócsalás és hivatalos személyek megvesztegetése áll fenn. (A nehéz gazdasági helyzet ellenére folyamatosan működik a MEGAMORV és építkezik.)

Felelős: osztályvezető

- 3.) A vállalat Szibériából, Szlovákiából nagymennyiségű fát hoz be az országba, míg Romániából nagymennyiségű bútort. Feltételezhető, hogy bartel kereskedelem, nagymennyiségű valutaforgalom. Ellenőrizni kell a valutaforgalmat.

Felelős: osztályvezető

./.



- 4.) Fel kell kutatni ki biztosítja a MEGAMORV Kft-nek a dollárt, a márkát Hajdú-Bihar megyében. Információ: Morvai munkatársától.

Felelős: osztályvezető

- 5.) Dr. Mózer Albert anyagi gondokkal küzd (aki Morvai alkalmazottja), be kell szervezni anyagi térítés ellenében, információszerzés céljából.

Felelős: osztályvezető

- 6.) - A BM Belbiztonsági osztályvezetővel fel kell venni a kapcsolatot ki az a magasrangú, korrumpált belügyes tiszt, aki a Boross levelet átadta Morvainak.
- Ki a Gyöngyösi Rendőrségen belül az a korrumpált személy, aki információkat ad feltehetően Morvainak.

Felelős: osztályvezető

- 7.) 3/A rendszabállyal Füzessi Nemzetbiztonsági Hivatal vezetőjének engedélyével 30 napig a telefonokat le kell hallgatni.

Felelős: A Nemzetbiztonsági Hivatal osztályvezetője
Nyerges István százados

- 8.) Mérlegelni kell az iroda és a lakás telefonjainak lehallgatását is hosszabb ideig a 7.) pontban leírtaknak megfelelően.

Felelős: osztályvezető

- 9.) Az ittas vezetéssel kapcsolatos ügyet tovább kell a végsőkéig folytatni. Kocka István korrumpálható, fel kell készíteni arra, hogy feltehetően Morvai megkeresi korrumpálás céljából, és azt jelenteni kell.

Felelős: osztályvezető

./.



- 10.) A Nemzetbiztonsági Hivatalt megkereste magasrangú belügyes tiszt protekciókérés ügyében. Megtudni ki volt az. Fegyelmi eljárást kezdeményezni vele szemben.

Felelős: A kapitányság vezető

- 11.) Vizsgálni kell Poczkodi Sándor igazságügyi orvosszakértő személyét, miért adott a Rendőrkapitányság részéről nem kedvező szakvéleményt az ittas vezetés ügyében.

Felelős: Sankoly Gábor

Rendőrkapitány

Szolnoki Gazdaságvédelmi Osztály

- 12.) Túrós András államtitkár szigorú utasítása alapján nem szabad összekeverni Keresztes gyöngyösi polgármester és Morvai vitáját az építkezési engedéllyel kapcsolatban.

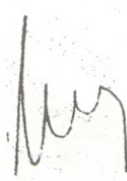
Csakis, kizárólag az 1-11. pontokban felsoroltak alapján, a tényekre szabad a további vizsgálatoknál támaszkodni.

Eger, 1993. május 10.

Lantos Bálint sk.
Főkapitányhelyettes

Szecska rendőr őrnagy
osztályvezető

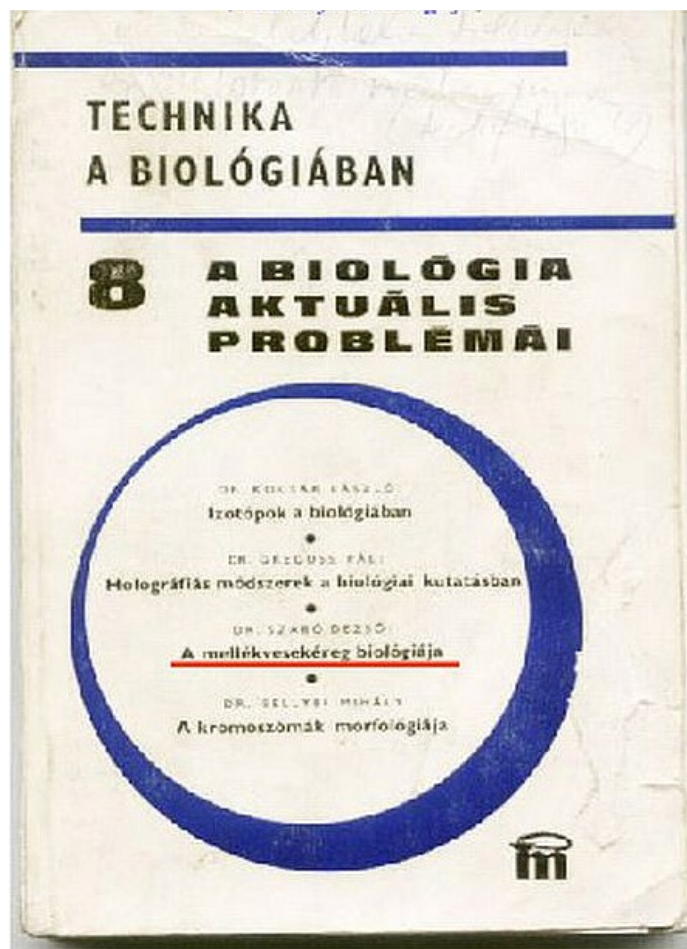
(Helyette olvashatatlan
aláírás, más írta alá)





2. Testet sorvasztanak

Napi **4,7** gramm káliumot fogyasztásra kényszerítik a magyarokat, elhallgatva, hogy **24** óra alatt **3,6** gramm kálium evése már tontja a szív működést, amit **EKG** mutat. Eltitkolják, hogy **24** óra alatt **11** gramm kálium annyira mérgező lehet, mint **1** óra alatt **0,8** gramm. Eltitkolják, hogy egy felnőtt napi tényleges kálium szükséglete csupán kb. **0,5** gramm. Lásd a **Ringer** infúziós oldat konyhasó (nátrium-klorid) és kálium dózisait! Szembehazudják, a **Stop Só programl és MENZAREFORM**, hogy **1950-ben Nobel díjat** kapott három kutató, akik mérésekkel bebizonyították, hogy elhülyítő, életrövidítő és ivartalanító hatású a káliumot túladagoló és vagy a konyhasó hiányos ételmisszer. Ezt hazánkban több mint **60** tudományos publikációra is hivatkozva úgy publikálták, olyan tudományos címekkel, hogy a **fizikusok** felvásárolják, de az tisztességes orvosok többsége **ne** tudhasson róla:



BEVEZETÉS

133. oldalról

A mellékvesekéreg-hormonok, szerkezetük és biológiai hatásuk felfedezéséért Kendall, Reichstein és Hench 1950-ben Nobel-díjban részesültek. Munkásságukat megelőzően a mellékvese-
„zsír”-okról alig volt több ismeretes, mint hogy acetonban oldódnak, az ozmiumsavat redukálják és optikailag kettőtörők. A szteroidkémia legújabb eredményeit összefoglaló, napjainkban megjelent munkából [21] lemérhető az e téren elért rendkívül gyors haladás.

NOBEL-DÍJAS KUTATÓK MÉRÉSEI IS BIZONYÍTJÁK, HOGY SZÁMOS BETEGSÉG NAGYSÁGRENDI MEGSZAPORODÁSÁNAK A HAGYOMÁNYOS („FIZIOLÓGIÁS”) SZÓZÁSSAL ELLENTÉTES ELVEKRE ALAPOZÓ „ÉTKEZÉSI SÓREFORM” A FŐ OKA

A MEDICINA Orvosi Könyvkiadó (Budapest, 1976) „Technika a biológiában 8” c. kiadványában, „A biológia aktuális problémái” főcím alatt található „A mellékvesekéreg biológiája” c. fejezet. Aki írta, az akadémiai nívódíjas Dr. Szabó Dezső azokat az új mérési eredményeket ismerteti, amelyek alapján Kendall, Reichstein és Hench 1950-ben Nobel-díjban részesültek „a mellékvesekéreg-hormonok és szerkezetük és biológiai hatásuk” felfedezéséért. Az összefoglalás jellegű leírás emellett további 61 tudományos publikáció mérési eredményeire is hivatkozik. (Az alábbiakban zárójelben jelzem, hogy a könyvből itt idézett megállapítások a könyv mely oldalain találhatók.)

EZEK A NEMZETKÖZI TUDOMÁNYOS PUBLIKÁCIÓK EGYBEHANGZÓAN BIZONYÍTJÁK AZT, HOGY A NÁTRIUMHIÁNYOS ÉS KÁLIUMDÚS DIÉTÁN TARTOTT EMBEREK ÉS PATKÁNYOK MELLÉKVESEKÉRGE HORMONTERMELÉSÉVEL KAPCSOLATBAN A TUDOMÁNYOS KUTATÓK VISZONYLAG ÁTFOGÓ ÚJ VIZSGÁLATI EREDMÉNYEKKEL RENDELKEZNEK (134), AMELYEK SZERINT A NÁTRIUMHIÁNYOS VAGY KÁLIUMDÚS DIÉTÁN TARTOTT ÁLLATOKON (PATKÁNYOKON) ÉS EMBEREKEN IS MELLÉKVESEKÉRGE-ELFAJULÁS KÖVETKEZIK BE, MIKÖZBEN A SZERVEZET ELETROLIT-HÁZTARTÁSÁNAK EGYRE SÚLYOSABB ZAVARAI TAPASZTALHATÓK. (168)

Ezek későbbi, hosszabb távon is egészségkárosító, életrovidítő, ivartalanító stb. hatások például konkrétan a következők:

- 1./ A mellékvese abnormálisan megnagyobbodik (140)
- 2./ A szervezetben elégtelen a szőlőcukor-képződés, mely miatt elégtelen zsír- és cukorfelhasználás alakul ki. (167)
- 3./ A különböző stresszhatások kivédésére a szervezet képtelenné válik. (167)
- 4./ Csökken a nátrium kiválasztása, a káliumé fokozódik (167) elsősorban a vesesejteknel, de a verejtékszejteknel és az emésztőrendszer mirigysejtjeinél is (167-168). Ha ez ha hosszabb ideig tart, törvényszerűen az alábbi betegségek kialakulásához vezet:
- 5./ Idővel nátrium-hiány jön létre (168)
- 6./ A nátriumhiány a szövetekben ozmózis-zavarhoz vezet, többlet-víz vándorol a sejtekbe. (168)
- 7./ Csökken a keringő vérmennyiség, a vér besűrűsödik, csökken a viszkozitása. (168)
- 8./ Romlik a keringés. (168)
- 9./ A vese vérrellátásának a zavara miatt csökken a szűrési (méregtelenítési) teljesítménye. (168)
- 10./ Idővel elégtelenné válik a veseműködés. (168)
- 11./ A bőr és a nyálkahártyák kóros elváltozásai. (168)

12./ Mellékvesekéreg-károsodás. (168)

13./ Mellékvese daganatok, sejtburjánzások, esetenként rosszindulatúak is. (169)

14./ Halálos Addison-kór tünetei alakulnak ki. (168)

Hiányos nátrium-pótlásnál és/vagy kálium-túladagolásánál kialakulnak fő tünetként:

15./ Magas vérnyomás. (169)

16./ Szívelváltozások. (169)

17./ Veseelváltozások. (169)

18./ Izomgyengeség. (169)

19./ Fokozott nátriumvisszatartás és fokozott káliumürítés. (169)

20./ A vérbesűrűsödés miatti veseműködés romlás fokozza a renintermelést, renintermelő vesedaganatok jönnek létre. (169)

A nátriumhiányos és/vagy káliumdús táplálkozás nemi szervek fejlődési torzulásait is okozza („pseudohermافرودیتیزم”):

21./ Leánymagzatok nemi szerveinek a fejlődési zavarait, pl. szeméremajkak összenövését, klitorisz-megnagyobbodást. (169-170)

22./ Lánygyermeknél klitorisz-megnagyobbodást, idő előtti menstruációt. (170)

23./ Felnőtt nőknél: klitorisz-megnagyobbodás, test- és arcszőrösödés, kopaszodás, érdes hang, a menstruáció elmaradása, terméketlenség, az emlők sorvadása. (170)

24./ Fiatal fiúknál korábbi pénisz-megnagyobbodást, korábbi erőteljes izomzat kifejlődést, a testnövekedés gyorsulását, a hónalj- és a szeméremszőrzet idő előtti megjelenését, korai szakáll-növekedést, hangmélyülést, hajritkulást okoz. (170)

25./ Pseudohermافرودیتیزم tünetként fiúgyermeknél és férfiaknál emlő-megnagyobbodást okoz. (170)

26./ Rosszindulatú daganatok (pl. emlőrák, prosztaták) növekedését serkenti. (170)

Közismert, hogy egyesek ezeket a betegségeket mindenféle más okra vezeték vissza, miközben ezt a két legfőbb okot részint elhallgatják, részint ellenkező hatásúnak tüntetik fel. Az élettani optimum szerinti (fiziológias mértékű) sópótlást, a vér elektrolit nátrium : kálium : víz arányának megfelelő étkezést „elavultnak” hazudják, pedig a fiziológias sópótlás helyességét nem csak a tengervíz, a magzatvíz és a vér és a fiziológias infúziós Ringer oldat azonos nátrium és kálium aránya igazolja, de az is, hogy kálium túlfogyasztás esetén torzul az EKG = romlik a szív működése! (A könyvről általam készített fotókat, s a többi, fent említett mérési és tankönyvi dokumentumot is le lehet hívni, ki lehet nyomtatni az internetről, amihez a Google keresőbe a „mellékvesekéreg” szót kell beírni.)

Verőce, 2008. június 30.

Tejfalussy András dipl. mérnök, méréstani szakértő
TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT, 2621 Verőce, Lugosi u. 71.

Amióta a fentiek bebizonyosodtak, kálisóval műtrágyázattal és a konyhasó helyettesítésére használt kálisóval „sósízpótlással” is mérgezőre fokozzák a magyarok élelmiszerei káliumtartalmát.

Például olyan káliumtablettát forgalmaznak, amiből a klinikai kipróbálása során 8 db összesen 4 gramm kálium tartalma 6-ból 5 embernek gyomorfájást és 1-iküknek gyomorfalli bevérzést okozott:

hellek, Gu3/AT-kor 10! 11. oldal
(2 eldeten!)

A PESTI KÖZPONTI KERÜLET

GYÓGYÁSZATI KEZDŐIRATON:

ÉRK: 1996-10-29

PÉLDANY: FELZET

GYÓGYÁSZATI KEZDŐIRATON:

B. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELES

- Megállapítottuk, hogy ~~receptúra dízis~~ Kálium-R tablettával történő kezelés ~~általában arra, hogy el-~~
 ~~lensúlyozzuk vele a különböző gyógyszerek hipoka-~~
 ~~lémizáló mellékhatását.~~
- Kellő adagban adva normalizálja a szérum K^+ -szin-
 tet bármely okból hipokalémiás egyéneknél.

A székletminták paszírozásával a bevett tabletták 13%-át nyertük vissza. A tabletták maradványok KCl tartalmának meghatározása alapján megállapítottuk, hogy a KCl in vivo jól kioldódik, a kiürített tabletták mindössze átlag 11,36 mg KCl-t tartalmaztak.

Ezekből a tényekből nyilvánvaló, hogy a KCl a jó kioldódás után jól felszívódik.

- A készítmény valóban retard hatású, a maximális szérumkoncentrációt a bevételtől számított 4-12 óra között tapasztaltuk. 5000 mg feletti egyszeri adagnál 48 órával a bevétel után is magasabb volt a szérum K^+ -szint a kiindulásinál.
- A normokalémiás szérumkoncentráció elérése után a felesleg a vizelettel jól kiválasztódott.
- A radiológiai vizsgálatok során megállapítást nyert, hogy a tabletták általában 12 óra hosszan követhető.

Code: Kálium-R-jel-PKKB961029a

hellek Gu3/AT-kor 95026. 13.24.76/1996/2. jelzetű 2. 20.66.068/1994/3. n. TB- parat - kiegészítve! 96 XI.01

8 óra el

a gyomor-bél rendszerben. Ezalatt alakját és nagyságát - ha csökkent intenzitással is -, tartja. Szedése még kevésbé gyakorlott radiológusnak sem jelent differenciál diagnosztikai problémát. 4 esetben néhány óráig "kitapadt" a gyomor-bél rendszerben.

10%!

A betegek a kezelést jól tűrték. A leggyakrabban észlelt mellékhatás a gyomorfájdalom volt. A tolerancia vizsgálat során 8000 mg, ill. a feletti egyszeri dózis során 6 egyén közül 5-nél lépett fel. A krónikus kezelés során 40 beteg közül 5-nél észleltük. Valószínű, hogy a gyomorfájdalom fellépte összefüggésben van az egyszerre alkalmazott dózis nagyságával. A tolerancia vizsgálat során 1 betegnél észleltünk akut gyomornyálkahártya eróziókat, mely véleményünk szerint a Kalium-R kezelésnek tulajdonítható. A krónikus kezelést 1 esetben megszakítottuk meléna miatt, de az utóbbiért az alapbetegség - Myeloma multiplex - tehető felelőssé.

17!

83%!

12,5%

16%!

Gyomor- és bélmérgező

Pécs, 1983. nov. 1.

dr. Vezekényi Zsuzsanna tudományos mts. dr. Jávorka Tibor egyetemi tanár

dr. Past Tibor tud. főmts.

dr. Tapsonyi Zsuzsa szakmérnök

dr. Radnai Béla klin. ts.

dr. Angyal Pál rtg. oszt. vez. főorvos

dr. Vaskó Gabriella adjunktus

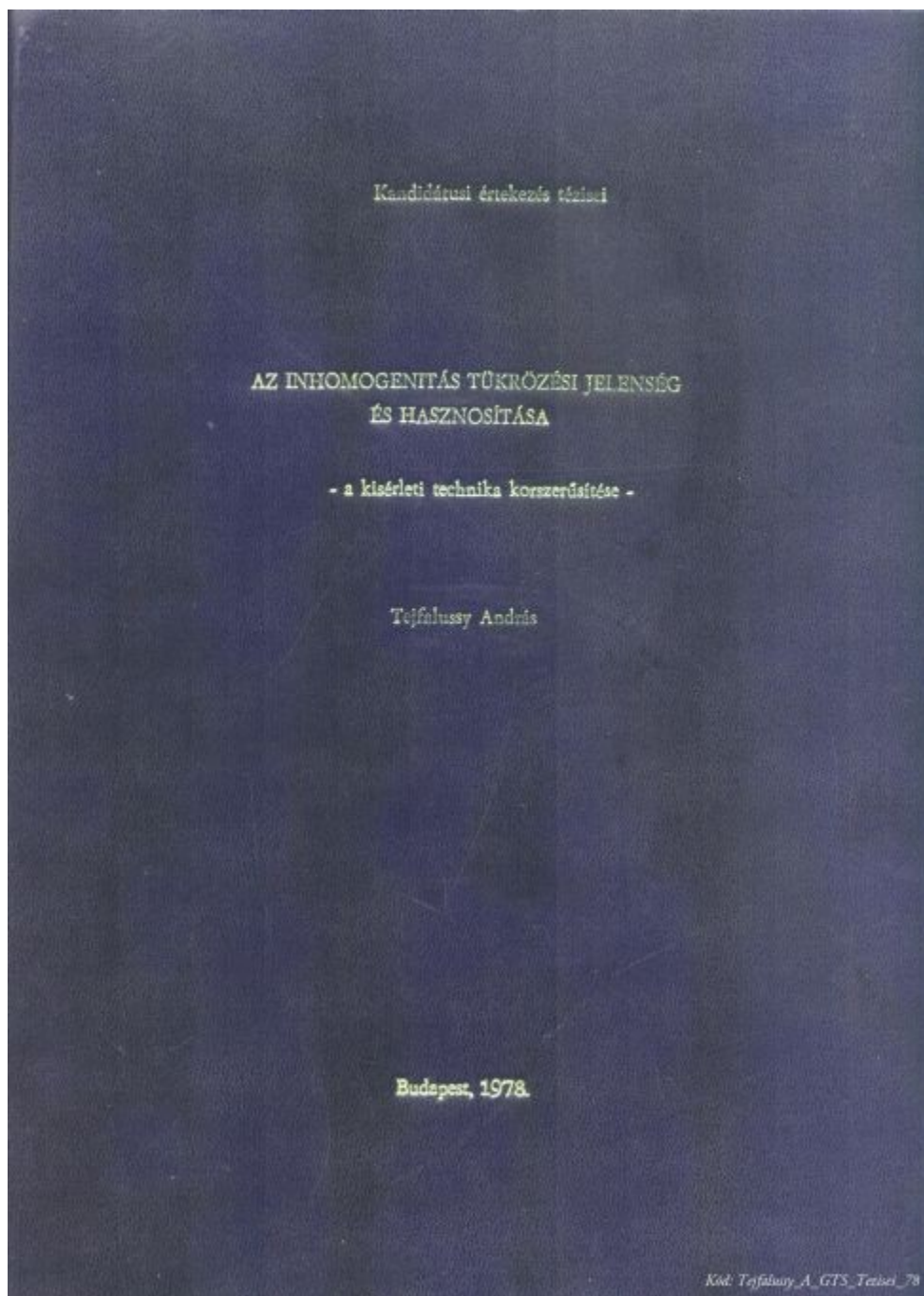
dr. Nagy Lajos tud. mts.

Code: Kalium-R-jel-PKKB961029 b

3. Termőföldrablás káliumos műtrágyákkal

Kálisóval mérgezéssel a termőföldet is elrabolják. A káliummal műtrágyázás fokozza az aszály kárt. Aszályos évben a növénytermesztést hitelezők birtoka lesz a termőföld (a végrehajtók elkobozzák).

A káliummal műtrágyázás aszálykár felfokozó hatását közvetlenül is mutató szabadalmazott mérés, ami az 1978-ban készített kandidátusi értekezésem szerinti kutatás korszerűsítés egyik fejleménye:



"Mire kellett az izraeli kálisó?"

1987-03-31

Tájékoztató a "Talajtermékenység fokozása..." című kutatási
program eredményeivel való visszaélésekről

A KNEB megtámadott ismét egy hazai találmányt. Nézzük meg az
úgy másik oldalát is, a fedezett import visszaélést!

Egységes Országos Műtrágyázási Tartamkísérletek címmel,
Őszi Búza Összefoglaló értékelése 1966 - 1975 alcímmel,

a Földműveléstani és Növénytermesztési Intézet, Keaszthely,
annak kísérletet végző kutatógárdája, korábbi jelentésekre
is hivatkozva, az Egységes Országos Műtrágyázási Tartam-
kísérletek /EGTK/ hálózataival, Búza - kukorica - kukorica -
őszi búza vetésforgóval kimérte az ország 15 helyén, 59.
kísérlettel, a Nitrogén - foszfor - kálium műtrágyahatásokat.

A jelentés és diagram-rendszere /2-36. diagram/ alapján
megállapítja, hogy a kálium több év alatt, a vetésforgó-
ban se fogyott észrevehető mértékben, illetve a kálium ada-
golásnak mérhető, termés fokozó hatása gyakorlatilag, az
ország talajainak egészén: nincs.

A kísérletek eredményei /56. oldal/ : "Szignifikáns K hatás
viszont nem volt"

/58. oldal/: "A K trágyázásnak sem évenként, sem több év
átlagában nem volt termésnövelő hatása."

/67. oldal/: "A három kísérletben megfigyelt K-hatások
ellentmondásossága azt igazolja, hogy a
tápolem az Al-K₂O₃-val jól ellátott talajon
hatástalán."

/73. oldal/: "Két év eredményei alapján a K trágyázás hasz-
nosága nem igazolható. Minden évben, bár nem
szignifikánsan, kisebb volt a K-val trágyázott
kezelések termése, mint a K-val nem trágyázot-
také."

/77. oldal/: "A varianciaanalízis a vizsgált tényezők kö-
zül csak a P kísérletenkénti hatása között
igazolt megbízható különbséget."

/82. oldal/: "A K trágyázás hatása nem következetes."

...
A kísérletek összevont értékelése alapján látható ugyanez,
országosan is:

/98. oldal/: "Mivel a K-trágyázás hatása és a szóbajúható,
talajtulajdonságok között nem sikerült össze-
függést kimutatni ..." A táblázat jól szem-
lélteti, hogy az amúgy is kicsi és bizonytalan
/nem szignifikáns/ K hatás nem hozható a felső-
rölt mutatók egyikével sem összefüggésbe."

Az összefoglalásban is megerősítik mindezeket:

/109 oldal/: "Szignifikáns K hatás több év átlagában sem volt
kimutatható."

"A K trágyázás hatás^{as} a szóbajúható talajtulaj-
donságok között a kísérleteinkben nem volt ki-
mutatható összefüggés."

Méréseink szerint, az országos és nemzetközi K-trágyázási
programokkal elszórították a talajainkat/talajokat, indukál-
ták a többlet-foszfort /elővínkárosítás/, többletnitrogént
/ívóviznitratizálás/, a vegyszer importban érdekeltek.

A Budapesti Kertészeti Egyetem Zöldségtermesztési Intézetét akkoriban vezető professzorral aláírt együttműködési szerződése alapján „antirandom elrendezési software szerint” végzett mérés képe:



Fóliaház befűtésével és egyidejű vízmegvonással hoztuk létre az kálium hatását megjelenítő aszályt, a Budapesti Kertészeti Egyetem Zöldségtermesztési Intézetének a XI. ker. Ménesi úti fóliasátrában.

Az általam feltalált mérés egyértelműen mutatja a káliummal műtrágyázás aszálykár fokozó hatását.

A méréshez nem kell műszer, csak egy fóliaház vagy egy üvegház. A növények ugyanis közvetlenül megjeleníti a műtrágyák, fajták és tűzdelési időpont stb. kombinációk hatását. Itt pl. a környezeti hőmérséklet és a vízpótlás függvényében.

Később a Budapesti Kertészeti Egyetemi munkatársam (dr. Kristóf Lászlóné) jelezte, hogy valakik a tényleges ellenkezőjére hamisították a mérés fenti eredményét a Magyar Tudományos Akadémia részére leadott jelentésükben. Emiatt is, 10 év múlva megismételtük a mérést. Az 1983-as méréssel azonos eredménnyel. Az izraeli kálium-nitrát is fokozta az aszálykárt, nem csak a kálium-klorid!

Közvetlenül is bevontam az 1993-as mérés értékelésébe környezetvédelmi minisztérium szakértőit:

J e g y z ő k ö n y v

Felvéve ATT Verőcsmarosi kísérleti Állomásán, 1992. szeptember 9-én, az izraeli káliumnitrát élővilágvédelmi ellenőrző mérésének az együttes értékelése alkalmával.

Az értékelésen jelen vannak:

Tajfalussy /Sydo/ András ATT elnök

Bőröcz Zsuzsanna Antirandom gmk vezető

Pelczéder Tibor növényvédelmi szakértő

Dr. Biczók Gyula KTM-OTVH főosztályvezető

Dr. Vajna Tamásné a KTM-OTVH ^{mezőgazdasági felügyelő} élővilágvédelmi szakértője

Rosta László, mint a KTM-OTVH ^{Elővilágvédelmi Főosztály főmunkatársa} talajtani és növényvédelmi szakértője.

A mérőtér elrendezésének és az értékelési módszernek /lásd. hátoldali megédlet/, a jelenlévők mindegyike közvetlenül ki tudja olvasni a növényzet látható jellemzőiből /termésennyiség, levél-elészineződés, megdőlés/ annak interferencia képei alapján /Interaction Interference Test: IIT/ a következő kalibrálási eredményeket:

Kettő növény-/paprika-/fajtánál is mutatja a mérőtér növényzetének a strukturálódása, hogy az izraeli káliumnitrát csak abban az egy esetben károsítja kevésbé /kevésbé, mint a káliumklorid/ a növényeket, ha erősen áztatott talajban használják. Egyébként, a korábban nem trágyázott, ill. még nem műtrágyázott talajon is, a kálium mindkét esetben történt adagolása erőteljesen csökkentette már kis, 25-60 kg/hektár dózisainál is, a növényzet alkalmazkodó és különösen a stressz-tűrő képességét. Ez mind a foszfát, mind a nitrogén, mind a fajta paraméterek perturbáló hatása esetén jól láthatóan megmutatkozott. Erőteljesen csökkent a káliumos műtrágyázás a növényzet asszilyelviselését. Növeli a nitrátfelvételi veszteségeit, több káliumnál ugyanolyan termés és zöld levél szín nagyobb nitrogén műtrágya adagokhoz kapcsolódott /vismérgező hatás/. A foszfát műtrágyakomponens 25-80 kg/hektár dózisok között növelte a növényzet alkalmazkodó és tűrőképességét és produktívóját, száraz körülmények között a nitrogén már 75-125 kg/hektár dózis között is pusztitotta a növényzetet, növelte az asszilykárt. Kálium nélkül a növények mindenhol - a vízmennyiségtől függően - kevés műtrágyával is egészségesek, jól produkáltak.

K.m.f.

.....
Tajfalussy /Sydo/ András

.....
Bőröcz Zsuzsanna

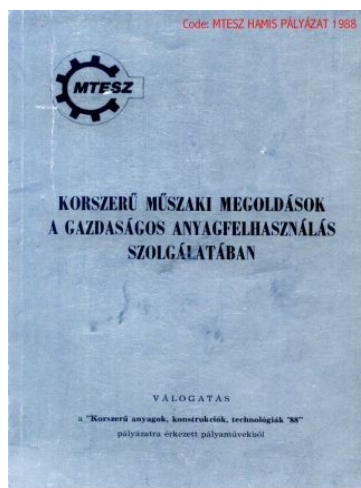
.....
Pelczéder Tibor

.....
Dr. Biczók Gyula

.....
Dr. Vajna Tamásné

.....
Rosta László

Miközben az 1981 óta folytatott több tízezer variációs méréseinkből is bebizonyosodott a kálisóval műtrágyázás károsága, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság kitüntette azokat az egyetemi kutatóintézeti csalókat, mint „műszaki fejlesztőket” és „anyagmegtakarítókat”, akik a károsító kálisóval talajmérgezést 1970 óta folytatták, és további „periódikus alkalmazásra” javasolták:



EGY EGYETEMI KUTATÓINTÉZETI PÁLYÁZATI CSALÁS LELEPLEZŐDÉSE:

A pályázat címe: "Periódikus" kálium-műtrágyázás

Nyilvántartási szám: 144/1988.

Felhasználási terület: mezőgazdaság

A pályázat tartalma:

Magyarországon 1970-ben 837 ezer, 1985-ben 1338 ezer tonna műtrágya-hatóanyagot használtak fel. A nitrogén hatóanyag 43%-kal, a foszfor 55%-kal, a kálium 94%-kal lett több. Az adatok megdöbbentőek, hiszen a kálium hatóanyag felhasználás ilyen arányú növelését sem a vetésszerkezet változása, sem a káliumtermelés növelő hatása, sem talajaink káliumhiánya nem indokolta.

A pályázat széles körű kutatási eredményekre alapozva javasolja a kálium műtrágya periódikus használatát. A 20 éven át végzett nagyszámú kísérlet azt bizonyította, hogy a kálium hatására — az N és P-vel műtrágyázott területhez viszonyítva — az őszi búza termése nem változott, termés csökkenést a K-mal tartósan nem trágyázott parcellákon nem mértek. Ugyanakkor nem csökkent mérhetően a talaj könnyen felvehető káliumtartalma sem.

A módszer általános bevezetése jelentős megtakarítást eredményezhetne.

A Kompoltt környéki kísérleti részen ez a módszer 25 mFt/év költségmegtakarítást eredményezett és emellett komoly környezetvédelmi eredmények is felmutathatók.

A pályázat készült: a Gödöllői Agrártudományi Egyetem Kompoltt Kutatóintézetében.

Elhallgatták, hogy (EOTK) méréseik borsónál és monokultúrás kukoricánál is ezt bizonyították, és az óriási gazdasági károkat okozó kálisóval "periódikusan" ismételt műtrágyáztatnak! Nem "műszaki fejlesztési eredmény", nem "anyagmegtakarítás", hanem csalás, hogy Magyarország 1-6% átlagos káliumtartalmú termőföldjeit alaptalanul műtrágyáztatták 20 éven át kálisóval, majd ezt "periodizálva" továbbfolytatják! Például 2% átlagos talaj-káliumtartalomnál kb. 1,5 millió kg kálium van 1-1 hektár termőterület 5 méteres termőrétegében! Hazai termőtalajaink természetes káliumtartalma tehát sokszáz, ezer évre elegendő!

Budapest, 2007. 04. 20. Tejfalussy András

A fenti és az előző és későbbi, a nemzetközi szabadalmaim (alapját is képező bázis software) szerinti több tízezer parcellás gépesített szántóföldi mérések alapján jeleztem a miniszterelnököknek és a mezőgazdasági minisztereknek, hogy mindenhol veszteséget okoz a talaj káliumműtrágyázással megnövelt (vízoldott) káliumtartalma. Bizonyítottam, hogy termés csökkenő és költség növelő is.



MAGYAR NÉPKÖZTÁRSASÁG MINISZTERTANÁCSA
ELNÖK

EL. 35/28

AGRONAL PJT.

B u d a p e s t

A műtrágyázás hatásvizsgálataival kapcsolatos észrevételeiket tartalmazó levelüket megkaptam. Véleményük, javaslataik mérlegelésénél nem tekinthetnek el attól a levelükben tett nem helytálló hivatkozásuktól, mely szerint: "A Magyar Mezőgazdaság 1988. december 7-1, 43. évf. 49. számában, különböző elemzések jelentek meg a kormányfő és az Országos Tervhivatal elnöke részéről az agrárgazdaság problémáival kapcsolatban". Az említett lapszámban ugyanis semmiféle az idézet tartalmának megfelelő nyilatkozat nem található.

A műtrágyázás hatásvizsgálatával kapcsolatos javaslataikról az a véleményem, hogy a szakmai vitákat a tudományos életben kell lefolytatni. Az egymással szembenálló módszerek használhatóságát pedig a gyakorlatnak kell eldönteni a jobb, a megbízhatóbb módszerek javára.

Szakmai körökben az Önök módszere nem ismeretlen és amennyiben az valóban jobb a jelenleg elterjedt megoldásnál, akkor biztos vagyok benne, hogy az üzemi termelés azt fogja előnyben részesíteni, hiszen az gazdaságosabb termék-előállítás eredményez. Ahhoz, hogy a gyakorlat minősíteni tudjon természetesen esélyegyenlőséget kell teremteni e téren is, mint gazdálkodásunk egészében.

Biztosíthatom Önöket, hogy a kormányzatnak ez az egyik legfontosabb célkitűzése.

Budapest, 1988. december 29.



Németh Miklós
/ Németh Miklós /

Code: nemethmiklos



MINISZTERTANÁCS HIVATALA

128-VIII/1989.

TEJFALUSSY ANDRÁS,
VARJAS ANDRÁS és SULYOK JÁNOS úrakkal
AGROANAL PJT.

B u d a p e s t

Tisztelt Uraim !

Németh Miklóshoz, a Minisztertanács elnökéhez eljuttatott beadványaik alapján - az ő hozzájárulásával - az Antirandom méréstechnika tudományos igényű pártatlan szakértői felülvizsgálatát fogom kezdeményezni, melynek lefolytatásához az Önök segítségét is kérem.

A szükséges alapanyag összeállításához kérem, hogy szíveskedjenek az eljárásról ezidáig készült pro és kontra vélemények iratainak hiteles másolatát megküldeni, továbbá ha olyan szakértői véleményről tudnak, mely nincsen az Önök birtokában.

A felülvizsgálatot végző szervről és az eljárásról a szükséges információkat folyamatosan a rendelkezésükre fogom bocsátani.

Az Önök érdekében is kérem segítő együttműködésüket.

Budapest, 1989. május 31.




(Dr. Puskás Imre)

Minisztertanács tanácsosa

Code: NemethM-PuskásI-890531

Minisztertanács Hivatala
részére
Budapest

ajánlott, tértív

Bp.1989.június 12.

tárgy: 128-VIII/1989.

Elolvastam Dr. Puskás Imre, a Minisztertanács tanácsosa
1989. május 31-én keltezett, 128-VIII/1989. MT számú
levelét.

Nem értem, hogy az un. "Antirandom mérés technika tudományos igényű pártatlan szakértői felülvizsgálata" - az Országos Találmányi Hivatalban, de több külföldi találmányi hivatalban is már elbírált és engedélyezett szabadalom - tudományos igényű pártatlan szakértői felülvizsgálata mit oldhatna meg. Minden velünk kapcsolatos iratot miért nem láthatunk?!

Véleményem szerint arra van szükség, hogy a szabadalmakkal meghaladóttá vált un. random mérés technika tudományos igényű pártatlan szakértői felülvizsgálata szüntesse meg az agrokémiai szélhámosságok táptalaját képező random tévtan rendszert.

Megjegyezzük, hogy pl. az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság legjobbnak mondott szakértője dr. Manninger István esetén, de ezenkívül a Mezőgazdasági és Élelmezéstudományi tárca, vagy az Oktatási tárca alá tartozó intézményeknél sem sikerült egyetlen egy olyan szakértőt találnunk 10 éves keresés alatt, aki ne az elavult random mérés technika elkötelezettje lenne, aki egyáltalán olvasta volna az antirandom módszerrel kapcsolatban közzétett szabadalmakat.

A Magyar Tudományos Akadémia agrokémikus főtitkára személy szerint érdekelt volt abban, hogy az országos műtrágyázási kísérletek eredményeit ellenőrző antirandom mérések ki-pusztuljanak. Hiszen annak adatai rámutattak arra, hogy kárt okozott a random kísérletekből meg nem állapítható kálium és foszfor normák /un. határértékek/ fiktív megadása az általa koordinált műtrágyázási /agrokémiai/ szakbizottságok részéről. Hasonló szélhámosság folytatható öntözési stb. ügyekben

A mérések diagramjaiból jól láthatóan nem alátámasztott adataikkal az un. független és pártatlan szakértők jelentős mértékű kárt okozó kálisó és foszfor műtrágya importot segítettek elő. Sokszázmilliárdos az ezzel okozott talajtermékenységi, gazdasági /asszálkár is nőtt/ valamint környezeti kár érték.

Az asszálkár növekedésre rámutató antirandom mérésünk adatait az Akadémiai jelentésben ellenkezőjére hamisították és nem engedték a hamis adatot a tényadatokkal helyettesíteni az említett főtitkár közreműködésével. Az ügyben benyújtott rendőrségi vizsgálati bizonyítékok eltűntek, elkallódtak. Fentiekre tekintettel fogjuk a vizsgálathoz a bizonyítékokat gyűjteni és benyújtani.

AGROANALISZTUDOMÁNYOS BJT elnök

Code: NemethMiklosPuskasImre890612

4. A kormányok válasza a hozzájuk jogos védelemként benyújtott kárelhárító javaslataimra:

A mezőgazdasági miniszter, belügyminiszter az ügyészségekkel, polgármesterekkel, jegyzőkkel és bírakkal megszervezték, hogy nyilvánítsanak elmebeteggé és helyezzenek cselekvőképesség korlátozó gondnokság alá. Közben többször is megkíséreltek baleset áldozatává tenni. Miután (dr. Kovács Pál és dr. Pap János képviselők) 1992 szeptember 8-án benyújtották az Országgyűlésben a kálisóval mérgezés ellen általam írt interpellációt, 1993. november 19-én súlyos balesetet okoztak a közigazdász feleségemnek. Ezután három miniszter 1992. dec. 8-án (8253 sz. válasz) miközben antiszemitáztak, szembehazudták az interpelláció hatás-mérési ténybizonyítékait. A helyszínelő rendőrök megállapították, hogy véletlen a balesetében. Ismert, hogy kik azok, akik egy általuk elrontott géppel a balesetét okozták, de a mai napig sem engedték tárgyalni bűnügyet. Legutóbb a Nógrád Megyei Bíróságon akadályozzák meg az ügy tárgyalását a vádemelést megtagadó ügyészek.

Mivel az „Állampolgári Jogok Biztosa” sem hajlandó pótolni a vádemelést, akadályozza a baleset okozó 3 bűnelkövető elleni kártérítési per érdemi tárgyalásának a megkezdődését:



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

20
ÉVES

Ügyszám: KBV-AJB-7002/2015
Előadó: dr. Jászberényi Éva

Tejfalussy András

Budapest
Lajos utca 115. III. 18.
1036

Tisztelt Uram!

Köszönöm, hogy megtisztelt a bizalmával és beadványával hozzám fordult. A segítségemet kérte, hogy felesége – balesetét követően – kártérítéshez, vagy magasabb összegű rokkantsági nyugdíjhoz jusson, figyelemmel arra, hogy 1993 óta, az ügyben hozott bírósági döntésekkel nem ért egyet.

Őn a bejelentését a közérdekű bejelentések megtételére szolgáló védett elektronikus rendszerben tette meg, ezért engedje meg, hogy röviden ismertessem azok intézésének szabályait.

A panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény (a továbbiakban: Pkbt.) a következőkről rendelkezik:

1. § (1) Az állami szervek és a helyi önkormányzati szervek a panaszokat és a közérdekű bejelentéseket e törvény szerint kötelesek elintézni.

1. § (3) A közérdekű bejelentés olyan körülményre hívja fel a figyelmet, amelynek orvoslása vagy megszüntetése a közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgálja. A közérdekű bejelentés javaslatot is tartalmazhat.

4. § (1) A közérdekű bejelentést a közérdekű bejelentések védett elektronikus rendszerében (a továbbiakban: elektronikus rendszer) is meg lehet tenni. A közérdekű bejelentések megtételére és nyilvántartására szolgáló elektronikus rendszer üzemeltetéséről az alapvető jogok biztosa gondoskodik.

A bejelentését – erre irányuló kérelem esetén annak személyes adatok nélküli kivonatát – az azonosítását követően az alapvető jogok biztosa 8 napon belül továbbítja az annak vizsgálatára hatáskörrel rendelkező szervhez (eljáró szerv). Az eljáró szerv a vizsgálat során tett intézkedéseiről szóló tájékoztatását az elektronikus rendszerben rögzíti, külön kérelem esetén az alapvető jogok biztosának hivatala postai úton is közli a bejelentővel.

A közérdekű bejelentést a panasszal szemben a közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgáló, megszüntetendő körülmény határozza meg. Tehát a közérdekű bejelentés nem irányulhat egyéni jog és érdeksérelem orvoslására akkor sem, ha egyszerre több egyén érdekét is sért(het)i az adott körülmény. Minderre tekintettel beadványa egyéni panasznak tekinthető, ezért vizsgálatára a Pkbt. alapján nem kerülhet sor.

Tájékoztatom, hogy a közérdekű bejelentésnek nem minősülő, ún. panaszbeadványok tekintetében az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (Ajbt.) miként határozza meg azokat a feltételeket, amelyek teljesülése esetén vizsgálatot indíthatok.

1051 Bp., Nádor u. 22. Levélcím: 1387 Bp, Pf. 40. Tel.: 475-7100; Fax: 269-1615; E-mail: panasz@ajbh.hu; Webcím: www.ajbh.hu;
Az AJBH-nak a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentett adatkezelői nyilvántartási száma: 40689.

18. § (1) Az alapvető jogok biztosához bárki fordulhat, ha megítélése szerint ... hatóság ... tevékenysége vagy mulasztása a beadványt tevő személy alapvető jogát sérti vagy annak közvetlen veszélyével jár (a továbbiakban együtt: visszásság), feltéve, hogy a rendelkezésre álló közigazgatási jogorvoslati lehetőségeket – ide nem értve a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát – már kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.

(3) Az alapvető jogok biztosja nem vizsgálhatja az Országgyűlés, a köztársasági elnök, az Alkotmánybíróság, az Állami Számvevőszék, a bíróság, valamint – az ügyészség nyomozást végző szerve kivételével – az ügyészség tevékenységét.

Tekintettel arra, hogy a szigorú hatásköri szabályok miatt bírósági ügyben nem áll módomban állást foglalni, így kérését kénytelen vagyok elutasítani.

Öszintén sajnálom, hogy nem segíthettem, természetesen a jövőben is a rendelkezésére állok minden olyan ügyben, amelynek vizsgálatára a törvény feljogosít.

Budapest, 2015. november 10.

Üdvözléttel:

Székely László



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE
1051 Budapest, Nádor u. 22. 1387 Budapest, Pf. 40
Tel: 475-7100 Fax: 269-1613

Díj hitelezve

2-14590/2015

Tejfalussy András

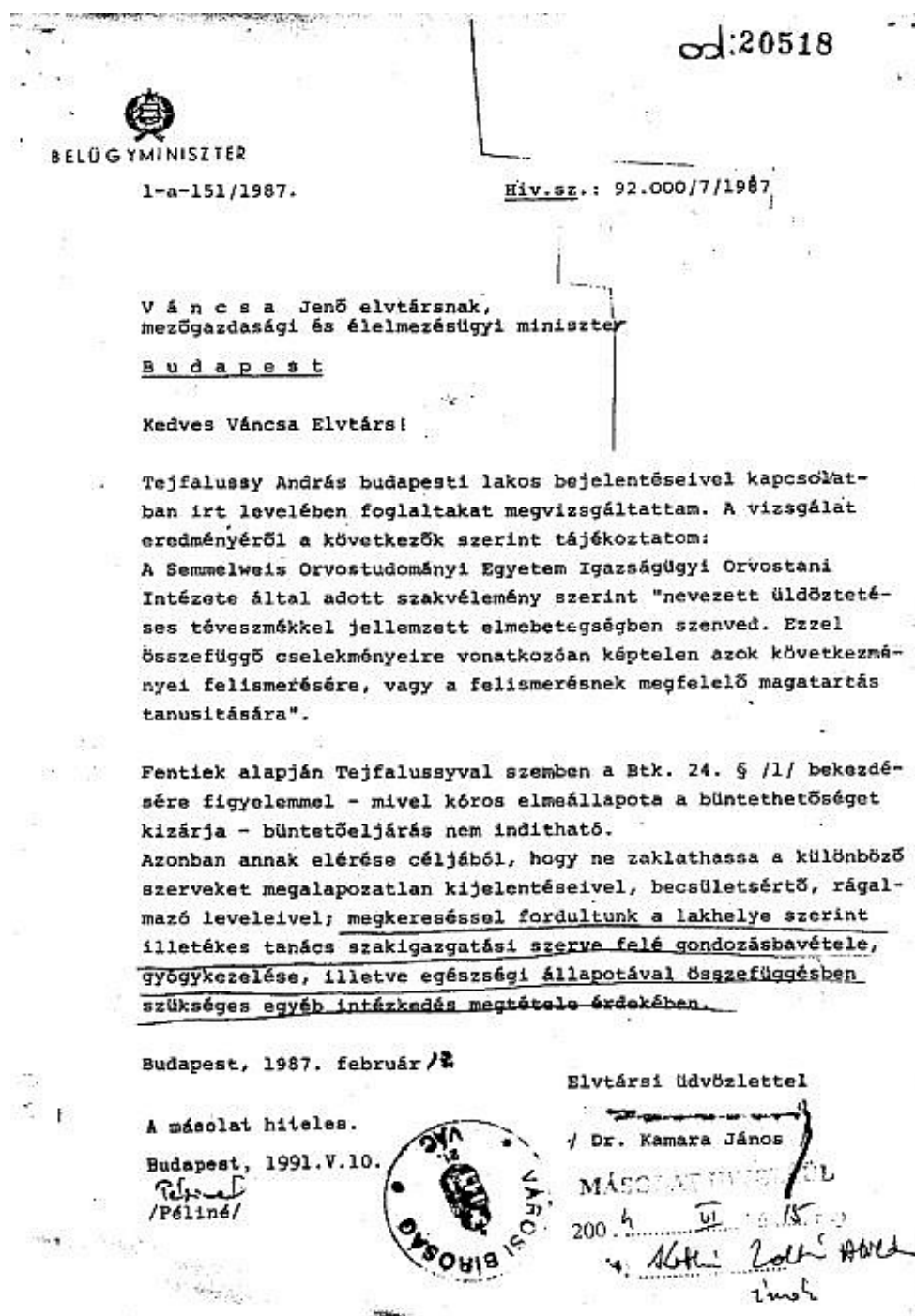
Budapest
Lajos utca 115. III. 18.
1036

151112

2015.11.13

Jellemző, hogy a borítékra írt ügyszám köszönő viszonyban sincs a levélben lévő ügyszámmal.

Kamara János belügyminiszter által, az ellenem a segítségét kérő Váncsa Jenő mezőgazdasági miniszternek írt titkosított levél, amivel „pszichiátriai visszaélést” szerveztek velem szemben:



Ezután az általam tett további feljelentés, a kálisóval mérgezés hatás mérésekből tényszerű kivizsgálásának a megakadályozására, a verőcei jegyző Klein Katalin, majd Szende Gyula pest megyei ügyész is hamis határozatot készített a lejáratásomra. Szende sosem volt „vecési per” megállapításaként, egy 40 fokos lázas állapotomban elhurcolás alkalmával hamisított 1980-as érvénytelen elmeorvosi véleményre hivatkozva „gyógyíthatatlan elmebetegnek” tüntet fel. A verőcei ingatlan vásárlásomat regisztráló verőcei jegyző is, letagadva a ingatlanomat is:

Verőce Község Polgármesteri Hivatala
mint I.foku gyámhatóság
2621.Verőce, Árpád u. 40. Tel.: 50.033

Szám: 267-5/1992.

Tárgy: Tejfalusi András Verőce, Lugosi-u 71sz.
a. lakos gondnokság alá helyezése
Melléklet: Iratszemlé.

Városi Bíróság

V á c
=====

P 267-5/92	
Eltérő: 1992. JAN. 11	
Pótdíj:	
Az ügyirat száma:	

A mellékelt iratok alapján kérjük, szíveskedjenek Tejfalusi András /szül. Budapest, 1942. április 15. an. Barta Edit/ Verőce, Lugosi-u 71.sz.a. lakos /tartózkodási helye: Budapest IX./Bakáts tér 2. sz.a./ igazságügyi elmeszakértői vizsgálatát elrendelni annak megállapítására, hogy ügyei viteléhez szükséges belátási képessége állandó jelleggel teljesen hiányszik-e. Vagy időszakonként nagy mértékben csökkent.

Az előzetes vizsgálat elvégzésére felkértük a SOTE Igazságügyi Orvostani Intézetet, ahová Tejfalusi Andrást 1992.január 21-re, majd január 30-ra idézték vizsgálat céljából, azonban nem jelent meg, ezért a vizsgálatot nem végezték el.

Amennyiben az igazságügyi szakértői vélemény indokolja kérjük Tejfalusi András cselekvőképességét érintő gondnokság alá helyezését.

A per során a községi gyámhatóságot dr. Baksa János főmunkatára fogja képviselni. Készen áll a távollmaradása esetén is kérjük a tárgyalás megtartását és érdemi döntés hozatalát.

Adataink szerint Tejfalusi Andrásnak ingatlan vagyona nincsen.

Verőce, 1992. március 10-én.

Tisztelettel:

Code: gonczbiz6

Klein Katalin/
jegyző

MEGJEGYZÉS:

A fenti hazugságokkal indított perben végig hamisan írták a nevem. Mi másért, mint hogy a személyi azonosító hivatalos dokumentumok ne bizonyíthassák a mérnöki diplomámat, a sok nemzetközi szabadalmamat, a számos mérnöki pályázat nyertességemet, a három miniszteri kiténtetésem, s hogy három cégbejegyzett tudományos társaságot is vezetek. A jogosítvány hosszabbításaim alkalmával kiderült, hogy meghamisították a személyi számomat a belügyi adatnyilvántartóban. Közben az önkormányzati hivataloknál eltüntették a születési és házassági anyagkönyvi kivonataimat. A „folyamatos jogképességemet” bizonyító választói névjegyzékből így szerettek volna eltüntetni, s hogy ne maradjon nyomom, ha meggyilkolnak?

BUDAPESTI ÜGYÉSZSÉGI NYOMOZÓ HIVATAL
PEST MEGYEI KIRENDELTSÉGE

Nyom: 1/7. 15346/1993.

Hamis ügyészi okirat, amely egy soha sem létezett "vecsési perre" és annak (valótlan) magállapításaira hivatkozással hitelrontást folytat a mérgező kálisóalkalmaztatókat feljelentő Tejfalussy András ellen...

H A T Á R O Z A T
a nyomozás megtagadásáról

A Btk. 233. § (1) bek-be ütköző hamis vád büntette miatt tett feljelentés tárgyában a nyomozás teljesítését a Be. 127. § (1) bek. a/ pontja alapján - mert a feljelentett cselekmény nem bűncselekmény -

m e g t a g a d o m .

Határozatomat Tejfalussy András feljelentő részére azzal küldöm meg, hogy ellene a Be. 148. § (1) és (4) bek. alapján a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a fővárosi főügyészhez benyújtható panasznak van helye.

Az esetleges panaszt célszerű hatóságomnál szóban vagy írásban előterjeszteni. Felhívom a feljelentő figyelmét, hogy az ügy iratait a panaszra nyitva álló határidőn belül a Budapesti Ügyészeti Nyomozó Hivatal Pest megyei Kirendeltségén (Budapest, VII. Erzsébet krt. 28.I.em.2.) megtekintheti.

I N D O K O L Á S

Tejfalussy András hamis vád büntette miatt feljelentést tett dr. Gergátz Elemér, a Budapest, IX.ker. polgármestere, a Verőcei önkormányzati Testület egyes tagjai, a Pest megyei köztársasági megbízott, valamint a Váci Rendőrkapitányság bűnügyi osztályvezetője, Szabó Jenő r.szds. és "egyes főnökei" ellen. A feljelentés szerint: "nevezettek a "moszadi 10/11" sz. ügyleírásban rögzített népiirtási MOSZADISTA bűncselekmények lelepleződésének akadályozása céljából" a feljelentő ellen "politikai, pszichiátriai visszaélést szerveztek hamis vádak alapján". A feljelentésben utalt rá, hogy a leírt cselekmény miatt a Magyar Állammal szemben a Fővárosi Bíróságnál kártérítési igénnyel lép fel. Beadványában arra is kitért, hogy kálium-többlettel országos és nemzetközi károkozás folyik, mint "izraeli tudományos titkosszolgálati tevékenység" és ezért kéri, hogy a hamis vád miatti feljelentésének elbírálása során "cionista" bíró, ügyész, rendőr, szakértő, stb. ne járjon el.

Fent részletezett tartalmú feljelentéséből azt lehetett leszűrni, hogy vele szemben az ott felsoroltak hamis váddal éltek és ehhez hamis elmeorvosi szakvéleményt használtak fel. Tekintettel arra, hogy a hamis vád büntettének nyomozása az ügyészség kizárólagos hatásköre, a bíróság az ügyet áttette.

Feljelentés kiegészítési eljárás során az alábbiakat lehetett megállapítani:

Tejfalussy András több mint 10 éve különböző hatóságoknál feljelentést tesz a magyar mezőgazdaságban és élelmezésben túladagolt kálium-felhasználás miatt. A hatóságok a feljelentéseit sorra elutasították, többek közt a Fővárosi Főügyészség B. 10230/1990.sz., valamint a Legfőbb Ügyészség Nyf. 12630/1990.sz. határozatában. Ugyanakkor jelenleg a Budapesti Rendőr-főkapitányság a I.-908/1993.bü. szám alatt nyomozást folytat Tejfalussy András feljelentése alapján, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés büntette miatt Dr. Gergátz Elemér és társai ellen.

Code. vecsésicsalás1a

Soha sem volt "vecsési pe"r, s a hamisított 1980-as elmeorvosi szakvéleményt nem sikerült mererősíteniük bíróság ítélettel, s emiatt is érvénytelen. (Tejfalussy András)

- 2 -

Ugyanakkor Tejfalussy Andrással szemben 1992-ben a vecsési önkormányzat cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezési eljárást kezdeményezett a bíróságon, amely kezdeményezéstől időközben elállt. A bírósági eljárás alapja a Tejfalussy András ellen 1980-ban indított büntetőeljárásban 1980. január 2-án beszerzett elmeorvosszakértői vélemény, mely szerint nevezett fokozott perlekedőkészségben, üldöztetési téveszmékkel jellemzett elmebajban szenved. Ezen eljárás során Tejfalussy Andrást a Budapesti IX.ker. Rendőrkapitányság rendőrei - meg nem jelenés miatt - elővezették orvosi vizsgálatra. A Tejfalussy András ellen a vecsési önkormányzat által indított eljárástól a kezdeményezők azért álltak el, mert az eljárás során úgy ítélték meg, hogy Tejfalussy András betegsége gyakorlatilag gyógyíthatatlan és jogi lehetőség nevezett gyógykezelésére, illetve vizsgálatára nem áll fenn.

Fentiek után Tejfalussy András - aki a nevét az utóbbi időben Tejfalussy (Sydo) Andrásként írja alá és bírósági feljelentését "moszadi, Vác" címmel látja el - eljárást kezdeményezett Klein Katalin vecsési jegyző ellen a Váci Rendőrkapitányság közérdekű bejelentő üldözésének vétsége miatt. A Váci Rendőrkapitányság a 1088/1992.bü.sz. alatt indított nyomozást bűncselekmény hiánya miatt Szabó Jenő r.szds. bűnügyi osztályvezető aláírásával készült határozattal megszüntette. Tejfalussy András feljelentésének jogi alapját a következők szerint mérlegeltem:

A hamis vád büntetett az követi el, aki mást bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, vagy ilyen koholt bizonyítékot hoz a hatóság tudomására. Tejfalussy Andrással szemben 1980 óta - hatóságom tudomása szerint - nem folyt büntetőeljárás. Amennyiben az akkori feljelentés hamis volt, a Btk. 32. § b/pontja szerint elévült. A cselekvőképességet megszüntető vagy korlátozó gondnokság alá helyezési eljárás kezdeményezése - mivel nem büntetőjogi felelősségre vonásra irányul - nem valósítja meg a hamis vád bűncselekményének törvényi tényállását. Ilyen esetben - a személyiségi jogok sérelme miatt - esetlegesen polgári jogi igény benyújtásának van helye. Ezen túlmenően, amennyiben a vecsési önkormányzat vagy annak jegyzője részéről valamilyen, a feljelentésben nem részletezett bűncselekmény elkövetése történt, az nem tartozik az ügyészégi nyomozás kizárólagos hatáskörébe.

Az 1980-ban a Budapesti IX.ker. Rendőrkapitányság által foganatosított elővezetés ügyében a fent részletezett okokból, elévülés miatt büntetőeljárásnak nincs helye.

Eljárásunk során - bár ez Tejfalussy András feljelentésében, mint nyomozásunkat kezdeményező cselekmény nem szerepelt - figyelembe vettem a beadványnak azt a részét is, amely különböző szervek bűnpártolására utal a feljelentő által kálisó-mérgezésnek ítélt cselekményekben. Ezzel kapcsolatban azt kell megállapítani, hogy önmagában a különböző hatóságok azon megítélése, hogy Tejfalussy András feljelentése alaptalan, nem ad alapot bűnpártolás gyanújára. Egyébként is a fent leírtak szerint jelenleg is folyik nyomozás ez ügyben a BRFK Vizsgálati Főosztályán.

A leírtaknak megfelelően a feljelentett egyik szerv, személy részéről sem történt bűncselekmény elkövetése, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a nyomozást megtagadom.

Budapest, 1993. november 1.


Szende Gyula :/
osztályvezető ügyész

Code. vecsésicsalás1b

Mindezek következtében, 1997. szeptember 10-én betörték hozzám a rendőrök, akik a társasági irodámban, majd a III. ker. rendőrségen agyrázkódásosra vertek, rugdostak, és utána, hogy az gondnokság alá helyezhessen, bilincsben elhurcoltak a Váci Városi Bíróságra. Mivel a tárgyaláson rábizonyítottam a bíróra, dr. Kautzné dr. Schneider Margit Erikára az okirat hamisítást, kénytelenek voltak ejteni a pert. De nem büntették meg sem a bírót, sem a rendőröket, mert a köztársasági elnök íratott egy hivatalos levelet (X-398/1998), amiben normális hivatali tevékenységnek tüntette fel a büntetteiket, és utána a Váci Városi Bíróság elnökévé nevezték ki a veretést is megszervező bírót.



dr. Kautzné váci bíró elleni feljelentésként kapja:
a Legfőbb Ügyészség! (Code: Goncz-X398-98a)

X-398/1998.

Fővárosi Bíróság
dr. Tulipán Mariann bíró
18.P-29.593/2005/5.

Dr. Lenkei János Pál úrnak.

1146 Budapest.
Hungária krt. 157/b.

Tisztelt Bíróság!

A mai tárgyalásán alperes által előadottakkal szemben kérem figyelembe venni, hogy mivel a köztársasági elnök alábbi válasza szerint a 8.P.20.367/1993. váci per megindítása csalás volt, ezért a súlyos testi sértést okozók elleni feljelentésem ott rejtegetése is csalás volt!

Tisztelt Uram!

Budapest, 2006. 03. 30.
Tejfalussy András s.k.

Újabb levele kissé világosabbá tette számunkra, mit is kívánt előző levelével elérni.

Azért voltam értetlen a „Nyílt levél” megnevezéssel, hiszen az én fogalmaim szerint ez az a végső eszköz szokott lenni, amikor valaki a jogkörrel rendelkező személytől nem tudja elérni jogszerű követelésének teljesítését, s e kudarcok után a nyilvánosság elé tárja problémáját. Itt tehát két lényeges momentum van: a jogkörrel rendelkezőhöz fordulás, és az, hogy ez egy végső eszköz.

Nagyon sokan szeretnék úgy értelmezni a ma hatályos jogszabályokat, hogy azt az adott esetben nem muszáj alkalmazni, csak minden más esetben. Ön azt szeretné, hogy a jogelőd (1987) jogszerűtlen lépését a jogutód, tehát jelenlegi belügyminiszter orvosolja, s Önnek mindegy, hogy ez jogszerű vagy jogszerűtlen módon történne-e. A válamkori jogszerűtlenség nem teszi a mai jogszerűtlen lépést jogszerűvé. Így tehát nem teheti meg a ma belügyminisztere, hogy a gyámhatóság, vagy a bíróság munkájába beavatkozzon. Ha emberileg meg is értjük mindezt, amit írt, akkor sem lehet ilyen lépést tenni.

Sem az Államfő, sem az Ő Hivatal, sem a belügyminiszter és minisztériuma nem tud állást foglalni abban, hogy a kálium - eltérően az addigi felfogástól - káros vagy hasznos-e az emberi szervezetre. Ez egy tudományos kérdés, tehát nem a közigazgatás, vagy a közjogiméltóságok tudnak e kérdésben állást foglalni.

Ismerjük azokat a módszereket, amellyel megkíséreltek embereket elhallgattatni, ha máshogyan gondolkodtak, mint az akkor elvárt.

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG

FOLIASTRÓMSZÁM	
CEZDŐIRATON	
IRATSZÁM	1998 -10- -1
FELDANY	
MELLÉKLET	KÖZTÖK
FOLIASTRÓMSZÁM	
UTÓIRAT	

gondolkodás. Én nagyon remélem, hogy ez ma már így nincs. Ha most újra folyamatban van a gondnokság alá helyezési eljárás, az azzal jár, hogy újra orvosszakértőt vonnak be az ügybe. Amennyiben a szakértő nem támasztja ma alá a Tejfalussy Andrásal szemben előzőleg hozott gondnokság alá helyezési ítélet fenntarthatóságát, akkor a bíróság minden további nélkül megszünteti a gondnokságot, vagy pedig enyhíti a cselekvőképesség korlátozása vonatkozásában. Higgye el, ezt az eljárást senki nem helyettesítheti és ebbe nem avatkozhat bele. Abban tudok csak reménykedni, hogy ha alap nélkül helyezték Tejfalussy András urat gondnokság alá, akkor ma ezt a bíróság már nem fogja megismételni, hanem az állapotának megfelelően fog ítélezni.

Nagyon kérem, értse meg: nem utasíthat sem az államfő, sem a belügyminiszter polgármestert, gyámhatóságot vagy bíróságot. Talán pont ezért történt sok minden nyolc-tíz évvel ezelőtt, hogy ilyen jogokkal Magyarországon senki ne rendelkezzen.

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG	
FÖLAJSTROMSZÁM	
KEZDŐÍRATON	
Erkezett:	1998 -10- -1
PÉLDÁNY:	iv
JUTATÁS:	KCZTÜK:
MELLÉKLET:	
FÖLAJSTROMSZÁM:	
UTÓÍRATOK:	

Budapest, 1998.

Tisztelettel:

Dr. Éliás Sára
(Dr. Éliás Sára)

Tejfalussy András, Balogh Zsófia felperes meghatalmazottjának bizonyíték benyújtása a Fővárosi Bírósági 18.P.29.593/2005/5. tárgyalási alperesi állítások hamiságáról:

A fenti hamis okiratot feljelentettem, átadtam a Váci Városi Rendőrségnek kérve azt, hogy semmisítessék meg, de elszabotálták. Ma is folytatják a csalást, a Feleségem ellen súlyos testi sértést elkövetőket, s a közben minket megrabló Horváth Pétert is ezzel fedezik. Göncz a rendőrök által megvertetésem ellen hozzá benyújtott közérdekű bejelentést azzal utasítja el Dr. Lenkei János Pál, a Magyar Egység Párt elnöke közérdekű bejelentéssel, a Magyar Egység Párttal szemben, hogy a Tejfalussy Andrást dr. Kautzné dr. Schneider Margit Erika váci bíró utasítására fegyveres rendőrök a per tárgyalása előtt azért verték és rugdosták agyarázkodásosra, mert azt "a rendszerváltás előtti állami gondnokság alá helyezési ítéletnek a jogereje indokolta". Pedig sosem volt ilyen ítélet. Letagadja, hogy a belügyminiszterrel is szervezték a pert és a gondnokság alá helyezési csalást. Pedig a belügyminiszter által írt titkos inatra alapozták a bírói csalást. Börtönbe kell zárni az ezeket elkövető bírót! A belügyminiszter államtitkos számú levele: 1-a-151/1987 (OO:20.518) és 1991-ben adták ki Tejfalussy András elleni felhasználásra a mezőgazdasági Minisztériumnak, az pedig az ügyészségnek, az pedig a Verőcei Önkormányzatnak, az meg a Váci Bíróságnak. A bíró még több évig folytatta a tiltott, alkotmányértő pert a fenti hamis igazolás után, a 8.P.20.368/1992. váci városi bírósági számon, hamis néven nevezve Tejfalussy Andrást, miközben az államvédelmi hatóság (BM) eltűntette Tejfalussy András valódi személyi számát a BM adatnyilvántartásból, s többen is elkezdtek eltulajdonítani a feltalálói szerzői jogait, és a találmányaival Nobel-díjakra pályáznak. Kautzné a mai napig is a perbeli hamis nevet (Tejfalussy) hivatkozva hivatalos irataiban. Mind a három eddigi köztársasági elnök fedezik a folytatlagosan okiratokat hamisító Kautznét, már ő a bíróság elnöke! Kérem ellene a büntetőeljárás megindítását, a jelen bíróságnak általa írt "Tejfalussy" hamis név, a folytatlagossági bizonyíték alapján.

Budapest, 2006. 03. 30. Tejfalussy András s.k.

*1 példányát átvettem
Köszönettel
Véc, 1999. 07. 2*

Bizonyítékok a bírói csalásokra:
1./ A belügyminiszter által aláírt 1-a-151/1987. BM. ikt. sz. titkosított javaslat Tejfalussy András hamis elmeorvosi adatokra alapozott likvidálására.
2./ Klein Katalon verőcei jegyző "Tejfalussy" hamis névvel indított keresete. Ikt. száma: 267/5/1992., 1992. márc. 10.
3./ dr. Szende Gyula ügyésznek a verőcei jegyző által indított per folytatását letagadó, egy nem is létező bírósági ítéletet létezőnek feltüntető hamis batározata (Nyom. 1/7. 153.46/1993., 1993. nov. 1.)
4./ Az új verőcei polgármester által aláírt szakértői általános megbízás Tejfalussy András részére, 2004. március 8.

A veretés idején az OTP-sek leloptak az általam kezelt társasági számlánkról 514.000,-Ft-ot. A Budapesti I-XII. kerületi ügyészség vezetője, ahol feljelentettem az OTP-s csalókat, azt hazudta, hogy nem az OTP tartozik nekünk, hanem személyesen én tartozom 514.000,- Ft-tal az OTP-nek, holott csak 8000 Ft tartozás volt egy másik számlán, amiről az OTP anélkül, hogy értesített volna róla önkényesen tovább fizette az irodám közüzemi számláit, miután lefogyott róla a pénz:



Dóra Tibor
Tejfalussy András

Budapest
Lajos u. 115. VII/18

Üi: Pócsiné

Bp. 1998. ápr. 20.

Kérésére igazoljuk, hogy 1997 okt. 1-én megszűnt

11703006-20017400 sz számjáján, fiókunknál

1997 dec 31-én és 1998. márc 31-én

514.829,- Ft azaz

ötszáztizennégyezer nyolcszázhuszonkilenc,-Ft ot

tartunk nyilván függő tételként.

TEJFALUSSY ANDRÁS
2003.04.04

ORSZÁGOS TAKARÉKPÉNZTÁR
ÉS KERESKEDELMİ BANK Rt.

III. Kerületi Közgazd. Fiók

1033 Budapest, Flórián tér 4-5. 168-6000, 250-1060

Budapesti I. és XII. Kerületi Ügyészség
B.I. 252/1999.

H a t á r o z a t
a panasz elutasításáról

A csalás büntette miatt Kovács István és társai ellen indult bűnügyben a Budapesti I. Kerületi Rendőrkapitányság 141-2449/1998. bű. számú nyomozást megtagadó határozata ellen Tejfalussy András feljelentő által bejelentett panaszt elutasítom.

A határozat ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s :

Tejfalussy András feljelentést tett az OTP Bank Rt. III. kerületi fiókjának dolgozója és Kovács István bírósági végrehajtó ellen a csalás büntette és más bűncselekmények miatt, mert az OTP Bank Rt. III. kerületi fiókjának vezetője az 514.829 forintos tartozás rendezése érdekében végrehajtást kért a feljelentő vagyonára.

A Budapesti I. Kerületi Rendőrkapitányság az ügyben a nyomozás teljesítését bűncselekmény hiányában megtagadta.

A fenti határozattal kapcsolatban a feljelentő panaszának tekintendő nyílt levelet küldött az Budapesti I. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője részére.

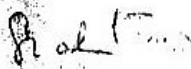
A panasz nem alapos.

Az ügyben a nyomozás megtagadása törvényes és megalapozott intézkedés volt.

Budapest, 1999. március 23.

Meskóné dr. Turcsányi Erika sk.
ker.vez.ügyész

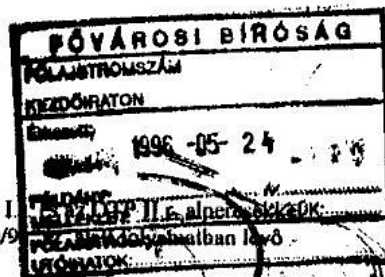
Kiadmány hiteléül:



Az OTP-nek felénk (a humuszttermelő giliszta csalás) hitelezése alapján máig fennálló kárelhárítási díjtartozását. Lásd az 1993-ban benyújtott, 1996-ban pontosított alábbi keresetünket. Előbb évekig azért nem tárgyalták, mert várták, hogy sikerül-e gondnokság alá helyezettetni. (Nem sikerült, de azóta sem lehet elérni, hogy tárgyalják a díjpert. Egyik hitelezési csaló ellen sem emeltek vádat az ügyészek. Nem csak nem emeltek vádat, de legfelsőbb bírósági hamis elvi határozat is fedezi őket.)

Tisztelt Fővárosi Bíróság!

Az Agróbanizis TT. felperesnek a Magyar Állam I. szemben indított és a T. Bíróság előtt 2. P. 20129/9 perében az alábbi



bejelentéssel élünk

s egyben az alábbi kereset pontosítást és perbehívási kérelmet terjesztjük elő:

Bejelentjük, hogy a felperes a II.r. alperessel szembeni követelése 16 %-át azaz 16 mft-ot Artay Balázsa és Artay Baláznóra engedményezte. Bejelentjük egyben, hogy az engedményesek a jelen perbe az engedményezésre figyelemmel be kívánnak avatkozni, s kéri a beavatkozásuk megengedését.

Egyben a II.r. alperessel szembeni keresetet az alábbiakban pontosítjuk.

I. A kereseti tényállás lényege:

A II.r. alperes - több más bankkal együtt vett részt a giliszta program finanszírozásában. A program indításakor az alperes semmilyen vizsgálatot nem végzett a program realitásáról. Így állott elő az a helyzet, hogy a program kiterjedésével az alperes csaknem 4 milliárd ft-nyi hitelt helyezett ki. Az alperesnél a hitelezés egyértelműen felfutóban volt, annak trendje nagy valószínűséggel az F/1. alatti mellékelték szerint alakult volna.

Alperes a programmal kapcsolatban eleve rendelkezett olyan alapvető tudományos ismeretekkel melynek alapján a program érdemét, annak reális perspektíváit képes lett volna valóban értékelni. Felperes azonban ilyen ismeretekkel, sőt ezen túlmenően az elméleti ismeretei gyakorlati bevizsgálását lehetővé tevő infrastrukturális háttérrel rendelkezett, s nem csak elméleti számításokat végzett, de gyakorlati méréseket, vizsgálatokat is.

Ennek alapján felperes arra a megállapításra jutott, hogy a program irreális, megvalósíthatatlan, mivel a giliszta humusz értéke, eladhatatlan. Felperesi felismerés lényegében azt tartalmazta hogy a giliszta program tartalmát tekintve nem más, mint "pilóta játék" egy fajtája csak épp a tudományosság álcájába bújtatottan. Ennek igazsága utóbb be is igazolódott, a giliszta piac összeomlott.

II.r. alperest a felperes 199.-án felkereste, s annak vezérigazgatóját tájékoztatta a vizsgálatáról, annak eredményeit, bizonyítási levezetéseit a részére átadta. Egyben ajánlatot tett külön vizsgálat elvégzésére is. Alperes az anyagok birtokában további vizsgálatot már nem rendelt meg, hanem az anyagok ismeretében a giliszta ügyletek finanszírozását leállította. Ez közvetlenül a felperessel történt tárgyalásokat követően, nyilvánvalóan a felperesi eredmények felhasználásával történt.

Fenti tényeket az OTP akkori vezérigazgatója (Tisza László) igazolhatja, akinél felperes személyesen járt, az anyagokat személyesen neki adta át. Nyilvánvalóan igazolhatják a fentieket az alperes belső iratai, melyekből a program leállításával kapcsolatos döntés szempontjai, alapjai megállapíthatók.

Code: gilotpper96a

Felperes a fentiekkel nem csak a I.r. alperest kereste meg, de széles körben fordult különböző Állami intézményekhez, akiktől feltételezte, hogy kompetencia körükbe tartozhat e "pilóta játék" leállítására iránti intézkedés, s a várható széles körű (mondhatni társadalmi) hatások elhárítása, vagy legalábbis mérséklése. Több helyre juttatta el összefoglaló anyagait, illetve tájékoztatóit, kérve az azonnali intézkedést. Sajnálatos módon felperes ezen törekvései eredménytelenek maradtak, a "játék" az összeomlásig folytatódott, annak leállítására semmilyen intézkedés nem történt. Az I. r. alperes tehát télenül szemlélte az eseményeket, ahelyett, hogy azokba - a tőle elvárható módon, a rendelkezésére álló eszközökkel - beavatkozott volna a kármegelőzésre, illetve enyhítésre alkalmas intézkedések megtételével.

II. A kereset jogalapja:

I.r. alperesi magatartás lényege pusztán abban a mulasztásban áll, melynek közismert eredménye, hogy tömegesnek tekinthető mértékben a "játékba" "beugratott emberek" számukra szinte kezelhetetlen anyagi helyzetbe kerültek. Nem vitás, hogy az egyes emberek (károsultak) az egyéni elhatározásaik alapján vettek részt a "játékban" de az sem lehet vitás, hogy ezt a felperes által kellő időben megtett figyelem felhívások alapján meg kellett s meg is lehetett volna akadályozni. Különösen arra tekintettel lett volna ennek jelentősége, mert közismert, hogy a pilóta játékok pszichológiai mechanizmusa a tömeghatásra épül: minél tömegesebb a részvétel, annál kevésbé lesz az új "áldozat" körültekintő, mert azt hiszi, hogy az előtte belépő tömegek már nyilván kockázat mentesnek találták a részvételt. Tehát a folyamat öngerjesztő, minél jobban nő a résztvevők száma annál jobban fog nőni az új résztvevők száma is. Az I.r. alperes egyetlen intézménye sem tett semmilyen érdemi lépést. Ez különösen figyelemre méltó abból a szempontból, hogy I.r. alperes a nyílt pilóta játékok ellen közismerten hatósági eszközökkel lépett fel - közismerten eredményesen, hiszen azok legális folytatása megszűnt. E mulasztás a perbeli esetben nyilvánvalóan szerepet játszott abban, hogy emiatt jóval többen kerültek kilátástalan adósság terhek alá, mintha az intézkedés megtörtént volna.

Felperes e tekintetben a mulasztás tényének megállapítását, illetve ennek alapján I.r. alperes kártérítési felelősségének megállapítását kéri keresetében a Ptk. 349. szakasza és 339. szakasza alapján, 4. szakasz 4. bekezdésre figyelemmel, s a megállapítás tekintetében a Pp. 123. szakaszra is figyelemmel, mivel felperes teljesítést nyilvánvalóan nem kérhet.

II.r. alperes tekintetében a kereset jogalapja elsődlegesen a Ptk. 361-364. szakaszain, másodlagosan a 484 - 487. szakaszokon alapul. A II.r. alperes nem vitásan vagyoni előnyhöz jutott azáltal, hogy a felperes tájékoztatását felhasználva a fedezetlen hitelnyújtásból következő potenciális károsodásának mértékét mérsékelhette, illetve azok halmozódását megakadályozhatta.

A jogalap nélkül gazdagodás, mint jogalap szempontjából nézve nem lehet vitás, hogy a veszteség mérséklése éppolyan gazdasági előny (érték) mint az effektíve befolyó pénz, vagy megszerzett vagyon. Nem vitás, hogy ehhez az előnyhöz a II.r. alperes nem ajándékként jutott felperestől. Nem vitás az sem, hogy az előny megszerzése közvetlen összefügg azzal, hogy felperes II.r. alperest tájékoztatta. Nem vitás az sem, hogy II.r. alperes ezáltal milliárdos nagyságrendben gazdagodott.

A megbízás nélküli ügyvitel oldaláról nézve nem vitás, hogy a felperes a II.r. alperes érdekében járt el, hiszen alperes jelentős volumenben vett részt a finanszírozásban,

Code: gilotpper96b

azaz jelentős érdeke fűződött annak alakulásához. Az sem vitás, hogy a felperes tevékenysége eredményes volt, s, hogy II.r. alperes ezért semmit sem fizetett.

A felperes által igényelt térítés mértéke felperes megítélése szerint méltányos, s az eredménnyel kifejezetten arányos.

III. Bizonyítási indítvány

Felperes kéri az alpereseket arra kötelezni, hogy a hozzájuk intézett bejelentések megtörténnek tényéről (annak elismeréséről) nyilatkozzanak. II.r. alperesi kéri arra kötelezni, hogy adjon tájékoztatást a giliszta ügyletek finanszírozásának alakulásáról. Felperes kéri Tisza László tanúként meghallgatását. Felperes további bizonyítási indítványait a szükséghez képest terjeszti elő.

Felperes kéri az engedményesek beavatkozóként való perbehívását.

Budapest, 1996. 03.26.

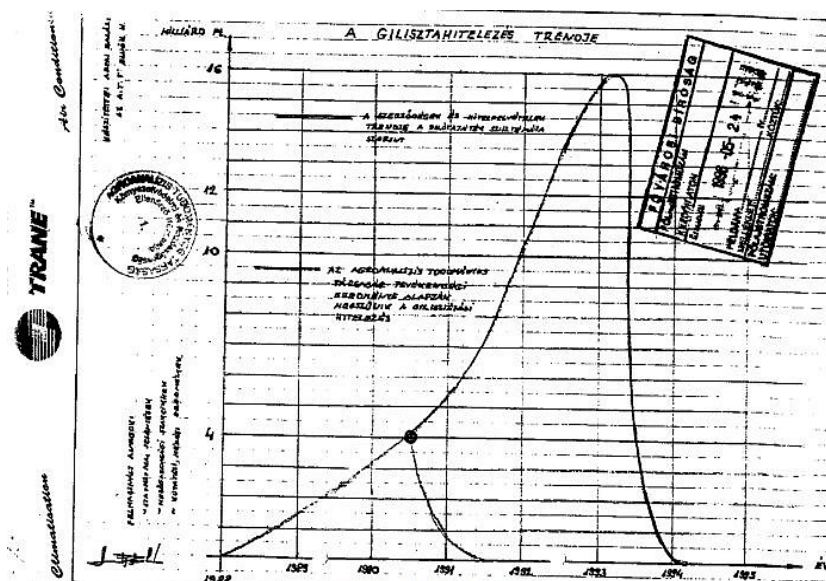
Tisztelettel:

Agroanalízis Tudományos Társaság
felperes



Írta: Dr. Czugler Péter ügyvéd úr!

Code: gilotpper96c



Code: gilotpper96d

ENGEDMÉNYEZÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről az AGROANALIZIS TT. (képviseli Tejfalussy András) mint engedményező,
másrészről Artay Balázs és Artay Balázsné engedményesek között az alábbiak szerint:

- 1). A engedményező a Fővárosi Bíróság előtt 2.P. 20129/1993. sz. alatti folyamatban lévő perben az OTP mint II.r. alperes ellen 100 mft. és járulékai iránti követelést érvényesít. A perben ítélet nem született, a követelést az alperes nem ismeri el, azt vitatja.
- 2). A jelen szerződéssel az engedményező az engedményesekre engedményez a fenti követelésből 16 000 000 azaz tizenhatmillió Ft-ot azaz a követelés 16 %-át, melyet engedményesek elfogadnak. Felek rögzítik, hogy engedményező a követelés behajthatóságáért nem felel.
- 3). Az engedményezés arra tekintettel történik, hogy engedményes részt vett a peresített követeléssel kapcsolatos alapjogviszonyban jelentős tevékenységekben. Erre figyelemmel az engedményezett követelés tényleges behajtásával az engedményezővel szemben a fentiekre alapítottan további igénye nincs.
- 4). Egyebekben a felek jogviszonyára a Ptk-nak az engedményezéssel kapcsolatos szabályai kell alkalmazni.

Budapest, 1995.

.....
engedményező

.....
engedményesek

Artay Balázs



U~

Az ügyben további nemégek ill. társasági tagok juttatása
is bejelentés nélkül engedélyezéseket!



Code: gilotpper96e

Feljelentés hamis okiratokat fenntartók ellen

A hamis okiratot felhasználta ellenem a fenti számú per nyilvános tárgyalásán például a Pénzügyminisztert képviselő ügyvéd is, akit emiatt a tárgyalás során fel is jelentettem, de a mai napig sem tűzték ki a büntetőper tárgyalást ellene, sőt ezt a rágalomzót ügyvédem magas honoráriummal "juttalmazta" a bíró. E köztársasági elnöki hamis okirattal fedezik, hogy földművelésügyi minisztériumi, valamint belügyminisztériumi vezetők az ügyészekkel megszervezték ellenem, hogy az ok-okozat kalibráló, szabadalmaztatott méréseim útján kiderített mérgező kálió műtrágya használatát eltusolása céljából rendőrök raboljanak el és verjenek agyrázkódásosra, majd ezután egy (vád) bíró kíséreljen meg hamis elmeorvosi szakvélemény segítségével "elmebetegnek" nyilvánítani, s ezzel megfosztani az emberi jogaimtól, például a szabadaimban leírt, a kombinált alkalmazott több vegyi anyagi hatására létrejövő változásokat ok-okozati szempontból kalibrálni képes software-im szerzői jogai érvényesítésétől is, miközben e (kutatás felgyorsító) software-immel mások, mintha aztők találták volna fel, folyamatosan pályáznak Nobel-díjra, s egyes cégek óriási pénzeket vágnak szrebe vele (gyógyszeripari vonalon). Az alábbi választási irat közvetlenül is bizonyítja, hogy hamis a köztársasági elnöki okirat, s hogy folyamatos bűnszékdek az érvényben tartói. E hamis köztársasági elnöki irat elterjesztette pl. rólam a Magyar Egység Pártjánál, s a hamis ítélet fenntartó hivatalos személyek, bírók is politikailag bűnszékdek ebben, hogy személyemet egy 1989 előtti keletkezett jogerős ítélet, egy 1980. 01. 02-i elmeorvosi szakvéleménynek az alapján "gondnokság alá helyezte", ami azaz is együtt jár, hogy töröltek a választói névjegyekből, ugyanígy minden jogerős ítélettel gondnokság alá helyezett személy azonnal elveszti a választójogát Magyarországon. Ehhez képest mindig is, mint az engem a választásra fel jogosító alábbi okirat közvetlenül bizonyítja,

1990-ben is, érintetlen a választójogom.

Kövelem a hamis köztársasági elnöki okiratot fenntartó és felhasználó személyek és azok hivatali főnökei elleni okirat-hamisítási vádaim alapján a büntetőeljárások lefolytatását, s az X-398/1998. ikt. sz. hamis okirat és az azzal összefüggő valamennyi többi hamis okirat büntetőbírórság ítélete útján érvénytelenítését. A titkosított belügyes, ügyészi stb. hamis okiratok is, az Agroanalízis Tudományos Társaság pjt www.aquanet.fw.hu internetes honlapján már régeóta közszemlére vannak kitéve!

[illegible]

Code: X-398-98-Solyom-070426

Nemzetközi feljelentés a hamis okirat fenntartó köztársasági elnökök és a bíró bűnsegédek ellen
(Code: X-398-98-Solyom-070426flj)

Dr. Solyom László köztársasági elnöknel (is) benyújtott nyilvános feljelentőirat:

Göncz Árpád köztársasági elnök 1998-ban készítettett és elterjesztetett felőlem egy hamis iratot (iktatószáma :X-398/1998.), amit a további köztársasági elnökök máig is érvényben tartanak a 19.P.27.069/2003/15. iktatószámú fővárosi bírósági hamis ítélet útján. Egy hamis okirat tudatosan érvényben tartása is okirat-hamisítási bűntett!

A hamis okiratot felhasználta ellenem a fenti számú per nyilvános tárgyalásán például a Pénzügyminisztert képviselő ügyvéd is, akit emiatt a tárgyalás során fel is jelentettem, de a mai napig sem tűzték ki a büntetőperi tárgyalást ellene, sőt ezt a rágalmozó ügyvédet magas honoráriummal "jutalmazta" a bíró. E köztársasági elnöki hamis okirattal fedezik, hogy földművelésügyi minisztériumi, valamint belügyminisztériumi vezetők az ügyészekkel megszerveztették ellenem, hogy az ok-okozat kalibráló, szabadalmaztatott méréseim útján kiderített mérgező kálsó műtrágya használat eltusolása céljából rendőrök raboljanak el és verjenek agyrázkódásosra, majd ezután egy (váci) bíró kíséreljen meg hamis elmeorvosi szakvélemény segítségével "elmebetegnek" nyilvánítani, s ezzel megfosztani az emberi jogaimtól, például a szabadalmainban leírt, a kombináltan alkalmazott több vegyi anyag hatására létrejövő változásokat ok-okozati szempontból kalibrálni képes software-im szerzői jogai érvényesítésétől is, miközben e (kutatás felgyorsító) software-immel mások, mintha azt ők találták volna fel, folyamatosan pályáznak Nobel-díjra, s egyes cégek óriási pénzeket vágnak zsebre vele (gyógyszeripari vonalon). Az engem választásra jogosító mellékelt okirat közvetlenül is bizonyítja, hogy hamis a köztársasági elnöki okirat, s hogy folyamatos bűnsegédek az érvényben tartói. E hamis köztársasági elnöki irat elterjesztette pl. rólam a Magyar Egység Pártnál, s a hamis ítélet fenntartó hivatalos személyek, bírók is politikailag bűnsegédek ebben, hogy személyemet egy 1989 előtt keletkezett jogerős ítélet, egy 1980. 01. 02.-i elmeorvosi szakvéleménynek az alapján "gondnokság alá helyezte", ami azzal is együtt jár, hogy töröltek a választói névjegyzékből, ugyanis minden jogerős ítélettel gondnokság alá helyezett személy azonnal elveszti a választójogát Magyarországon. Ehhez képest mindig is, mint az alábbi okirat közvetlenül bizonyítja, 1990-ben is, érintetlen a választójogom.

Követelem a hamis köztársasági elnöki okiratot fenntartó és felhasználó személyek és azok hivatali főnökei elleni okirat-hamisítási vádam alapján a büntetőeljárások lefolytatását, s az X-398/1998. ikt. sz. hamis okirat és az azzal összefüggő valamennyi többi hamis okirat büntetőbíró ítélete útján érvénytelenítését. A titkosított belüleges, ügyészi stb. hamis okiratok is, az Agroanalízis Tudományos Társaság pjt „www.aquanet.fw.hu” internetes honlapján már régóta közszemlére vannak kitéve!

Bizonyítékként csatolt mellékletek: 1./ 00318480328 sz. „Értesítés” arról, hogy felvették Tejfalussy Andrást (1-42-0415-0215. 2621 Verőcsmaros, Lugosi u. 71.) a Pest megyei 1. sz. választókerület 2. sz. szavazókörében 544. választói nyilvántartási sorszámmal a választók névjegyzékbe, a Verőcsmaros Imaház Rákóczi u.-i 1990. 03. 25-i szavazás alkalmából. 2./ „KIDERÜLT” (az ok-okozat kalibráló mérés útján bizonyított mérgezés), 3./ Törvényességi vizsgálat kérés a Nobel-Díj Bizottságtól és Strasbourgi Emberi Jogi Bíróságtól („Nobelprize”).

Budapest, 2007. 04. 26.

Tisztelettel:

Tejfalussy András dipl. mérnök feltaláló
Agroanalízis Tudományos Társaság gmk végelszámoló (magánvádoló)



*Közérdekű bejelentésként intézésre, ismételten megküldve Dr. Solyom László köztársasági elnök kezéhez, a 224-5002 hivatali faxukra.
Másodlat: a Fejér Megyei Bíróság részére a 3.P.20.689/2007. perben küldött "RoskaSolyomRKforgalmi080505email" iratjelű beadvány mellékleteként.
Budapest, 2008. 05. 07. Tejfalussy András*

Ezeket az általuk elkövetett bűntetteket és károkozásokat egy fővárosi bíró, dr. Pataki Árpád is „egyáltalán nem jogsértőnek nyilvánította”, és a jelenlegi köztársasági elnök, Áder János sem hajlandó az X-398/1998. hamis iratuknak, a választói névjegyzékben szerepléssel is 100%-osan bizonyított hamisságát elismerni. Ugyanazon a napon, amelyen a hamis köztársasági elnöki X-398/1998. iratot írták, nyilvános körlevélben elmebetegséggel rágalmazott meg a hamis humusztermelő gilisztákat értékesítő bűnszervezet egyik érdekképviselője is:

Code: gonczberezcky

Sajnálattal tudatjuk Önnel, hogy gondok merültek fel Tejfalussy-val kapcsolatban! Tudnillik felmerült, hogy egyáltalán indított e pert! A felkúldött általa írt csatlakozási nyilatkozatokat felhasználva /jogtalanul/ mindenféle hazugságokat, ocamányosságokat írogat a tagság felé. Sársonyi István, és Berezcky Vilmos szerint nem normalis, icsó osztályi kerelt. Az eddigi nyomozásaink során féle pert nem indított, nem is indíthat, jó a végzettség nélküli! A postára sem mer elmenni a levelezéssel! Papp Györgyöt használja fel ezt a szerencsétlen a hüjeségeinek végre hajtására.

Tudatom a Tagsággal, hogy a semmisségi, és kártérítési ügyeket nélküle fogjuk megmozdítani! Csak Egyesületi taggal foglalkozunk. Az Ön tagsága 1998. július 1-ig van rákötve! 1998. júliusban, augusztusban csak a hó eső nétfőjén van fel fogadás.

1998. 06. 08.

Dr. Göncz Árpád köztársasági elnök hamis adatokat igazoló X-398/1998. ikt.sz. hamis. válaszával azonos napon kiadott rágalmazó körlevél a gilisztázási OTP hitelezési csalást a méréseivel leplező Tejfalussy András ellen. Berezcky Vilmos, volt országgyűlési képviselő és a rágalmazó levelet aláíró társa részéről.

Tisztelettel
Térenczy Árpád
elnök
06 90 318-005.

A bankosok a mezőgazdasági minisztérium által a biológiailag lehetetlen humusz termeléshez hitel felvételre felbízattal és azok miatti végrehajtásokkal mintegy 50.000 családot adósítottak el végzetesen, 20 ember miattuk lett öngyilkos!

6. „Az aszály (amit kálisóval és knhasóval műtrágyázással okoznak) és a végrehajtó kézen fogva járnak”:

58. évfolyam,
47. szám
2002. november 22.
Ára 145 forint

www.szfo.hu

SZABAD FÖLD

A vidék családi hetilapja

A szerkesztőség címe:
1091 Budapest, Üllői út 51.
Postacím: 1428 Bp. 8., Pf. 52
Telefon: 216-8919, 216-8929,
216-6962. Fax: 215-5590

Előfizetési díj: egy hónapra: 504 Ft • negyedévre: 1512 Ft • fél évre: 3024 Ft • egy évre: 6048 Ft

2. Felkarolta az egyház a szentmártoni romákat

A kizárólag cigányok lakta Alsószentmártonban példátértékű munkát végez a katolikus egyház karitász csoportja. A község lelke Lankó József plébános. Elsősorban neki köszönhető, hogy óvodába járnak, rendszeresen tanulnak a cigány gyerekek.

4. Megmaradt magyarnak a belgiumi professzor

B. Nagy János az '56-os forradalom bukása után Belgiumban telepedett le. Laboratóriumában a hajszálhálós szűrővel vékonyabb szén-nyugvóvizet vizsgálta. foglalkozik, az MTA külső tagja. Tudását megosztja szülőhazája kutatóival.

6. Aszály és végrehajtó kézen fogva járnak

Az előző Bokok család 2000-ben szerződés kötött 30 tonna kukorica leadására. Az aszály miatt azonban csak 150 mézát takarítottak be. Am a Békési Gabona Rt. ragaszkodott a szerződésben foglaltakhoz. Ott tartanak, hogy elérvezzék a házukat.

e-mail: szfold@mail.datanet.hu

• Földönfutóvá válhat egy eleki család

Aszály sújtotta őket, házukat elárverezik

Ha a gazdák nem nézik meg jól az aláírt szerződést, és beüti valamilyen természeti csapás, akár a házukat is elveszíthetik. Példa erre Bakos Róbert őstermelő, aki a Békés megyei Eleken él.

MOLNÁR LAJOS

Bakos Róbert feleségével és két fiával a határ menti kisvárosban lakik, egy kertes házban. Egyelőre. A gazda kőműves, otthonát harminc évvel ezelőtt OTP kölcsönből kezdte építeni – az épületben két szobát, egy konyhát, egy fürdőszobát alakított ki –, s most eljutott odáig, hogy három és fél millió forintos becsült értékkel november huszonnyolcadikán mindent elárverezik.

A házigazda ötvenszázalékos rokkant, derékfájása miatt nem tud dolgozni, szociális járadékot kap. Felesége munkanélküli, most kapott közmunkát. A három fiúból kettő még itthon van, az egyik munkanélküli, a másik tanuló. A család kálváriája 2000 februárjában kezdődött, amikor a Békési Gabona Rt.-vel szerződést kötöttek harminc tonna takarmánykukorica leadására, tonnánként tizenhétezer forintos áron. A szerződés megkötésére azért volt szükség, mert – a falugazdász tájékoztatása szerint – csak úgy kaphatták meg a földalapú támogatást. Tavasszal belvíz, majd aszály sújtotta a növénytermesztést. A csapadékhiány miatt a teljes területen csak százötven mázsa kukoricát takarítottak be. Bár az FVM megyei hivatala igazolta a kilencvenöt százalékos aszálykárt, a Békési Gabona Rt. ragaszkodott a szerződésben rögzített mennyiséghez és árhoz, és kérte Bakos Róbertet, hogy az aszály miatt magasra ugrott piaci áron más termelőtől vásárolja fel a hiányzó mennyiséget.

A részvénytársaság elvárta volna tőlem, hogy a szerződésben foglalt árnak majdnem a duplájáért vásároljak neki kukoricát. Nem érdekelte őket, hogy miből. Ráadásul én nem is vásárolhatok, hiszen nem kereskedő, hanem őstermelő vagyok. Csak azt értékesíthetem, amit megtermelek.

Mivel a gazda nem teljesítette a szerződésben vállaltakat, a cég pert akasztott a nyakába. A bíróság megállapította: a szerződésben a termelő csak a saját földjén betakarított takarmánykukorica átadására vállalt kötelezettséget, Bakos Róbertet mégis – kártérítés, kötbér, kötbért meghaladó kártérítés, késedelmi kamat és perköltség címén – 306 ezer forint megfizetésére kötelezte.

Az eleki férfi most azt kifogásolja, hogy a szerződés szerint annak megszégése esetén kell csak kötbért fizetni, de fedezet vásárlásáról szó sincs benne. Ez azt jelenti, hogy a hiányzó kukoricát a Békési Gabona Rt.-nek a piacról kellett volna megvásárolnia az akkori,



Nem tudnának még egy házat építeni

VERESS ERZSI FELVÉTELE

magas áron, és az ebből adódó kárát a szerződő termelőnek kellett volna megtérítenie.

– Már az igazságügyi miniszternek is írtunk – panaszkodik –, az FVM panaszírodájáról s a Legfelső Bíróságról nem is beszélve. Nem tudom, kitől remélhetnék segítséget...

A Békési Gabona Rt. időközben beolvadt az Agrorgrain Rt.-be. A cég vezérigazgató-helyettese szerint 2000 tavaszán tonnánként 16-18 ezer forintos áron kötöttek szerződést a kukorica felvásárlására. A cég a szerződött mennyiséget rögtön el is adta külföldre. Időközben jött az aszály, és ennek hatására a tengeri ára 25-30 ezer forintra emelkedett.

– Ebben a helyzetben a termelők egy része nem teljesítette a szerződést – állapította meg Árvai László. – Arra hívatkoztak, hogy a tervezett mennyiséget nem tudták betakarítani. Ezzel szemben azt tapasztaltuk, hogy a magas napi ár miatt másnak adták el a kukoricát.

A vezérigazgató-helyettes szerint a szerződött hatvanezer tonnával szemben csak tízezer szállítottak be a termelők, s ennek következtében háromszázmillió forint vesztesége keletkezett a cégnek. Ez az összeg egyrészt a kötbérből adódott, illetve abból, hogy a kukorica hiányzó mennyiségét napi áron kellett beszerezniük. A társaság tisztában volt az aszály hatásával:

– Az FVM megyei hivatala arról tájékoztatott bennünket – idézi fel a történeteket Árvai László – hogy a szokásos öt és fél, hat tonnával szemben 2000-ben Békésben hektáronként

átlagban csak négy tonna termett. Ezért a termelőktől csak azt a mennyiséget kértük, ami az adott területen hasonló csapadékvizonyok mellett korábban is megtermett. Így például Eleken csak a szerződött mennyiség negyven százaléka a beszállítást kértük, a hatvan százalékát saját kockázatunkra elengedtük.

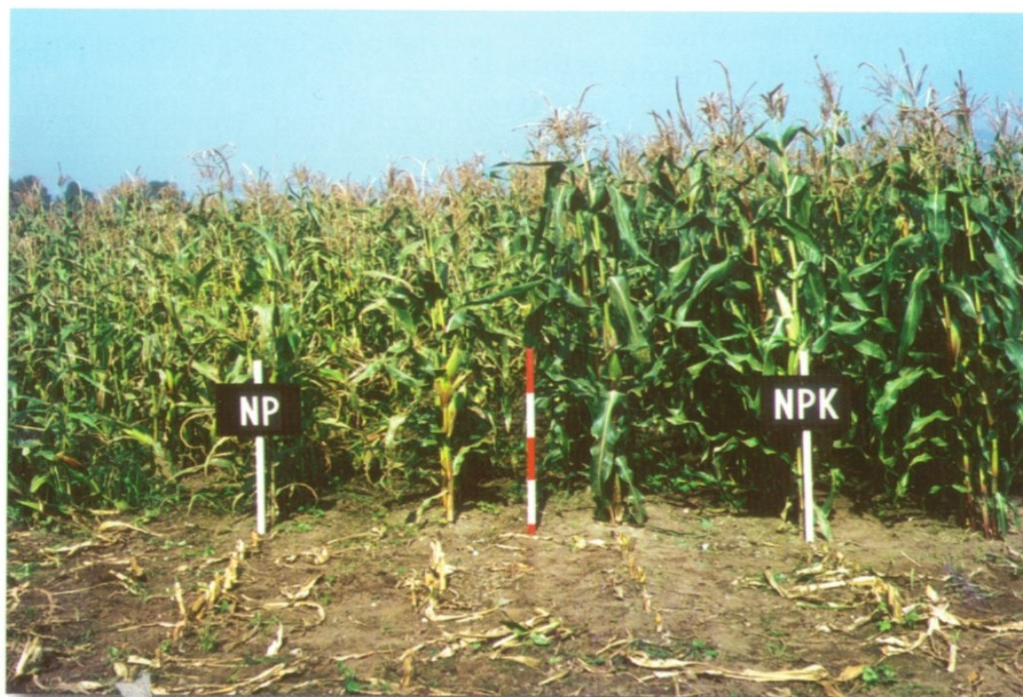
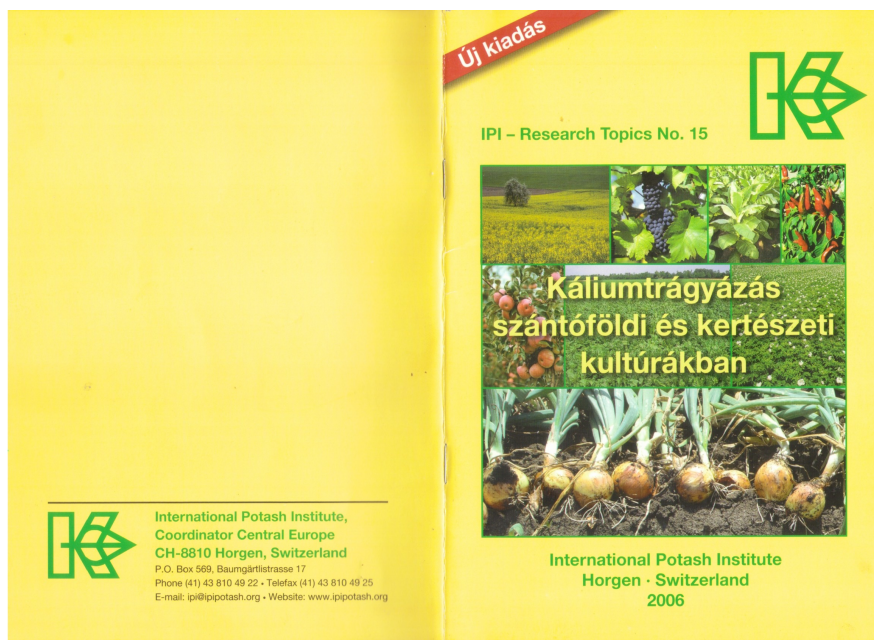
Megközelítően négyszáz szerződést kötöttek a termelőkkel, háromszázal sikerült megegyezniük, és mintegy százzal alakult ki vita. Közülük ötvennel kerültek a bíróság elé. A bíróság döntő többségében megítélte az Agrorgrain követelését. Mostanra tízegyházy ügy jutott a végrehajtás szakaszába. Ennek megfelelően felszólították a termelőket a fizetésre. Ahol ez nem történt meg, ott elindították a végrehajtási eljárást.

A felszólítás után a termelőknek tizenöt nap áll rendelkezésükre, hogy az összeget kifizessék. Ha erre nem hajlandók, a cég a végrehajtóhoz fordul. Ez esetben a munkabért egy részének letiltásából, illetve az ingóság vagy az ingatlan árából kell a termelőknek fizetniük. Egy-egy gazda tartozása néhány száz ezer és egymillió forint között mozog. Árvai László így fogalmaz:

– A termelők egy részével nehezen tudtuk megértetni, hogy ha kötöttünk egy szerződést, annak következményét mindkét félnek vállalnia kell.

A kukoricatermelők szerint ezek a szerződések egyoldalúak voltak, gyakorlatilag előre kitöltött nyomtatvány kipontozott helyére került be a szerződött mennyiség és a vételár.

A növénymérgező káliumos és konyhasós műtrágyákat a világ legjobb műtrágyájaként reklámozzák hamis mérésekre hivatkozással. Például a POTASH cég kiadványában sokkal magasabbak a kálium műtrágyázást jelző NPK tábla mögött lévő kukoricák, mint a kálium nélküli műtrágyát jelző NK tábla mögött lévők. Szántóföldi kísérletben nem lehet megvalósítani, hogy sorral odébb teljesen más legyen a műtrágya összetétel, mivel a műtrágya átszivárog a szomszéd sorokba. Az átfolyás miatti zavar csökkentéséhez ún. „puffer sávokat” szokás beiktatni, a különböző módon kezelt sorok közé. Nyilvánvaló, hogy vagy két eltérő kukorica fajta van az egymás melletti sorokban és vagy nem azonos időpontban vetették őket, s nem a kálium műtrágya, hanem emiatt eltérő a sorok magassága.



Az erős kálium-fixálás termés kiesést okozhat



ÁLLAMPOLGÁRI JOGOK ORSZÁGGYŰLÉSI
BIZTOSA

1054 BUDAPEST, TÜKÖRY U. 3.
Tel.: 269-3500, Fax: 269-3532

Code: OBH-bűnsegéd-981117

**HAZUDHATNAK, CSALHATNAK,
LOPHATNAK, GYLKOLHATNAK,
BÁRKIT KIRABOLHATNAK A
"TALMUDISTANÁCI DISZNÓK"?
KINEK AZ ÉRDEKÉT VÉDIK AZ
ORSZÁGGYŰLÉSI BIZTOSOK?**

Tejfalussy András

1036 Budapest
Lajos u. 115.

Ügyszám: OBH 903/1998.

(887/95., 1181/97.)

Ügyintéző: Dr. Szilágyi Júlia

Tisztelt Tejfalussy Úr!

Az évek során számtalan beadvánnyal fordult hivatalunkhoz, melyeknek valódi értelmét igen nehéz fellelni. Egyik visszatérő témája a termőtalaj vagy az ivóvíz (esetleg mindkettő) káliummal való szennyezettsége (?), melyet kapcsolatban Ön valamiféle találmányokat nyújtott be a különböző minisztériumokhoz.

Miután beadványait elutasították több alkalommal feljelentett mindenkit, és perre is ment az Önt ért "sérelmek" ügyében. Mivel beadványaihoz soha nem csatol teljes dokumentációt, így nincs alkalomunk peres ügyeinek mélyreható elemzésével vélt igazát alátámasztani vagy elvetni. Annyi minden esetre biztosnak látszik, hogy talaj (és víz) kálium tartalma körül kialakult eszmecserebe beleszólni nem tudunk, tekintve, hogy ilyen tudományos jellegű kérdésekben nincs hatáskörünk.

Az Ön javaslatait elfogadni vonakodó hivatalok, minisztériumok alkalmazottait "nemzetközi, fasizta, cionista banditáknak" nevezi, amely megfogalmazás sajnos nem alkalmas arra, hogy híveket szerezzen elképzeléseinek.

A fentiek figyelembevételével ismételt panaszait (melyek többnyire más hivatalokhoz küldött iratok másolatai) hatáskör hiányában elutasítjuk. Kérjük ennek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 1998. november 17.

Dr. Gönczöl Katalin

NYILVÁNOS FELJELENTÉS az igazságügyi és rendészeti miniszterhez:

Nemzetközileg elfogadott mérési software-im használatát a hibás egészségvédelmi mérések helyett, segítségként ajánlottam! E mérési software-im általuk elrontott változataival azóta már többen is Nobel-díjakra pályáznak, s jól jönne nekik, ha a belügyi banditák eltüntetnének? Követtem Öntől, nyilváníttassa érvénytelenek az ellenem, mint feltaláló és mint országgyűlési szakértő ellen a magyarországi belügyminiszterek, ügyészek, jegyzők és bírák és köztársasági elnökök által íratott és fenntartott összes hamis iratot, ezeket lásd: www.aquanet.fw.hu, mert a fenntartásuk is okirathamisítás! A közérdekű adatok ellenkezőre hamisítására alapozott csalással országgyűlési mandátumot és ezzel a törvénykezési család lehetőségét megkaparintó bűnözők választják az állampolgári jogok biztosa is. Mi más lehet az oka, hogy az OBH fenti levele védi azokat a bűnözőket, akiket országgyűlési megbízott mérés-tani szakértőként lelepleztünk, azokat, akik évente 40.000-rel csökkentik a magyar lakosok létszámát, főleg a nátriumnak a nem kóser ételekben-italokban káliumra kicserélésével, valamint a fertőző vírusos vezetékes ivóvizekkel, a MÓZES II. 23. 20-33. szerinti FAJIRTÁSI PROGRAM bűnsegeideiként. A bizonyítékokat lásd: "www.aquanet.fw.hu"!

Az OBH hamis levele olyan bűnözőket is fedez, akik 1992-ben a Feleségem ellen, s 1997-ben ellenem terrorista merényletet szerveztek és azóta közigazgatási okirat-hamisítással fedeznek.

Budapest, 2007. február 12. Tejfalussy András



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

20
ÉVES

Ügyszám:
Előadó:

AJB-629/2015
dr. Jászberényi Éva

Tejfalussy András

Budapest
Lajos u. 115.
1036

Tisztelt Uram!

Tájékoztatnom, hogy a nyírtassi, valamint egyéb kálisóval kevert söt forgalmazó cég termékeit kifogásoló panaszát, kérésére az eljárásra jogosult Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz (1024 Budapest, Keleti Károly u. 24., email: ugyfelszolgalat@nebih.gov.hu, telefon: 06-1/336-9000) továbbítottam, mely a mellékelt válaszban tájékoztatott a kifogásolt tevékenységről.

Remélem, hogy az eljárással a segítségére lehettem. Természetesen a továbbiakban is a rendelkezésére állok minden olyan ügyben, amelynek vizsgálatára a törvények feljogosítanak.

Budapest, 2015. november 9.

Tisztelettel:

Székely László



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE
1051 Budapest, Nádor u. 22. 1387 Budapest, Pf. 40
Tel: 475-7100 Fax: 269-1615

Díj hitelezve

K-14554/201511

Tejfalussy András

Budapest
Lajos u. 115.
1036

m: www.ajbh.hu
i száma: 40689.

Az ÁJB-sek által borítékukra ráírt ügyszám köszönő viszonyban sincs a levelükben foglaltakkal!



n é b i h

Termőföldtől az asztalig

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal

Elnök

ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSÁNAK HIVATALA 4.	
Érk.-szám: B-1244/2015	Érk. dátum: 2015 JAN. 29
Iktatószám: 629-1/2015	dátum: 2015 JAN. 29
Előadó: 5695/2014	Melléklet: 1024 Budapest, Keleti Károly u. 24.

Tel: 06/1/336-9100 Fax: 06/1/336-9099

E-mail: elnokitikarsag@nebih.gov.hu

www.nebih.gov.hu

Ikt.sz.: 02.4/93-2/2015.
Tárgy: Tejfalussy András
beadványával
kapcsolatos
tájékoztatás
Ügyintéző: Sárváriné Lakatos Éva
Elérhetőség: +36(70)436-0629
Melléklet(ek): -
Hiv. szám: AJB-5695/2014.
Előadójuk: dr. Jászberényi Éva

Székely László úr
alapvető jogok biztosa részére

Az ENSZ Nemzeti Emberi Jogi Intézménye

Budapest

Nádor u. 22.

1051

Levélcím: 1387 Budapest, Pf. 40.

Tisztelt Alapvető Jogok Biztosa Úr!

A fenti hivatkozási számmal jelölt ügyszámú 2015. január 9-én kelt levelére, mellyel Tejfalussy András nyírtassi és egyéb kálisóval kevert sót forgalmazó cégek termékeit kifogásoló beadványát áttette hivatalunkhoz, a következő választ valamint tájékoztatást adjuk:

Az elmúlt években több alkalommal vizsgáltuk a hazai kereskedelmi forgalomban kapható étkezési sókat és csak elvétve találtunk kifogásolható, a termékre vonatkozó szabványnak nem megfelelő terméket. A panaszbejelentő jelen beadványával azonos tartamú bejelentését 2012. óta évente megteszi hivatalunk felé, melyre minden alkalommal részletes választ küldünk illetve a kereskedelmi forgalomban kapható sófélések szűrőpróbaszerű vizsgálatát is elvégezzük.

2013-ban az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatala véleményét is kértük, a hivatal az Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézettel egyetértő állásfoglalása szerint a kálium-klorid tartalmú étkezési só termékek az ajánlott napi 5 g sófogyasztás mellett semmilyen veszélyt nem jelentenek, mivel az ajánlott kálium bevitel 3,5 g/nap.

2014-ben találkoztunk egy kirívó esettel: a vendéglátás területén használt csökkentett nátrium tartalmú sóról derült ki, hogy 100%-ban kálium-kloridot tartalmaz a csomagolás. A vendéglátó vállalkozó két zacskó csökkentett nátrium tartalmú só terméket vizsgáltatott meg, mert érzékszervi különbséget észlelt közöttük. A vizsgálat kimutatta, hogy az egyik csomagolás 100% nátrium-kloridot, a másik 100% kálium-kloridot tartalmazott a jelölt 70:30 arányban kevert NaCl:KCl sókeverékhez képest. Ebben az eddig egyedi esetnek minősülő ügyben termékvisszahívás és bírság megfizetésére kötelezés intézkedését foganatosítottuk.

2015. év első negyedévében tervezzük az étkezési só és különféle sótermékek céll ellenőrzését főként a kereskedelem ben kapható termékek vizsgálatára vonatkozóan valamint a hazai sócsomagoló üzemek helyszíni ellenőrzését is, mely magában foglalja a gyártástechnológia, a nyomkövethetőség és a helyszínen vett minták laboratóriumi vizsgálatát is.

Mindezek eredményéről szintén tájékoztatjuk majd a bejelentőt.

Budapest, 2015. január „24. ”

Üdvözl ettel:

dr. Oravec z Marton
dr. Oravec z Marton
elnök



2015.11.13.

[Handwritten signature]



KÖZPONTI NYOMOZÓ FŐÜGYÉSZSÉG

1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 38 • 1476 Budapest, Pf.: 404

Tel.: 435-55-00; 354-28-10 • Fax: 354-28-30

E-mail: knyfou@mku.hu

1.Nyom.182/2013/14.

Tejfalussy András

1036 Budapest, Lajos utca 115. III/18.

2621 Verőce, Lugosi utca 71.

Tájékoztatom, hogy a 2015. augusztus 26-i keltezésű, a Legfőbb Ügyészségre e-mail útján eljuttatott beadványát áttanulmányoztam.

Beadványának lényege szerint a „devizahiteles ügyekkel foglalkozó bírák és ügyészek” bűncselekményt követtek el, amikor a „csaló bankosokat nem tartóztatták le”, ellenük nem indítottak büntetőeljárást csalás bűntette miatt.

Tájékoztatom, hogy a Be. 6. §-ának (2) bekezdése alapján büntetőeljárás csak bűncselekmény gyanúja alapján, és csak az ellen indítható, akit bűncselekmény megalapozott gyanúja terhel.

A Be. 10. §-a alapján abban a kérdésben, hogy a terhelt követett-e el és milyen bűncselekményt, a bíróságot, az ügyészt, a nyomozó hatóságot nem köti a más eljárásban, így különösen a polgári eljárásban, a szabálysértési vagy a fegyelmi eljárásban hozott határozat, illetőleg az abban megállapított tényállás.

Mindezekre figyelemmel önmagában az, hogy a polgári bíróság valamely bank hitelezési gyakorlatot tisztességtelennek nyilvánít (vagy azt Ön sérelmesnek ítéli), bűncselekmény tényállásszerűségét nem veti fel, büntetőeljárás megindításának nem lehet alapja.

Tájékoztatom továbbá arról is, hogy a Be. 171. §-ának (2) bekezdésén alapuló – többek között – a hivatalos személyeket terhelő feljelentési kötelezettség abban az esetben áll fenn, ha a hivatalos személy a hatáskörében tudomására jutott tények alapján úgy ítéli meg, hogy azok bűncselekmény gyanújára utalnak.

A hivatalos személy e tárgyban hozott szakmai döntése vitatható (a feljelentés a hivatalos személytől függetlenül is megtehető). Azonban önmagában azon a ténybeli alapon, hogy valaki nem ért egyet a hivatalos személy azon döntésével, hogy a hatáskörében tudomására jutott tények nem vetik fel bűncselekmény gyanúját, a hivatalos személy ellen büntetőeljárás nem indítható, mivel a döntés meghozatala önmagában bűncselekmény tényállásszerűségét nem veti fel.

Mindezekre figyelemmel beadványa alapján a Központi Nyomozó Főügyészség intézkedést nem tesz.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét azzal, hogy az értesítésben foglaltak miatt a Be. 196. §-ának (1) bekezdése alapján panasszal nem élhet, mivel a „devizahiteles ügyekkel foglalkozó” bírák, ügyészek elleni eljárás ténye, hiánya vagy eredménye jogaira közvetlenül nincs kihatással.

Budapest, 2015. november 12.



Központi Nyomozó Főügyészség
Budapest VIII., Könyves Kálmán krt. 38.
1476 Budapest, Pf.: 404

DÍJ HITELEZETT

1.Nyom.182/2013/14.

Tértivevény

Tejfalussy András

Budapest
Lajos u. 115. III/18.

1036



A magyarok elleni súlyos bűnök elkövetőit fedező, bizonyított bűncselekmények elkövetői és bűnpártolói elleni vádemeléseket elmulasztó, a jogállami törvényi előírásokat kijátszó, állami jogász- stb. hivatalnokok elleni közérdekű büntető feljelentésként, az ORFK Panaszirodához.

Budapest, 2015. november 29.

Tejfalussy András (www.tejfalussy.com)



TÚLÉLÉSI STRATÉGIA

**CÉL: TERMÉSZETES MÓDON VALÓ SZAPORODÓKÉPESSÉG MEGŐRZÉS,
BETEGSÉGEKBŐL KIGYÓGYULÁS, EGÉSZSÉGESEN MARADÁS**

Túlélési étkezési technika: vérelektrolit optimalizálás (VEOP)

1. **Nagytisztaságú desztillált víz** ivóvízként és ételkészítéshez is mindig, mindenhol használata.
2. **Nagytisztaságú konyhasóval**, vízpótlás-arányos sózás: naponta 15-25 gramm konyhasó kell.
3. **Optimális káliumpótlás**: óránként 0,6 grammnál kevesebb, napi 0,6 grammtól 2,2 grammig.

A **Ringer**-infúzió vérelektrolit szerinti víz:konyhasó:kálium=99:0,9:0,03 dózisaránya étkezésnél is optimális. Ezek a dózisarányok és dózishatárok egy egészséges 70 kg súlyú felnőttre vonatkoznak.

Nobel díjas kutatók mérései bizonyítják, hogy **életrövidítő és ivartalanító** a napi 2 gramm nátriumot és 4,7 gramm káliumot pótoló „**Nemzeti Stop Só Menzaprogram**”, tehát a „sózás reformként” elrendelt nátrium:kálium=0,43 új dózisarány, a nátrium helyett kálium pótoltatás.

Lásd www.tejfalussy.com honlap: Email könyv 1. (VEOP), - 95., MEHNAM, Videók)!

Budapest, 2015. november 22. Tejfalussy András tudományos szakértő (www.tejfalussy.com)

TÚLÉLÉSI STRATÉGIA

**CÉL: TERMÉSZETES MÓDON VALÓ SZAPORODÓKÉPESSÉG MEGŐRZÉS,
BETEGSÉGEKBŐL KIGYÓGYULÁS, EGÉSZSÉGESEN MARADÁS**

Túlélési étkezési technika: vérelektrolit optimalizálás (VEOP)

1. **Nagytisztaságú desztillált víz** ivóvízként és ételkészítéshez is mindig, mindenhol használata.
2. **Nagytisztaságú konyhasóval**, vízpótlás-arányos sózás: naponta 15-25 gramm konyhasó kell.
3. **Optimális káliumpótlás**: óránként 0,6 grammnál kevesebb, napi 0,6 grammtól 2,2 grammig.

A **Ringer**-infúzió vérelektrolit szerinti víz:konyhasó:kálium=99:0,9:0,03 dózisaránya étkezésnél is optimális. Ezek a dózisarányok és dózishatárok egy egészséges 70 kg súlyú felnőttre vonatkoznak.

Nobel díjas kutatók mérései bizonyítják, hogy **életrövidítő és ivartalanító** a napi 2 gramm nátriumot és 4,7 gramm káliumot pótoló „**Nemzeti Stop Só Menzaprogram**”, tehát a „sózás reformként” elrendelt nátrium:kálium=0,43 új dózisarány, a nátrium helyett kálium pótoltatás.

Lásd www.tejfalussy.com honlap: Email könyv 1. (VEOP), - 95., MEHNAM, Videók)!

Budapest, 2015. november 22. Tejfalussy András tudományos szakértő (www.tejfalussy.com)

(Szórólap, változtatás nélkül terjesztésre, Iratjele: egeszsegharomalapfeltetele090331e)

TERJESSZÉTEK! Amiről minden magyarnak haladéktalanul tudnia kell:

Kód: soszoroval-vedekezes-140930



ÖNVÉDELMI FEGYVER A NÉPIRTÓ STOP SÓ PROGRAM ELLEN :

Mindenki, a gyerekek is, mindig mindenhová vigyenek magukkal ilyen sószórót, amiben gyógyszerkönyvi tisztaságú NaCl konyhasó (lásd: www.tisztaso.hu) van és csakis ezzel sózzák az ételt! Ha nem ezt teszik, akkor a mérgező kálisóval kevert sók engedélyezői a "Stop Só programjukkal" megbetegítik, kipusztítják innen a "nem kiválasztottakat".

A nyirtassai és számos más cég is mérgező kálisót árusít tiszta konyhasó helyett.

Pl. a Béres Rt. Egészségtárai is a BonSalt tiszta kálisót, a halálos mérget árusítják, s a Természetgyógyász Magazin is ezt reklámozza !

Verőce, 2014. 09. 30. Tejfalussy András (www.tejfalussy.com).

KIEGÉSZÍTÉS: Étkezésnél és a fiziológiás infúziós oldatoknál (Ringer, Salsola, Salsol stb.) egyaránt optimális az egészséges ember testnedveiben lévő víz, konyhasó, nátrium és kálium arányok alapul vétele. Tehát ezen anyagok víz : NaCl =110 és Na : K =30 dózisarányokkal pótlása a lehető legjobb. Pl. a Ringer oldattal napi 3 liter víz mellé 27 gramm tiszta NaCl konyhasót, de csak 0,4 gramm káliumot juttatnak be a vérbe, tudva, hogy élettanilag ez az optimális. Miért hallgatják el, hogy a szájon át lassanként bejuttatott napi 2,2-3,6 grammnál több kálium is jellegzetes EKG torzulást okoz, vagyis elrontja a szív működést? Miért titkoltatják, hogy a literenként 1,5 gramm káliumot tartalmazó Coca-Colával vagy más gyorsan felszívódó kálium túladagoló folyadékkal éhgyomorra bejutó 1-2 gramm kálium is rontja a vese- és szív működést? Miért titkolják, hogy 1 nap alatt fokozatosan bejuttatva is mérgező a 7-11 gramm feletti káliumdózis? Miért titkolják, pl. nemrég a NÉBIH is, hogy tizedennyi kálium is mérgező 1 órán belül a vérbe juttatva? Miért titkolják, hogy a MEDICINA Orvosi Könyvkiadó közzétette, hogy Nobel-díjas kutatók 1950 előtti mérései szerint az állat és ember egészségét is tönkreteszi, ha az étkezéssel hiányosan pótolják a konyhasót és vagy, ha túladagolják a káliumot? Azért, mert a valakik tömegsírban akarnak nemzet egyesíteni minket? Megállapítom: tudatos vegyi fegyver használat, magyar kipusztítás, hogy az Európa Tanács, USA, OÉTI és MTA nyilvánvalóan elmebeteg „főszakértőire” hivatkozva rendeleti úton ránk erőszakolják a „Nemzeti Sócsökkentési Stop Só Programot”, amivel akármennyi víz pótlásnál, legfeljebb napi 2 gramm nátrium- és legalább 4,7 gramm kálium pótlást erőltetnek ránk, s a gyermekeinkre is! Ezt a titkos étkezési vegyi fegyver alkalmazást az OÉTI és az MTA szakértőivel, egészségügyi miniszterként Dr. Surján László alapozta meg. Napi 70 grammig ártalmatlannak nyilvánították a szájon át kálium bejuttatást, azután, hogy az OÉTI által végeztetett klinikai kísérletekben 1-2 gramm vízben oldott káliumot ivás mindegyik addig egészséges embernek, tízből: tíznek megmérgezte a veséjét, felére csökkentve le a vizelet kiválasztást, s a 2 gramm káliumtól mindegyiküknek 5 mmol/liter-nél nagyobbra, a már kálium-mérgezést jelentő 5,5 mmol/liter értékre nőtt a vérérum kálium tartalma!!!

feladó: **András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy** <magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>
címezett: Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@ork.police.hu>
titkos Petőfi Bizottság Egyesület MEGAMORV <megamorv.petofi.bizottsag@gmail.com>;
másolat: . . .
Elnok@kuria.birosag.hu
 dátum: 2015. november 28. 23:41
TUDOMÁNYOS TITKOSSZOLGÁLATI ÉS JOGI CSALÁSOKRA ALAPOZÓ „MAFFIAÁLLAMMÁ”
tárgy: TESZIK MAGYARORSZÁGOT. Bizonyítékok, hogy a hazai kormányok lélekben és testben is
tudatosan sorvasztják a magyar népet, s arra, hogy számos állami hivatal tudatosan üldözi
azokat, aki fellépnek a magyarság jogos védelmében . . .
küldő: gmail.com