

TISZTELT STRASBOURGI EMBERI JOGI BÍRÓSÁG VALAMINT EURÓPAI UNIÓS BÍRÓSÁG!

Alulírt magyar állampolgár kérem elmarasztalni az alperes Magyar Államot a mellékelt bizonyítékok alapján a bírósági iratkezelési, iktatási, kézbesítési stb. csalásokra lehetőség biztosításai miatt, s ezek folytatása megtiltását.

Melléklet-1: A BÍRÓSÁGI ÜGYVIVŐ A BORÍTÉKRA IS KÖTELES RÁÍRNI A TÉRVIVÉNYEN SZEREPLŐ ÜGYIRATSZÁMO(KA)T. Iratjel: birosag-level-feliratozasi-kotelezettsegerol-a-posta-2005-01-08

Melléklet-2: BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉSI CSALÁS ÜGYI IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUMI VÁLASZOK. Iratjel:birosagi-iratkezelesi-csalas-ugyi-igazsagugyi-miniszteriumi-valaszok-050627-050711

Melléklet-3: AKADÉMIKUS STB. JOGI BŰNÖZŐK RABLÓGYILKOS TALMUDISTA NÁCI DISZNÓK ZSIDÓ ÁLLAMÁVÁ LETTÉK MAGYARORSZÁGOT?? Iratjel: BirosagiCsalasiTechHuSum090311

Melléklet-4: A bírósági borítékok nem felbonthatók, másként nem bizonyítható, ha más van az aláírt tértivényen. Iratjel: birosagikezbesitesicsalasz bizonyitas1101LFBjpg

Melléklet-5: NINCS JOGÁLLAM, HA A BÍRÓSÁGOK CSALHATLAN AZ IRATKEZELÉSEIK SORÁN. Iratjel: birosagok-irat-eltuntetesei-110208

Melléklet-6: Bírósági kézbesítési csalások (bizonyítékai). Iratjel: birosagi-kezbesitesi-csalasok-120519

Melléklet-7: A bírósági kézbesítési csalásokat megengedőket feljelentés Orbán Viktor miniszterelnök felé is Iratjel: bírósági-kezbesitesi-csalasokat-megengedoket-feljelentes-121105jpg

Melléklet-8 A magyarok saját hazájukban is tapasztalható jogfosztottságának fenntartására, a zsidó stb. bűnözők elleni bizonyítékaink bírósági aktákból eltüntetésére is alkalmat biztosító hivatali iratregisztrálási diszkriminációs csalások folytatásának a titkos (szolgálati) fő oka. Iratjel: birosagi-iratveteligazoltatasi-csalas-121130a

Melléklet-9: AZ ÜGYÉSZSÉGEK ÉS BÍRÓSÁGOK BIZONYÍTÉK-SEMMIBEVÉTELEI ÉS ELTÜNTETÉSEI (TITKOSSZOLGÁLATI) FŐ OKA. Iratjel: birosagi-iratveteligazoltatasi-csalas-121130JPG

Melléklet-10: To European Court for Human Rights. Kérem, hogy kötelezzék a Magyar Államot, hogy a bíróságai írják rá azokat az irat azonosítókat a borítékokra, amelyeket a tértivényre rártak.. Iratjel: birosagiiratkezelesicsalasz121221Str-OV-jpg

Melléklet-11 Tisztelt Darák Péter Kúria elnök úr! Ezúton nyílt levélben érdeklődöm Önnél, hogy Ön azért nem válaszolt a törvényes határidőben a Kúriának átnevezett legfelsőbb bíróság elnökéhez, Önhöz címzett (lásd melléklet) 2014. 05. 28-i általam írt közérdekű bejelentésre. . . Iratjel: birosagidiszkriminalasnemzsidovalszemben-140826

Melléklet-12. Nyilvános közérdekű feljelentés a terrorista tudományos titkosszolgálat ügynökei ellen. Iratjel: terrorelharitas-kuriafeljelentes-170327j

Melléklet-13: MAGYARORSZÁGON MIÉRT KORLÁTOZATLANOK A BÍRÓSÁGOK IRATKEZELÉSI CSALÁSAI? NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS. Iratjel: biroicsalasil lehetosegbizositotechnika-170325

Melléklet-14: RENDŐRSÉGI FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS AZ IGAZSÁGÜGYI MINISZTERHEZ AZ ÍTÉLKEZÉSI CSALÁSOKRA ALKALMAT TEREMTŐ BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉS FENNTARTÓI ELLEN. Iratjel: birosagi-ugyiratkezelesi-csalas-170402)

Budapest, 2017. április 2.

(nemes Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc
(személyi számom: 1-420415-0215, Anyám neve: Bartha Edit)
oknyomozó (korábban országgyűlési) szakértő mérnök feltaláló
Hungary 1036 Budapest, Lajos u. 115. III. 18.
tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com
www.tejfalussy.com

Melléklet-1:

A BÍRÓSÁGI ÜGYVIVŐ A BORÍTÉKRA IS KÖTELES RÁÍRNI A TÉRTIVEVÉNYEN SZEREPLŐ ÜGYIRATSZÁMO(KA)T (Iratjel: birosag-level-feliratozasi-kotelezettsegerol-a-posta-2005-01-08)

Code: bírói-postai-csalás2a



Magyar Posta Részvénytársaság
Ügyfélszolgálati Iroda
Miskolc 3512
(06-46) 46-46-46

Budapest, XII. kerület, Krisztina krt. 6-
Postacím: 1540 Budapest
Telefon: (06-1) 487-1100
Fax: (06-1) 355-7584

Tejfalussy András

Budapest
Lajos u. 115.
1036

Miskolc, 2005. január 06.
Iktatószám: Ügyf-P-2909/2004
Ügyintézőnk: Kiss Emőke
Telefon: 46/410-222/105
Fax: 46/348-924

Tisztelt Tejfalussy András Úr!

A Budapest 3. sz. postán tett bejelentésével kapcsolatban illetékességből, az alábbiakban tájékoztatom.

A Magyar Posta Rt. feladatait, ügyfelei által igénybe vett szolgáltatások teljesítésével kapcsolatos feltételeket, kötelezettségeket és minőségi követelményeket jogszabályok - a postáról szóló 2003. évi C1. törvény, valamint a postai szolgáltatások ellátásáról és minőségi követelményeiről szóló 79/2004. (IV. 19.) Kormányrendelet - határozzák meg.

A fent említett jogszabályok, valamint az Üzletszabályzat konkrétan előírja, hogy hivatalos iratot csak a közigazgatás és az igazságszolgáltatás szervei adhatnak fel, amelynek feladásához és kézbesítéséhez jogszabály jogkövetkezményt fűz.

A hivatalos irat az e célra rendszeresített tértivevénnyel adható fel, melynek előállításáról a feladónak kell gondoskodnia, így az a feladó tulajdonát képezi. A hivatalos irat tértivevény nyomtatványának kötelezően alkalmazandó formai és tartalmi követelményei szintén konkrétan meghatározásra kerültek. A feladáshoz rendszeresített tértivevény megfelelő rovatainak kitöltése során a feladó köteles megjelölni, hogy eredménytelen házhoz kézbesítés esetén a Posta a jogosult átvevőt milyen típusú értesítővel tájékoztassa.

A Kormányrendelet előírja, hogy a hivatalos irat feladását megelőzően a feladó szervezet köteles a nyomtatvány következő részeit pontosan kitölteni:

- a) az irat feladóját, számát, fajtáját, mellékleteit,
- b) a címzett nevét, címét,
- c) a címzett távolléte esetén otthagyzandó értesítés típusának megjelölését,
- d) a tértivevény címadatait (a hivatalos iratot küldő hatóság neve és címe).

Felvételekor, illetve az azt követő postai technológiai folyamat megfelelő részénél a Posta a nyomtatvány következő részeit köteles pontosan kitölteni:

- a) a felvevő postai szolgáltató hely megjelölését, a felvételi küldeményazonosítót,
- b) a kézbesített postai küldemény átvételi idejét, az átvévő aláírását,
- c) a kézbesítést végző személy aláírását és kódját,
- d) a kézbesítést végző postai szolgáltató hely igazoló dátumbélyegző-lenyomatát,
- e) a kézbesíthetetlenség okára, illetve a postai küldemény kézbesítésére vonatkozó tájékoztatót.

Code: bírói-postai-csalás2b

A hivatalos irat felvétele során a Posta az erre a technológiai folyamatra előírt követelményeknek eleget tesz, így ellenőrzi a feladó, címzett adatait és kézbesítéskor a jogosult átvevő hiányában hagyandó értesítő feltüntetését.

A küldeményen, illetve a hivatalos irat tértivevénylapján az Ön által reklamált iratszám feltüntetése a feladó szerv feladata és kötelessége, ennek ellenőrzése nem tartozik a Posta tevékenységi körébe.

A Posta a tértivevényes hivatalos felvételével szolgáltatói szerződést köt, melyben vállalja, hogy az Üzletszabályzatban előírt feltételeknek megfelelően a küldeményt felveszi és a címzettnek, vagy jogosult átvevőnek kézbesíti. A szolgáltatói szerződés a kézbesítéssel befejeződik, az ezután a címzett részéről felmerülő problémák, mely a küldemény tartalmára vonatkozik, nem terhelik a Postát. A Posta számára ismeretlen a küldeményben elhelyezett tartalom, így annak a küldeményben való elhelyezését, tekintettel arra, hogy a Posta zárt küldeményt fel nem bonthat ellenőrizni, nem tudja.

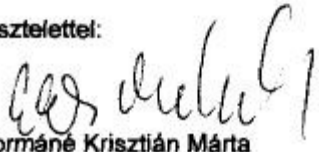
Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy a felvetett probléma jelentőséggel bír mind, az Ön mind a többi ügyfelünk számára, azonban a Posta tevékenységét meghatározó jogszabályok módosítására lehetőségem nincs.

Javaslom, hogy amint azt már Ön korábban is megtette, vegye fel a kapcsolatot a Fővárosi Bírósággal ismételten és kérje, hogy a hivatalos iratokra mindenképpen írják rá, feladás előtt, a küldeményben elhelyezett iratszámát.

Építőszándékú bejelentését köszönöm és egyben kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Tájékoztatom, hogy amennyiben levelemben foglaltakkal nem ért egyet jogorvoslatért a válasz kézhezvételét követő 60 napon belül a Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala Budapesti Igazgatóságához (Budapest Pf. 997. 1386.) vagy a Hírközlési Fogyasztói Jogok Képviselőjéhez (Budapest Pf. 75. 1525.) fordulhat, illetve a hírközlési hatóságtól piacfelügyeleti eljárás és ellenőrzés megindítását kérheti.

Tisztelettel:


Tormáné Krisztián Márta
ügyfélszolgálati irodavezető



Melléklet-2:

Kód: birosagi-iratkezesesi-csalas-ugyi-igazsagugyi-miniszteriumi-valaszok-050627-050711

BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉSI CSALÁS ÜGYI IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUMI VÁLASZOK

4413702 peron!



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM
Társadalmi Kapcsolatok Főosztálya
IM/TKF/2004/ÜGYF/813/4..

T. IGAZSÁGÜGYMINISZTER!
Az előző levelük szerint a beadványokat
nem szokták irattározni. Ezért kérem az ügyintézők
ellentmondó tájékoztatásai Ön általi felülvizsgálatát!
Budapest, 2005. július 9. Üdvözlettel:
Tejfalussy András

TEJFALUSSY ANDRÁS ÚR RÉSZÉRE

BUDAPEST

TISZTELT ÚRAM!

Tájékoztatjuk, hogy az Igazságügy-miniszter Úrhoz intézett, 2005. február 24-én kelt beadványában foglalt – a bírósági iratok kézbesítésére vonatkozó – javaslatát (amelyet 2005. április 20-án és 2005. április 28-án írt beadványaiban ismételtlen jelzett) megfontolás érdekében továbbítottuk a jogterület kodifikációját végző Civilisztikai és Gazdasági Kodifikációs Főosztályunkhoz.

A 2005. április 20-i keltezésű, a Miniszter Úrnak címzett észrevételére – miszerint a panaszbeadványokat csatoljuk a válaszleveleinkhez, hogy ne lehessen semmitmondó vagy hamis válaszokat irattározni – tájékoztatjuk, hogy éppen a hozzánk intézett levelek irattárba történő elhelyezése biztosítja azt, hogy az abban felvetett kérdések, problémák utólagosan – hitelt érdemlően – visszakéreshetők, az arra adott válaszok és a beadványok tartalmilag összevethetőek legyenek. A jelenlegi gyakorlat megváltoztatását így nem találjuk indokoltnak.

Tisztelettel köszönjük, hogy 2005. április 20-án, 2005. április 28-án, továbbá 2005. május 11-én kelt leveleivel tájékoztatta a Miniszter Urat az ügyében indult bírósági eljárások kapcsán kimunkált jogi álláspontjáról. Javasoljuk, hogy e beadványaival érintett – a megjelölt ítélet megismerésének akadályozására, valamint a jegyzőkönyv aláírásának elmulasztására vonatkozó – panaszával – korábbi válaszaikban említett okból – az érintett bíróság elnökéhez forduljon. *

Minden jót kívánva kérjük a fentiek tudomásul vételét, és a késedelmes válaszadásért pedig elnézését.

Budapest, 2005. június 27.

Code: IMiktatás05-3



* A bírák általi tényállás meghamisítások ellen az adott bíróságok elnökei nem hajlandóak fellépni, emiatt fordulok az adott ügyekben ismét a Miniszter Úrhoz! Tejfalussy András dipl. mérnök



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM
CIVILISZTIKAI ÉS GAZDASÁGI
KODIFIKÁCIÓS FŐOSZTÁLY

IM/CIV/2005/MAGÁN/J/1136.

*Tejfalussy András úrnak,
elnök-végelszámoló
Agroanalízis Tudományos Társaság*

1036 Budapest
Lajos u. 115.

Tisztelt Tejfalussy Úr!

Hivatkozással a 2004. december 21-én kelt, jegyzőkönyvbe foglalt megkeresésére, melyben a hivatalos iratok kézbesítésével kapcsolatos aggályait fejtette ki, az alábbiakról tájékoztatom:

A hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó jogszabályi háttér rendkívül komplex. Ennek alapját a postáról szóló 2003. évi CI. törvény, a postai szolgáltatások ellátásáról és minőségi követelményeiről szóló 79/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet, a vonatkozó eljárásjogi törvények (a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény, valamint az államigazgatási eljárásról szóló 1957. évi IV. törvény, amelyet 2005. november 1. napjától a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló 2004. évi CXL. törvény vált fel), és a bírósági ügyvitelről szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (Büsz.) adja. E komplex jogszabályi háttér biztosítja a hivatalos iratok kézbesítésének pontos, az esetleges mulasztásokkal szemben megfelelő védelmet biztosító rendszerét.

A hivatalos iratok kézbesítését, mivel az a postatörvény alapján fenntartott szolgáltatásnak minősül, Magyarországon kizárólag a kijelölt egyetemes postai szolgáltató, azaz a Magyar Posta Rt. végezheti. A jog ez esetben azonban kötelezettség is, így a posta a hatályos jogszabályi feltételeknek megfelelően megcímzett, tértivevénnyel megfelelően ellátott hivatalos irat kézbesítését nem utasíthatja vissza.

A bírósági iratok kézbesítésének elsődleges fázisában a bíróságon keletkezett iratok megírását követően, annak borítékolása történik meg. Ezt általában a bíróságokon szolgálatot teljesítő jegyzőkönyvvezetők, ügyviteli alkalmazottak végzik. A Büsz. 35. § (5) bekezdése szerint a bíróság minden olyan iratot, amelynek átvételéhez joghatály fűződik, vagy amely átvételének igazolása szükséges, tértivevénnyel postázza. A tértivevényt a bírósági alkalmazott a hivatalos irat borítékolását követően tűzőgéppel rátűzi a borítékra. Azért, hogy a borítékban a borítékon megjelölt címzett részére a saját ügyét érintő hivatalos irat kerüljön elhelyezésre, a bíróság tartozik felelősséggel. A tértivevénnyel összetűzött borítékot, amely ezt követően összetűzve együtt mozog a kézbesítési folyamat során, a posta ezután veszi át. (Jelzem, hogy a hivatalos iratok kézbesítésének biztonságosabbá tétele érdekében előkészítés alatt áll egy új tértivevény-minta, amely a borítékra ragasztással kerül majd elhelyezésre,

Code: IMikt050711a

elkérlelendő ezáltal azt, hogy esetleg a borítéktól elválasztva a hivatalos irat kézbesítésének késedeleméhez vezessen.)

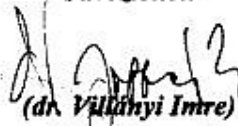
Figyelembe véve azt, hogy a hivatalos iratot tartalmazó boríték és a tértivevény mindaddig, amíg az irat a címzett által átvételre nem kerül, együtt mozog, az Ön által, levelében felvetett megoldási javaslatot, miszerint a borítékon is szükséges az ügyszám feltüntetése, nem tartom szükségesnek.

Bár a gyakorlatban ritkán előforduló eset, amikor az átvett boríték nem tartalmazza a tértivevényen jelzett hivatalos iratot, vagy más hivatalos iratot tartalmaz, mindhárom eljárásjogi törvény bevezette a kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló eljárást, amely az ilyen esetek ellen megfelelő védelmet nyújt a címzett részére. Így amennyiben a bíróság által címzett részére küldött hivatalos irat kézbesítésére a vonatkozó jogszabályok megsértésével került sor, vagy a hivatalos iratot a címzett önhibáján kívül nem vette át, a címzett a hivatalos irat átvételére vonatkozó kézbesítési vélelem megdöntése iránt kérelmet terjeszthet elő megjelölve az önhiba hiányát valószínűsítő tényeket, körülményeket.

Végezetül felhívom figyelmét arra, hogy levelem nem tekinthető a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvényben szabályozott jogi iránymutatásnak, a benne megfogalmazott véleménynek jogi ereje, kötelező tartalma nincs.

Budapest, 2005. július 6.

Üdvözlettel:


(dr. Villányi Imre)



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

Postacímünk: 1363 Budapest
Postafiók 54

IM/CIV/2005/Magánj/1136



Tejfalussy András úrnak
Elnök-végelszámolt
Agroanalízis Tudományos Társaság

BUDAPEST
Lajos u. 115.
1036



A nem "jogi kihatású" iratoknál, mint ennél, ráírják az ügyszámot a borítékra is.

A jogi kihatású bírósági iratoknál nem engedik ráírni. Nem nyilvánvaló a jogalkotók csalási alkalom teremtési szándéka?!!

Bp., 2005.07.11.

Tejfalussy András

OLK 05. 07. 08 11 11 1111 11111 1111 1 111 11 1111111111111111 11 111 11 11111

AKADÉMIKUS STB. JOGI BŰNÖZŐK RABLÓGYILKOS TALMUDISTA NÁCI DISZNÓK ZSIDÓ ÁLLAMÁVÁ LETTÉK MAGYARORSZÁGOT??

NYILVÁNOS FELJELENTŐ IRAT, a Ptk. 484-487. §. szerinti, a Magyar Tudományos Akadémia, egyetemek, minisztériumok, rendőrség, ügyészség, bíróság és többi illetékes szerv vezetői és alkalmazottai helyett, a közérdek védelmére is folytatott kárelhárítási közmunkaként!

SAJÁT ALKOTMÁNYSÉRTÉSEIK ELLENI FELJELENTÉSKÉNT KAPJA: MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGÁNAK ELNÖKE (Paczolay@mkab.hu)!

Mottó: Prof. Dr. Nagy Elemér kísérleti fizika professzor akadémikustól: „Kívülről, megfelelő módon perturbálás megvalósításával, a zárt rendszerek tulajdonságai is kellően megismerhetők!”

A korrump bírósági jogászok csalási technikái és az azokat fedezők csalási módszerei perturbációs kísérletekkel történt felderítése

Az, hogy mennyire tisztességes vagy korrump elbírálásra számíthat egy magyar nem zsidó, de esetleg egy nem gazdag, nem talmudista zsidó is, ha valamely magán- vagy közügyben minisztériumtól, rendőrségtől, ügyészségtől, bíróságtól, vagy egyéb állami szervtől kell döntést, ítélezést várnia, több évtizedes aktív kísérletezés eredményeként az alábbiakban összegezhető:

Eddig is mindenki tudhatta azt, hogy egy korrump bíró a korrumpálói javára ítélezhet. Tehát nem az az alapkérdés, hogy vannak-e korrump bírúk, hanem az, hogy milyen ügyviteli cselek teszik lehetővé, kik, milyen módon fedezik az ítélezési korrupciókat. Nyilvánvaló, hogy ha egy bíróságon egy bíró korrump, de nem büntetik őt ezért, akkor az egész bíróság korrump, elsősorban a vezetője! Ez igaz a rendőrségre, az ügyészségre és valamennyi más állami szerve is! Az általam végigvitt nagyszámú közérdekű perlési kísérlet eredményeként számos konkrét bírósági korrupciót dokumentál a www.aquanet.fw.hu honlap. A konkrétan tapasztalt hamis ítélezések és azok teljes menete dokumentumai kiértékelése alapján, ezúton megállapítom a következőket:

A mai magyarországi bíróságokon, de már korábban is, gyakorlatilag teljesen mindegy, hogy egy közigazgatási, vagy polgári peres ügyfél, vagy valamely magánvádló vagy vádlott mennyi és mennyire perdöntő fontosságú konkrét bizonyítékot terjeszt elő, ha az állam alkalmazásában lévő korrump közigazgatási alkalmazott más korrump állami alkalmazottak, vagy valamely állami és/vagy nem(csak) állami maffia hatalmát, érdekeit, érdekeltégeit igyekszik stabilizálni, védeni. Állami vezetők is benne vannak. A bírúk csak a csaló pártok csaló országgyűlési képviselői által csalási alkalom teremtő módon kialakított törvényeknek vannak alávetve. A bírúk tetszőlegesen hamis, a konkrét bizonyítékokat semmibe vevő, azokkal szemben bizonyítatlan hamis állításokat tényként elfogadó hamis ítélezést folytathatnak.

Az erre kiválaszt(ód)ott bírúk tudják, hogy a hamis ítéleteiket másod- és harmadfokon is majd jóváhagyják, ha egyébként betartották a bíraskodási "játékszabályokat". Ez elsősorban azt jelenti, hogy csakis a saját hamis érvelésüket alátámasztó jogszabályokra alapoznak, az érvelésük hamisságát bizonyítókra viszont nem. És azt is jelenti, hogy csak a hamis ítéletet alátámasztó és/vagy azt közvetlenül nem megkérdőjelező iratok kerülnek be felsőbb szintű bíróságra felkerült iratkötegbe. Ha eredetileg nem ilyenek az iratok, akkor megváltoztathatják, részben vagy teljesen is átírhatják azokat. De ha nem írják át, akkor is ellenkezőleg értelmezhetik az okiratok valódi értelmét, tartalmát.

Gondosan ügyelnek arra, hogy a bíróság által megcsalt ügyfél ne kapjon egy olyan bírósági hiteles iratot sem, amely alkalmas lehet az ilyen állami alkalmazottak által elkövetett okirat eltüntetések, okirat meghamisítások egy későbbi hatalomváltás esetén a megkárosított ügyfél általi eredményes bizonyítására. Az Alkotmánybíróságnak sincs tisztességes, végleges ügyrendje!

Az éppen hatalmon nem lévőkkel, s közülük főként a nem zsidókkal szemben a Talmudban előírtaknak megfelelő, a bírói ítélezési csalásokra is korlátlan alkalmat, lehetőséget biztosító magyarországi (és strasbourgi nemzetközi bírósági?) talmudista ügyviteli kupleráj bárki által megtapasztalható. A hamis alkotmánnyal büntetlenséget biztosítottak a tudományos vitának álcázott népirtási és egyéb bűncselekmények elkövetőinek. Pl. - egy főrabbi által beismerten - a zsidókat 98%-ban kigyógyítják a rákból, de a nem zsidókat kemoterápia címén legyilkolják. A bizonyíthatóan ismétlődő bírósági diszkriminációs bűnözés egyéb fő jellegzetességei például:

1. Az olyan ügyfél részére kiadott bírósági végzésekre, ítéletekre, akiket a bíróságok meg akarnak csalni, odaírják ugyan, hogy hol kellene lennie a hitelesítő bírósági alkalmazott hiteles aláírásának, de nem írják oda a bírósági alkalmazott nevét, s egy bíró sem írja alá, legfeljebb azonosításra alkalmatlan, hitelesnek nem tekinthető szignó és/vagy pecsét van az iraton.

2. A bírósági iroda nem küldi vissza az ügyfélnek az általa postán benyújtott beadványok és azok mellékletei hitelesen iktatott, átvételüket igazoló másolatát, sőt önmaguktól akkor sem hajlandók az ügyfél részére valamennyi benyújtott irat átvételét hitelesen igazolni, ha ezeket az ügyfél személyesen nyújtja be a bíróság iktató irodájában.

3. A komplex ügyekben azonnal szétküldik az iratokat más irodákhoz, esetenként másik bíróságokhoz, és ott újabb számokra iktatják. Ettől kezdve bármelyik helyről, akármelyik irat, bármikor elkerülhet a többi hely bármelyikére, vagy egyszerûen eltüntethető. Ettől kezdve nem csak az iratokat benyújtó peres ügyfél részéről, de még a bírák, bíróságok részéről is teljesen nyomomonkövethetetlen az ilyen iratok mozgása, mikor, melyik aktában kereshetősége.

4. A bíróságok nem hajlandók a büntető bíróságra is tartozó, bűncselekmény útján történt károkozások miatti büntetőjogi felelősségeket büntetőbírói eljárásban előzetesen elbíráltatni, pedig a Be. 55. §. alapján erre lenne szükség. A büntetőbírói elbírálás jogtalan elhárítása útján eleve biztosítják, hogy a károsult ügyfél majd nem tudja kellően bizonyítani azoknak a konkrét kártérítési felelősségét, akik bűncselekmény elkövetésével okozták a kárát.

5. A bíróságok az ügyfelek perbeli követelései tényleges tartalmának, értelmének nem megfelelő kategóriába sorolják és csak ott engedik megítélni a kereseteket. Ez eleve csökkenti a bizonyítékok figyelembevételi lehetőségét.

6. Az ügyfelektől a postahivatalok újabban csak úgy hajlandók átvenni a bírósághoz vagy más hivatalos címzetthez továbbítandó postai küldeményt, hogy tudatosan megtagadják a postai feladást igazoló szelvény hiteles aláírását.

7. Ugyanezek a postahivatalok viszont nem csak aláírják a bíróságoktól vagy más hivatalos helyekről érkezett küldemények átadását a címzett magánszeméllyel, hanem az ügyfél nevének az aláírása alá, olvashatóan odairásához is szigorúan ragaszkodnak.

8. Átadáskor, a tértivény aláírása előtt a postahivatalok, a postások nem engedik megtekinteni a zártan átvetetett borítékok tényleges tartalmát. Ha pedig a tértivény aláírása után az iratot átvevő azonnal, a postás jelenétében felbontja a borítékot és észreveszi, hogy nem egyezik meg a boríték tartalma a tértivényen felsoroltakkal, a postás megtagadja a lelepleződött okirat hamisítás tanúként igazolását. A postahivatali vezetők tiltják, hogy a jelen lévő postás tanúként igazolja az általa aláíratott tértivényen szereplő és a borítékban ténylegesen átadott iratok különbözőségét.

9. Csak az aláíratott bírósági tértivényen van rajta, hogy minek kellene lennie a zárt borítékban, vagyis az ügyfélnek fogalma sincs róla, hogy más iratok átadását igazoltatták vele, mint amelyeket a zárt boríték ténylegesen tartalmazott az átadásakor. A borítékra ráírható, de csalási szándék esetén sosem írják rá a küldeményt jellemző ügyszámot. Az ügyfél akkor sem tudja igazolni, ha észreveszi, hogy nem volt, nincs a borítékban a tértivényen felsorolt ügyszámú irat. A bíróságok ugyanis visszakapják a másolat nélküli aláírt tértivényt, vagyis csak náluk van bizonyíték a csalásról. Az iktatási csalást folytató bírósági alkalmazottak utólag bármilyen további iratot hozzáírhatnak az ügyféllel aláíratott irat felsorolásokhoz.

10. Tudatos csalási kísérlet előkészületének tekinthető, amikor sem a borítékon, sem a borítékban ténylegesen megérkezett iratban nincs nyoma a tértivényen átadottnak feltüntetett egy vagy több iratnak. Erre többnyire csak akkor derül fény, amikor a bíróság által megcsalt ügyfél már elvesztette a pert elsőfokon.

11. A hazai bírósági csalási technikának az a legújabb rendeleti kelléke, hogy a másod- és harmadfokú fellebbezési, ill. felülvizsgálati eljárásokban és a pótmagánvádas eljárásokban az állam nem engedi közvetlenül fellépni az ügyfelet, az csak ügyvéd közvetítésével intézheti a saját ügyét.

10. *Az ügyvédek nem akarnak fellépni a legfőbb kenyérbiztosító gazdáik, a bíróságok csalásai ellen az ügyfeleik jogai érvényesítéséhez. Volt ugyan egyszer egy olyan ügyvéd, aki korábban bíró is volt, Dr. Pécsi Kálmán a neve, aki fellépett egy bírósági iktatási csalás, mint hivatali okirat-hamisítás ellen, de a feljelentéssel érintett bírósági vezetők feljelentették őt az Ügyvédi Kamaránál, és emiatt az Ügyvédi Kamara eltiltotta őt a további ügyvédi munkavégzéstől.*

12. A bíróság által kirendelt segítő ügyvédek nem akarják kockáztatni a további megélhetésüket a bíróságok elleni fellépéssel. Ha a bíróság fizeti a honoráriumukat, általában csak 5-10 ezer forintot kapnak. Csak a nagyon alacsony jövedelmű ügyfél kérésére köteles a bíróság biztosítani az ügyfélnek segítő kirendelt ügyvédet, akinek a bíróság fizeti a honoráriumát. Emellett a bíróknak arra is van lehetőségük, hogy méltányossági alapon a minimálbérnél kissé magasabb jövedelem határnál is biztosítsanak az ügyfélnek segítő kirendelt ügyvédet. Ez azonban ahhoz is jó lehet, hogy a bírák ezután ne engedjék megszólalni az ügyfelet a tárgyalásokon. Az alulfizetett, s emiatt is az ügy részletes tényállását nem kellően ismerő kirendelt ügyvéd általában észre sem veszi, ha a bíró elferdíti a tényállást. Ettől kezdve, amint az ügyfél megpróbál fellépni valamely ilyen bírói tényállás elferdítés, vagy arra alapozott ítélezési csalás ellen, az ilyen ügyféltől a bíró megvonhatja a méltányosságot és a segítő ügyvédet. Ezáltal véglegesen is elzárhatja az ügyfelet attól is, hogy segítő ügyvéd segítsen a hamis tényállás elleni és/vagy a hamis tényálláson alapuló hamis ítélet elleni fellépésben, jogorvoslat kérésben.

13. A rendőrök, ügyészek és büntetőbírók tetszésük szerint minősíthetik szabálysértésnek vagy bűncselekménynek a büntethető tevékenységeket. Egy kiprovokált kézi harc során való arányos önvédelemért a Btk. szerint egy év felfüggesztett börtönt is kiszabhatnak, de pl. nem kötelesek büntetni a békés járókelőket összeverő, tudatosan a szemükre célzó, azt kilövő rendőröket, és egy víztározó megmérgezéséért, amivel sok tízezer ember életét is megrövidítik, a szabálysértési törvény szerint maximum 10.000 Ft. (tízezer forint) szabálysértési bírságot szabhatnak ki!

14. A tudatosan okiratokat hamisító, eljárásaikban, ítéleteikben tetszőlegesen diszkrimináló bírók, és a főnökeik, ill. a felsőbb szervek, ill. a főnökeik által kialakított, fenntartott ügyrendi rendtelenséget, hiányosságokat használhatják ki. Arra is lehetőségük van, hogy az aktuális bírósági aktákból véglegesen, vagy időlegesen eltűnjenek eredeti okiratok, ügydöntő fontosságú bizonyítékok és/vagy, hogy azok helyett hasonló, de hamis másolatok legyenek az ilyen aktákban. A bíróságok hiányos, pontatlan ügyfél- és beadvány regisztrálási és irat-visszaigazolási, irat-nyilvántartási, iratpostázási, kézbesítés igazoltatási ügyvitele tudatosan van erre alkalmas biztosító módon kialakítva, fenntartva, a legfelsőbb bírósági elnök, igazságszolgáltatási tanácsi elnök, legfőbb ügyész, alkotmánybírósági elnök és igazságügyi miniszter tudtával és (bűn)pártolásával. Mindebben maga az Alkotmánybíróság eljár azzal, hogy a mai napig sincs nekik nem ideiglenes, végleges állandó ügyrendjük! Véleményem szerint, mindaddig, amíg az ezért személyesen is felelős korábbi alkotmánybírósági elnök, dr. Sólyom László hazánkban államfő lehet, lényeges, tényleges javulás biztosan sem várható. Ugyanis Dr. Sólyom László úgy lett államfő, hogy előzőleg átírták államfőre az Alkotmányban szereplő gyenge köztársasági elnök pozíciót, és ehhez az 1989. évi XVII. törvény 7. §-ból eltüntették azt a szigorú tiltást, amely szerint csakis népszavazás érvényesítheti az Alkotmányt, de annak szövege bármely megváltozását is. Sólyomék megakadályozták az Alkotmányt érvényesítő népszavazás!

Emellett például Dr. Sólyom László érvényben tart ellenem egy engem nemzetközileg is lejárató, a hátam mögött a Magyar Egység Párt vezetőjéhez is megküldött, hamis adatokat hivatkozó, a választójogomat megszüntetnek feltüntető hamis köztársasági elnöki (Göncz Árpád által íratott) állásfoglalást, amellyel jogszerűnek tüntetik fel azt is, hogy egy bíró rendőrökkel elraboltatott és összeveretett egy koncepció perbeli bírósági tárgyalás megtartása előtt, 1997. szeptember 10-én. E hivatalos köztársasági elnöki hamis állásfoglalásuk iktató száma: X-398/1998.

Tehát nem az a legfőbb kérdés Dr. Sólyom Lászlóval kapcsolatban, hogy ő valóban a zsidó kommunista forradalmár Kun Béla unokája-e, hanem az, hogy tudatos közokirat hamisító-e és az, hogy államfőként legális lehet-e! Véleményem szerint Dr. Sólyom László jelenleg csak egy olyan gyenge köztársasági elnök, aki választási csalást elkövető pártok választási csalás útján törvényhozói pozíciót szerzett, azt bitorló bűnöző országgyűlési képviselőinek a kompromisszumos megállapodása eredményeként jogellenesen, általuk került kinevezésre. Azért is érvénytelen az államfői pozíciója, mert az alkotmány megerősítésére kötelező népszavazás megakadályozása miatt ez az „államfői” pozíció, mint a jelenlegi Alkotmány egésze is, alkotmányjogi és országgyűlési képviselői csalási sorozat nem legitim eredménye.

A választási csalásért az SZDSZ-es és MSZP-s képviselőknek a jelenleg érvényes, de a rendőrök, ügyészek és bírák és köztársasági elnök által ilyen esetben semmibevert Büntető Törvénykönyv (211.§-a) alapján, a választók hamis adatokkal megtévesztése, mint választási büntett miatt, 3 évig terjedő börtön jár(na)!

A jogellenes (az alkotmány jelenlegi előírásait is sértő) durván diszkrimináló magyarországi hatósági, bírósági ügyintézés bőven elegendő alkalmat és lehetőséget biztosíthat ahhoz, hogy a csalásra rákapott, rávett, rákényszerített rendőrök, ügyészek, bírák, bíróságok és egyéb állami szervek vezetői és egyes alkalmazottai tetszésük szerint akármely államellenes, népellenes, aljas talmudista náci joggyakorlatot, bármely erkölcsstelen érdeket büntetlenül tudjanak érvényesíteni.

Mindezek miatt, egyes bírák, bírói klikkek tetszésük szerint semmibevehetik az elmarasztalni akart ügyfelek által előterjesztett valamennyi hiteles konkrét okirati, de akár a konkrét kalibráló mérési stb. bizonyítékokat is, és/vagy azokkal szemben bizonyítatlan, nem hiteles hamis adatokat, hamis iratokat, hamis vélelmeket fogadhatnak el perdöntő tényként, s azokat hamis ítélettel megerősíthetnek, legfelsőbb bírósági elvi iránymutatás alapján. A felettük uralma gyakorlók lehetővé teszik, megengedik, hogy ennyire csalárd módon ítélkezessenek!

Az ilyenek leleplezésére minél több konkrét okirat-hamisítási bizonyítékot kell összegyűjtenünk, és azok alapján a bűncselekmény büntethetőség elévülési folyamat megszakítására feljelentéseket és közérdekű bejelentéseket is kell tenni, akkor is, ha tudjuk, hogy csalni fognak a címzettjeik, vagy az alárendelt ügyintézők. A szokásos csalási mód abból áll, hogy nem, vagy nem teljesen vizsgál(tat)ják ki a feljelentéseket, és ezt a ki nem vizsgált feljelentésből kiragadott részlet(ek) szembehazudásával igyekeznek elfogadtatni. Mit kell ezek ellen tenni? Ha hamis vagy hiányos a határozatuk, vagy nem válaszolnak határidőre, emiatt őket is fel kell jelenteni az okirathamisítás és/vagy bűnpártolás, bűnsegédkezés, hivatali visszaélés vádjával, s erről is közzé kell tenni az okirati bizonyítékokat, nem csak az interneten, hanem minden lehetséges egyéb fórumon is, hogy majd később ne hivatkozhatnak arra, hogy az általuk és/vagy a bűntársaik, bűnsegédek, beosztottaik által elkövetett bűncselekmény, ill. szabálysértés büntethetősége időközben elévült. Az ellenük benyújtott ilyen feljelentés azért is szükséges, hogy az ellenük kért jogorvoslatot korábban saját maguk akadályozók és a jogutódjaik a jogállamban, amit sürgősen meg kell valósítanunk, a saját személyükre (és a bűntársaikra, bűnsegédeikre) vonatkozóan majd ne tudjanak hivatkozhatnak a büntethetőségük, a vagyonuk elkobzása jogának a korábbi törvények alapján elévülésére. Az ellenük benyújtott büntetőfeljelentés megszakítja az elévülést.

Az ilyen beadványokat mindig el kell látni a Ptk. 484-487. §-okra hivatkozással. Meg kell jelölni, hogy kinek az érdekében, ki helyett végezzük az adott kárelhárítási (köz)munkát. Ez ahhoz is kell, hogy ki lehessen fizettetni külön megbízás nélküli is az ilyen típusú munkavégzést azokkal, akik helyett végezzük, ill. igyekszünk végezni a kárelhárítást!

Részletesebb bizonyításként lásd a nyilvános www.aquanet.fw.hu honlap teljesen konkrét példáit és azok konkrét okirati-, mérési adat- stb. tudományos- és bűnügyi stb. jellegű bizonyítékait is!

Melléklet:

Kód: ÚjOrvoslasForabbival090209

A 3.P.20.689/2007/30. hamis végzése elleni perújítás kéréshez a Fejér Megyei Bíróságra bűnügyi bizonyítási anyagként benyújtva:

TOTEM TALMUD

Főbbival díszítve, rákbetegség előidézés
eltitkolás?

Email könyv 19.

Verőce, 2009. 02. 09.

ALL RIGHTS RESERVED!
TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT, 2621 Lugosi u. 71.
Tejfalussy András (1-420415-0215) dipl. mérnök
méréstani szakértő (felperes)

(Lásd a lap alján, a teljes mellékelt dokumentum óriásfájlként van csatova az emailhez!)

Verőce, 2009. 03. 11.

Tisztelettel:

*Tejfalussy András dipl. mérnök, méréstani szakértő, feltaláló (1-420415-0215)
Agroanalízis Tudományos Társaság gmk végelszámoló, Tel./fax: +36-1/250-6064
+36-27/380-665, mobil: +36-202181408, Email: ujvizforras@freemail.hu
TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT, 2621 Verőce, Lugosi u. 71.*



Cc.: Váci Rendőrkapitányság Vezetője (a diszkrimináló bíróságok vezetői elleni feljelentésként).

<http://www.tejfalussy.com/wp-content/uploads/2014/05/EmailKonyv19a-Ujorvoslas-Forabbival-090209a.pdf>

E BORÍTÉKOK NEM FELBONTHATÓK! (MÁSKÉNT NEM BIZONYÍTHATÓ, HA MÁS VAN AZ ALÁÍRT TÉRTIVÉNYEN!)

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG
Budapest, V., Markó u. 27.
Levél cím: Budapest, Pf.: 16.
1383

110124
PR-17
PB 5094

MAGYAROKÉZLÉK
0300
FORINT

TÉRTIVÉNYES

26

di. Tejfalussy Andráé

Budapest
Lajos u. 115

1036

R BUDAPEST 502 POSTA
RL 1363 015 062 006 4

T. dr. Baka András legfelsőbb bírósági elnök úr! Ismételtlen kérem Öntől azt, hogy ne az alábbiak miatt már alperes jogsértő bíróság tárgyalja a pereimet!

MÁR BEPERELTEM A NEVEM HAMISAN ÍRÁSA ÉS A NEM AZONOSÍTHATÓ, (=NEM BIZONYÍTHATÓ) TARTALMÚ BÍRÓSÁGI BORÍTÉKOK TARTALMÁT ÁTVETTKÉNT IGAZOLTATÁS MIATT A RENDELETEIVEL EZT LEHETŐVÉ TEVŐ ÁLLAMOT ÉS BÍRÓSÁGAIT AZ ALÁBBI FELLEBBEZÉS KERETÉBEN:

T. NÓGRÁD MEGYEI BÍRÓSÁG!
A Z.P.21.041/2010/12. per i fellebbezést kiegészítés.

Az előző és jelen Bíróság által a felpereseket, alpereseket és pertárgyat hiányosan, hamisan regisztrálás, s az, hogy dr. Simonyi Katalin, a volt kirendelt ügyvéd máig sem adta ide az iratok általa benyújtását igazolásokat, az Alkotmányt sértő diszkriminálás az elszegényített felperesek kárára a rendeletileg hamisan meghatározott illetékfizetési határokkal stb., kizárólag a büntetőperben előzetesen tisztázott felelőségek alapján teszik lehetővé alperesek kártérítési felelőségei konkretizálását, tehát a jelen polgári perben nem! Például azon káraink esetében, amelyeket az alább bizonyított népiro család általunk leleplezését követően szenvedtünk el a károkozókat bűnpártoló alperesek és titkosszolgálatok miatt.

Mivel előzetes büntetőper kell, kérjük a /12. és azt megelőző hasonló végzések érvénytelenítésével átteni a jelen pert egy nem elfoglalt büntetőbíróságra, az összes alperessel szemben, s miután ott a konkrét büntetőjogi felelőségek konkretizálódtak, csak ezután tárgyalni a kármegállapítást (Be. 55.§ és 212. §.)

Budapest, 2011. 01. 27.
Valamennyi felperes nevében: (Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc (1-420415-0215).

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG
Budapest, V., Markó u. 27.
Levél cím: Budapest, Pf.: 16.
1363

110125
PR-17
PB 5094

MAGYAROKÉZLÉK
0300
FORINT

TÉRTIVÉNYES

27

Dr. Tejfalussy Andráé

Budapest
Lajos u. 115

1036

R BUDAPEST 502 POSTA
RL 1363 015 063 453 3

Más Nögrád Megyei Bíróság - level - PRB - 2010 - 110120 (5 pld.)
Kód: NMB - 22104 - 2010 - 12 Fellebbezés (3 pld.)

A szolgáltatást a Magyar Posta Zrt. Üzletszabályzata ad részletes útmutatót
(A bekeretezett, színesített részt a feladó tölti ki.)

KÖNYVELT KÜLDEMÉNY FELADÓVÉNYE

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| A feladó neve: S. Tejfalussy András felperes | | Küldeményazonosító: |
| és címe: 1036 Budapest, Lajos u. 115 | | RL13000108156975 |
| Ajánlott <input checked="" type="checkbox"/> Csomag <input type="checkbox"/> | Tértivevény <input checked="" type="checkbox"/> Értéknyilvántartás <input type="checkbox"/> | Érték: (csak értéknyilvántartásnál) |
| A címzett neve: Nógrád Megyei Bíróság | | Utárvétel: |
| és címe: ad. Z.P. 21.041/2010-12. Baka András meg. kártérítés let. 266. Bf. 59. | | |
| Súly: (csak értéknyilvántartás esetén) 36 g | Feladási díj: 490 Ft | Felvétel idő: 2011-01-26 11:54 |
| Felvevő aláírása: BUDAPEST 3 1300 07051432 | | |

*Tájékoztató a hátoldalon Újrafelhasznált papír

Kód: BirosagiKezbesitesiCsalastBizonyitas-110127Lfb

**A KÚRIA ELNÖKÉHEZ, mint közérdekű bejelentés a csalási
alkalom teremtésük ellen! A 14.B.II.22/2012/2. Sc. XI. 05.
tértivényes, feliratozatlan boríték (átvételt) elutasítás.
Bp., 2012. 10.17.**

Kód: Birosakok-irat-eltuntetesei-110208

T. Orbán Viktor miniszterelnök részére, segítségként is:

*T. Legfelsőbb Bíróság, dr. Baka András elnök; Nógrád
Megyei Bíróság Elnöke; Legfőbb ügyész!*

*Tárgy: NINCS JOGÁLLAM, HA A BÍRÓSÁGOK CSALHATNAK AZ
IRATKEZELÉSEIK SORÁN!*

*Mindazok ellen, akik hazánkat és minket tönkretesznek azért nem
lehet a bíróságon eredményesen fellépni, mert a törvénykezési és
törvénykijátszási csalásaik útján eltüntethető, semmibe vehető az
általunk szakértőként benyújtott bármely bizonyíték, továbbá nem
megküldött iratokat is átadottnak tudnak feltüntetni. Miként? Úgy,
hogy a tértivényre és a borítékra más ügyszámot írnak, nem írják
rá a borítékra a tértivényre ráírt ügyszámot. Miután ismétlődik, a
bírók e mulasztása tudatos, s része a diszkriminálásaiknak.*

*Kérem Önöket: ha hiányos (?) vagy hibás (?) a bíróságok postázási
rendjére vonatkozó rendelet, azonnal szíveskedjenek kijavítani! Ne
legyen folytatható, hogy át nem adott bírósági iratokat átadotként
hamisan igazoltatnak a postások!*

*Iratküldés során tűnt a Budapesti Sportcsarnok leégéséért felelős
rendőrök elleni dokumentáció is, a PKKB és Fővárosi Bíróságnál!*

*Az alábbi bírósági boríték további konkrét bizonyíték a fentiekre. Az
ezen ügyben korábban benyújtott közérdekű bejelentéseimet miért
vették semmibe? Ezek a Talmud szerinti bírói cselek és csalások?*

*Pl. az alábbi levelük se bontható fel, mert bármi lehet benne, vagy
bármilyen hiányozhat belőle, s ezt a felbontása után nem lehet többé
bizonyítani. Kérem a bíróságot, hogy rendes feliratozással újra
küldje ki részemre a tértivényen ma aláíratott bírósági irato(ka)!*

Budapest, 2011. 02. 08.

*(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc (1-420415-0215) okl. vill.
mérnök, AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk v.a.
végelszámoló (felperesek ügyvivője)
1036 Budapest, Lajos u. 115.*

**EZEN BORÍTÉKRÓL
IS HIÁNYZIK
A TARTALMA
FELBONTÁSKORI
ELLENŐRZÉSHEZ
SZÜKSÉGES
ÜGYIRATSZÁM!
ÍGY A BORÍTÉKBÓL
HIÁNYZÓ IRATOKAT
IS LEIGAZOLTATHAT
NEKEM ÁTADOTTKÉNT
A POSTÁS, DE EZT
A BORÍTÉKOT
FELBONTVA
ÉSZREVENNI,
ÉS BIZONYÍTANI
SEM LEHET!**



**Magyarországi bíróság magyarok kárára diszkrimináló működéséről
bizonyítékként kapja: President of European Court of Human Rights.
Ha tovább folytatják a fenti csalást, Magyar Állam elleni keresetként!
Fax: 00-333-88-412-730**

Iratjel: bírósági-kezbesítési-csalasokat-megengedoket-feljelentes-121105

ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK SEGÍTÉSÉRE, MINT NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ
BEJELENTÉS IS, A PTK. 484-487. § SZERINTI KÁRELHÁRÍTÁSI ÜGYVITEL KERETÉBEN:

Faxok: 36-1/4306570, 00-33388-412730, 36-1/3111216, /2684740, /4414806, /2245009

T. Bp. II-III. Kerületi Törvényszék Elnöke!

Szíveskedjék gondoskodni arról, hogy a tértívénen lévővel azonos ügyiratszám legyen a bírósági borítékban, hogy kibontáskor ellenőrizni lehessen, hogy valóban az van a borítékban, aminek az átadását igazolta a postás a tértívénen.

Szíveskedjék rendszeresen feliratozva újra kiküldetni a legutóbb, a feliratozási hiányosság miatt felbontatlanul visszaküldött levelüket!

Ellenkező esetben azt a bíróság hibájából át nem vehetőnek kell tekinteni.

Tűrhetetlen, hogy az iratok hiányos ellenőrizhetőségére alapozva a perekben korlátozatlan csalásokat követhetnek el a bírák! Legutóbb is kilopták a bírósági aktából az összes beadványt, a Sportcsarnoki károkozás miatt beperelt rendőrök elleni perben!

Budapest, 2012. 11. 04.




Tejfalussy András
1036 Budapest, Lajos u. 115.

Strasbourgi Nemzetközi Emberi Jogi Bíróság!
European Court for Human Rights
Strasbourg, Cedex. 67075, France

Ezúton pert indítok (kereset jelentek be) a Magyar Állammal szemben a Strasbourgi Nemzetközi Emberi Jogi Bírósághoz. Azt kérem, hogy kötelezzék a Magyar Államot a Talmud szerinti ítélkezési csalásokra alkalmas biztosító hiányos, a tértívénnyel nem egyező bírósági boríték feliratozások és ezekre alapozott bírósági irat nyilvántartások haladéktalan megszüntetésére. A www.aquanet.fw.hu internetes honlapunkon nagyszámú konkrét okirati bizonyíték van közzétéve a magyarországi bíróságok ezen kézbesítési és irat nyilvántartási hiányosságairól és magyarországi állami és bírósági vezetők általi tudatos fenntartásáról, s a bírák erre alapozó eljárási és ítélkezési „eltévelyedéseiről”.

Budapest, 2012. 11. 04.



(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc okl. vill. mérnök feltaláló
személyi számom: 1-420415-0215, édesanyám neve: Bartha Edit
Agroanalizis Tudományos Társaság Környezetvédelmi- és Gazdaságosság
Ellenőrző Központja gmk v.a., Fővárosi Törvényszék által kijelölt végelszámoló
Hungary 1036 Budapest, Lajos u. 115. T/F: +36 1 2506064
E-mail: tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com

Copy:

- 1./ Fővárosi Törvényszék t. Cégbírósága (Hivatkozás: Cg.01-04-231575)
- 2./ Darák Péter Kúria elnök
- 3./ Orbán Viktor miniszterelnök
- 4./ Áder János köztársasági elnök

Az irat a következő feljelentés email-függeléke: „nemzetbiztonsági-kockazatot-csökkentes-121130”

Orbán Viktor miniszterelnök segítésére, közzéteszem az interneten is a Ptk. 484-487. § szerinti közérdekű bűnügyi nyomozásunk legújabb „eredményét”:

A magyarok saját hazájukban is tapasztalható jogfosztottságának a (zsidó stb. bűnözők) elleni bizonyítékaink bírósági aktákból eltüntetésére is alkalmas biztosító hivatali iratregisztrálási diszkriminációs csalás folytatása a titkos(szolgálati) fő oka:

MIT AKAR ÁTVETTKÉNT IGAZOLTATNI VELEM A BÍRÓSÁG A TÉRTIVÉNYEN? MI LEHET A ZÁRT BÍRÓSÁGI BORÍTÉKBAN?? NEM NEMZETBIZTONSÁGI KOCKÁZAT FOKOZÓ HATÁSÚ A TALMUD ÉS TÓRA ZSIDÓ TÖRVÉNYEIK ÁLTAL HAMIS TANÚVALLOMÁSOKRA ÉS EGYÉB ÜGYVITELI CSALÁSOKRA ALAPOZÁSRA KÉNYSZERÍTETT ZSIDÓ ÜGYÉSZEK ÉS BÍRÁK HAZÁNKBAN IS MŰKÖDNI ENGEDÉSE? HA NEM, MIÉRT NEM? A PAPOK VAGY A NEMZETKÖZI BÍRÓSÁG helyezték hatályon kívül a zsidókat velünk szemben rablógyilkosságra is kötelező Talmudi és Tórai törvényeket!

Polt Péter legfőbb ügyész az engem, mint nemzsidót is sértő bírósági és ügyészségi ügyiratkezelési, iratigazoltatási diszkriminációt folytatók elleni feljelentésként kapja. ÍTÉLKEZÉSI csalási alkalom teremtés, hogy hasonló, kissé más ügyiratszám lehet a postai értesítőkön és más az iratszám a borítékon, vagy semmilyen. Ismételten kérem a Bp. II-III. ker. Bíróság elnökségét és a többi címzettet is, hogy vessenek már véget az előző (BirosagiCsalasiTechHuSum090311) feljelentésemben részletesen és konkrétan bizonyított ügyirat kézbesítési csalásoknak! A nyilvánvaló bizonyíték semmibevételi, szembehazudási stb. csalásokon alapuló ügyészségi és bírósági határozatokon azért nem íratják ki olvashatóan az ügyészségi és bírósági irathitelesítők nevét, hogy ne jussunk hozzá hiteles bizonyítékhoz a hivatali csalók ellen!? Számos hamis hitelesítésű hivatalos iratot tettem közzé a www.aquanet.fw.hu honlapon is! Kérem, hogy az ilyen ügyeket maradéktalanul vizsgálják ki és ítélik el a diszkrimináció felelőseit!

A múltkor például a MATÁV felé pénzzel nem tartozásomat igazolás példányai a II-III. ker. bíróság elnökségi irodájánál és végrehajtó irodájánál is eltűntek, 5 év után. Így próbálták volna árverésen átjásznani árverési 30%-os áron a verőcei ingatlanomat valakinek?! Részemről arányos jogos védekezés, ha csakis a tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com email-címre küldött ügyészségi, bírósági iratot veszek át, ezért szíveskedjenek mindent erre a levél címemre küldeni!

Jelen beadványt, **mint feljelentést is magában foglaló nyilvános közérdekű bejelentést** kapják: Orbán Viktor miniszter-elnök, Budapesti II. és III. ker. Törvényszéki elnökség, Polt Péter legfőbb ügyész, Kúria bírósági elnökség, valamint az Európai Bíróság és a Strasbourgi Nemzetközi Emberi Jogi Bíróság (utóbbiaknak az emberi jogaimat sértő bírósági iratkezelés elleni vádként is). Faxok: +361/4414806, +361/4306570, 361/3545645, +361/2684740, 00/33388-412730, +361/3111216

Melléklet: előző feljelentőiratok: 1./ birosagi-kezbesitesi-csalasok-120519, 2./ birosagi-kezbesitesi-csalasokat-megengedoket-feljelentes-121105, 3./ Postaládámban talált értesítők azonos levélről, de kissé másként ráírt bírósági ügyiratszámokkal. Kód: „birosagi-iratveteligazoltatasi-csalas-121130”

Budapesten, 2012. november 30-án.

Tisztelettel:

Sydo Tejfalussy András Béla Ferenc

okl. vill. mérnök (sz.sz.: 1-420415-0215, a.n.: Bartha Edit)
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk v.a.
végelszámoló, Hungary 1036. Budapest, Lajos u. 115. 3/18.

Copy: Fővárosi Törvényszék t. Cégbírósága részére, szíves tájékoztatásul. Hiv.: Cg.01-04-231575

AZ ÜGYÉSZSÉGEK ÉS BÍRÓSÁGOK BIZONYÍTÉK- SEMMIBE-VÉTELEI ÉS -ELTÜNTETÉSEI TITKOS(SZOLGÁLATI) FŐOKA

Orbán Viktor miniszterelnök segítségével, a Ptk. 484-487. § szerinti bűnügyi nyomozásunk legújabb eredményét közzététel: A bűnözők elleni bizonyítékok bírósági aktákból eltűnésének bírósági iratregisztrálási csalás a titkos(szolglálati) fő oka.

ISMÉTELT KÉZBESÍTÉS KÜLÖNSZOLGÁLTATÁS KÉRHETŐ: 388-9318

ÉRTESETÉS, HIVATALOS IRAT ÉRKEZÉSÉRŐL (A/1. minta)
 Tejfalussy András Igaz. 1185 (név, lakcím)
 Tisztelt Ügyfelénk!
 Az Ön címére 2012. 11. 21. napján 11-III. ker. Bíróság 1500 12 286 6450 című azonosított ajánlott küldeményként MB 112/2/2012/5 érkezett!
 Mivel jogszabály előírta a címhelyen nem található iratot a mai napon MA NEM VEHETŐ ÁT óra között, a következő 4 munkanapon, hétfőtől péntekig 08:00-19:00 órákban szombaton 08:00-14:00 óra között, az Ön személyesen, akadémiai oktatás esetén meghatalmazottal, vagy küldemény címeivel azonos címhelyre bejelentett 14. elővétét betöltött közeli hozzátartozója, elváltja (Ptk. 685. § b) pontja) Budapest 3 postán (Bp. II., Kiscelli) utca 79. sz.) veheti át a személyazonosság igazolása mellett.
 Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvevőjekor hozza magával, mivel az értesítő jogszabály szerinti értesítő bemutatását a postai szolgálatok kérheti. Az irat kézbesítését 2012. 11. 21. napján 18:00 óra között ismét megkérdelem. Ha Ön, meghatalmazottja, 14. elővétét betöltött közeli hozzátartozója, elváltja akkor sem találom a címhelyen az iratot az Budapest 3 Postán (Bp. II., Kiscelli) utca 79. sz.) területén helyezzem. Az irat a második kézbesítési kísérletet követő 5 munkanapon át a személyazonosság igazolása után értesítőként 08:00-19:00 órákban szombaton 08:00-14:00 óra között vehető át. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvevőjekor hozza magával, mivel az értesítő jogszabály szerinti értesítő bemutatását a postai szolgálatok kérheti. Tel.: 388-9323
 Kérjük javasoljuk elolvasni a tárolási tájékoztatót is!

MIT AKARNAK "ÁTVETTKÉNT" IGAZOLTATNI A TÉRTIVÉNYEN ÉS MI LEHET A BÍRÓSÁGI BORÍTÉKBAN?!

ISMÉTELT KÉZBESÍTÉS KÜLÖNSZOLGÁLTATÁS KÉRHETŐ: 388-9318

ÉRTESETÉS, HIVATALOS IRAT ÉRKEZÉSÉRŐL (A/1. minta)
 Tejfalussy András Igaz. 1185 (név, lakcím)
 Tisztelt Ügyfelénk!
 Az Ön címére 2012. 11. 21. napján 11-III. ker. Bíróság 1500 12 286 6450 című azonosított ajánlott küldeményként MB 112/2/2012/5 érkezett!
 Mivel jogszabály előírta a címhelyen nem található iratot a mai napon MA NEM VEHETŐ ÁT óra között, a következő 4 munkanapon, hétfőtől péntekig 08:00-19:00 órákban szombaton 08:00-14:00 óra között, az Ön személyesen, akadémiai oktatás esetén meghatalmazottal, vagy küldemény címeivel azonos címhelyre bejelentett 14. elővétét betöltött közeli hozzátartozója, elváltja (Ptk. 685. § b) pontja) Budapest 3 postán (Bp. II., Kiscelli) utca 79. sz.) veheti át a személyazonosság igazolása mellett.
 Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvevőjekor hozza magával, mivel az értesítő jogszabály szerinti értesítő bemutatását a postai szolgálatok kérheti. Az irat kézbesítését 2012. 11. 21. napján 18:00 óra között ismét megkérdelem. Ha Ön, meghatalmazottja, 14. elővétét betöltött közeli hozzátartozója, elváltja akkor sem találom a címhelyen az iratot az Budapest 3 Postán (Bp. II., Kiscelli) utca 79. sz.) területén helyezzem. Az irat a második kézbesítési kísérletet követő 5 munkanapon át a személyazonosság igazolása után értesítőként 08:00-19:00 órákban szombaton 08:00-14:00 óra között vehető át. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvevőjekor hozza magával, mivel az értesítő jogszabály szerinti értesítő bemutatását a postai szolgálatok kérheti. Tel.: 388-9323
 Kérjük javasoljuk elolvasni a tárolási tájékoztatót is!



Csalás, hogy eltérő, de hasonló ügyiratszámokat írnak a postai értesítőkre, és/vagy más iratszám van a borítékon, vagy semmilyen. Felkérem a Bp. II-III. ker. Bíróság elnökét, hogy vessenek véget az mellékelt előző feljelentésemben (BirosagiCsalasiTechHuSum0903 11) már részletezett csalásaiknak! Addig, jogos védelemként, csak a tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com emai-en veszek át bírósági, és ügyészeti postai küldeményt. kérem a szíves tudomásulvételét! Budapest, 2012. 11. 30-án. Tejfalussy András (1-420415-0215)

Iratjel: birosagi-iratatveteligazoltatasi-csalas-121130

Code: birosagiiratkezelesicsalas121221str

FELLEBBEZÉS ÉS FELJELENTÉS A LEGFŐBB ÜGYÉSZHEZ ÉS A KÚRIA ELNÖKÉHEZ:

Mivel nem lehetett átvenni az irataikat, ezúton feljelentem a családi lehetőség fedezését és fedezőit, és bármi volt a borítékokban, amelyeken nem volt a tartalmuk ellenőrzéséhez szükséges ügyszám, ezennel megfellebbezem!

Budapest, 2012. 12. 20.

Tejfalussy András



BUDAPESTI II. ÉS III. KERÜLETI BÍRÓSÁG

2012.EI.XV.A.73-III.

Tejfalussy András Béla Ferenc

Budapest

Lajos u. 115. III/13.
1036

Tisztelt Tejfalussy András Béla Ferenc!

A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság elnökségének címzett 2012. november hó 30. napján kelt beadványával kapcsolatban a következőkről tájékoztatom.

**CSALÁS,
MIVEL A
BÍRÓSÁGI
VEZETÉS
KÖTELES
KIZÁRNI
MINDEN
IRAT
ELTŰNÉSI
ALKALMAT!**

Az adott ügyben (11.B.1122/2012.) az eljáró bírósági ítkár részéről semmi olyan hiányosságot vagy mulasztást nem tapasztaltam, amely a bírósági útkár irányába igazgatási jogkörben történő intézkedést indokolna. A bíróságnak nincs olyan jellegű kötelezettsége, hogy a tértivevénnyel megküldött leveleken (borítékon) még külön az ügyiratszámot feltüntesse.

Budapest, 2012. december 17.

**Orbán Viktor
miniszterelnök
részére a
bíróságok
csalásáról!
fax:
4414806**

?!

dr. Kovács József
igazgatási feladatok ellátásával
megbízott bíró



**To European Court
for Human Rights!**

Kérem, hogy kötelezzék a Magyar Államot, hogy a bírósági írkák rá azokat az irat azonosítókat a borítékokra, amelyeket a tértivevényre ráírtak, hogy észrevehető legyen és pótolható a bírósággal a borítékból hiányzó irat, ill. lehessen bizonyítani, ha másféle iratot küldtek, mint aminek az átvételét igazoltatta velünk a postás. Joggal való visszaélési bűncselekmény a bíróság vezetője részéről az irateltűntetés, vagyis ítélezési családi alkalom védelmező fenti válaszi Mivel hamis országgyűlési rendeleten alapul, s az Országgyűlés nem képes, Önökhöz kell fordulnom védelemért.

Tejfalussy András

Melléklet-11:

Ügykód: birosagidiszkriminalasnemzsidovalszemben-140826

MEHNAM-info / Antiszemétizmus / Jogjavítás

Tisztelt Darák Péter Kúria elnök úr!

Ezúton nyílt levélben érdeklődöm Önnél, hogy Ön azért nem válaszolt a törvényes határidőben a Kúriának átnevezett legfelsőbb bíróság elnökéhez, Önhöz címzett (lásd melléklet) 2014. 05. 28-i általam írt közérdekű bejelentésre, melynek tárgya: "Dr. Darák Péter kúriaelnök kezéhez nyílt közérdekű bejelentésként és feljelentésként és kártalanítás fizetési kötelezettség megállapíttatásra: MINISZTER, POLGÁRMESTER, JEGYZŐ, ÁLLAMFŐ, RENDŐR, ÜGYÉSZ, BÍRÓ FEDEZI TUDATOSAN A RABLÓGYILKOSOKAT", mert a nem zsidó által benyújtott közérdekű bejelentésekre Ön(ök) nem kötelesek válaszolni? Az ilyesfajta diszkrimináció nem bűncselekmény? És mit szól hozzá az ORFK?

A MELLÉKELT DOKUMENTUM KÜLDŐJE: TEJFALUSSY ANDRÁS okl. vill. mérnök (személyi száma: 1-420415-0215, édesanyja neve: Bartha Edit) feltaláló, aki a kutatásgyorsító mérésstudományi találmányait megalapozó hullámkoordinátás GTS-Antirandom-software-bázisára és mérő létesítmény terveire és az ezeket alkalmazó nagyszámú, nemzetközileg sikeresen szabadalmaztatott sokváltozós hatás-ellenőrző-mérési és hatás-optimalizálási eljárásaira és a zavarszűrési módszereire és ezek széleskörű alkalmazási eredményeire alapozva, az AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Központja gmk v.a. (Hungary 1036 Budapest, Lajos u. 115.) Fővárosi Cégbíróság által kijelölt végelszámolójaként, s a Területfejlesztési és Környezetvédelmi Minisztérium és Magyar Országgyűlés korábbi megbízottjaként, valamint TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT és „Segíts, hogy Téged is Segítsenek Mozgalom” alapítóként, s mint magánszemély is, PTK szerinti „megbízás nélküli kárelhárítási ügyvitelt” folytat a magyarok jogos védelmeként. Honlapja(i): www.tejfalussy.com, levélcíme: Hungary 2621 Verőce, Lugosi u. 71., Email: tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com, T/Fax: +36 1 250 6064, +36 27 380 665, Mobil: +36 20 2181408.

Melléklet: *psychobunozo-miniszterek-es-polgarmesteri-hivatalok-140528*

Melléklet-11 melléklete:

Tejfalussy András okl. vill. mérnök (személyi szám:1-420415-0215)
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk va. (1036 Lajos u. 115.),
Cégbíróság által kijelölt végelszámoló, Ptk. Megbízás nélküli ügyvitel keretében
közérdekű feljelentéseivel, bejelentéseivel, javaslataival kárelhárító nemzetközi
méréstani szakértő feltaláló, a nemzetközi szabadalmakat lásd a www.tejfalussy.com
honlapon. T: +36-202181408, email: tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com.

MEHNAM-info/ Jogjavítás

Ügykód: psychobunozo-miniszterek-es-polgarmesteri-hivatalok-140528

Dr. Darák Péter kúriaelnök kezéhez nyílt közérdekű bejelentésként és feljelentésként és kártalanítás fizetési kötelezettség megállapíttatásra:

MINISZTER, POLGÁRMESTER, JEGYZŐ, ÁLLAMFŐ, RENDŐR, ÜGYÉSZ, BÍRÓ FEDEZI TUDATOSAN A RABLÓGYILKOSOKAT

1. Ellenem 1980-ban a csepeli pártbizottság pszichiátriai kényszergyógykezelést kezdett el intéztetni. Azért, mert miután eltűnt egy új találmányom kutatási dokumentációja behívtam a csepeli rendőröket, akik megtalálták az igazgató páncélszekrényében és visszaadták. Utána a párttitkár kiszolgálójaként Albert Béla kutatási osztály vezető egy rágalmozási pert indított, amiben rábizonyítottam, hogy hamisan vádaskodik. Ő azonban engem nem ismerő bírónál elintézte, hogy hurcoljanak el pszichiátriai vizsgálatra a rendőrök. Ezek épp akkor, amikor 40 fokos influenzával beteg lettem, előállítottak a Semmelweis Orvostudományi Egyetemre. Ott pedig a csaló dr. Irányi Jenőné pszichiáter és társa a magas lázamat szembehazudó hamis elmeorvosi szakvéleményt készítettek rólam. Ezt követően ezt a bíróság által érvényesnek nem elfogadott hamis elmeorvosi véleményt érvényesként iktattatták az Óbudai Gyámügyi Irodán. Erre alapozva azután akadémiai kutatóintézeti kutatók (Furka Árpád, Roska Tamás és társai) elkezdtek lopni a „találmány szerzőségemet”. 1987-ben pedig erre az érvénytelen elmeorvosi véleményre alapozva a mezőgazdasági miniszter Váncsa Jenő és a belügyminiszter Kamara János titkos levelezés útján megrendelte, arra kérte a fővárosi főügyész Bócz Ernőt, hogy az ügyészség helyeztessen cselekvőképesség korlátozó állami gondnokság alá. Ezt azzal indokolták, hogy sérti őket, hogy én (az általam nemzetközileg szabadalmaztatott hatás-kalibráló) mérésekre hivatkozva mérgezőnek nyilvánítottam, feljelentettem a kálisóval műtrágyázással és ételízesítéssel káliumtúladagolást. Amikor pedig 1990-től, mint a KvVM megbízottja, majd 1991-92-ben, mint Dr. Kovács Pál, az Országgyűlés Szociális és Egészségügyi Bizottság vezetője, vagyis országgyűlési képviselő

által felkért hivatalos személy, védelemre jogosult szakértőjeként interpellációt készítettem elő a magyar termőföldet, gazdasági állatokat és embereket kálióval mérgezés akadályozására, az ügyészség beindította az ellenem megrendelt igazságügyi csalást. Klein Katalin verőcei jegyző a személyi adataimat, pl a nevemet is, és a tulajdonomra vonatkozó adatokat is meghamisító beadványa útján „gondnokság alá helyeztetési pert” indított ellenem a Váci Városi Bíróságnál. Erre a perre hurcoltak el a rendőrök. Kautzné dr. Schneider Margit Erika (az összeverető csaló bíró) a tárgyaláson a tanúim előtt letagadta a titkos miniszteri-ügyészségi levelezést. Mivel ezt feljelentettem, belebuktak a koncepciós perbe. A Tímár utcai rendőrkapitányságról, 1997. szeptember 10-én hajnali 4 kor három rendőr becsengetett a 1036 Lajos u. 115. VI. 34. alatt lévő irodámba. Felmutattak egy bírói végzést, hogy gondnokság alá helyezési per tárgyalására kell előállítaniuk a Váci Városi Bíróságra. A végzésen hamisan volt írva a nevem és hiányzott a bírói aláírás. Kértem várjanak egy kicsit, hogy tanácsot kérhessek az ügyvédeimtől. Ők szétrúgták a lakásajtót, kiverték a kezemből a telefont és a fejem asztallapnak lökdösték. Nem engedtek felöltözni sem. Bilincsbe vertek és behurcoltak a rendőrségre. A rendőrségi folyosón fálnak lökdösték a fejem. Elszédültem és elestem. Ekkor a földön rugdostak. Utána egy cellába zártak, ahová bejártak, hogy ököllel arcul vágjanak. Amikor WC-re kellett mentem, nem adtak vécépapírt, azt mondták a „kezemmel is kitörölhetem ki a seggem”. Később, 10 óra táján belöktek egy rendőrautóba, ráültettek a kezemre szorított bilincsekre, amitől vérzett a csuklóm. Ilyen állapotban, megkínózva és megalázva, véresen, agyrázkódásosan elhurcoltak a váci városi bíróságra, hogy onnan továbbhurcoltathasson egy pszichiátriára Kautzné dr. Schneider Margit Erika, a hamis idézést kibocsátó váci bíró. Belebuktattam őt a csalásaiba, amikor letagadta a titkos iratokat, de a katonai és a polgári ügyészek, és közben Göncz Árpád köztársasági elnök is, az X-398/1998. hamis válaszlevelével, és végül dr. Pataki Árpád fővárosi bíró nem bűncselekménynek hazudták ezeket a bűncselekményeiket. A hazai kormány káliumtúladagoló „Nemzeti Sócsökkentési Stop Só programja” népirtó „egészségügyi” hatásairól lásd: **mellékletek és a www.tejfalussy.com honlap „Email könyvek” és „Videó rovatát”!**

2. További önkormányzati csalás: Feleségem idős nagynénje szürkehályog miatt rosszul látott. A lakását takarítási és ebédhordási fizetett szolgáltatást rendelt meg az óbudai önkormányzati szociális szolgáltatótól. A nagynéni halála után az önkormányzati szolgáltató megpróbálta elhitetni velünk, hogy a lakást ők örökölték az ingyenes takarítási és ebédhordási szolgáltatásaik ellenében. A rosszul látó nagynénivel általuk aláíratott megegyezést használták fel, amelyben a nagynéni által fizetett szolgáltatásokat ingyenesnek tüntették fel, de miután a nagynéni életében észrevettem a csalást és ő leírta, hogy mi is történt valójában, belebuktathattam az önkormányzatot a csalásba.

3.

Legújabb: rokkant-parkolóhely hiányos megjelölésére alapozva csal az Óbuda-Békásmegyeri Önkormányzat: Három nyomorék (?) szorosan egymás mellé áll az autóival, az aszfaltra nem felfestett, de „3x” táblával jelölt rokkant-parkolóhelyen. Miután valaki gyanútlanul melléjük állt 4.-nek, az egyik rokkant eltávolítja az autóját. Ezután az önkormányzati közterület felügyelőség ellenőre lefényképezi a 4.-nek odaállt autót. Nem tesz rá az autóra a figyelmeztetést és az üzembetartóval 50.000-Ft büntetést fizettetnek. Ha két napig ott maradt, 100.00-Ft-ot. Bús Balázs polgármester később felfesttette a 1036 Lajos u. 123. előtti „3x” parkolóhelyet, de letagadták a csalást és 100.000-Ft büntetést kifizettették az általam ismert áldozattal. Kaphattak belőle a csalásban segítő rokkantak is???

A fentiek azt bizonyítják, hogy címben felsorolt „káderek” - a Kádár János idején alkalmazott alattomos módszerekkel - hivatali csalásokat folytatnak.

Mellékletek: A jelenlegi Stop só program 1950-ben Nobel-díjat kapott kutatók által bemért fajirtó hatásai + Dr. Biczók Gyula KvVM főosztályvezető jelentése, miszerint a magyar katonákat is mérgezi a káliumos „étkezési só” + MTA és IOI szakvélemény, miszerint 1-2 gramm kálium is vese- és vérméreg + Prof. Dr. Papp Lajos akadémiai nagydoktor szakvéleménye az élettanilag optimális víz, konyhasó és kálium dózisiról.

NYILATKOZAT

A Ringer oldat a testnedvekhez hasonló ionösszetételű folyadék. A Ringer oldat (0,9 % NaCl, 0,03% KCl, 0,025 % CaCl₂, 0,02 % NaHCO₃, 99 % desztillált víz) szerinti nátrium, kálium, klór és víz pótlási arány megfelelő kóros veszteségek esetén, de ugyancsak optimális a napi étkezések során is.

Budapest 2010. január 6.


Dr. Papp Lajos
ny.egyetemi tanár
akadémiai doktor

SEGÍTS, HOGY TÉGED IS SEGÍTSENEK!

Amit a víz, konyhasó és a kálium optimális étkezési arányairól mindenkinek tudnia kell(ene): Egészséges ember testnedveiben **110 a víz/NaCl konyhasó arány, és 30 a nátrium/kálium arány.** A **Ringer** fiziológiás infúziós oldattal is ilyen arányban juttatják be a VÉRBE a vizet, a konyhasót és a káliumot. Pl. **1** nap alatt, **3** liter (desztillált) vizet + **27** gramm NaCl konyhasót + **0,4** gramm káliumot pótolnak. Étkezésnél is ez az optimális víz- és sópótlási arány, s 1950-ben **Nobel-díjat** kapott kutatók állatokon és embereken végzett sópótlás variációs kísérletei bebizonyították, hogy az (ehhez képest) NaCl-dózis csökkentés és kálium-dózis növelés is betegítő hatású. Pl. vese- szív- és keringésrontó, magasvérnyomás-okozó, életrövidítő, idegmérgező és ivartalanító hatása is van. Ezt tudva, a **Nemzeti Sócsökkentési, Stop Só Program** megalkotói napi **5** gramm NaCl- és **4,7** gramm káliumpótlást (Na/K=**0,43**), vagyis az élettanilag optimális Na/K=**30**-hoz képest **több ezer %-kal** megváltoztatott Na/K pótlási dózisarányt írtak elő. A bizonyítékokat lásd a www.tejfalussy.com és www.tisztaso.hu honlapokon. Jelen tájékoztatás széleskörű, közvetlen és email-terjesztését ajánlja: **Tejfalussy András** (tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com, +36-202181408).

Verőce, 2014. 05. 07.



Sydo Tejfalussy András Béla Ferenc
(személyi szám: 1-420415-0215)
okl. vill. mérnök, gmk végelszámoló



EGÉSZSÉGMENTÉSI, NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS!

(A MAGYAR ÁLLAM ÉS ÖNKORMÁNYZATOK HELYETT IS A PTK 484-487. §. ALAPJÁN)

A NOBEL-DÍJAS KUTATÓK MELLÉKVESEKÉREG-MÉRÉSEI BEBIZONYÍTOTTÁK, HOGY A HAGYOMÁNYOS, FIZIOLÓGIÁS SÓPÓTLÁSSAL ELLENTÉTES ELVEKRE ALAPOZOTT „ÉTKEZÉSI SÓZÁSI REFORMMAL” TUDATOSAN IDÉZTÉK ELŐ A BETEGSÉGEK TAPASZTALHATÓ NAGYSÁGRENDI MEGSZAPORODÁSÁT.

A MEDICINA Orvosi Könyvkiadó (Budapest, 1976) „Technika a biológiában 8” c. kiadványában, „A biológia aktuális problémái” főcím alatt található „A mellékvesekéreg biológiája” c. fejezet. Aki írta, az akadémiai díjjal jutalmazott Dr. Szabó Dezső azokat az új mérési eredményeket ismerteti, amelyek alapján Kendall, Reichstein és Hench 1950-ben Nobel-díjban részesültek „a mellékvesekéreg-hormonok és szerkezetük és biológiai hatásuk” felfedezéséért. Az összefoglalás jellegű leírás emellett további 61 tudományos publikáció mérési eredményeire is hivatkozik. (Az alábbiakban zárójelben jelzem, hogy a könyvből itt idézett megállapítások a könyv mely oldalain találhatóak.)

EZEK A NEMZETKÖZI TUDOMÁNYOS PUBLIKÁCIÓK EGYBEHANGZÓAN BIZONYÍTJÁK AZT, HOGY A NÁTRIUMHIÁNYOS ÉS KÁLIUMDÚS DIÉTÁN TARTOTT EMBEREK ÉS PATKÁNYOK MELLÉKVESEKÉREG HORMONTERMELÉSÉVEL KAPCSOLATBAN, A TUDOMÁNYOS KUTATÓK VISZONYLAG ÁTFOGÓ ÚJ VIZSGÁLATI EREDMÉNYEKEL RENDELKEZNEK (134), AMELYEK SZERINT A NÁTRIUMHIÁNYOS VAGY KÁLIUMDÚS DIÉTÁN TARTOTT ÁLLATOKON (PATKÁNYOKON) ÉS EMBEREKEN IS MELLÉKVESEKÉREG-ELFAJULÁS KÖVETKEZIK BE, MIKÖZBEN A SZERVEZET ELETROLIT- HÁZTARTÁSÁNAK EGYRE SÚLYOSABB ZAVARAI TAPASZTALHATÓK. (168)

Ezek későbbi, hosszabb távon is egészségkárosító, életrövidítő, ivartalanító stb. hatások, például konkrétan a következők:

- 1./ A mellékvese abnormálisan megnagyobbodik. (140)
- 2./ A szervezetben elégtelen a szőlőcukor-képződés, mely miatt elégtelen zsír- és cukorfelhasználás alakul ki. (167)
- 3./ A különböző stresszhatások kivédésére a szervezet képtelenné válik. (167)
- 4./ Csökken a nátrium kiválasztása, a káliumé fokozódik (167) elsősorban a vesesejtekben, de a veseintersticiumban és az emésztőrendszer mirigysejtjeiben is (167-168). Ha ez hosszabb ideig tart, törvényszerűen az alábbi betegségek kialakulásához vezet:
- 5./ Idővel nátrium-hiány jön létre. (168)
- 6./ A nátriumhiány a szövetekben ozmózis-zavarhoz vezet, többlet-víz vándorol a sejtekbe. (168)
- 7./ Csökken a keringő vérmennyiség, a vér besűrűsödik, csökken a viszkozitása. (168)
- 8./ Romlik a keringés. (168)
- 9./ A vese vérellátásának a zavara miatt csökken a szűrési (méregtelenítési) teljesítménye. (168)
- 10./ Idővel elégtelenné válik a veseműködés. (168)
- 11./ A bőr és a nyálkahártyák kóros elváltozásai. (168)
- 12./ Mellékvesekéreg-károsodás. (168)

2/4.



13./ Mellékvese daganatok, sejtburjánzások, esetenként rosszindulatúak is. (169)

14./ Halálos Addison-kór tünetei alakulnak ki. (168)

Hiányos nátrium-pótlásnál és/vagy kálium-túladagolásánál kialakulnak fő tünetként:

15./ Magas vérnyomás. (169)

16./ Szívelváltozások. (169)

17./ Veseelváltozások. (169)

18./ Izomgyengeség. (169)

19./ Fokozott nátriumvisszatartás és fokozott káliumürítés. (169)

20./ A vérbesűrűsödés miatti veseműködés romlás fokozza a renintermelést, renintermelő vesedaganatok jönnek létre. (169)

A nátriumhiányos és/vagy káliumtúls táplálkozás nemi szervek fejlődési torzulásait is okozza („pseudohermafroditizmus”):

21./ Leánymagzatok nemi szerveinek a fejlődési zavarait, pl. szeméremajkak összenövését, klitorisz-megnagyobbodást. (169-170)

22./ Lánygyermeknél klitorisz-megnagyobbodást, idő előtti menstruációt. (170)

23./ Felnőtt nőknél: klitorisz-megnagyobbodás, test- és arcszőrösödés, kopaszodás, érdes hang, a menstruáció elmaradása, terméketlenség, az emlők sorvadása. (170)

24./ F fiatal fiúknál korábbi pénisz-megnagyobbodást, korábbi erőteljes izomzat kifejlődést, a testnövekedés gyorsulását, a hónalj- és a szeméremszőrzet idő előtti megjelenését, korai szakáll-növekedést, hangmélyülést, hajritkulást okoz. (170)

25./ Pseudohermafroditizmus tünetként fiúgyermekeknél és férfiaknál emlő-megnagyobbodást okoz. (170)

26./ Rosszindulatú daganatok (pl. emlőrák, prosztatatarák) növekedését serkenti. (170)

• Közismert, hogy egyesek ezeket a betegségeket mindenféle más okra vezetik vissza, miközben ezt a két legfőbb okot részint elhallgatják, részint ellenkező hatásúnak tüntetik fel. Az élettani optimum szerinti (fiziológiás mértékű) sópótlást, a vér elektrolit nátrium : kálium : víz arányának megfelelő étkezést „elavultnak” hazudják, pedig a fiziológiás sópótlás helyességét nem csak a tengervíz, a magzatvíz és a vér és a fiziológiás infúziós Ringer oldat azonos nátrium és kálium aránya igazolja, de az is, hogy kálium túlfogyasztás esetén torzul az EKG = romlik a szív működés! (A könyvről általam készített fotókat, s a többi, fent említett mérési és tankönyvi dokumentumot is le lehet hívni, ki lehet nyomtatni az internetről, amihez a Google keresőbe a „mellékvesekérges” szót kell beírni.)

A GYÁRTÓK, BOLTOK, S AZ ŐKET ELLENŐRZŐ HAZAI HATÓSÁGOK HIVATALOS ÍRÁSBELI KÉRELEMRE SEM VOLTAK HAJLANDÓK MEGADNI A KÁLISÓVAL KEVERT SZABVÁNYSÉRTŐ ÉTKEZÉSI SÓK ÉS AZOKKAL GYÁRTOTT ÉLELMISZEREK KONYHASÓ- ÉS KÁLIUM-TARTALMÁT! MAGYARORSZÁGON CSAK A RABBIK ÁLTAL SZIGORÚAN ELLENŐRZÖTT KÓSER SÓ, S A GYÓGYSZERTÁRI KONYHASÓ (NÁTRIUM-KLORID) ESETÉBEN KÖTELEZŐ BETARTANI AZ MSZ-01-10007-SZ. MAGYAR SZABVÁNYT, MELY VALAMENNYI ÉTKEZÉSI SÓBAN TILTJA A KÁLISÓ LEGKISEBB MENNYISÉGÉT IS.

Verőce, 2008. június 30.

Tejfalussy András dipl. mérnök, méréstani szakértő (1-420415-0215)

AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk va., TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG P.JT, 2621 Verőce, Lugosi u. 71., Tel/Fax: 36-27-380-665 (ujvizforras@freemail.hu mobil:06202181408)



EMLEKEZTETÉS a káliumleadással kapcsolatos (államigazgatási mérési adatok MTÁrnál való közös megtekintésén alapuló) tanácskozáerról .

Résztevők:

- Dr. Karádi István methabil, egyetemi docens, a Kútvölgyi Klinikai Tömb igazgatója, SOTE III. sz. Belklinika;
- Dr. Nagy Elemér akadémikus, fizika professzor;
- Dr. Fannonhalmi Kálmán, az MTA Elnöki Titkárság vezetője;
- Tejfalussy András okl. mérnök, az AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TARSASAG Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrzés Központja GMK elnöke;
- Varjas András okl. fizikus, a GRADIENS INNOVACIÓS LABOR Tudományos Szolgáltató GMK igazgatója.

1. Az államigazgatás által elvéggeztetett , ad.4111/84. DéTI számú mérések adatai a következő egyszerű kálium-hatásokat mutatják :

A szájon át bevitt 0,88 gramm oldott kálisó egészséges felnőtt ember esetén a bevitel utáni 1-4 órában, jól láthatóan a felére csökkentette a vesék vizelet-kiválasztását. Emiatt az ivott 500 milliliter víznek (a kálisó ebben volt feloldva) kb. a fele , a klinikai kísérletnél az emberek szervezetében maradt.

A szájon át ugyanennyi vízzel bevitt 1,76 gramm oldott kálium még fokozottabb mértékben korlátozta a veseműködést. Láthatóan, emiatt nőtt meg kb. 3/4 óra múltán és kb. 1 teljes órán át tartóan a vérérum-kálium-koncentráció az 5 mmol/liter (hyperkalaemiát okozó) szint fölé . A mérési adatok ezt mind a 10 felnőtt egészséges emberről igazolták. A mérési ismétlések közötti egyéni eltérések (jól láthatóan) sokkal kisebbek a mért kálium-hatásoknál.

2. Az államigazgatás által elvéggeztetett (a Pécsi Orvostudományi Egyetem Belgyógyászati Klinikán 1983. nov. 1-án aláírt hivatalos jelentés összefoglaló értékelése szerinti) mérés adatai a következőt mutatják:

A szájon át bevitt tablettázott kálisó (a gyomor-bélrendszerben kb. 8 óra alatt oldódó, káliumchlorátum hatóanyagú) tablettái kb. 0,32 gramm káliumot tartalmaztak. A 8 vagy több db. tablettától 6-ból 5 embernek fajt a gyomra és egyikük gyomrának nyálkahártyáján "akut gyomornyálkahártya erózió" keletkezett . Krónikus kezelés során 40 beteg közül 3 jelzett gyomorfájást . Valószínűsítették , hogy a gyomorfájdalom fellépte összefüggésben van az egyszerre alkalmazott dózis nagyságával . A radiológiai vizsgálatok során megállapították , hogy a tabletták útját általában 12 órán át tudták követni a gyomor-bél rendszerben és ezalatt 4 esetben néhány óráig "kitapadtak" a tabletták a gyomor-bélrendszerben.

A kétféle mérés adatainak összevetéséből, mérlegelés nélkül is, megállapíthatók a következők:

a./ oldatban , szájon át egy adagban bevitt 0,88-1,76 gramm káliumnál vagy többnél , veseműködés korlátozással és emiatti hyperkalaemizálódással kell számolni .


b./ Ha a lassabban oldódó anyag (KALIUM-R tabletták) vitte be szájon át a káliumot , a tabletták felületén jelentkező koncent-

Code: Eml.MTA1a

rált káliumleadás gyomorfájdalmat okoz . Ez 0,04-0,08 gramm/óra káliumleadásnál kb. 12%-os gyakorisággal és 0,32 gramm feletti káliumleadásnál mindegy 83%-os gyakorisággal következett be és 20 %-os gyakorisággal mutatkozott a felületi káliumleadás túlzott mértékére visszavezethető akut gyomornyálkahártya erózió. (A tabletta méretéből kiszámítható felületen történt a káliumleadás és ez okozhat "helyi hyperkalaemizálódást" .)

Közös javaslat: A szájon át különböző formában bevitt kálium mennyiségeknek a bevitt közeg , felszívódási felület, felszívódási gyorsaság egyaránt meghatározó , tehát ezeket mindig definiálni kell . Erre célszerű az Igazságügyi Orvosszakértői Intézet kijelölése. Főigazgató: dr. Baraczkai ^{Ést} _{Balázs} Címe: 1027 Gyorkocsi u. 25.

Budapest, 1998. IV. 1.



.....

Code: Eml.MTA1a



MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
ELNÖKI TITKÁRSÁG

1051 BUDAPEST, ROOSEVELT TÉR 9.
TELEFON: 332-7176 FAX: 332-8043

Budapest, 1998. május 14.

E-285/98.

ES

Balázs

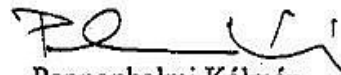
Dr. Baraczka Pál Főigazgató úrnak
Igazságügyi Orvosszakértői Intézet
Budapest
Gyorskocsi u. 25.
1027

Tisztelt Főigazgató Úr!

Tejfalussy András úr kezdeményezésére 1998. április 1-jén megbeszélést hívtam össze a káliumleadási határértékekre rendelkezésre álló hivatalos mérési adatok és az ezen alapuló kálisó tabletták alkalmazásával járó kockázatok megvitatására. Az eszmecsere — véleményem szerint — fontos megfigyelésekre derült fény.

Mellékelten küldöm a megbeszélésről készült emlékeztetőt, szíves figyelmébe ajánlva az abban foglaltakat.

Tisztelettel:

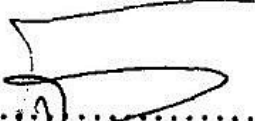

Pannonhalmi Kálmán

Code: Eml.MTA1c

Emlékeztető

A kálium leadó átelek és italok útján a fogyasztókba bekerülő mérgező kálium-koncentráció határértékezésének ellenőrzéséről, a Magyar Tudományos Akadémia Elnöki Titkárságáról, E-285/1998. ikt.szám alatt, az Igazságügyi Orvosszakértői Intézet vezetője részére megküldött mérési megállapítások alapján tartott vélemény-cseréről.

1. A megbeszélésre előre egyeztetett időpontban, 1998. szeptember 7-én, 11 órakor került sőr, az Igazságügyi Orvosszakértői Intézetben, annak vezetője, dr. Baraczk Balázs igazgató, és az E-285/1998. ikt.számú irathoz tartozó tanácskozási emlékeztetőt /Eml.mta, 1998.IV.1./ aláíró egyik szakértő, Tejfalussy András, az AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Központja gmk elnöke között.
2. Résztvevők egyetértenek abban, hogy az MTA-tól megküldött E-285/1998.ikt.számú irat mellékletében leírt mérések alapján szükséges a javasolt kálium-leadás ellenőrzés, mivel a jelenleg optimálisnak vélt napi 2-8 gramm /átlagosan: 3,5 gramm/ káliumleadás mellett nincs még a mérgezési veszély kontrollálásának a lehetősége.
3. Résztvevők abban is meg állapodnak, hogy a kálium-leadás határértékezéséhez előszerű figyelembe venni az Országos Mérésügyi Hivatal főosztályvezetői szintű, a határértékezés alapkövetelményeit rögzítő állás-foglalását, a 4783/94. Országos Mérésügyi Hivatali ikt.számú, 1994. október 4-i iratban, és ahhoz tartozó, abban hivatkozott, az 1994. szeptember 29-én, az Országos Mérésügyi Hivatalnál tartott megbeszélést rögzítő, OMHK414.cal jelű Emlékeztetőben leírtakat.
4. Tejfalussy András átadja, dr. Baraczk Balázs átveszi a 3. pontban hivatkozott 4784/94. ikt.számú iratot, valamint az OMHK414.cal jelű Emlékeztetőt.
5. Tejfalussy András tájékoztatást ad arról, hogy szeretne pénzügyi háttérrel teremtani, de ehhez tudnia kell, hogy ki kérheti fel az Igazságügyi Orvosszakértői Intézetet. Dr. Baraczk Balázs tájékoztatja, hogy "Bárki" i.é. orvosszakértői véleményt kérhet az adott ügyben /lásd fent/, mint "megánfél".
6. Tejfalussy András vállalja, hogy jelen irat alapján tájékoztatja a Magyar Tudományos Akadémia Elnöki Titkárságának vezetőjét, dr. Pannenhalmi Kálmán urat ezen megoldási lehetőségről.

.....

Tejfalussy András/



.....

/dr. Baraczk Balázs /

Code: Eml.MTA1d

4/1.

Nyilvános közérdekű feljelentés a terrorista tudományos titkosszolgálat hazai ügynökei ellen

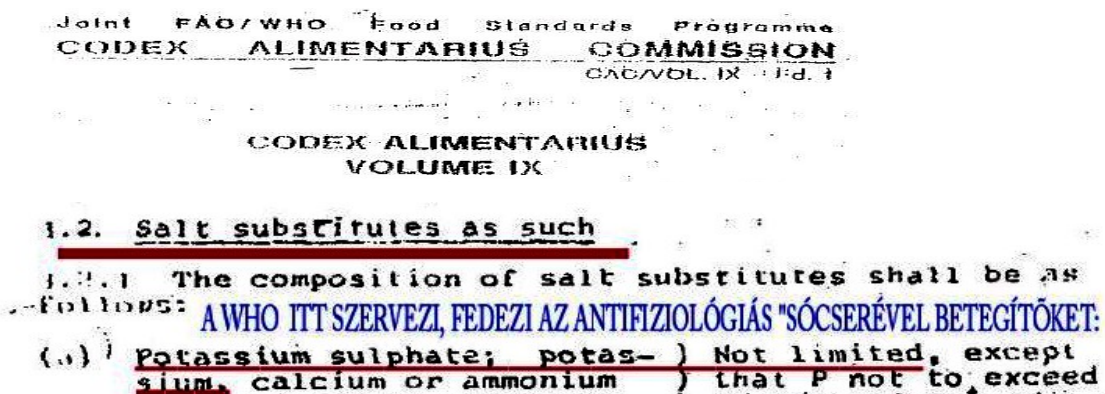
Felszólítom a Kúria Legfelsőbb Bíróságot, hogy **tiltsa ki** az élelmiszer törvényből és az étkezési só szabványból a konyhasó (nátriumklorid) patkányméreg (káliumklorid) kálisóval sózást legalizáló szövegeket és indítson büntetőeljárást a kálisóval „sózó” csaló társaság és az őket fedezők ellen.

A nátriumklorid kősó vagy tengeri só helyett – az ugyanannyira természetes eredetű, de konyhasó dózissal patkányméreg (káliumklorid, káliumcitrát) – hatású kálisóval sóznak a pékek és a menzák. Amikor csak akarnak. A kálisót konyhasót pótló gyógytápszerként engedélyezte az OÉTI (Redi Só). Azóta Star kosher BONSALT (jósó) elnevezéssel is árusítják. Mindenkinél vesemérgező volt a 2 grammja is. A kétszerese a szív működést is rontotta. Amikor parlamenti megbízott szakértőként vizsgáltam az ügyet, az OÉTI azzal védekezett, hogy egy WHO kiadvány is korlátozatlan használatra ajánlotta a (potassium) kálisót a gyermekétkeztetésben a (nátriumklorid) konyhasó helyett. Csatolom a WHO szöveg másolatát (1). Orvosi tankönyv szerint is mérgező az 1 vagy 2 grammnál több kálium, ha egy órán belül – akár honnan- bekerül a vérbe. Csatolom a vonatkozó tankönyvi oldalt (2).

Orbán Viktor felemeltette a korábbi két és félszeresére a menzákon megengedett napi só dózist (2 grammról 5 grammra). Kisóvodásnál talán elegendő ennyi a nátriumklorid, de nagyobb iskolásnál életveszélyesen kevés amikor sportol. Fizikai munkát végző vagy sportoló felnőtt is életveszélyben van a napi 5 grammban maximált só dózis miatt. A tényleges szükséglet étkezésnél is a fiziológiás infúzióval a vérbe juttatott mennyiség. Csatolom a sportolóknál optimális napi 15-25 gramm konyhasó dózist rögzítő hivatalos táblázatot, amiben egyébként hamis a 3-tól 5 gramm kálium optimum (3). Csatolom az akadémiai nagydoktor Prof. Papp Lajos szívsebész ny. egyetemi tanár ezt igazoló szakvéleményét, ami szerint napi 3 liter víz mellé 27 gramm nátrium-klorid és mellé 0,36 gramm kálium a tényleges szükséglet. (4). Az interneten megtekinthető a szóbeli nyilatkozata is.*

Azért fordulok közvetlenül a Kúria legfelsőbb bíróság elnökéhez, mert a Fővárosi Bíróság nem volt hajlandó a fenti szakvéleményem miatt engem gondnokság alá helyezni próbál és a tárgyalás előtt rendőrökkel összeverető váci bírót fedező X-398/1998. köztársasági elnöki hamis iratról kimondani hogy hamis, sőt velem akart milliós perköltséget, illetéket fizettetni, s azóta is, a köztársasági elnök hamis iratával akadályozzák a titkosszolgálatok által koordinált engem rágalmozók az oknyomozó szakértői munkám, bár sosem sikerült gondnokság alá helyezettetniük, lásd a választói névjegyzéket.

1.



Dr. Varga Péter és társai: "Az intenzív betegellátás elmélete és gyakorlata" című tankönyve, 192. oldal. Medicina, Budapest, 1977.

Kód: Varga_Peter_Hyperkalaemia-192

rette kielégítő információt nyújt. A se-K-szint értékét pontosabbá teszi, ha ismerjük az adott körképben a K „vándorlásának” aktuális irányát, a se-Na-tartalmat, a szervezet hidráltóságát, illetve a napi vizelet K-tartalmát. Ennek 50 mval alatti értéke K-hiányra utal akkor is, ha a se-K-szint jelentősen nem csökkent.

1. A K-háztartás kóros, ha a felvétel nem megfelelő, ha zavart szenved a sejtekbe való beépülés, avagy károsodik a kiválasztás. A K-kötésben levő össz-anionok mennyiségét K-kapacitásnak nevezzük. Ebben az értelemben a K-háztartás zavaráról beszélünk akkor is, ha a K-kapacitás és az aktuális K-tartalom egyensúlya megbomlik.

2. Hyperkalaemiában a se-K szintje 5 mval/l fölé emelkedik. Az egészséges vese K-ürítése lépést tart a bevittelől, a veselégtelenség oligoanuriájában a tubulusban a kiválasztás károsodik, és nincs mód az emelkedett szint kiürítés útján való csökkentésére.

Hyperkalaemiához vezethetnek a szövetroncsolással, szövetszétéséssel járó folyamatok, az égésbetegség, traumák, a parenchymás szervek necrosis, intravasalis haemolysis. Nagy mennyiségű konzervvér gyors transzfúziójakor a vörösvértestek szétesése miatt tetemes mennyiségű K szabadulhat fel, ugyanúgy, mint fokozott sejtkatabolizmusban, metabolikus acidosisban. Veszélyes hyperkalaemiát okoz a K-tartalmú oldatok gyors infúziója, ha a K mennyisége meghaladja az óránkénti 20–40 mval-t, illetve a napi 280 mval mennyiséget. Krónikus hyperkalaemia jelentkezhet K-retenciót kiváltó gyógyszerek hatására.

A klinikai kép nincs mindig összhangban a serum megnövekedett K-szintjével, mert a tünetekért a rendszerint vele együttjáró metabolikus acidosis, a Na és Ca-eltérések együttesen lehetnek felelősek.

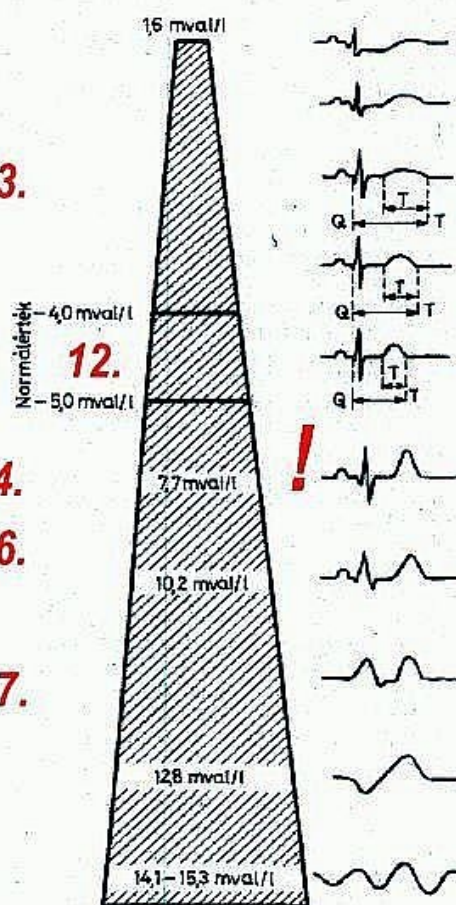
8. Tünettanára az ideg-izomtevékenység gátlása, az általános izomgyengeség, a szív dilatációja és ritmuszavara, valamint az érzékszavak a jellemzőek.

9. Az EKG-n a magas, sátorzerű T hullámok, a QRS-komplexus kiszélesedése, a Q-T idő megrövidülése, szárblokk kialakulása, a P-hullámok ellapulása a leggyakrabban előforduló eltérések. Ha a se-K szintje 7–10 mval/l

fölé emelkedik, kamra-fibrillációval, továbbá diastolés szívmegállás veszélyével lehet számolni (18-3. ábra).

11. Hypokalaemiáról beszélünk akkor, ha a se-K értéke 3,5 mval/l alatt van. Kiváltója lehet az elégtelen bevétel, a sejtekbe való fokozott beépülés, illetve, ha kórosak a renalis és extra-

Serum káliumszint és EKG



18-3. ábra. K (mval/l) érték változása és az EKG

192 1./ A 2,2-3,6 gramm/24 óránál gyorsabb étkezési káliumbevétel egyelőre egészséges felnőttnél hyperkalaemiássá torzítja az EKG-t!

2./ A Magyar-Petrányi tankönyv hamisan, a 7 mval/litert tanítja a hyperkalaemia küszöbértékéként!

3./ Vesemérgező a káliumot túladagolás! Nem lehet egészséges a vese, miután 0,8 - 1,6 gramm vagy több káliumot tartalmazó vizet (levet) iszunk éhgyomorra.

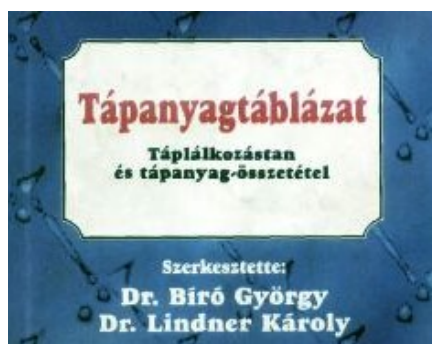
4-6./ A káliumból 20 mval=0,8 gramm, vagy 40 mval=1,6 gramm, vagy ennél is több 1 óra alatt vagy még gyorsabban bejuttatása a vérbe: veszedelmesen mérgező!

7./ A csökkentett nátriumpótlás növeli a káliumtúladagolás miatti mérgezés veszélyét!

8,10, 11./ Ezek lettek nagyságrenddel gyakoribbak, amióta kálisóval "sózák" az ételeket és kálisóval műtrágyázással növelik a növények káliumtartalmát!

9./ Otthon is (otthoni) EKG-vel lehet legkönnyebben észrevenni a mérgező kálium túladagolást!

12./ Ezek a alapul vehető, mérésekkel is igazolt tényleges normokalaemiás határok!



A sportolók ásványianyag-szükséglete sportágak szerint (napi)

| Ásványianyag | Sportolók | |
|-----------------|-------------------------------------|----------------------------|
| | erő, gyors erő jellegű sportágakban | állóképességi sportágakban |
| Kalcium (Ca) | 1,8-2,5 g | 1,5-2,0 g |
| Foszfor (P) | 3,4-4,0 g | 3,0-3,5 g |
| Kálium (K) | 2-5 g | 1-5 g |
| Kén (S) | 1,4-2,7 g | 1,4-2,1 g |
| Nátrium (Na) | 6-8 g | 8-10 g |
| Klór (Cl) | 9-12 g | 12-15 g |
| Konyhasó (NaCl) | 15-20 g | 20-25 g |
| Magnézium (Mg) | 0,4-0,5 g | 0,3-0,4 g |
| Vas (Fe) | 15-20 mg | 15-20 mg |
| Cink (Zn) | 15-20 mg | 15-20 mg |
| Réz (Cu) | 4-8 mg | 4-8 mg |
| Kobalt (Co) | 10-12 µg | 10-12 µg |
| Jód (I) | 0,3 mg | 0,3 mg |

Nem sportolóknál, akiknél nem látványos a belehalás, csak 5 gramm konyhasó (2 gramm nátrium) pótlást írt elő ugyan ez a könyv. Nem tudományos vita, hanem tudományos titkosszolgálati csalás:

Durva (átlagszámítási) csalás, hogy a naponkénti min. 0,05 - 8 gramm közötti átlagos nátriumesztés "biztonsági tartalékkal" együtt pótlására" napi másk. 2 gramm nátriumotlást ír elő! (Code: Tápanyagtáblázat4). 23. táblázat

Biztonsági tartalékkal megnövelt ásványianyag-beviteli értékek

| Életkor | Nátrium (mg) | Klór (mg) | Kálium (mg) | Kalcium (mg) | Foszfor (mg) | Magnézium (mg) | Vas (mg) | Jód (mg) | Fluor (mg) | Cink (mg) | Réz (mg) | Kén (mg) | Mangán (mg) | Szelen (mg) | Molibdén (mg) |
|------------------------|--------------|-----------|-------------|--------------|--------------|----------------|-----------------|----------|------------|-----------|----------|----------|-------------|-------------|---------------|
| Csecsemőgyermek | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-6 hó | 200 | 300 | 500 | 360 | 190 | 50 | 6 | 0,040 | 0,3 | 3 | 1,0 | 0,02 | 1,0 | 0,010 | 0,03 |
| 7-12 hó | 400 | 600 | 800 | 540 | 280 | 70 | 8 | 0,050 | 0,5 | 5 | 1,0 | 0,04 | 1,0 | 0,012 | 0,04 |
| 2-3 év | 500 | 800 | 1000 | 800 | 420 | 150 | 8 | 0,070 | 0,8 | 5 | 0,6 | 0,06 | 1,2 | 0,015 | 0,05 |
| 4-6 év | 700 | 1100 | 1400 | 800 | 620 | 200 | 10 | 0,090 | 1,0 | 6 | 0,7 | 0,08 | 1,7 | 0,020 | 0,08 |
| 7-10 év | 900 | 1400 | 1600 | 800 | 620 | 250 | 10 | 0,120 | 1,5 | 7 | 0,8 | 0,12 | 2,5 | 0,030 | 0,15 |
| Férfiak | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11-14 év | 2000 | 3000 | 3100 | 1000 | 775 | 350 | 12 | 0,150 | 1,5 | 9 | 1,0 | 0,12 | 4,0 | 0,045 | 0,25 |
| 15-18 év | 2000 | 3000 | 3500 | 1000 | 775 | 350 | 12 | 0,150 | 1,5 | 10 | 1,2 | 0,12 | 4,0 | 0,050 | 0,25 |
| Férfiak | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19-30 év | 2000 | 3000 | 3500 | 800 | 620 | 350 | 12 | 0,150 | 1,5 | 10 | 1,4 | 0,12 | 4,0 | 0,060 | 0,25 |
| 31-60 év | 2000 | 3000 | 3500 | 800 | 620 | 350 | 12 | 0,150 | 1,5 | 10 | 1,4 | 0,12 | 4,0 | 0,060 | 0,25 |
| 60 év felett | 2000 | 3000 | 3500 | 1000 | 775 | 350 | 12 | 0,150 | 1,5 | 10 | 1,4 | 0,12 | 4,0 | 0,060 | 0,25 |
| Lányok | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11-14 év | 2000 | 3000 | 3100 | 1000 | 775 | 350 | 15 ¹ | 0,150 | 1,5 | 9 | 1,0 | 0,12 | 4,0 | 0,045 | 0,25 |
| 15-18 év | 2000 | 3000 | 3500 | 1000 | 775 | 350 | 15 ¹ | 0,150 | 1,5 | 9 | 1,2 | 0,12 | 4,0 | 0,050 | 0,25 |
| Nők | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19-30 év | 2000 | 3000 | 3500 | 800 | 620 | 300 | 15 ¹ | 0,150 | 1,5 | 9 | 1,4 | 0,12 | 4,0 | 0,060 | 0,25 |
| 31-60 év | 2000 | 3000 | 3500 | 800 | 620 | 300 | 15 ¹ | 0,150 | 1,5 | 9 | 1,4 | 0,12 | 4,0 | 0,060 | 0,25 |
| 60 év felett | 2000 | 3000 | 3500 | 1000 | 775 | 300 | 12 | 0,150 | 1,5 | 9 | 1,4 | 0,12 | 4,0 | 0,060 | 0,25 |
| Tehesség | 2000 | 3000 | 3500 | 1200 | 930 | 480 | 15 ² | 0,175 | 1,5 | 13 | 1,8 | 0,12 | 4,0 | 0,065 | 0,25 |
| Szoptatás | 2000 | 3000 | 3500 | 1200 | 930 | 450 | 15 | 0,200 | 1,5 | 13 | 1,8 | 0,12 | 4,0 | 0,075 | 0,25 |

(Code: tapanyagtabl3)


¹ javasolt maximális bevitel
² Az értékek a nem anyatejű táplált csecsemők vonatkozásában érvényesek
1 Erős havi vérzés esetén többbevételre kell gondolni.
2 Május 1. után kezdés +10 mg, szeptember 1. után +10 mg.

Csalás a "naponkénti 3,5 grammos kálium fogyasztás" előírása is, mert napi 2,2 - 3,5 gramm felett az EKG is torzult.

NYILATKOZAT

A Ringer oldat a testnedvekhez hasonló ionösszetételű folyadék. A Ringer oldat (0,9 % NaCl, 0,03% KCl, 0,025 % CaCl₂, 0,02 % NaHCO₃, 99 % desztillált víz) szerinti nátrium, kálium, klór és víz pótlási arány megfelelő kóros veszteségek esetén, de ugyancsak optimális a napi étkezések során is.

Budapest 2010. január 6.


Dr. Papp Lajos
ny.egyetemi tanár
akadémiai doktor

* [Papp Lajos beszél a káliummal mérgezett sóról](https://www.youtube.com/watch?v=TvDYzBr0l4M)
<https://www.youtube.com/watch?v=TvDYzBr0l4M>

A **Nemzeti Stop Só Programnak, Menzareformnak** is nevezett tudományos titkosszolgálati csalás és a szennyvízzel kevert folyókból csak szűréssel és klórozással ivóvíz készítés a tényleges fő oka a magyarok életrövidülésének és ivartalanodásának, kipusztulásának. 1950-ben Nobel-díjat kaptak, akik a nátriumhiányos és káliumtúladagoló étkezés fajirtó hatását konkrét patkány- és ember kísérletekkel bebizonyították. **Ezzel lopják el a nyugdíjbefizetéseinket és országunkat.** A népirtás egyéb bizonyítékait is közzétettük a www.tejfalussy.com honlapomon.

Közérdekű bejelentésemnél kérem a **30** napos válaszadási és intézkedési határidő betartását.

Budapest, 2017. március 27.

Jogos védelem és -önvédelem (Btk.) és megbízás nélküli kárelhárító ügyvitel (Ptk.) keretében:

Tejfalussy András
oknyomozó mérnök feltaláló
(1-420415-0215, an.: Bartha Edit)
2621 Verőce, Lugosi u. 71.



feladó: **András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy** <magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>

címzett: Elnok@kuria.birosag.hu

Police in Hungary <orfkvezeto@orfk.police.hu>;

kabinetfonok@mkab.hu;

másolatot "dr. Lehmann György" <lehmann@gmail.com>;

kap: Bene Gabor <drbenegabor@gmail.com>;

panasz <panasz@ajbh.hu>;

Trocsányi László igazságügyi miniszter <miniszter@im.gov.hu>;

tek@tek.gov.hu

titkos másolat: . . .

dátum: 2017. március 27. 8:05

tárgy: Nyilvános közérdekű feljelentés a terrorista tudományos titkosszolgálat hazai ügynökei ellen

(Kód: terrorelharitas-kuriafeljelentes-170327)

küldő: gmail.com

Melléklet-13:

MAGYARORSZÁGON MIÉRT KORLÁTOZATLANOK A BÍRÓSÁGOK IRATKEZELÉSI CSALÁSAI?

NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS

Iratjel: biroicsalasilehetosegbiztositotechnika-170325

Állampolgári Jogok Biztosához címzett közérdekű bejelentés a bírósági iratkezelési csalások megengedői ellen:

A bíróságok évtizedek óta akadályozzák a hatalomhoz kapcsoló bűnözők elleni pereket. Ehhez tartják fenn a bírósági és postázási iratkezelési és irateltüntetési stb. csalási lehetőségeket? Pl. a mellékelt borítékkal bizonyított kézbesítési mulasztást az Áder János köztársasági elnök elleni keresetem kapcsán (melléklet-1)?

A **Fővárosi Bíróság** korábban is csalt, amikor a személyiségi jogaimat egyáltalán nem sértőnek ítélte az engem a rendszerváltás előtt gondnokság alá helyezettnek hazudó hamis köztársasági elnöki **X-398/1998.** választ, amit **Göncz Árpád** az engem összeveretők és összeverők ellen közérdekű bejelentést benyújtó **Magyar Egység Párt elnökhöz, néhai Dr. Lenkei János Pál** alkotmányjogászhoz címeztetett, vagyis közzétett.

Áder János is érvényben tartja az **X-398/1998.** hamis köztársasági elnöki iratot, amivel az elődje **Göncz Árpád** személyesen fedezte a bírósági okirathamisítási csalásokra alapozva engem **agyrázkódásosra rugdosó, verő** és utána „gondnokság alá helyezési” céllal megrendezett tárgyalásra hurcoló rendőröket, valamint a „tárgyaláson” is **okirat hamisító és ennek alapján a kísérletébe általam belebuktatott bírót,** s az ellenem „gondnokság alá helyezettést” szervező **belügyminisztereket, mezőgazdasági minisztert, ügyészeket és verőcei jegyzőt.** A hamis irat alapján **azóta is** akadályozzák a közérdekű kárelhárítási tudományos szakértői munkámat, lásd **melléklet-2.**

Legalább tízszer tettem közérdekű bejelentés a bírósági iratkezelési csalások ellen. Miért nem intézkedtek az illetékes miniszterek a hamis ítéletre alkalom teremtő iratkézbesítési csalási lehetőségek felszámolására? Ilyen is volt: **eltűnt a végrehajtási irodáról és a bíróság elnökségén is,** hogy a **MATÁV** visszavonta a hamis tartozás követelését. Emiatt megkísérelték **elárverezni** a lakóingatlanomat. Csak azért bukták el a pert, mert megtaláltam egy igazolást, hogy a tartozás nem létezését igazoló **MATÁV** iratot személyesen átadtam a **bíróság elnökségén** is.

Bűnügyi bizonyíték melléklet-1: tudatosan nem írták rá, milyen irat(ok) átvételét igazoltatták a tértívényen:



Bűnügyi bizonyíték melléklet-2: További közzétett nyilvános rendőrségi feljelentés **Kükedi Zsolt** és bűnsegédei, bűntársai ellen (Kód: kukedizsoltotfeljelentes-2-170324)

Kérem a mellékelt bírósági boríték ugyanolyan ráírt ügyirat számmal kiküldését, mint aminek az átvételét a postás aláírta a Feleségemmel. Addig nem nyithatom fel a borítékot, mert nem tudnám bizonyítani, ha más van benne, mint amit átadotként igazoltattak a tértívényen,

Budapest, 2017. 03. 25.

Tejfalussy András
oknyomozó mérnök feltaláló
(1-420415-0215, an.: Bartha Edit)
2621 Verőce, Lugosi u. 71.



feladó: **András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy** <magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>
címezett: panasz <panasz@ajbh.hu>
Trocsányi László igazságügyi miniszter <miniszter@im.gov.hu>;
Elnok@kuria.birosag.hu;
másolatot kap: Pintér Sándor <ugyfelszolgalat@bm.gov.hu>;
"orban.viktor" <orban.viktor@parlament.hu>
titkos másolat:
 dátum: 2017. március 25. 10:40
 tárgy: **MAGYARORSZÁGON MIÉRT KORLÁTOZATLANOK A BÍRÓSÁGOK IRATKEZELÉSI CSALÁSAI?**
NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS (Iratjel: biroicsalasilehetosegbiztositotechnika-170325)
küldő: gmail.com

Melléklet-13 melléklete:

Kód: kukedizsoltotfeljelentes-2-170324

További közzétett nyilvános rendőrségi feljelentés Kükedi Zsolt és bűnsegédei, bűntársai ellen

Feljelentett személy (cég)címe: Helyi Hős - Helyi Gazdaság- és Közösségfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság/2015, 1095 Budapest, Mester utca 51. 1. em. 6/A.

Alulírt feljelentő kérem, hogy a Rendőrség **nyomozza ki** a Kükedi Zsolt által velem szemben folytatott hamis információ terjesztés okait, bűntársait és hamis tanúit, és zárják őket börtönbe. Azt is kérem kinyomozni: Áder János tudtával használja ellenem a választójogomat is szembehazudó, Áder János által érvényben tartott (X-398/1998.) hamis iratot Kükedi Zsolt, azaz Áder a bűntársa-e.

Az ügy rövid leírása:

Kükedi Zsolt **zaklatási, fenyegetési bűncselekményei** ügyében a rendőrség illetékes. (Kükedi ellen korábban sem kértem a bírósági rágalmozási pert, amivé a Rendőrség átminősítette a csapvíz hiányos ellenőrzése ügyében és egy ivóvízkút mérgezés ügyében általam tett feljelentést ahelyett, hogy kivizsgálta volna. A feljelentésben Kükedi Zsolt az előle is elhallgatott hiányos ellenőrzéssel megtévesztett áldozatként szerepelt. A megtévesztettsége szemléltetésére ismertettem az általa rólam terjesztett hamis információkat. Jelen ügyben sem kérek Kükedi Zsolttal szemben rágalmozási pert. Nincs hozzá sem időm, sem kedvem. Ilyen személyekkel perben sem vagyok hajlandó szóba állni. Csak az Áder János ellen indított peremben fogom esetleg tanúként idéztetni.)

Lehet, hogy Kükedi Zsolt Áder János köztársasági elnök önjelölt vagy tényleges bűntársa. Áder ugyanis érvényben tart egy hamis iratot (**X-398/1998**), amire alapozva Kükedi Zsolt „gondnokság alá helyeztnek” tüntetett fel. Ezzel mindketten szembehazudták az **1974**-től folytonos autóvezetői jogosítványomat is, a választói névjegyzékben folyamatos szereplésem is, az ügyviteli jogaimat is. A hamis X-398/1998. iratot érvényben tartó Áder János ellen már benyújtottam a keresetet. Kükedi tevékenységét provokációnak tartom. (A belügyminiszter és a mezőgazdasági miniszter által a kálisóval országmérgezést kivizsgáló országgyűlési szakértői tevékenységem megtorlásaként az ügyészséggel szerveztetett sikertelen pszichiátriai család folytatása, amit az X-398/1998. irat fedez.) Kükedi Zsolt az alábbi **előadásommal*** kapcsolatban például ilyesmiket terjeszt szóban és írásban: **soha sem végeztem el** az általam hivatkozott **Antirandom** méréseket, azokat, amelyeket ő is látott:

<https://www.youtube.com/watch?v=8IqhSgawGCo&feature=youtu.be>. Azt írta, hogy **hamisan vádaskodok** az állami vezetők ellen azért, hogy felhívom a magyarok figyelmét a vezetékes csapvíz hiányos ellenőrzésére és a kálissal műtrágyázás és ételízesítés mérgező hatására. Azt is terjesztette felőlem, hogy **tőle és másoktól is lopok**. Azt is terjesztette, hogy **hazudok**. És azt is – a rendőrségtől kapott információira hivatkozva (!) –, hogy **aljas** vagyok. Meg hogy **gondnokság alá** vagyok helyezve. Nyilvánosság előtt is ilyenekkel **fenyeget és zaklat**: majd ő „**beperel, börtönbe zárat, eladósít, ezzel szerezve egy életre elegendő pénzt önmagának és a gyerekeinek is**” stb.

*2010-ben meghívtak a **Magyarok Szövetsége Bösztörpusztai rendezvényére** előadónak. Az előadás címe: „**SZEX + KÁLIUM ?! Szexuálisan is eltorzít a kálissal túladagolt kálium**” volt. Írásban lásd: <http://www.tejfalussy.com/dokumentumok/emailkonyvek/50.emailkonyv:szexualisan%20torzit.a.kaliumtuladagolas.pdf>.

Budapest, 2017. 03. 24.

Tejfalussy András
oknyomozó mérnök feltaláló
(1-420415-0215, an.: Bartha Edit)
2621 Verőce, Lugosi u. 71.
feladó: András Béla Ferenc Sydo



Tejfalussy<magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>címzett:Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>;
Ügyelet ORFK <ugyelet.orfk@orfk.police.hu>
másolatot kap:sajto@keh.hu;
András Sára <saraandras45@gmail.com>;
Zoltán Németh <a.nemethzoltan@gmail.com>;
Bene Gabor <drbenegabor@gmail.com>;
Tóth Árpád <arpadtothmg@gmail.com>
titkos másolat:Kükedi Zsolt <zsolt.kukedi@gmail.com>;

.....
 dátum:2017. Március 25. 0:00

tárgy:További közzétett nyilvános rendőrségi feljelentés Kükedi Zsolt és bűnsegédei, bűntársai ellen
küldő:gmail.com

Melléklet-14:

KÖZZÉTETT FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS

Kód: birosagi-ugyiratkezesi-csalas-170402

RENDŐRSÉGI FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS AZ IGAZSÁGÜGYI MINISZTERHEZ AZ ÍTÉLKEZÉSI CSALÁSOKRA ALKALMAT TEREMTŐ BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉS FENNTARTÓI ELLEN.

NEM ELLENŐRIZHETŐ, HOGY A POSTA MELY IRATOK ÁTADÁSÁT IGAZOLTATTA A FELESÉGEMMEL. A KÉZBESÍTÉSI CSALÁS ELLENI ELJÁRÁS **LEZÁRULÁSÁIG** ÉS AZ IRATOK RENDESEN KIKÜLDÉSÉIG A KÉZBESÍTÉSI HIÁNYOSSÁG BIZONYÍTÉKÁT KÉPEZŐ BORÍTÉKOKAT EMIATT **NEM** NYITHATTOM FEL.

TOVÁBBRA SEM ÍRJÁK RÁ A BÍRÓSÁGI ÜGYINTÉZŐK AZ ÜGYFELEKHEZ CÍMZETT BORÍTÉKOKRA AZ ÜGYIRAT AZONOSÍTÓKAT. EMIATT **LEHETETLEN ELLENŐRIZNI**, HOGY A LEZÁRVA ÁTVETETETT BORÍTÉKBAN BENNE VANNAK-E, VAGY NINCSENEK BENNE AZOK AZ IRATOK, AMELYEK ÁTADÁSÁT-ÁTVÉTELÉT A POSTÁS AZ EZUTÁN ÁLTALA VISSZAVETT TÉRVIVÉNYEN IGAZOLTATTA. HA EZUTÁN A SOHA MEG NEM KAPOTT BÍRÓSÁGI VÉGZÉSRE AZ ÜGYFÉL NEM VÁLASZOLT, ELMARASZTALHATJÁK. PÉLDÁUL RÁFOGHATJÁK, HOGY NEM KÜLDÖTT VISSZA EGY KIJAVÍTÁSRA MEGKAPOTT IRATOT STB.

ADDIG IS KÉREM **TÖRÖLTETNI** A VÁLASZADÁSI HATÁRIDŐKET, S AZ ÁDER JÁNOS KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK ELLEN AZ **X-398/1998.** SZÁMÚ IRATUK HAMISSÁGA MEGÁLLAPÍTÁSÁRA INDÍTOTT PERT KÉREM **ÁTTENNI** OLYAN BÍRÓSÁGRA, S A TÖBBI –KAPCSOLATOS ÜGYBELI- KERESETEIMET IS, **AHOL NEM FOLYTHATNAK HAMIS ÍTÉLKEZÉSRE ALKALMAT TEREMTŐ IRATKEZELÉSI CSALÁSOKAT.**



Budapest, 2017. április 02.

ANALÍZIS TUDOMÁNYOS
Közvetlen és közvetett
Előzetes Központosság
1.
NR

Tejfalussy András felperes
JOGÁLLAMOT AKARÓ
oknyomozó mérnök feltaláló
1036 Budapest, Lajos u. 115.
www.tejfalussy.com

feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>
Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>;
Ügyelet ORFK <ugyelet.orfk@orfk.police.hu>;
címzett: Police in Hungary <orfkvezeto@orfk.police.hu>;
janos.ader@keh.hu;
"ugyfelkapu@keh.hu" <ugyfelkapu@keh.hu>
laszlo.trocsanyi@im.gov.hu;
csaba.sarosi@im.gov.hu;
Lakossági Kapcsolatok <lakossag@im.gov.hu>;
másolatot kap: Elnok@kuria.birosag.hu;
"dr. Lehmann György" <lehmann@gmail.com>;
drszeszak.gyula@upcmail.hu

titkos másolat: . . .

dátum: 2017. április 2. 12:28

tárgy: **RENDŐRSÉGI FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS AZ IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERHEZ AZ ÍTÉLKEZÉSI CSALÁSOKRA ALKALMAT TEREMTŐ BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉS
FENNTARTÓI ELLEN. (Kód: birosagi-ugyiratkezelesi-csalas-170402)**
küldő: gmail.com

UTÓIRAT:

A megengedett ügyiratkezelési hiányosság kihasználó magyarországi ügyészek és bírák hamis határozatai is megtekinthetők a www.tejfalussy.com honlapomon, és az azon belül működő www.aquanet.fw.hu korábbi honlapon. On-line tudományos kutató képzés, GTS-Antirandom, APLA System, Email-könyvek, Videók, MEHNAM intézkedések. A hamis ítélezésekről lásd a 11. Email könyvben összegyűjtött dokumentumokat:

<http://www.tejfalussy.com/dokumentumok/emailkonyvek/11.emaikonyv:jud.suss.software.pdf>

A NEMZETKÖZI TUDOMÁNYOS SZABADALMAIMON ALAPULÓ HATÁS-MÉRÉSEK ALAPJÁN BEBIZONYÍTOTTUK, HOGY TUDATOSAN MÉRGEZTETIK A MAGYAROKAT. AZÉRT, HOGY ELRABOLHASSÁK, ELLOPHASSÁK A NYUGDÍJBEFIZETÉSEINKET ÉS AZ INGATLANAINKAT. EZEKET A RABLÓGYILKOSOKAT FEDEZI A BÍRÓSÁGI IRAT ELTŰNÉSEK LEHETŐVÉ TÉTELE.

Budapesten, 2017. április 02.



AGROANALÍZIS PJT

H-1036 BUDAPEST
Lajos u. 115. III. 18.

ujvizforras@freemail.hu
+36 20 218 14 08

www.tejfalussy.com/
www.aquanet.fw.hu

Mezőgazdasági
kísérlet-analízis

GTS-Antirandom-APLA System
All software rights reserved

TEJFALUSSY ANDRÁS
elnök

Továbbküldés-1:

A Strasbourgi Emberi Jogi Bírósághoz valamint az Európai Unió Bírósághoz címzett kereset csatolása a címzettek részére is, hátha esetleg a nemzetközi bírósági eljárás nélkül is hajlandók beszüntetni a magyarok emberi jogait sértő bírósági és egyéb hivatali ügyintézési diszkriminációkat, csalásokat.

Iratjel: jogallamsertobirosagiugyvitel170402

feladó:**András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy**<magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>
címzett:András Tejfalussy <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>
Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>;
Ügyelet ORFK <ugyelet.orfk@orfk.police.hu>;
Police in Hungary <orfkvezeto@orfk.police.hu>;
janos.ader@keh.hu;
"ugyfelkapu@keh.hu" <ugyfelkapu@keh.hu>;
másolatot kap:laszlo.trocsanyi@im.gov.hu;
csaba.sarosi@im.gov.hu;
Lakossagi Kapcsolatok <lakossag@im.gov.hu>;
Elnok@kuria.birosag.hu;
"dr. Lehmann György" <lehmann@gmail.com>;
drszeszak.gyula@upcmail.hu
titkos másolat:drszeszak.gyula@upcmail.hu;
 dátum:2017. április 2. 17:38
Re: RENDŐRSÉGI FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS AZ IGAZSÁGÜGYI
tárgy:MINISZTERHEZ AZ ÍTÉLKEZÉSI CSALÁSOKRA ALKALMAT TEREMTŐ BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉS
FENNTARTÓI ELLEN. (Kód: birosagi-ugyiratkezelesi-csalas-170402)
küldő:gmail.com