

AZ ÁLLAMIGAZGATÁSI PÉNZEK SZÉTOSZTÓI A BŰNÖZŐ MINISZTEREK, ÜGYÉSZEK, RENDŐRÖK, BÍRÁK ÉS KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKÖK MIATT BÜNTETHETELENÜL LOPHATNAK, CSALHATNAK, SIKKASZTHATNAK

Az Állami Számvevőszék máig sem indított büntetőeljárást az annak idején 63 milliárd forintot reorganizációs hitel címén úgy kiosztó hivatalnokok ellen, hogy a hitel felvevők 90%-a 3 éven belül csődöt jelentett és az MBFB csak 5 milliárd Ft ingatlanfedezetet tudott megtalálni, vagyis 58 milliárd forint közpénzt büntető jogi következmények nélkül eltüntettek! Nyilvánvaló, hogy csalás történt. Csalási bűncselekményre elévülési jogot se lehet alapítani. Az 58 milliárd forint odaadóit, eltüntetőit és a büntető feljelentést elmulasztó bűnsegédeiket felelősségre kell vonni.

Mellékletek: AZ ÜGYÉSZEK ÁLTAL FEDEZETT, az Állami Számvevőszék által fel nem jelentett 58 milliárd forintos kárt okozó és egyéb államigazgatási és banki csalások dokumentumai, az Állami Számvevőszéknél is ellenőrizhető nyilvános bizonyítékai. Forrás:

http://www.tejfalussy.com/regiweboldalak/www.aquanet.fw.hu/szoveg/58milliardos_csalas.htm

58.000.000.000, azaz ötvennyolcmilliárd forint állami hitel ingatlanfedezetét eltüntető cégek tartozását engedte törölni a pénzügyminiszter (1996):

TEVÉKENYEN

Egy hitelkonszolidációról

MUNKÁSPÁRT

Hogy valóban ne hagyjuk magunkat végtelen mértékben kiszolgáltatni, ahhoz ismerni kell azokat a mechanizmusokat, amelyekkel tehetetlenségre szorítanak bennünket. Az uralkodó gazdaságpolitika szónokai rendre azt vágják az őket bírálók szemébe, hogy populista jelszavakkal, a költségvetés mértéktelen terhelésével felborítják annak egyensúlyát, és ők azok, akik a tevékenység minden népszerűtlen ódiomát felvállalva, az egyensúly elérésére törekedve teremtik meg közös jólétünk szilárd alapjait.

Az „annyit lehet elfogyasztani, amennyit megtermeltünk” igazsága mögött természetesen elfogyasztók és megtermelők, nyertesek és károsultak, egyszóval érdekellentétek húzódnak meg. Természetesen gazdaságilag és politikailag különböző érdekérvényesítő képességekkel. Ez a történelem. De úgy gondolom, a termelők az elmúlt százszázötven évben elkezdtek nemcsak az újraelosztásban meglévő aránytalan helyzetük közvetlen sérelmeivel foglalkozni, hanem küzdelmük a társadalmi újratermelés egészére is kiterjed, ha e tevékenységet egyelőre kevés siker és sok kudarc kíséri is. E küzdelem egyik leglényesebb tanulsága, hogy fontos iránya az öntevékenység, önszerveződés azon eszközeinek, technikáinak használatbavétele és célszerű átalakítása, amelyeket a kor kínál. Másrészt ugyancsak következetesen át kell gondolni és fel kell fedni a piacgazdaság modellprófétái által hangsúlyozott piaci folyamatok és demokratikus szabadságjogok működési zavarát, alapvető aránytalanságait, olyanokat, amelyek a saját alapelvekkel is ellentmondásba kerülnek. E gyakorlat jelentősen hozzájárulhat, hogy a tevékenység ne csak a rossz viszonyok tagadásának, hanem azok pozitív meghaladásának irányába is hasson.

kel akarja eladni a házát, akkor az így létrejött szerződésre a felújító aránytalanságok miatt az illetékes hírség teljes joggal mondja ki az azt megsemmisítő határozatot. Azt a kérdést, hogy a nagy társadalmi folyamatokra is alkalmazható a jog, fel sem vetik mélyen tisztelt uraink. Ráadásul a demokrácia jelszavával.

Ha ezek után mégis felvetődik az a kérdés, hogy a költségvetést hogyan károsítják meg tíz- és százmilliárdokkal a „privatizálók”, azt egy Állami Számvevőszéki „Jelentés a hitel-, bank- és adókonszolidáció végrehajtásának ellenőrzéséről a Magyar Hitelbanknál, a Magyar Befektetési és Fejlesztési Banknál és a Konzumbanknál” című V-29-97/1995/1996 jelű, 1996. augusztusi vizsgálat külön is indokolja. Ennek 16. oldal megállapításai szerint:

„A cégek döntően az AVÚ és az AV Rt. által reorganizálhatónak minősített és kijelölt társaságok voltak. 1993. év végére a cégek 90 százaléka felszámolás alatt állt, így az 1996. március 1-jéig MBFB-hez befolyt 5 milliárd forint bevétel többsége a felszámolás sikeres, rész- vagy teljes megvalósulásából, a követelések fejében szerzett ingatlanok, ingóságok értékesítéséből, valamint tulajdonrész át-alakított követelés hasznosításából származik. A követelések fejében az opciós szerződésnek megfelelően a költségvetés 2,6 milliárd forint bevételhez jutott.

1.1.4. A hitelkonszolidáció lezárása

A Pénzügyminisztérium és az MBFB között megkötött szerződés szerint a követelésállomány kezelése lejáratainak – többször módosított – határideje 1994. augusztus 10-e volt. Az MBFB és a pénzintézetek közötti szerződés meghosszabbított lejárata 1994. június 30-a volt. Így 1994. második felében jogalap nélkül folyt a hitelkonszolidáció során állami tulajdonba került követelések kezelése.

A PM-mel kötött adásvételi szerződéssel 1995. év elejétől az MBFB lett a még állami tulajdonban lévő 63 milliárd forint követelésállomány tulajdonosa. Ezzel – az MNB kivételével – a hitelkonszolidációban részt vevő pénzintézetek részéről lezárult a hitelkonszolidáció. A követelésállomány további kezelése a tulajdonos jogán az MBFB hosszú ideig tartó feladata. Az adásvételi szerződésben a vételárat úgy állapították meg, hogy az az állomány névértékének 0,65 százaléka (0,4 milliárd forint) és a követelések érvényesítéséből származó, a költségek (szakértőknek fizetett sikerdíj, adók stb.) levonása után keletkező pénzbevétel 65 százaléka. A szerződésben az eladó hozzájárult ahhoz, hogy az MBFB az 1996. december 31-én még fennálló követeléseket leírhatja.

Így lesz egy esetből kifolyólag 60 milliárd költségvetési hiány 1996. szeptember 31-én. A csalók és a hűtlen kezelők felderítése és megbüntetése, a költségvetés pénzeinek visszaszerzése a bűnüldöző szervek, a bíróságok és a kormányzat kötelessége és felelőssége. Talán az eddigieknél nagyobb intenzitással. Nem úgy, hogy egy ellenőrré 10 milliárd forint jut, és e folyamat értékelését egy gépelt oldalon fogalmazzák meg a tényleges felelőségek teljes elkenése mellett. Mert ez aztán igazán a mi zsebünkre megy. Ezt az előbbiek ellenére is meg kell tőlük követelni. Nyilvánosan, ne csak ők tudjanak róla, mit tesznek és mit nem.

Varjas András

Code: PM-MBFB-csalás

FŐVÁROSI ÜGYÉSZSÉGI NYOMOZÓ HIVATAL

Nyom. 1233/1996.

HATÁROZAT

A Btk. 319.§ (1) bek.-be ütköző hitlen kezelés büntette miatt Varjas András által tett feljelentést a Be. 125.§ (2) bek. alapján a Központi Bűnüldözési Igazgatósághoz

ÁTTESZEM.

A határozatomat Varjas András feljelentőnek azzal tudtom meg, hogy ez ellen panaszának helye nincs.

INDOKOLÁS:

Varjas András feljelentést tett mert ismeretei szerint a Magyar Hitelbanknál a Magyar Befektetési és Fejlesztési Banknál és a Konzum Banknál végzett Állami Számvevőszéki vizsgálat jelentése alapján a hitel és adós konszolidáció végrehajtásának ellenőrzése az állami költségvetésnek 60 milliárd forint hárt tört fel.

A feljelentett cselekmény nem tartozik az ügyészégi nyomozás kizárólagos hatáskörébe és a feljelentés nem említi olyan személyt, akivel szemben a büntető eljárás lefolytatására az ügyészégi nyomozó hivatalnak volna hatásköre, ezért a feljelentést és mellékletét a Központi Bűnüldözési Igazgatósághoz tettem át.

Budapest, 1996. december 4.



Dr. Gáspár Attila
Dr. Gáspár Attila :)
Nyomozó hivatal vezetője

Code: 58milliardUgyNyomHiv961204

TISZTELT ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK!

Kód: 58Mrd-PM-ASZ960-090910

Az alábbi 63 Milliárd forintos reorganizációs hitelt felvevők csődbe vitték vállalkozásaikat. Szíveskedjenek közölni velem az 58 Millárd Ft hitel ingatlan fedezet hiány felelőseinek a név- és címjegyzékét felelősség utó kutatási, Ptk. 484-487. §. szerinti kárelhárítási célral Verőce, 2009. 09. 10.

Tisztelettel: Tejfalussy András dipl. mérnök
TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT, 2621 Verőce, Lugosi u. 71.

"S"

Újrefmag. 96a
(Melléklet: +2 old.)

T. Magyar Televízió Új Reflektor Magazin
Csákö Attila úr kezéhez!

Kedves Attila!

(Nyílt levél!)

Megbeszélésünknek megfelelően, átadom -részletekre is- az ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK jelentését arról, hogy a PÉNZÜGYMINISZTERIUM olyan "társaságoknak" adott oda "reorganizáció" címen 63 MILLIÁRD FT-OT, amelyeknek a 90%-a már 1993-ra "csődöt jelentett"! A PM ezt FEDEZI azzal, hogy 0,4 MILLIÁRD FT-ÉRT "ELADTA" az Állami hitel visszakövetelés és "elengedés" jogát (a Medgyessy pénzügyminiszter úr által ELBŐLÉLEGEZETT!) Magyar Beruházási és Fejlesztési Banknak (az MBFB-nek).

Arra készülnek, hogy -adómentes ajándékként- kb. 58 Milliárd forintot a Horn kormány 1996. dec. 31-én az MBFB-nél végleg "elengedjen" a reorganizáló társaságoknak. E sikkasztók 58 Milliárd Ft-ot kapnának a PM-től (ill. Medgyessy úr volt bankjától) "ajándékba" (miközben, pl. az Állami gilisztázási család áldozatait továbbra is a halálba hajszolja a Kormány és az ügyészség "hiteltartozás" címen!)

Ez ügyben a belügyminiszterhez ill. az ügyészséghez tett bejelentésen kívül feltétlenül és sürgősen az is szükséges, hogy a TV nyilvánosságot adjon a mellékelten dokumentált, pénzügyminiszterek általi pénzsikkasztásnak (hűtlen kezelésnek), ill. az Állami Számvevőszék és a belügyminiszter ill. a Kormány és a Parlamenti Pártok által engedésének!

Melléklet: az Állami Számvevőszék jelentése, "a hitel-, bank- és adókonszolidáció végrehajtásának ellenőrzéséről a Magyar Hitelbanknál, a Magyar Befektetési és Fejlesztési Banknál és a Konzumbanknál (1996. augusztus (322.), a V-29-97/1995/1996. ASZ. sz. jelentésből a címlapja és a fenti adatokat tartalmazó 16. oldala.

Erről értesültek: Horn Gyula miniszterelnök, valamennyi parlamenti párt vezetősége, a "SZABADSÁG", és a MAGYAR FÓRUM lapok, valamint az egyéb lapok, s a DUNA TELEVÍZIÓ HÍRSZERKESZTŐSÉGE, az MTI, valamint a Fővárosi Főügyész, a Fővárosi Ügyészségi Nyomozó Hivatala és az Állami Bankfelügyelet teljes vezetése.

Tisztelettel:

Bp., 1996. XII. 08.

Tejfalussy András
(elnök)

AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG
Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Központja
(H-1038 Bp. Lajos u. 115., Tel.: 3-682-532, Tel/Fax: 3-682-684.)
Jogelőd: AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG
(Cégbenyilvántartási szám: 01-04-231573/03.)
1981-ben alapítva



58.000.000.000 Ft-ot "reorganizáció" ürügyén csalóknak ajándékozó pénzügyminiszterekről. "Lopják" a Magyar Nemzeti Bankot

A Nemzeti Bank veszteségi okozó pénzügyminisztériumi csalásról nyilatkozik lapunknak – bizonyítékok alapján – Tejfalussy András, az Agraralkalmazás Tudományos Társaság Környezetvédelmi és Gazdaságosság Ellenőrző Központjának elnöke. Az Új Magyarország 1996. szeptember 13-i száma „Törvényt sértett a Pénzügyminisztérium” címmel megírta, hogy a Magyar Nemzeti Banknál 60-70 milliárd forint veszteséggel számolnak.

– **On szerint mi a veszteség oka?**
– Egy csalást. Az, hogy mindössze 0,4 milliárd forintért eladtak 63 milliárd forintból mintegy 58 milliárdot egy banknak a költségvetés pénzügyéből.

– **E súlyos állítást milyen bizonyíték támasztja alá?**

– Az Állami Számvevőszék 1996. augusztusi jelentése (címe: „Jelentés a hitel-, bank- és adószankonolidáció végrehajtásának ellenőrzéséről a Magyar Hitel Banknál, a Magyar Befektetési és Fejlesztési Banknál és a Konzumbanknál”, száma: V-29-97/1995/1996).

Az is az igazsághoz tartozik, hogy a csalást elsőként azok az ismert közgazdászok vették észre, ők jelezték nekem, akik a Világbank elnökét már korábban is nyílt levéllel keresték meg hasonló ügyek miatt. Kezembe adták a jelentést, amely-

nek a 16., illetve 17. oldalán a következők olvashatók: „A PM-mel kötött adásvételi szerződéssel 1995. év elejétől az MBFB lett a még állami tulajdonban lévő 63 milliárd forint követelésállomány tulajdonosa (...). Az adásvételi szerződésben a vételárát úgy állapították meg, hogy az az állomány névértékének 0,64 százaléka (0,4 milliárd forint) és a követelések érvényesítéséből származó költségek levonása után keletkezett pénzbevétel 65 százaléka.”

„Az adásvételi szerződés előnytelen az állam számára a rendkívül, irracionálisan alacsony fizetendő készpénzhányad miatt. A vételár fix részét, a 0,4 milliárd forintot 1995. június 30-ig kellett volna kifizetnie az MBFB-nek. Erre nem került sor (...). A vételár-különbözetet az MBFB csak 1996. májusában fizette be a költségvetésbe, így az eredetileg hat hónapos hitelszertől fizetés közele másfél év alatt teljesült. Ennek semmilyen következménye az MBFB-re nem volt, mivel az adásvételi szerződésben a PM a fizetési határidő be nem tartására szankciót nem kötött ki.”

– **Mit takar az, hogy „MBFB”?**

– Ez egy bank, ahol korábban Medgyessy Péter, a jelenlegi pénzügyminiszter volt a vezető. A teljes neve: Magyar Befektetési és Fejlesztési Bank.

– **Kik tartoznak az államnak ilyen óriási összegekkel?**

– A jelentés erre is kitér: „A cégek döntően az ÁVÜ és ÁV RL által reorganizáltnak minősített és közele társaságok voltak.”

– **A 63 milliárdból a költségvetés mennyit kapott vissza?**

– Alig valamit, mert „1993. év végére a cégek 90 százaléka felszámolás alatt állt, így az MBFB-hez 1996. március 1-jéig (...) a követelések fejében a költségvetés 2,6 milliárd forint bevételhez jutott. Mivel 0,4 milliárdot is fizettek, a 63 milliárdból csak 3 milliárd forint került meg, és több nem várható, mert az adások régóta „csődbe mentek”!

– **Véleménye szerint mit szól mindehhez a Pénzügyminisztérium, és miért kapják az érintettek „sikerdíjakat”?**

– Erről idézem a PM Gazdasági Jogi Osztály 1049/96. számú, hozzám intézett, 1996. október 25-i válaszelevelét: „Dr. Medgyessy Péter pénzügyminiszterhez küldött levelére – a miniszter úr megf-

zésből – válaszolva az alábbiakat közlöm: „Bár levele rendkívül sok hasznos információt tartalmaz, sajnos a konkrét kérdés elsiklad benne.” (...)

– **Milyen jogi-politikai következtetések vonhatók le az eddig elmondottakból?**

– Ha a legfőbb ügyész ezt a hitelsík-kaszást az adósságok elengedésére tervezett kezdőidőpont 1996. december 31-e előtt fejlejteti, ezzel megakadályozza 58 milliárd forint elsikkasztását. A szétlopkodott cégek „eladósodásuk ürügyén” eladják PL külföldiek részére a Magyar Nemzeti Bankot! 0,4 milliárdért eladni 63 milliárdot oly nagy értékaránytalanság, hogy az ilyen szerződések érvénytelenek, s ezért kimondhatók semmissnek! A fejlejtést ennek érdekében már benyújtottuk, s a jogi-politikai konzekvenciák ennek nemsától függenek. Kérdés, hogy az Állami Számvevőszék miért nem tett fejlejtést. Nem én kérdezem, hanem dr. Bács Endre fővárosi főügyész kérdezi, amikor meglátta a bizonyítékokat!

Budai Kulcsár János

Kód.L MNB 58 milliárd cikk. (Új Magyarország, 1997.jan.6., 9. oldal.)

Csurka István úr, MIÉP elnök kezéhez!

magyarfó.97

AGRODANKA IZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG Környezetvédelmi- és Gazdaságosság
Ellenőrző Központja pjt/gak (Alapítás: 1981; Cégjegyzékszám: 01-04-
231575/03.; Székhely: 1036 Bp. Lajos u. 115.; Tel: 3-682-532, T/Fax: 3-682-084.)

(Ptk. 484-487. közzolgálat)/10,66s;2m,2o;magyarfó.97/
KÖZKAR ELHÁRÍTÁSI KÖZÉRDEKŰ TAJÉKOZTATÁS ÉS INTÉZKEDÉS

Nyílt levél, a MIÉP és annak vezetési részére!

Eszrevétel, a Magyar Fórum 1997. febr. 13-i számában "MNB-Magyar Nemzeti Bukás" címmel közölt cikk kapcsán, a Magyar Fórum szerkesztői munkájával kapcsolatban.

Az MNB-nél "eltűnt" pénz ügyében nem csak én, de Dr. Gidai Erzsébet is nyilván szorgalmazta -mivel megbeszeltük- azt, hogy tegye közzé a Magyar Fórum az "igazságot", a pénznek az MBFB-nél történő elikkasztását!

Sajnálatos módon, a Magyar Fórum "elhallgatta" azt a korábban szüton -az Állami Számvevőszék jelentése alapján- közölt tény, hogy nem másért, hanem azért keletkezett az MNB-nél a hiány, mert a Pénzügyminisztérium -0,4 milliárd Ft ellenében- átengedett Medgyessy Péter -a jelenlegi pénzügyminiszter- volt bankjának, a magyar államnak járó 63 milliárd Ft-ot, amit az ún. "reorganizálásra" vállalkozóknak "osztogattak"! Ennek a banknak (Magyar Befektetési és Fejlesztési Bank) a jelenlegi Koraány 1996. dec. 31-ével "elengedte" a pénz kötelező visszafizettetését, és szüton a Magyar Nemzeti Banknak mintegy 60 milliárd Ft hiányt okozott. Ez a "hiány" a 60 milliárd Ft hitel vissza nem fizetését -adómentes ajándékként- gazdagítja. A többségük (98%!), már 1993-ra, "eltűnt" a kölcsönkért állami pénzzel, a pénz felvétele után gyorsan "csődbeament". Ezeket hagyják "futni" az MNB rovására tett visszafizetés elengedési "gesztussal"!

Az ügyet -mivel a Magyar Fórum nem volt hajlandó közzétenni 1996-ban, tehát még azelőtt, hogy a csalókat futni hagyták a pénzzel- végül csak az "A Szabadság" és az "Új Magyarország" lap közölte le, ill. nearég egy parlamenti felszólalás történt róla (KDNP, 1997. II.11.).

Kérdésem, hogy mi akadályozza a Magyar Fórumot a fontos információk akkor való közzétételében, amikor a károk elhárítása még lehetséges? Ugyanis nem tudom elfogadni a lap főszerkesztőjének azon "indokát", hogy a Magyar Fórumban "semmit se közöl le, amiről az "A Szabadságban" is szó volt". Szerintem az ennyire alapvető dolgokat mindenhol "pártállásoktól függetlenül" is le kell közölni, hogy mindenki időben értesüljön róla. Miért jobb, hogy utólag, az ok elhallgatásával, "az MNB bűnének" tüntetik fel a Pénzügyminisztérium és Medgyessy Péter volt bankjának a 60 milliárd Ft-os "hűtlen kezelését", sikkasztását?!

Mellékeljük a MIÉP részére az ügynek az "A Szabadság" és az "Új Magyarországban" megjelent leírásait, és szüton kérem, hogy szíveskedjenek megírni, hogy azokban ténylegesen "mi kivetnivalót" találtak!

Másolat: Dr. Gidai Erzsébet professzorasszony részére!

Budapest, 1997. II. 15.

Tisztelettel:



Tarifaussay András
Elnök / elnök /

Code: PM-MBFB-Csurka



MAGYAR BANKSZÖVETSÉG
FŐTITKÁR

*András!
Kérlek, vedd fel
munkád és a
levegőt!*

Tejfalussy András úrnak
az Agromanalízis Tudományos Társaság
Környezetvédelmi és Gazdaságosság Ellenőrző Központja
szaktanácsadója /elnöke/ részére

Budapest

Tisztelt Tejfalussy András!

Megkaptam 1996. X. 18-ai /1/ keltezésű levelét.

Szíves tájékoztatására közlöm, hogy a Magyar Bankszövetség a bankok szakmai érdekképviseleti szerve, amely Alapszabálya értelmében nem foglalkozik az ügyfelek és a bankok közötti vitás kérdésekkel.

A fentiekre való tekintettel nem áll módomban foglalkozni a levelében előadott témával.

Hasonló a válaszom az 1997. augusztus 25-ei keltezésű faxában feltett kérdésre is. Amennyiben Ön úgy látja, hogy a bank hibát követett el az átutalás lebonyolítása során, kérem, forduljon észrevételével a bankhoz.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 1997. augusztus 25.

Üdvözlettel
[Signature]
(Pulai Miklós)

1321 Budapest, Rómeóvár tér 7-B.
Levelezési cím: Budapest, Pf. 747. Telefonok: 36-1-1311-723, 3125-826, 3127-819

Code: 75milliárdHitelBankSz970825

Dr. Pullai Miklós úr
Bankszövetség főtitkára
részére
Budapest

ÉRKEZETT

1997-08-18

KTM

Publikált perrivel
(surányi.97)

Melléklet: 100 dollár
Kormányvédelmi és Termétekfejlesztési
Irányító Minisztérium Magyar-
ország
1394 BUDAPEST
Pf. 351.

Tisztelt Pullai úr!

A KTM megbízásából (I-1077/90.), ellenőriztünk a talajjavításokra vonatkozó nagyszámú projektet, s ennek kapcsán a kezünkbe került az MNB egyik projekt-tervezete, melyet a Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatok Minisztériummal közösen készített, egy 75 milliárd lírás hitelnek, s hozzá, a szakértők részére, évi 2-3 Milliárd lírás sikerdíjnak a "vissza nem térítendő jutalék"-szerzőn megszerzésére.

Miután gyanús volt, hogy a talajjavítási céllal gilisztáurüléket is kívánnak majd felvásárolni az ordacsehi téma 14 Milliárd lírás hiteléből, s emiatt sokszorosára terjesztenék ki a gilisztázással kapcsolatos hitelezési csalást (a "vásárlóerő" megjelenésének az imitálásával), vagyis további 4-14-szor annyi embert is becsapnak azzal, hogy a gilisztaakkal humuszt lehet termelni (bár biológiai képtelenség), felülvizsgáltuk a másik három projektet is. Azok so voltak megalapozottabbak. Pl.: teljes mértékben kétséges volt az összegből 38 Milliárd líra elköltésének az "össztársadalmi hasznossága" az ún. "egyedi témáknál". Kádár Béla miniszter úrral és Surányi György MNB elnök úrral a kormányelőterjesztést aláíratni próbálták, miközben az egész hitelfelvétel egy óriási korrupció? (Nem kétséges, teljesen nyilvánvaló az is, hogy nem kifizetendő a termékek javítás hitelből az Ordacsehi berekhez tartozó területen, ha 100 dollár 1 hektár 20 aranykoronás termőföld ára, s a külföldiek nagy tételben felvásárolják (tehát sohasem térülne meg egyébként sem, a talajjavítási 14 Milliárd lírás hitelfelhasználás, hanem annak ellenében további termőterületek kerülhetnének a hitelezők, külföldiek birtokába). A "kacskeméti kofapiac" téma "össztársadalmi hasznossága" sem ér meg 14 Milliárd líra adósságot. Meg az is igaz, hogy a felvett hitelekkel sorra csődbe menő kis- és középvállalatok támogatása sem rentábilis, lásd a PM-nél: 63 Milliárd Ft reorganizációs hitelből 58 Milliárd Ft eltűnését az 1993-ra már 98%-ban csődöt jelentő reorganizáló társaságoknál, majd a fennmaradt 58 Milliárd Ft állami követelés MBFB-s sikerdíjakkal tetézését, s leíratni próbálását MBFB-nél. A PM-és MBFB-nél hűtlen kezelés, elloppják az országot, lásd melléklet!

A 75 Milliárd líra (tervezett) elsikkasztását, az I-1077/90. KTM sz. szerződésünkre tekintettel, mindezek miatt megakadályoztuk, s a giliszta-tervezési csalás folytatását is. Ezek miatt, a kárelhárításaink miatt, az elhárított visszafizetési kötelezettséggel arányos, mintegy 5 % sikerdíj jár(na). Ezt viszont az érintettek közül - a jelek szerint - csak per útján lehet "kiveretni". Pl.: még az I-1077/90. KTM sz. szerződés aláírt példányai is eltűntek a KTM-nél, nem is beszélve arról, hogy mennyire "dühös" az OTP új vezetője (és az Állami Bankfelügyelet) amiatt, mert dr. Tisza László úr (volt) OTP igazgató, s Rajnai Gábor úr (volt) Mezőbanki vezető közreműködésével, a giliszta-hitelezési csalást már az 1/4 -1/16-nál leállítottuk a KTM-nél. (Trágyalével mérgezték a kútvizet!)

Emiatt kívántam önrel személyesen beszélni arról, hogy ön lát-e (peren kívüli) egyezsége valami módot a közkárelhárításainknál.

Másolat: dr. Tardy János úr, KTM helyettes Államtitkár Természeti védelmi Hivatal elnöke részére, I-1077/90. szerződés teljesítés!

Tisztelettel:

Budapest, 1997.X.18.

Dr. Tardy János úr részére
üdvözléssel

Tejfalu András
szakértő (elnök)



Code: 75milliárdHitelBankSz971018a

Pénzt, értéket levélpósta küldeményben ne küldjön!
A hiányzóan levő tájékoztatási szövegeket olvassa el.

Ajánlott küldemény feladóvényé

Magyar Posta

A feladó neve: Tandor A. ALKONAKÉPZÉSI ÉRTÉK
és címe: 1026 Gy. Lajos s. 11.

Címzett neve: Dr. Pille. Kibla Bankrendszer

Rendelési hely: 1054 Budapest
Alkalmaz.

Ajánlati szám: 3529-h

Ülésidő	Biztosítási díj
R	T

Küldésvezetési díj: 1 Lej. díj

1429.92
7.25 (E 5. oldal)

A feladóval közeli kapcsolat

1026 Gy. Lajos s. 11.

A feladóval közeli kapcsolat

Pénzt, értéket levélpósta küldeményben ne küldjön!
A hiányzóan levő tájékoztatási szövegeket olvassa el.

Ajánlott küldemény feladóvényé

Magyar Posta

A feladó neve: Tandor A. ALKONAKÉPZÉSI ÉRTÉK
és címe: 1026 Gy. Lajos s. 11.

Címzett neve: Dr. Pille. Kibla Bankrendszer

Rendelési hely: 1078 Budapest
Lej. díj

Ajánlati szám: 908

Ülésidő	Biztosítási díj
R	T

Küldésvezetési díj: 1 Lej. díj

1429.92
7.25 (E 5. oldal)

A feladóval közeli kapcsolat

1078 Budapest

A feladóval közeli kapcsolat

Code: 75miliardFitelBankSz971018ajob

Dr. Elek János elnökhelyettes úr részére
Allami Számvevőszék

Bp., 1999.08.13.
Jel: ASZ.PB1

Kedves Elek János !

Tárgy: emlékeztető

- 1) Emlékeztetni kívánom a Kossuth Rádióban 1999. augusztus 13-án 15.40-kor Ön által elmondottakkal kapcsolatban arra, hogy társaságunk - az ún. megbízás nélküli ügyvitel (Ptk. 464-487.p.) keretében - korábban kinyomozta és közölte az Allami Számvevőszékkel, hogy a bankokat úgy adósítják azok bűnös vezetői s bűnös alkalmazottai nyomtalanul el, hogy félreértelmezik a legfelsőbb bírósági állásfoglalást arról, egy ügyfél nem köteles egy államigazgatási intézmény állásfoglalását kétségbevonni. (Polgári elvi határozatok, 1994. január. 362. oldal.)
- 2) Ezen az alapon aztán virágozik az alábbi hitelezési korrupció, ami az összes hitelezési veszteségnek a valódi tényszerű oka, mivel csak az lehet egy ingatlanfedezet ellenében folytatott hitelezés veszteségének oka, hogy AZ INGATLANFEDEZET ÉRTÉKBECSLÉSÉNEL "FELFEL" CSALTAK. Ez az amihez ez az LFB polgári elvi határozat büntetlenségi keretet, korlátlan csalási lehetőséget biztosít, ha az illetékhivatal elfogad az ingatlan forgalmi értékét meghaladó ingatlan eladási árakat illetéki alapul.
- 3) Látszólag az állam "jól jár", ha a vevő magasabb illetéket fizet egy sokkal kisebb értéket képviselő ingatlan után. Ezért az illetékhivatali alkalmazott nem vonható felelősségre, ha elfogadja az ingatlan tényleges értéke többszörösének megfelelő ingatlan adás-vételi árat, s kiadja az igazolást az illeték befizetéséről. Az illetékhivatal az illeték elfogadásával ezúton "hitelesíti" az ingatlan hamis forgalmi értékét feltüntető szerződési árat. És mivel az illetékhivatal által elfogadott ár szerinti forgalmi értéket a hitelező bank hivatalnokai nem kötelesek kétségbevonni, elfogadhatják, mint az ingatlanfedezeti érték dokumentumát, s kiadhatják rá az azonos összegű hitelt. Amikor az adós nem fizeti vissza a hitelt, a bank nem tudja eladni fedezeti összegként elfogadott értékén az ingatlant, miután annak a tényleges piaci értéke az illetékhivatal által elfogadottnál sokkal kisebb. Ez viszont azt jelenti, hogy a hitel összegének nagyobb része látszólag piaci hatásra, valójában azonban az illetékhivatal által elfogadott, s ezzel "igazol", a valódi piaci értéknél (nagyságrendileg) nagyobb összeg hamissága (csalás) miatt "veszik el", válik behajthatatlanná. Így lehetett, hogy a Magyar Befektetési és Fejlesztési Banknál leírhatóvá tett, mintegy 63 milliárd forintos (reorganizációs) hitelnél, csak 5 milliárd forint volt a valójában megtalált ingatlanfedezet, és ezúton 58 milliárd forintot sikaszthattak a "reorganizáció" ürügyén. Konkrétan elmondta egy ingatlanbecslő, akinek nevét titokban kívánom tartani, a következő ilyen esetet: felmért egy ingatlant s 14 millió Ft-ban határozta meg piaci értékét. A felméréstől később megtudtuk, hogy 30 millió forintot kapott "zsebbe", s kifizették ezenfelül mind az adót, mind az illetéket helyette, de ezért 100 millió forintosnak tüntették fel az ingatlanát az adásvételi szerződésben. A vevő erre, mint fedezeti ingatlanra - ismerőseitől kapott címre elmenvén -, 100 millió forint hitelt vett fel, a bankhivatalnoknak ebből 10 millió Ft járt.
- 4) Az Ön mai televíziós nyilatkozata azt bizonyította, hogy nem ezen az alapon, hanem hamis nyomon járva keresik (a rendőrség is) a felelőst a Postabanknál. Ezért a "megbízás nélküli kárelhárítás" jogán igényt tartunk az előkerített sikkasztóktól lefoglalható vagyon értékének a 10%-ára, beleértve az ezúton a hitelösszeggel befizettethető adók, tb-k összegeit is.

N y í l t l e v é l k é n t
kapta: Vasárnapi Újság (Kossuth)
Budapest, 1999. augusztus 13.



Tejfalussy András
okl. mérnök (elnök)

Code. ÁSZ-PM-MBFB rablás

T. Budapesti II-III. kerületi Bíróság,
mint büntetőbíróság!

Tárgy: A magyarországi Országgyűlés és kormány elszakítottak 58 milliárd forintot a Nemzeti Bank által kezelt pénzből az Állami Számvevőszék, az Ügyészség és Rendőrség bűnszegédi közéműködésével (a 2006. X. 26-án benyújtott feljelentő irat pontosítása).

Ahárri Tejfahussy András dipl. mérnök (1036 Bp., III., Lajos u. 115., 1-420415-0215, Budapest, 1942. 04. 15., an.: Bartha Edit)

kérem az alábbi büntetőeljárás lefolytatását

a rendkívül nagy értékre csalásokat elkövető és nekik a csalásaikban bűnszegédőző „Ismeretlen tettesek”, Medgyessy Péter volt miniszterelnök, dr. Bócz Endre fővárosi főügyész és a büntársai, bűnszegédek ellen.

Amak idején a MATÁV lelassította a faxomat, majd a telefondíj eniatti növelésével végrehajtókkal kezdett üldöztetni. Ennek bizonyítékai alapján 2001. május 11-én visszavonta a bíróságon megítéltetett jogtalan telefondíj követelesét. Most azonban eltűntek az ezt bizonyító iratok a bíróságról és a MATÁV Jogutódtól, a Magyar Telekom-tól, és ellopták az én irodámból is, s ezután az 1999-es visszavont hamis telefondíj-követelést a Magyar Telekom rájegyeztette az ingatlanomra (2006-ban)..

Ha ez nem elévült követelés, azon felül is, hogy lopáson és csaláson alapult, én is követelhetem az alábbi csalási ügyben a tartozás behajtási eljárás lefolytatását, és a kárelhárítási munkadíjam kifizettetését, ezért ezúton megújítom az alábbi ügyben korábban tett feljelentést a jelenleg is országgyűlési és kormány szintű csalásokat folytatók és fedezők, államigazgatási bünszervezete ellen:

A mellékelt cikkben ismertetett Állami Számvevőszéki vizsgálat szerint, 63 milliárd forint ún. „reorganizációs hitelből” egy sor vállalkozó 58 milliárd forintot vett fel hamis ingatlan fedezeti igazolások alapján. Utána a kormány elengedte nekik ennek a visszafizetését, állami veszteségnek tekintve, leírták ezt a csalásaikon alapuló állami pénz kicsalás miatti adósságukat, 1996. december 31-1 időponttal.

A kormány annak idején „ügy kommunikálta” ezt a durva csalását, hogy „60 milliárd forint eltűnt a Magyar Nemzeti Banknál”. Medgyessy Péter és társai kormánykoalíciója követte el ezt a hitelezési csalást, hitel visszafizetés elengedési banki bűnszegédkezést.

Sziveskedjenek az 58 milliárd forintra hamis (felcsalt) ingatlan- fedezeti érték alapján hitelt odaítélők, hitelt felvevők és a vissza nem fizetett, fedezetlen hitel visszafizetését elengedők és az elengedett tartozás összege adó- és tb.-hozzájárási befizetéselt is eltűnni engedők, az ezek miatt általunk 1996-ban a fővárosi főügyésznél, dr. Bócz Endrénél feljelentett bünszelekményt elkövetők büntetőbíróság elé állítását megakadályozók, s ezen ügyész, bíró stb. bűnszegédek bíróság elé állítását is megakadályozók ellen a nyomozást elrendeltem.

A t. Bíróság büntetőeljárás útján fizettesse ki velük a Magyar Állam javára a családokon alapulóan elégedett hiteletartozást, s az azzal együtt elmaradt adó- és tb.-hozzájárulási befizetést és ezek kamatait pedig az Adó és Pénzügyi Ellenőrző Hivatal útján fizettesse be velük, ne lehessen bűnszegéd az APEH is a közpénznek a családok kezén hagyásában.

Bejelentem, hogy a Ptk. 484-487. §. alapján, mint közérdeklől kárt elhárító állampolgár, a büntetőeljárás útján visszaszerzett pénz 4%-ára tartok igényt sikerdíjként.

Ha a világháború alatt állítólag elloptott „Aranyvonal” után 50 év múltán is lehetett most sok milliárd forint „elmaradt kártérítést” kifizetettrel a zsidók részére, akkor hazai faji, vallási alapú, alkotmányosértési, diszkriminációs csalás is lenne elévültségről beszélni az 58 milliárd forintot az államtól kcsalók és bűnszegédek „büntethetőségének az elévülésére” hivatkozva!

Melléklet: „Egy hitelkonszolidációról” c. cikk. Írta: az a kollegám, Varjas András fizikus, akivel közösen jelentettük fel a csalást az ügyészségen („A Szabadság” c. lap 1996. november 29. száma 5. oldalon közzétett nyilvános feljelentés). Az Állami Számvevőszéknek a pszichikai bűnszegédkezése is, hogy nem tett feljelentést az 58 milliárd forintos hatis fedezetre kladott hitel és annak visszafizetése elégedése, adó- és tb.-hozzájárulási csalás miatt.

A fentebb hivatkozott „elévült telefondíj-követelés” bírósági irateltüntetéseken alapuló végrehajtási kísérlete elleni feljelentő iratok Bp. II-III. ker. Bírósági hivatkozási számai: 3.V.1124/1999/25., és 17.P.23.340/2006. A Fővárosi Főügyészségi egyik feljelentési ügyszám: KÜFO. 688/2004/15-II.

A magyarországi ügyészségeknek és rendőrségeknek a Medgyessy Péter volt miniszterelnök és bűntársai által 58 milliárd forint értékre elkövetett hitelezési és adózási csalásban és sikkasztásban folytatott bűnszegédkezése elleni feljelentésként kapja: dr. Kovács Tamás legfőbb ügyész. Jelen feljelentés melléklete a nemrég közzétett titkos Gyurcsány beszéd szerinti országgyűlési- és kormány szintű állam-eladósítási károkozás konkrét bizonyítéka!

Azért is ki kell vizsgálni a bűntgyet, mert akik így lopják a Nemzeti Bank pénzét, azok az Európai Unió pénzeit is ugyanígy ellophatják, ha az 58 milliárd forint elsikkasztásáért sem kapnak komoly büntetést, ha átterhelhetik a családalk és lopásalk káralt a Magyar Népre!

Dr. Sólyom László köztársasági elnöknek azzal küldöm meg a jelen feljelentést, hogy sziveskedjék országgyűlési vizsgálatot kezdeményezni az ügyben, mert az országgyűlési- és kormány szintű eladósítási csalás, sikkasztás és népritás elleni bírósági eljárást az ő általa is szerkesztett ALKOTMÁNY (1949. évi XX. tv.) hiányosságai alapján lehet ma is folytatni.

Az alkotmányosság kérdéséről a jelen feljelentőiratomnak a megküldésével tájékoztatom a Strasbourgi Nemzetközi Emberi Jogi Bíróságot és az Európai Unió illetékes ellenőrző szerveit, s a nemzetközi közvéleményt is. Lásd: „www.squazet.fw.hu”.

Budapest, 2006. október 27.




Tejfalussy András

A LEGFŐBB ÜGYÉSZ RÉSZÉRE!

*Bűnszegedés történt ismét, Önök minden nagyobb értékre
elkövetett csalást, lopást fedezni igyekeznek! Feljelentem, hogy
Önök 1996 óta fedezik a felcsalt fedezeti értékre kiadott hitel
visszafizetésének az "elengedését" elkövető család
MBFB-Medgyessy Péter bandáját!*

Fővárosi Főügyészség
NF.761/1997/4.

Budapest, 2006. 12. 22. Tejfalussy András

Tejfalussy András

Budapest

Lajos u. 115.
1036

A különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények miatt ismeretlen tettesek ellen 2006. október 26. napján kelt és a Budapesti II. és III. kerületi Bírósághoz címzett beadványára, melyben „megújítja” korábban tett feljelentését tájékoztatom, hogy azonos tárgyban az Ön által hivatkozott Varjas András 1996. november 19. napján tett feljelentést.

A feljelentésre a nyomozást az ORFK Központi Bűnüldözési Igazgatóság Pénzügyi és Pénzmosás Elleni Osztálya 1997. január 2. napján kelt 28/1996.bü. (15/128/1996.Ált.) számú határozatával az akkor hatályban lévő büntető eljárásjogi törvény alapján -bűncselekmény hiányában- megtagadta.

A nyomozást megtagadó határozat ellen bejelentett panaszt a Fővárosi Főügyészség 1997. február 14. napján kelt G. 761/1997/1. számú határozatával elutasította, a panaszt elutasító határozat ellen bejelentett ismételt panaszt a Legfőbb Ügyészség felülvizsgálta és 1997. május 9. napján kelt NF. 2265/1997/1-I. számú átiratával mint alaptalant elutasította.

Tekintettel arra, hogy az azonos tárgyban tett feljelentésre a feljelentés alapján a nyomozó hatóság a nyomozást megtagadta illetve a nyomozást megtagadó határozat elleni panaszt ügyészség valamennyi fóruma megvizsgálta és mint alaptalant elutasította az ügyben azonos adatok mellett, azonos tárgyban nyomozás elrendelésének nincs helye.

Budapest, 2006. december 15.

Dr. Csobány Margit s.k.
csoportvezető ügyész

Kiadmány hitelével:
Kiadó:

*Kérem, hogy indítsanak Parlamenti Elnöki
vizsgálatot a Legfőbb Ügyész ellen!*

*Az Állami Számvevőszék
jelentésével dokumentálhatóan
58 milliárd forintot elkövetett
csalásnál a nyomozást elutasító
hamis határozatát az ügyészség
tudatosan hitelesíti bíráskodva.*

*A fenti ügyészi határozat és az ellene tett feljelentés elutasítása
az ügyészek részéről ismételt bűnszegedés az 58 milliárd
Ft-os Nemzeti Banki bírányt okozó hitelfedezeti csalásban!*

*Budapest, 2007. 02. 27.
Tejfalussy András*

Code: MNB58bunpartLU-OEbj070226

Feljelentés a Bünyeváros Fővárosi Rendőrség részére

02 MF-76/1997/4. számú hamis hitelviszonyt megteremtő pénzeszközök használatára

relatív, a Legfőbb Ügyészség részére

Dec. 22 2006 07:41PM
Dec. 27 2006 07:41PM

No.	Az esemény jelölése	Induló idő	Házon idő	Mod	Díjaz	Eredn.	Mod
01	15023545645	Dec. 22 7:40PM	01'21	TX	01	OK	00
01	15023545645	Dec. 22 7:40PM	01'21	TX	01	OK	00

Parlamentari elnököt, parlamentari elnököt, ügyészt

kérés az Állami Számvevőszék jelenlegiben lévő

5800000000 Ft-os hitelviszonyt megteremtő pénzeszközök használatára

viszonteljárás miatt a Legfőbb Ügyészség részére

Feb. 26 2007 10:01AM
Feb. 26 2007 10:01AM

No.	Az esemény jelölése	Induló idő	Házon idő	Mod	Díjaz	Eredn.	Mod
01	76 1 441 4906	Feb. 26 10:02AM	01'29	TX	01	OK	00
01	76 1 441 4906	Feb. 26 10:03AM	01'29	TX	01	OK	00

Code: MNB58bumpLU-OEfi070226faxok

JAVASLAT A JOBBIK PARLAMENTI FRAKCIÓJÁNAK: INDÍTSANAK MEGÁLLAPÍTÁSI PERT AZ ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉKKEL ÉS ÜGYÉSZSÉGGEL SZEMBEN, AMELYEK MIUTÁN NEM VOLTAK HAJLANDÓK AZ 58 MILLIÁRD FORINT KÖZPÉNZ ELTÜNTETŐI ELLEN VÁDAT EMEL(TET)NI, AZ ÁLTALAM BENYÚJTOTT FELJELENTÉST ELSZABOTÁLTÁK, MEGBOSSZULTÁK:

Miniszteri, ügyészi, rendőri, bírói, köztársasági elnöki retorziók az 58 milliárd Ft-os állami hitel sikkasztás Állami Számvevőszéknél meglelt bizonyítékai közzététele után:

1997. szeptember 10-én hajnalban, 3 kommandós rendőr betörte a Bp. III. ker. Lajos u. 115. VI- 34. szám alatti irodám ajtaját. Nem engedték felhívnom az ügyvédemet és a feleségemet. Kiverték a kezemből a telefont. Összeverték, majd félmegtelen állapotban behurcoltak a III. ker. Rendőrségre. Ott tovább, agrázkódásosra vertek, rugdostak. Ezután véresre bilincselve elhurcoltak a Váci Városi Bíróságra. Ott egy csaló bíró megkísérelt volna gondokosság alá helyezni. De belebukott, mert letagadta a belügyminiszter és egy miniszter titkos leveleit, amelyekkel intézték, hogy az ügyészek helyeztessenek hamis elmeorvosi vélemény segítségével „cselekvőképesség korlátozó gondnokosság” alá. Ez alatt az I-XII. Kerületi Ügyészség vezetője segítségével a III. ker. OTP lelopott a számlánkról több mint félmillió forintot!

A rendőrök elleni feljelentést az ügyészek elsikkasztották. Az okirat hamisításaiba belebukott bírót a Váci Városi Bíróság elnökévé kinevezéssel jutalmazta Göncz Árpád köztársasági elnök. Göncz a verető bíró elleni közérdekű bejelentésre hamis választ adott (X-398/1998.). A közérdekű bejelentés benyújtó Magyar Egység Párt vezető, Dr. Lenkei János Pál jogász felé azt hazudták, hogy engem „a rendszerváltás előtt gondnokság alá helyeztek”. Azt, hogy hazudtak, a választójogom folytonossága is bizonyítja. Az ügyészek további öt alkalommal, nemrég egy kormányhivatalnál is, próbálkoztak a gondnokság alá helyezettéssel, de minden esetben belebuktattam őket a csalásaikba. Göncz Árpád utódai is érvényben tartják a hamis iratot. Áder János sem hajlandó visszavonni. Ezáltal ő is bűnpártolja a hitelezési csalások, sikkasztások leleplezője ellen, ellenem pszichiátriai csalásokat szervező minisztereket, ügyészeket, rendőröket, bírákat. Tehát egy bűnöző köztársasági elnök áll az államigazgatás élén!

FELJELENTÉSKÉNT AZ ÁLLAMPOLGÁRI JOGOK BIZTOSÁHOZ IS BENYÚJTVA AZ KÖZPÉNZ SIKKASZTÓ ÁLLAMIGAZGATÁSI BŰNÖZŐKET PSZICHIÁTRIAI CSALÁSI KÍSÉLTETEKEL IS FEDEZŐ MINISZTEREK, ÜGYÉSZEK, BÍRÁK ÉS KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKÖK ELLEN!

Budapest, 2017. december 07.

Tejfalussy András oknyomozó mérnök feltaláló
jogos védelmet folytató (btk.) megbízás nélküli kárehárító (Ptk.)
Tudományos Rendőrség PJT, 1036 Bp. Lajos u. 115.
tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com,
www.tejfalussy.com



feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>
címezett: panasz <panasz@ajbh.hu>
másolatot kap: Vona Gábor <vona.gabor@jobbik.hu>
titkos
másolat:
 dátum: 2017. december 7. 18:41
tárgy: AZ ÁLLAMIGAZGATÁSI PÉNZEK SZÉTO SZTÓI A BÜNÖZŐ MINISZTEREK, ÜGYÉSZEK,
RENŐRÖK, BÍRÁK ÉS KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKÖK MIATT BÜNTETHETELÉNÜL
LOPHATNAK, CSALHATNAK, SIKKASZTHATNAK (Iratjel:
hitelezsicsalafedezougyeszbuozes171207)
küldő: gmail.com