

**4/1 Fővárosi Ítéletábla részére  
1054 Budapest V. Markó u. 27.  
5 példányban, tértívenesen!**

Kód: bunozoket-fedezo-ugyeszek-es-birak-180130

**Dr. Darák Péter Kúria legfelsőbb bírósági elnök úr részére  
1 további példány, a korábbi feljelentések kiegészítésére!**

**Tárgy: Hitelezési csalókat bírósági bűnpártolás is  
a Főváros Törvényszék 68.P.23.501/2016/8-1.ikt. sz.,  
2018. január 12.-i tegnap megkapott hamis végzése.**

**Tisztelt Fővárosi Ítéletábla és Kúria Elnök!**

Hamis iktatásra alapozott bűnpártolás a Fővárosi Törvényszék aláíratlan hamis fenti végzése: az alperesek károkozásai megállapíttatására indított megállapítási per keresetemet kártérítési keresetként iktatták, egy 2.P.20.129/1993 .perbeli 1996-os keresetpontosítás alapján, amivel bizonyítottam, hogy az OTP felénk 100.000.000 Ft-os kárelhárítási díjjal tartozásának a megállapítását miniszterek, ügyészek és bírák ellenem szervezett veretéssel stb. akadályozzák, s ezeket a köztársasági elnökök az X-398/98. hamis levelükkel, s a verető bírót bírósági elnökké kinevezéssel is, maguk is fedezik.

A hamis iktatás alapján azzal akartak belerángatni a 100.000.000,-Ft alapján illetékfizetésre, hogy „kártérítési kereset pontosítást” kértek, amit nem voltam hajlandó megtenni. Erre hivatkozva kártérítési peri illetéket akarnak fizettetni, ami nyilvánvaló csalás a Fővárosi Törvényszék ügyintézői részéről. Követelem a hamis végzés visszavonását és az ügy bűnügyi- és megállapítási keresetként is tárgyalását a korábban, s itt ismertetett ügyészi, bírói bűnözési előzmény miatt:

1993-ban, 2.P.20.129/1993. számon, az Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi és Gazdaságosság Ellenőrző Központja PJT ill. gmk vezetőjeként, keresettel fordultam a Fővárosi Bírósághoz. A mérgező kálisóval műtrágyázattal és a humuszt termelni képtelen „humuszttermelő gilisztákkal” folytatott károkozást leleplező, nemzetközi szabadalmaim szerinti ANTIRANDOM sokváltozós biológiai hatásmérések alapján, mint feltaláló is. Azért, hogy jogerős ítélettel állapítsák meg az állami szervek károkozásait és ezek általunk leleplezését. A károkozásokat a biológiai hatás vizsgáló mérések alapján eredetileg minisztériumi és országgyűlési megbízásból derítettem ki. Később viszont, miután a mérgező kálium használatért felelős miniszterek az országgyűlésben szembehazudták a biológiai hatás vizsgáló mérések eredményeit (8253. miniszteri válasz, 1992. december 8.), és egy legfelsőbb bírósági elvi határozat is „humuszttermelőnek” hazudta a gilisztát, lásd Polgári Elvi Határozatok, 1994. január 1., 324. oldal, emiatt megbízás nélküli ügyvivőként folytattam a károkozás leleplezést (Ptk.) és a 2.P.20.129/1993. pert 1996-ban a „megbízás nélküli kárelhárítási munkavégzésünk” (Ptk.) közérdekű hasznossága ítéleti megállapíttatására pontosítottam.

A hazai bíróságok a mai napig nem voltak hajlandók letárgyalni a keresetet\*, annak ellenére, hogy a nem létező humuszttermelő giliszták tenyésztésének a hitelezését leleplezéssel az OTP-nél elhárított 12 milliárd forintos további hitelezést és azon alapuló további károkozást leállítottuk és a keresetet erre vonatkozóan egy egyetemi professzor Dr. Czugler Péter ügyvéd úr pontosította, aki korábban bíró is volt. Az 1996-os keresetpontosítást követően egy váci bíró a rendőrökkel összeveretett és úgy hurcoltatott maga elé, hogy a gilisztázási és káliummal műtrágyázási csalásokért felelős miniszterek titkos követelésére cselekvőképesség korlátozó gondnokság alá helyezzen, de a tárgyaláson belebuktattam az okirat hamisításába. Miközben megpróbálták agyarázkodásosra veretés után gondnokság alá helyezni, az alperes OTP az I-XII. Ker. ügyészségi vezető közreműködésével leopta a szabadalmaim hasznosítása alapján az Innofinance Innovációs Bank által a társaságunk részére átutalt 514.000.-Ft-ot a Bp. III. ker. OTP fióknál tartott, nevemen lévő magánszámláról. Az OTP máig sem adta vissza a pénzünket. Most, hogy újra ítéletet kértem az 50.000 embert eladósító és közülük 20 embert öngyilkosságba hajszoló hitelezési csalási ügyében, az ügyészek ismét megpróbálták, hogy hamis elmeorvosi szakvélemény alapján gondnokság alá helyeztessenek, de megint belebuktak. Tehát rablógyilkosokat fedező, bankári, minisztériumi, ügyészi, rendőri bírói maffia tevékenységéről van szó! Méltányossági alapon, teljes költség- és illetékmentességet és a magánvádhoz is kirendelt ingyenes ügyvédet is kérek!

(\*A Fővárosi Bíróság illetékes bírója évekig azzal a hamis ürüggyel halogatta kereset tárgyalását, hogy meg kell várnia, sikerül-e a károkozásokért felelős mezőgazdasági miniszternek az ügyészek útján gondnokság alá helyezettetniük, egy érvénytelen elmeorvosi vélemény alapján, amit csaló elmeorvosok, 40 fokos lázam közben, azt letagadva 1980. január 2-án hamisítottak, a találmányi kutatási anyagaim eltüntetőit fedező csepeli kutatóintézet vezető, dr. Albert Béla által hamis váddal ellenem indított perben, s amit a megrendelő bíró sem mert ítélettel megerősíteni, vagyis érvénytelen lett.)

Mellékelem a gilisztázási bírósági csalás ügyében a Strasbourgi Nemzetközi Bírósághoz megküldött korábbi beadványt:

Strasbourggi Nemzetközi Emberi Jogi Bíróság  
Fax: 00-333-88-412-730

Melléklet: A Legfelsőbb Bíróság hamis elvi határozata, amely a hamis címmel létezőnek tünteti fel a valójában nem létező humuszt termelő gilisztákat és ezúton ma is legalizálja a csalást. (Biohumusz és humuszt termelő giliszta előállítására és értékesítésére kötött szerződés teljesítésével kapcsolatos jogvita elbírálásánál irányadó szempontok. (Polgári Elvi Határozatok, Unió Kiadó, Budapest, 1994. január 1., 324-325. oldal.)

Tisztelt Nemzetközi Bíróság!

Alulírt Tejfalussy András dipl. mérnök (személyi szám: 1-410415-0215, 2621 Verőce, Lugosi u. 115.) mint magánszemély, de mint az Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Központja Gazdasági Munkaközösségnél (1036 Budapest, Lajos u. 115. III. 18.) a Fővárosi Bíróság Cégbírósága által kijelölt végelszámoló is, tehát e magántársaság magánszemély tagjai, köztük saját magam érdekei képviselőjeként, ezúton felkérem Önöket, hogy szíveskedjenek kötelezni a Magyar Államot a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága mellékelt jogsértő határozata visszamentőleges megsemmisítésére. Másrészt azt is kérem, hogy szíveskedjenek kifizettetni a hamis legfelsőbb bírósági elvi határozatban kicsúcsosodott országos csalás leleplezésére végzett munkánkat, melynek méltányosnak tartott díját az Országos Takarékpénztárnál általam leállított csalás hitelezés addigi összege 5%-ban jelölöm meg, figyelembevéve, hogy annak sokszorosa lett volna a csalás hitelezésre fordított további összeg, s hogy azt is a Magyar Állam kellett volna pótolja, ha a csalás ellen én 1989-ben nem teszek bírósági feljelentést, vagyis azonnal, amint a nemzetközi tudományos szabadalmaimban leírt kutatás-gyorsítási software-m szerinti biológiai hatás vizsgálati optimum ellenőrzési (ok-okozat kalibrálási) méréseink szerinti növénytermesztési kísérletünk kimutatta a hitelezési csalás alapját képező. egyetemi tanszékekről kiindult, s a mellékelt határozattal fedezett talajtani csalást:

Magyarországon mintegy 50.000 embert fosztottak ki, többeket öngyilkosságba hajszolva (!) az OTP és bűntársai az állati ürületet evő és abból humuszt termelő giliszták tenyésztéshez és felvásárláshoz adott hitel révén. E hiteleket nem lehet visszafizetni, mert a giliszta nem tud humuszt termelni. Folyamatos csalás az ellenkezőt állító Legfelsőbb Bírósági határozat.

A részletes bizonyítást és bizonyíték anyagot korábban megküldtem, de mielőtt az Önökhöz megérkezett volna, Önök elutasították a korábbi keresetet. Abban csak sikerdíj kifizettetését kértem, a hamis legfelsőbb bírósági elvi határozat visszamenőleges megsemmisítését nem, ezért kérem e beadványom új keresetnek tekintését, de az előző keresetem elbírálásánál az Önökhöz időben el nem odajutása következtében Önök által figyelembe nem vett bűnügyi dokumentáció alapulvételel. Ha kapok egy email-címet, készséggel kiküldöm újra, sőt az azóta bővített dokumentációt is, mivel nem egyedi eset, hogy főbírák is fedezik a főcsalókat.

Kérem a strasbourggi magyar bírákat elfogultnak tekinteni, u.is dr. Baka András úr (aki ma az érintett Legfelsőbb Bíróság elnöke) otléte alatt történt a fenti dokumentációm leelőzése.

Verőce, 2009. XI. 03.

Tisztelettel: Tejfalussy András dipl. mérnök

**Mellékelem** az aláíratlan, hamisan hitesített végzé is, valamint a végzést tartalmazó bírósági boríték is, melynek nem engedték ellenőrizni a tartalmát, de aláírátták a tértvényen, olvasható névvel és személyi azonosítóval, hogy”átvettem”.

A bírósági boríték tartalmának az ügyfél által ellenőrzését lehetetlenítő, ténylegesen nem átadott ügyiratok tértvényre ráírására lehetőség biztosító, ügyiratszám nélküli bírósági boríték is további bűnügyi bizonyíték a magyarországi bíróság felügyeleti- és bírósági vezetők, bírósági és postai ügyintézők, hamis bírói ítéletekre lehetőségeket biztosító jól összehangolt, tudatos iratkezelési csalásaira, aminek okán ezúton is **feljelentem** őket!

**Fővárosi Törvényszék**  
**68.P.23.501/2016/8-I.**

### Végzés

**Tejfalussy András** felperesnek – Magyar Állam alperes ellen közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése iránt indított perében a felperesnek a 3. sorszámú végzéssel szemben 8. sorszám alatt benyújtott fellebbezését hivatalból elutasítja.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a Fővárosi Ítéletábrlának címezve a Fővárosi Törvényszéknél kell 3 példányban vagy az elektronikusan kapcsolatot tartó fellebbező fél esetén elektronikus úton benyújtani.

### Indokolás

A felperes keresetlevelét a bíróság a 3. sorszám alatti – 2016. december 8. napján jogerőre emelkedett – végzésével idézés kibocsátása nélkül elutasította. A bíróság a kereseti illeték mérsékelte összegét 150.000,- Ft-ban állapította meg, melynek megfizetésére a felperest kötelezte. A felperes a bíróság végzését 2016. november 22. napján átvette.

A felperes a 2017. november 28. napján érkezett 8. sorszám alatti beadványában - tartalma szerint – fellebbezést terjesztett elő a bíróság 3. sorszám alatti végzésével szemben. Kérte annak megállapítását, hogy a bíróságnak „nem volt joga” a hiánypótlás” elmúlásztása miatt a keresetet érdemi tárgyalás nélkül elutasítani, valamint a 150.000,- Ft illetéket kivetni.

A Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 237. § szerint ha a fellebbezés elkéselt, vagy olyan határozat ellen irányul, amely ellen a fellebbező nem élhet fellebbezéssel, továbbá ha a fél a fellebbezést felhívás ellenére nem, vagy hiányosan adja be, az első fokú bíróság a fellebbezést hivatalból elutasítja. Azt, aki a fellebbezést elutasító határozat ellen nyilvánvalóan alaptalan fellebbezéssel él, a másodfokú bíróság pénzbírsággal (120. §) sújthatja.

A felperes számára a végzés kézbesítésétől számított 15 nap állt rendelkezésre a végzés elleni fellebbezés előterjesztésére. Ez a határidő 2016. december 7. napján letelt. Az ezt követően 2017. november 28. napján beadott fellebbezés már elkéselt, ezért azt a bíróság a Pp. 237. §-a alapján – figyelemmel a Pp. 73/B. § (2) bekezdés b) pontjára is - hivatalból elutasította.

A jogorvoslati jog a Pp. 233. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2018. január 12.

A kiadmány hitelelül.



dr. Kovács Eszter s. k.  
 bírósági titkár



**A hamis bírósági végzések soha sincsenek hiteles aláírással hitelesítve. Vagyis a bírósági aktában az alkalmazottak akármikor kicserélhetik egy általuk hitelesen aláírt másféle szövegre, ha másként belebuknának a bűnözők érdekében elkövetett ügyintézési, ítélezési csalásaikba!**

**Sem a borítékra, sem a tértvényes levél érkezéséről értesítőre nem írják rá, hogy minek kell lennie a lezártan átvetetett bírósági borítékban, hogy az ügyféllel aláíratott térvénnyel és a bíróság által visszakapott meg nem küldött iratoknak a megküldését is bizonyítani lehessen. Amikor felbontottam a borítékot a postás jelenlétében és más irat volt az általa már aláíratott tértívénnyen, mint a borítékban, ezt a postás nem volt hajlandó igazolni. A Posta is elzárkózott az igazolástól. Ez csupa olyan csalás, ami a Talmudban elő van írva a zsidó bírák részére az izraelita bűnözők mentéséhez!**

**Az ügyészi és bírói bűnözés további okirati bizonyítékai is megtekinthetők a HIHETŐMAGAZIN, [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com) honlapon!**

**Budapest, 2018. január 30.**

Tisztelettel a feljelentő felperes:

  
 Sydo Tejfalussy András Béla Ferenc  
 (személyi szám: 1-420415-0215)  
 okl. vill. mérnök

(Cégbíróságon hitelesített aláírás)

U.i.: A Fővárosi Törvényszékhez 5 db eredeti példányban tértvényesen megküldve, az iktatott 5. példányát visszavárolag,

Dr. Darák Péter úr Kúria legfelsőbb bírósági elnök részére pedig ma, e-mail útján megküldéssel!

feladó:**András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>

címzett:Elnok@kuria.birosag.hu

másolatot kap: . . .

titkos másolat: . . . .

dátum:2018. január 30. 21:41

tárgy: Hitelezési csalókat bírósági bűnpártolás is a Főváros Törvényszék 68.P.23.501/2016/8-1.ikt. sz., 2018.  
január 12.-i tegnap megkapott hamis végzése. ( Kód: bunozoket-fedezo-ugyeszek-es-birak-180130 )

küldő:gmail.com