



Tárgy: hatósági ellenőrzés

Jegyzőkönyv száma: J/031/14/2017.

Mellékletek száma és sorszáma:

Ügyiratszám: -

Ügyintéző: Kemenczei Ágnes

Elérhetőség: kiemelt@nebih.gov.hu

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Baja; 2017 év 10 hó 17. napján.

Az ellenőrzés kezdete: 9 óra 30 perc.

Az ellenőrzés helye: Domszéli Vadgesztenye Kft. 6500 Baja, Zrínyi Miklós u. 8. adószám: 23433092-2-03

A hatóság részéről jelen van: Kemenczei Ágnes, Dr. Kiss Judit, Dr. Horváth Miklós, Dr. Józsa Király
Adalbert beosztása: ellenőrzési referens

A fél részéről jelen van: Horváth Gábor .szül. név: u.a.

Lakcíme: 6500 Baja, Zrínyi Miklós u. 8.

Eljárásjogi helyzete: ügyvezető; születési hely és idő: Baja, 1969. május 14.

Szem. lg. száma: 381834JA ; anyja neve: Csontos Mária

Egyéb elérhetősége: 0670-235-1899

Alkalmazott hatósági tanú adatai: -

Az eljáró hatóság részéről jelenlévő ügyintéző az ügyfelet (az ügyfél részéről jelen lévő személyt) jogairól tájékoztatta, kötelezettségeire figyelmeztette, az erről szóló tájékoztatást átadta. Tájékoztatás történt továbbá arról is, hogy jelen jegyzőkönyv a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 195. §-a szerint közokiratnak minősül.

A hatósági ellenőrzést lefolytató hatósági személyek megbízólevelüket bemutatták, magukat az ügyfél előtt azonosították és tájékoztatták az ügyfelet az ellenőrzés céljáról.
Az ügyfél az ügyirat betekintési jogával az ügyintézővel történt egyeztetés alapján a megbeszélte időpontban élhet.



.....
Ügyfél aláírása
DOMBSZÉLI VADGESZTENYE KFT.
6500 Baja Zrínyi Miklós u. 8.
Adószám: 23433092-2-03
Banksz.: 10402513-50526586-86521009
dombszeli.vadgesztenye@gmail.com

Megállapítások: A mai napon helyszíni szemlét tartottunk a Domszéli Vadgesztenye Kft. cégnyilvántartásba vett székhelyén. A jelenlévő ügyvezető elmondása alapján kizárólag [REDACTED] és az „Istenek elegele” elnevezésű parlagfű tablettát forgalmaz. A fenti címen egy magánház pincéjében tárolja a parlagfű tablettát, illetve az [REDACTED]. Elmondása alapján a telephely kizárólag az [REDACTED] a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatal felé, melyről a BKC/001/3427-2/2016 számon állítottak ki igazolást. A parlagfűvet elmondás alapján [REDACTED] gyűjti be, leszárítja, leporítja, és tablettázza, majd leszállítja a fenti címre. A termék a Domszéli Vadgesztenye Kft. neve alatt kerül forgalomba. Elmondás alapján a Mediline Kft, Benovum Kft és a Bijo Egészség Kft számára értékesíti a terméket.

A pincében 185 kg porított zsákolt (10 db zsák) parlagfűvet és 34 db műanyag tégelybe csomagolt parlagfű tablettát, valamint 7 kg csomagolatlan, jelöletlen parlagfű tablettát találtunk, amelyet kivontunk a forgalomból. Részletezve a 2A mellékleten. A terméken a következő címke szerepel:



DOMBSZÉLI VADGESZTENYE KFT.

6500 Baja Zrínyi Miklós u. 8.

Adószám: 23433092-2-03

Banksz.: 10402513-50526586-86521009

dombszeli.vadgesztenye@gmail.com





A termék megjelenésén, csomagolásán, kiszerelésén semmilyen arra utaló jel nem található, amely arra utalna, hogy a terméket nem szabad fogyasztani. A dobozon található tételszám képzése az ügyfél elmondása szerint: az első dátum első száma av év, hónap, nap az alapanyag vásárlásának az ideje, a gy év, hónap, nap a tablettázás időpontját jelöli. A minőségmegőrzési idő 2 év. A termékről gyártmánnyal nem rendelkezik.

Az alapanyagként átvett parlagfű beszállítási dokumentumait, illetve a már értékesített termék szállító leveleit és a számláit a helyszínen nem tudta bemutatni. Ezeket a dokumentumokat 2 évre visszamenőleg 5 napon belül meg kell küldeni a hivatalomba.

Felhívjuk az ügyfél figyelmét, hogy a Közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket) 51. §. (4) bekezdése szerint : „A törvényen vagy kormányrendeleten alapuló adatszolgáltatást hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél, illetve kérelemre indult eljárásban az ellenérdekű ügyfél akkor tagadhatja meg, ha
a) nem kapott felmentést a minősített adatra vonatkozó titoktartási kötelezettség alól,
b) nyilatkozatával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná.”

Továbbá a Ket. 51. §. (5) bekezdése szerint: „Az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényről állít, illetve ha a (3) bekezdés szerinti kötelező adatszolgáltatás körében a (4) bekezdésben foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét

nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tényt elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható.”

Ügyfél nyilatkozata:

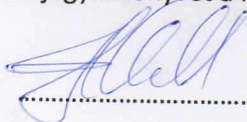
8 napon belül írásban kíván nyilatkozni.

Az ügyfél a 2015-2016. évi záró főkönyvi kivonatait illetve felügyeleti díj bevallás számítását alátámasztó kimutatását átadta / 8 munkanapon belül Hatóságunk részére postai úton megküldi, illetve a kiemelt@nebih.gov.hu e-mail címre eljuttatja.

Jelen jegyzőkönyv 1 és 2/A, 3 mellékletből áll, kép rögzítés történt.

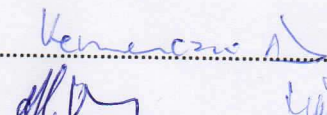
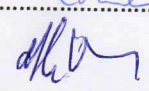
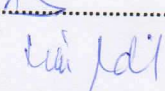
Az ellenőrzés befejezése: 12 óra 45 perc

A jegyzőkönyvet a felek hangos felolvasás után egyetértőleg írják alá.


.....

ügyfél aláírása, bélyegzője




.....
 
hatóság képviselőjében eljáró személy aláírása

DOMBSZÉLI VADGESZTENYE KFT.
6500 Baja Zrínyi Miklós u. 8.
Adószám: 23433092-2-03
Banksz.: 10402513-50526586-86521009
dombszeli.vadgesztenye@gmail.com

MELLÉKLET

1. számú melléklet a J/031/14/2017. számú jegyzőkönyvhöz.

Ügyfél tájékoztató

A hatósági ellenőrzés a takarmány- és élelmiszerjog, valamint az állat-egészségügyi és az állatok kíméletére vonatkozó szabályok követelményeinek történő megfelelés ellenőrzésének biztosítása céljából végrehajtott hatósági ellenőrzésekről szóló az Európai Parlament és a Tanács 882/2004/EK rendelete (továbbiakban: 882/2004/EK rendelet) 3. cikk (2) bekezdése értelmében előzetes értesítés mellőzésével történt.

A hatóság képviselőjében eljáró személy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 5. § (1) bekezdése értelmében, előmozdítva az ügyféli jogok gyakorlását, tájékoztatta az ügyfelet jogairól és kötelezettségeiről, különösen az alábbiakról:

A Ket. 88.§-a értelmében a hatósági ellenőrzés keretében a hatóság helyszíni ellenőrzést tarthat, amelyre vonatkozóan a szemle szabályait kell alkalmazni.

A Ket. 57/A. §-a és az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 44. § (1) bekezdése figyelembevételével a helyszíni ellenőrzés során az ellenőrzést végző személy a hatásköre gyakorlásának keretei között az ellenőrzéshez szükséges területre, építménybe és egyéb létesítménybe beléphet, az ügyféltől vagy képviselőjétől, továbbá az ellenőrzés helyszínén tartózkodó bármely más személytől felvilágosítást kérhet. Az ellenőrzést végző személy jogosult az ellenőrzés tárgyát képező vagy azzal kapcsolatos iratokat, dokumentációt, adathordozókat – az adatvédelemre, valamint a titoktartásra vonatkozó jogszabályok figyelembevételével – megismerni és azokról másolatot, illetve kivonatot készíteni; eljárása dokumentálására a helyszínen kép-, illetve hangfelvételt készíteni; eljárásához szükséges vizsgálatok elvégzése céljából térítésmentesen mintát venni.

A Ket. 50/A. §-a alapján a hatóság a helyszíni ellenőrzés során a tényállás tisztázása érdekében jogosult iratokat és más tárgyi bizonyítékokat lefoglalni, ha a tényállás másként nem tisztázható vagy az jelentős késedelemmel járna, vagy a lefoglalás mellőzése a tényállás tisztázásának sikerét veszélyeztetné. A Ket. 50/B. §-a alapján az ügyfél a nála lefoglalt iratról kérelmére és költségére – ha ez az eljárás érdekét nem veszélyezteti – a hatóság másolatot készít.

A Ket. 57/B. § (3) bekezdése alapján a helyszíni ellenőrzés megtartását vagy eredményes lefolytatását akadályozó személy eljárási bírsággal sújtható.

Amennyiben a jelen hatósági ellenőrzés során a hatóság jogsértést állapít meg, a Ket. 94. §-a alapján a felelőssel szemben hivatalból hatósági eljárást fog indítani, amelyről a felelős ügyfélnek értesítést küld.

Az ügyfél tájékoztató egy példánya átadásra került, az abban foglaltakat az ügyfél tudomásul vette.

Kelt: Baja, 2017.10.17.

.....
ügyfél



.....
a hatóság képviselőjében eljáró személy

DOMBSZÉLI VADGESZTENYE KFT.

6500 Baja Zrínyi Miklós u. 8.
Adószám: 23433092-2-03
Banksz.: 10402513-50526586-86521009
dombszeli.vadgesztenye@gmail.com

.....
.....

MELLÉKLET

2./A számú melléklet a J/031/14 /2017.számú jegyzőkönyvhöz.

A helyszíni ellenőrzés keretében, a Dombszéli Vadgesztenye Kft. Székhely: 6500 Baja, Zrínyi Miklós u. 8.; adószám: 23433092-2-03; 6500 Baja, Zrínyi Miklós u. 8 alatti telephelyén megvizsgált, alábbiakban jellemzett termék **zár alá vételét és forgalomból való kivonását azonnali hatállyal elrendelem és a forgalomba hozatalát azonnali hatállyal megtiltom.**

	Ellenőrzött termék megnevezése	Mennyiség (kg)	Élelmiszer-biztonsági kifogás	Tételazonosító (fogyaszthatósági idő/minőség megőrzési idő/LOT szám/egyéb)	Tétel értéke
1.	„Istenek eledele” parlagfű tabletta	34x45g	nem engedélyezett termék	18.04.2019	34 x 2460 Ft
2.	porított zsákos parlagfű	6x20 kg	nem engedélyezett termék	(szedés éve) 2017	
3.	porított zsákos parlagfű	3 x 20 kg + 5 kg	nem engedélyezett termék	(szedés éve) 2015	
4.	csomagolatlan parlagfű tabletta	7kg	nem engedélyezett termék/nem nyomonkövethető	jelöletlen	

Összesen: 193,53 kg

Az ügyfél elmondása alapján élelmiszer raktárként nyilvántartásba nem vett, magán háztartás pincéjében, elkülönítés és forgalmazás és felhasználás tilalmára vonatkozó megjelölés nélkül értékesítés céljára tárolta. A parlagfű a 258/97/EK rendelet értelmében új élelmiszernek minősül, így a belőle készült termékek csak engedélyeztetést követően hozhatók forgalomba. A parlagfű termékek jelenleg nem engedélyezettek az Európai Unió területén.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Kett) 72. §. (6) bekezdés szerint jelen döntésem indoklását mellőzőm.

Jelen döntésem meghozatalától számított tíz napon belül az indoklást is tartalmazó határozatomat az ügyfél részére megküldöm. A jogorvoslat igénybevételének határidejét az indoklás kézbesítésének napjától kell számítani.

A döntés ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek helye nincs az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI törvény 39. §. (4) bekezdés o) pont rendelkezése alapján.

A határozat bírósági felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól e határozatot hozó hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet a határozatot hozó hatósághoz a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de az ügyfél a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti.

A végrehajtás és a fogatosítás módja:

A zárolt termék birtokosát arra kötelezem, hogy a forgalomból felfüggesztett terméket a jelenlegi állapotában a vonatkozó előírásoknak megfelelően tárolja és hiánytalanul őrizze meg további intézkedésig. Felhívom a figyelmet, hogy a hatósági zár jogosulatlan megbontása bűncselekmény.

A forgalomba hozattól eltiltott termék nem kerülhet vissza az élelmiszerláncba sem élelmiszerként, sem takarmányként. Az élelmiszerlánc és takarmányláncból történő kivonás módjáról az ügyfél 8 napon belül nyilatkozni köteles. A forgalomból kivont termék elszállítása kizárólag az ellenőrző hatóság jelenlétében történhet, aki jogosult a hatósági zár feloldására. Az elszállítás időpontjáról az elszállítást megelőzően 48 órával hatóságunkat értesíteni köteles időpont egyeztetése céljából.

A viszonteladó partnerekhez kiszállított forgalomból kivont termékekkel azonos megnevezésű, kiserelésű valamennyi parlagfű termék visszahívását azonnali hatállyal elrendelem.

Az ügyfél köteles a visszahívásról haladéktalanul gondoskodni, a visszahívott termékeket elkülönítve és jelölve további intézkedésig hiánytalanul megőrizni. Valamint a visszagyűjtéssel kapcsolatban a megtett intézkedésről, a visszagyűjtött mennyiségről és a visszahívás befejezéséről 3 napon belül hatóságomat írásban tájékoztatni a kiemelt@nebih.gov.hu email címen.

Kelt: Baja, 2017. október 17.

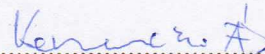


ügyfél

DOMBSZÉLI VADGESZTENYE KFT.
6500 Baja Zrínyi Miklós u. 8.
Adószám: 23433092-2-03
Banksz.: 10402513-50526586-86521009
dombszeli.vadgesztenye@gmail.com



a hatóság képviselőjében eljáró személy



MELLÉKLET

3. számú melléklet a J/031/14/2017 számú jegyzőkönyvhöz.

Értesítés hatósági eljárás megindításáról

Értesítem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (továbbiakban: Ket.) 93. § (2) bekezdése alapján, a 29.§ (3) és (5) bekezdése, valamint a 28/A.§ figyelembevételével, hogy a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Kiemelt Ügyek Igazgatósága az alábbiakban részletezett élelmiszerrel kapcsolatban megállapított jogsértés miatt a Ket. 94. § (1) bekezdés b) pontja szerint **hivatalból hatósági eljárást indít.**

Ügyfél neve, címe: Domszéli Vadgesztenye Kft. Székhely/telephely: 6500 Baja, Zrínyi Miklós u. 8. (adószám: 23433092-2-03)

Az ellenőrzés helye: 6500 Baja, Zrínyi Miklós u. 8.

Az eljárás megindításának napja (a helyszíni ellenőrzés napja): 2017.10.17.

Az ügy iktatószáma: -

Az ügy tárgya: élelmiszerbiztonsági előírások megsértése

Az ellenőrzött termék, eszköz, tárgy, anyag megnevezése, termék kiszerelése:

2/A mellékleten részletezve.

Az ellenőrzött termék minőség-megőrzési ideje/fogyaszthatósági ideje/tételszáma/azonosítója:

2/A mellékleten részletezve.

Az ellenőrzött termék gyártója/forgalmazója: 2/A mellékleten részletezve.

A tétel értéke: 2/A mellékleten részletezve.

Az irányadó ügyintézési határidő: **21 nap.**

Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamok a Ket. 33. § (3) bekezdése alapján:

- a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama,

a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá a Ket. 36. § (2) bekezdése alapján adatként a nyilvántartásból történő beszerzéséhez szükséges idő,

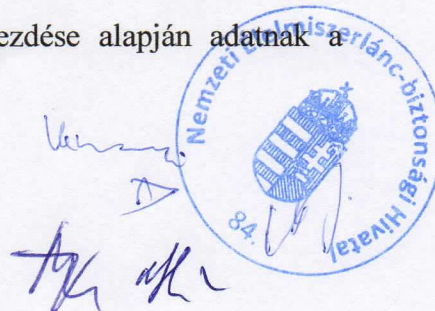
DOMSZÉLI VADGESZTENYE KFT.

6500 Baja Zrínyi Miklós u. 8.

Adószám: 23433092-2-03

Banksz.: 10402513-50526586-86521009

domszeli.vadgesztenye@gmail.com



- a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- a szakhatóság eljárásának időtartama,
- az eljárás felfüggesztésének időtartama,
- a Ket. 70. § (1) bekezdésében szabályozott eljárás (bizonyítékok ismertetésének) időtartama,
- a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,
- a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő,
- a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,
- a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.

A hatóság vezetője a Ket. 33. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidőt annak letelte előtt kivételesen indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb 21 nappal meghosszabbíthatja.

Az ügyintéző neve: Kemenczei Ágnes

Az ügyintéző hivatali elérhetősége/kapcsolattartásra szolgáló elérhetősége: +36-1-336-9415

Hatóságomnál elektronikus ügyintézésre nincs lehetőség.

A hatóság elektronikus tájékoztatására szolgáló honlapja a www.nebih.gov.hu címen érhető el.

Tájékoztatom, hogy az eljárás során akár szóban, akár írásban **nyilatkozatot tehet** a Ket. 51. § (1) bekezdése szerint, amellyel kapcsolatban felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a nyilatkozattétele során az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, eljárási bírsággal sújtható a Ket. 51. § (5) bekezdése alapján. **Amennyiben az üggyel kapcsolatban nyilatkozatot kíván tenni, felhívom, hogy azt jelen értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül tegye meg.**

Továbbá a Ket. 68. § (1) bekezdése és a 69. § (5) bekezdése szerint az eljárás során keletkezett **iratokba betekinthez** az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban és az iratbetekintés során kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének IV. pontja alapján az eljárásban készített hitelesített vagy hitelesítetlen másolat, a kivonat illetve a nem hitelesített fénymásolat illetéke oldalanként 100 forint. Az illetéket a másolat átvételekor az eredeti iraton illetékbélyeggel kell megfizetni.

A Ket. 69. § (1) bekezdése alapján **nem lehet betekinteni:**

- a döntés tervezetbe,
- az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilétére, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el,
- felhasználói vagy megismerési engedély hiányában a minősített adatot tartalmazó iratba,
- az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

A Ket. 88. §-a alapján lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzött Ön(ök) által

előállított/forgalmazott termék vizsgálata során a J/031/14/2017 számú, az ügyfélnek átadott helyszíni jegyzőkönyvben részletezett hiba került megállapításra, így hatósági eljárást indítottam a felelőssel szemben.

DOMBSZÉLI VADGESZTENYE KFT.

6500 Baja Zrínyi Miklós u. 8.

Adószám: 23433092-2-03

Banksz.: 10402513-50526586-86521009

dombszeli.vadgesztenye.hu



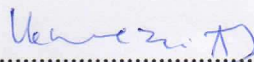
Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 14. §- alapján az élelmiszer biztonságosságaért és minőségéért az élelmiszer előállítója, nem hazai előállítású élelmiszer esetében pedig az első magyarországi forgalomba hozó - a fogyaszthatósági, illetve a minőségmegőrzési időtartam lejártáig - felelős, ami nem alkalmazható, ha a hibát az előállító által javasolt tárolási és raktározási feltételek be nem tartásával más okozta. Az élelmiszer-vállalkozás felelős az élelmiszer biztonságosságaért és minőségéért, amennyiben a forgalomba hozatalt kizáró hibát ő okozta, vagy az általa is felismerhető lett volna. A hibáért a magyarországi első forgalomba hozó akkor is felelős, ha azt nem ő okozta, amennyiben a forgalomba hozatalt kizáró hiba a magyarországi első forgalomba hozatalt megelőzően keletkezett. A fenti törvény 62. §-a alapján ha a fenti felelős kilétét nem lehet megállapítani, a bírságot azzal az élelmiszer-vállalkozással szemben kell kiszabni, akinél a jogsértést megalapozó élelmiszert az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv megtalálta.

Az értesítést az ügyfél a mai napon átvette.

Kelt: Baja, 2017.10.17.



.....
az ügyfél képviselőjében jelen levő személy



.....
a hatóság képviselőjében eljáró személy

DOMBSZÉLI VADGESZTENYE KFT.
6500 Baja Zrínyi Miklós u. 8.
Adószám: 23433092-2-03
Banksz.: 10402313-30526586-86521009
dombszeli.vadgesztenye@gmail.com

