

Azonosító: Miniszterelnöki-Kabinetiroda-jogugyi-szakvelemenyehez-170910

INTÉZKEDÉSEINK A MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA JOGÜGYI SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNYE ALAPJÁN

MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA
Levelezési Osztály

Hivatkozás: I-1L/ME/2296/2/2017.

Tárgy: Válaszként is, mint kiegészítő közérdekű bejelentések
Orbán Viktor miniszterelnök úr további segítésére

Azonosító: birosagi-bunozes-bizonyitas-170825-170910.

Tisztelt Miniszterelnöki Kabinetiroda Levelezési Osztály!

Az Orbán Viktor miniszterelnök úr segítésére küldött közérdekű bejelentéseimre és kárelhárítási javaslataimra Önöktől kapott fenti szakértői véleményük szerinti eljárások csak akkor segíthetnek a magyar emberek kártérítési jogai érvényre juttatásában, ha a köztársasági elnökök, miniszterek, ügyészek, rendőrök, bírák által elkövetett és/vagy pártolt (bűnpártolt) bűncselekményeket is büntetnék a melléklet szerinti és a hasonló ügyekben.

Önök szerint miért csinálhatják sorozatban, ha nem csalási céllal, hogy az ügyfeleknek kiküldött végzéseken és ítéleteken a bírák és a bírósági hitelesítők sem írják alá/ki olvashatóan (hitelesen) a nevüket, miközben az ügyfeleket arra kényszerítik a postások, hogy igazolják olvashatóan írt név, személyi azonosító szám, saját kezű aláírás útján, hogy kézhez kapták, a lezártan átvett, ügyszám nélküli, azonosíthatatlan, ellenőrizhetetlen tartalmú borítékkal a csak a bírósági tértivényre ráírt ügyszámú, esetleg a borítékban nem is lévő iratokat??!!! (Miniszterelnök úr helyében én azonnal leváltatnám az iratkezelési hiányosságokra és ezzel az azokon alapuló csalásokra „jogi lehetőség biztosító”, azokat jogszerűnek feltüntető igazságügyi minisztériumi vezetőket és természetesen a legfőbb ügyészt is!)

Bejelentés: jogos önvédelemként semmibe veszem a tértivényes levelekről az olyan postai értesítőket, amelyeken nincs rajta az ügyiratszám és persze megtagadom az ügyiratszám nélküli tértivényes borítékok átvételét is.

Kérem, hogy szíveskedjenek jelen irat kíséretében a melléklet szerinti hivatali bűnözés büntetőjogi alapon is jogerősen elítélésére alkalmas hazai és vagy nemzetközi fórumokhoz továbbítani a hazai jogorvoslati lehetőség felsoroló fenti szakvéleményüket és az(oka)t a Miniszterelnök úrhoz intézett többi közérdekű bejelentéseimet és közérdekű kárelhárítási javaslataimat is, amelyekre a fenti szakértői véleményük (Önök szerint is) vonatkoztatható.

Melléklet: Közérdekű bejelentésként a Dr. Léhmann György ügyvéd úrhoz címzett „ügyismertető” (Azonosító: birosagi-bunozes-bizonyitas-170825).

Megköszönve segítségüket még az kérem, hogy archívum célra szíveskedjenek az itt hivatkozott valamennyi beadványom és ezen beadványom továbbítását igazoló hitelesített iktatott irat másolatokat részemre kiadni!

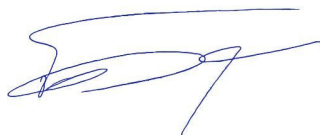
Csatolmány: Új kárelhárítási javaslat (Azonosító: licenc-apport-170910)

Jelen irat a magyar emberek jogos védelmeként (Btk.) megbízás nélküli ügyvitelként (Ptk.) végzett közérdekű kárelhárítás.

Verőce, 2017. szeptember 10.

Tisztelettel:

Tejfalussy András Béla Ferenc
oknyomozó mérnök feltaláló



Szerintem, amíg valaki ellen nem csinálják a most Ön ellen is bevetett bírói csalásokat, addig nem hiszi el, hogy megtörténhettek! Vigasztalásul mesélem el, hogy az én hitelezési csalás elleni fellépésem akadályozására, megtorlására bírák, ügyészek miket követtek el:

Miniszterek által felkért ügyészek úgy próbáltak akadályozni a gilisztázási hitelezési csalás károsultjainak szakértőként segítségben, hogy gondokság alá helyezési csalást szerveztek ellenem egy verőcei önkormányzati jegyző, Klein Katalin segítségével, „Tejfalusi” hamis névvel, mint hajléktalan ellen kezdeményezte a pert. Előtte ő írta át a nevemre az általam megvett Verőce, Lugosi u. 71. szám alatti terjedelmes ingatlant. Hamis névvel indította ellenem a pert, hogy ne akadályozzák a mérnöki diplomám, a több miniszteri kitüntetésem, a sok nemzetközi tudományos szabadalmam, s az se, hogy a Cégbíróságon bejegyzett tudományos társaságokat vezetek és képviselek (és hogy folyamatos a választójogom).

1997. szeptember 10-én hajnalban kommandósok betörték az irodám ajtaját. Ott és a III. ker. rendőrségen agyrázkódásosra vertek, rugdostak. Ezt követően véresre bilincseltek és elhurcoltak a Váci Városi Bíróságon rendezett „gondnokság alá helyezettési tárgyalásra”. Csalódásukra, a tárgyalást így előkészítő bírót, Dr. Kautzné dr. Schneider Margit Erikát belebuktattam a tárgyaláson folytatott okirat hamisításaiba és feljelentetem a rendőröket..

A katonai ügyész Félix Roland úgy védte meg a verő rendőröket, hogy áttette az ellenük általam tett feljelentést a polgári ügyészségre, ahol úgy kezelték, mintha én vertem volna a rendőröket és ők jelentettek volna fel. Megállapították, hogy nem vertem őket, és kész.

Később Göncz Árpád köztársasági elnök azzal védte meg a csaló bírót, hogy közzétettek tőle egy hamis választ, (X-398/1998.), amiben „korábban is gondnokság alá helyezettnek” hazudtak. Utána hamarosan kinevezték a Váci Városi Bíróság elnökévé a bűnöző bírót.

Közben a III. ker. OTP fiók minden pénzünket lelopta a társasági számlámról, amit az I-XII. kerületi ügyészség vezetője fedezett. Azt írta, hogy ennyi összegre folytatott végrehajtást az OTP fiók ellenem. Valójában egy másik számlámnál az OTP meghitelezett 8.000.-Ft-ot, csak ennyi tartozásom volt. Az OTP máig sem fizette vissza a szabadalmaim hasznosítása alapján a társaságunk részére oda utalt (514.000.-Ft+kamat), általuk ellopott pénzünket!

Mindezekről a fővárosi bíró Pataki Árpád (később ő tiltotta be a Magyar Gárdát), a Göncz Árpád-féle hazugsággal szemben általam indított perben úgy ítélt, hogy a "semmivel sem sértették meg a személyiségi jogaimat", és millió Ft körüli összeget próbált kifizettetni Gönczék hazudozó ügyvédei munkadíjaként és illetékként, de sikerült megakadályoznom.

Aznap, amikor Göncz hamis levelét dátumozták, a Gilisza Károsultak Egyesületének a színeiben egy Termeczky Alfréd nevű személy megrágalmazott egy „körlevelében”. Azzal, hogy „bolond vagyok, aki az ügyben sosem indítottam pert, csak hazudtam, hogy segíték a gilisztahitelezés károsultaknak”. (Az OTP miatt utalt át 100.000.000.-Ft-ot nekik, de a károsultak állítólag hiába pályáztak rá!) A gilisztázást hitelező OTP-vel szemben általam indított 2.P.20.129/1993. Fővárosi Bíróság sz. pert máig sem tárgyalták le. Állítólag azért nem, mert a bírák arra várnak, hogy „gondnokság alá helyeznek-e”. Most buktattam bele az ügyészeket a kormányhivatallal „bolonddá nyilvánítatási” (6.) ilyen próbálkozásukba.

Tisztelettel:
Tejfalussy András
HIHETŐMAGAZIN www.tejfalussy.com



(Azonosító: birosagi-bunozes-bizonyitas-170825)

Tárgy: Válsághárító software-ek és létesítmény tervek szerzői jogai pályázati apportként hasznosításával kapcsolatos érdeklődés

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Az általam feltalált hatásmérés azért kapott világszerte szabadalmakat, mert feltaláltam a korábbi hiányos és kaotikus randomizált mérésekkel ellentétes, sokváltozós, térben és vagy időben folyamatos változású, ANTIRANDOM hatásméréseket és megjelenítéseket. Feltaláltam, hogy lehet tükrözött és periódikusan ismételt kezelési gradiensekkel, ezek szuperpozíciójával, térben és vagy időben folytonosan változó zavarmentesített kezelő- és mérőtereket kialakítani. A honlapomon is megtekinthető szabadalmaim és konkrét alkalmazási példák alapján felsőfokú képzettség nélkül is megérthető az általam feltalált új hatásmérési megoldás! Lehet, hogy csak az alábbi 1. és 2. pont szerinti módszereim elrontani nem engedett (!), a világon mindenhol azonnal bevezetett alkalmazása mentheti meg a Föld élővilágát, az emberiséget, minket és a leszármazottainkat is!

A tulajdonomat képező software- és mérő létesítmény terv szerzői jogok eszmei értéke sok ezer milliárd dollár. Kutatásfejlesztési pályázatokhoz pályázói apportként is rendelkezésre bocsáthatom.

Ezért is érdeklődöm a személyes véleménye/d iránt az alábbi kérdésekben, a HIHETŐMAGAZIN www.tejfalussy.com honlapomon közzétett sokváltozós hatáskalibráló mérési és „zavarszűrési döntési” software találmányaim ott bemutatott eredményeit megnézésre és megfontolásra ajánlva:

1. Mit tegyünk a nemzetközi méréstudományi referenciát képező szabadalmaim szerinti **GTS-Antirandom** méréstervező és -kiértékelő programok és az ezekkel kapcsolatos hatásmérő létesítmény terveim nemzetközi alkalmazásához? Valójában csak ezek teszik lehetővé a szinte mindig háromnál több környezeti hatás nagyszámú lehetséges variációi anyagszerkezetet megváltoztató, élettani stb. következményei megbízható ellenőrző mérését és ezáltal a környezet befolyásoló technológiák helyes, tényleges optimalizálását.

2. Mit tegyünk a fontos egyéni és csoportos döntéseknél valamennyi szempontot, valamennyi szóba jöhető okot, ezek valamennyi lehetséges okozatát, valamennyi kapcsolat és összefüggés vonatkozásában, a megalapozatlanságok és az elfogultságok kiszűrésével vizsgáló, „antirandom zavarszűrési” **APLA**, Automatizált Pszicho-Logikai Analízis software mindig mindenhol (helyes) alkalmazása eléréséhez? A vezetők hagyományos módszerrel döntései világháborúkhöz vezetnek!

3. Akar/sz-e személyesen részt venni a fenti módszereim alkalmazás-kiterjesztésében? Akar/sz-e részt venni a további alkalmazás fejlesztéseinkben? Van-e kapcsolata/od olyan értelmes és tisztességes vezetőkkel, tud/sz-e kapcsolatot létesíteni olyan hazai és/vagy külföldi szervezetek olyan tisztességes vezetőivel, akik ténylegesen szeretnének és tudnak is segíteni a hatásokat megbízhatóan kalibráló, pontos ok-okozat összefüggés mérések, és a zavarszűrt szakértői és polgári döntések mindenhol alkalmazásához szükséges további hazai és nemzetközi kutatás fejlesztésekben? Képes vagy vallási stb. ellentétektől elvonatkoztatva a megoldásra koncentrálni?

Verőce, 2017. 09. 07.

Tisztelettel:

/ Tejfalussy András /

APLA Innovációs PJT
GTS-Antirandom Systems
All Rights Reserved!

Tejfalussy András elnök
okl. vill. mérnök, feltaláló
tejfalussy.andras@gmail.com
+36 20 218 1408

H-1036 Bp. Lajos u. 115. III. 18.
aplaconnection@gmail.com



MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA
LEVELEZÉSI OSZTÁLY

Tejfalussy András úr
részére

Iktatószám: I-1L/ME/2296/2/2017
Ügyintéző: dr. Galambos Attila

Verőce
Lugosi u. 71.
2621

Tisztelt Uram!

Köszönjük, hogy segítségkérő levelével megkereste Orbán Viktor Miniszterelnök urat, amelyre megbízásából a Levelezési Osztály válaszol.

I. Tisztelettel felhívjuk az Ön szíves figyelmét arra, hogy a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló **152/2014. (VI.6.) Korm. rend.** értelmében **Miniszterelnök úr** valamennyi egyedi, szakmai, szakigazgatási és hatósági kérdésben az illetékes szervek, illetve szakminisztériumok álláspontjára támaszkodik, így az egyéni megkeresések és igények tekintetében **elbírálási lehetőséggel** sajnos **nem rendelkezik**.

Felhívjuk az Ön szíves figyelmét arra is, hogy a **Miniszterelnöki Kabinetiroda Levelezési Osztálya kizárólag tájékoztatásra jogosult**, így jogszabály értelmezésre, illetve állásfoglalás kiadására nincs hatásköre.

II. Erre tekintettel tisztelettel tájékoztatjuk Önt, hogy **Magyarország Alaptörvénye értelmében az igazságszolgáltatást gyakorló független bíróságok csak a törvényeknek alávetve végzik ítélezési tevékenységüket**. A bíróságok függetlenségének jogállami alapelvét mind az Alaptörvény, mind a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvény tartalmazza. Az Alaptörvény a hatalmi ágak – a törvényhozó hatalom (azaz a parlament), a végrehajtó hatalom (más néven a Kormány) és az igazságszolgáltatás – elválasztásának elvére épül.

A három hatalmi ág szervei csak a legszigorúbb jogszabályi rendelkezések betartásával érintkezhetnek egymással – egyedül ez felel meg a demokrácia és a jogállamiság követelményeinek, és ez biztosítja az állam alkotmányos működését.

A bíróság határozata mindenkire nézve kötelező, az a fél, aki a bíróság határozatát törvénytörőnek, vagy megalapozatlannak tartja, a határozatban megjelölt időben és módon a bírói fórumrendszer keretében élhet (rendes, rendkívüli) jogorvoslati lehetőséggel.

III. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a **perújítás**, illetve a **felülvizsgálati eljárás** úgynevezett rendkívüli perorvoslati eljárások.

A perújítási-, illetve a felülvizsgálati kérelemre vonatkozó részletes szabályokat a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) tartalmazza.

A.) A Pp. 260. § (1) bekezdése alapján a jogerős ítélet ellen **perújításnak** van helye, ha

1055 BUDAPEST, KOSSUTH LAJOS TÉR 1-3.

- a fél oly tényre vagy bizonyítékra, illetőleg olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkozik, amelyet a bíróság a perben nem bírált el, feltéve hogy az – elbírálás esetén – reá kedvezőbb határozatot eredményezhetett volna;
- a fél az ítélet hozatalában részt vett bírónak, az ellenfélnek vagy másnak bűncselekménye miatt a törvény ellenére lett pervesztes;
- a perben hozott ítéletet megelőzően ugyanarra a jogra nézve már korábban jogerős ítéletet hoztak;
- a keresetlevelet vagy más iratot a fél részére a hirdetményi kézbesítés szabályainak megsértésével hirdetmény útján kézbesítették.

A perújítási kérelem előterjesztésének határideje **hat hónap**; ezt a határidőt a megtámadott ítélet jogerőre emelkedésétől, ha pedig a perújítás okáról a fél csak később szerzett tudomást, vagy csak később jutott abba a helyzetbe, hogy perújítással élhessen, ettől az időponttól kell számítani. A tudomásszerzés időpontját elegendő valószínűvé tenni.

Tájékoztatjuk, hogy a Pp. 263. § (1)-(2) bekezdései értelmében a perújítási kérelmet a perben eljáró elsőfokú bíróságnál kell írásban benyújtani. A perújítási kérelemben meg kell jelölni azt az ítéletet, amely ellen a perújítás irányul, s annak megváltoztatása iránt kérelmet kell előterjeszteni. A kérelemben meg kell jelölni a perújítás alapjául szolgáló tényeket és azok bizonyítékait; ha a kérelmet a megtámadott ítélet jogerőre emelkedésétől számított hat hónap eltelte után terjesztik elő, ennek okait elő kell adni.

B.) Amennyiben a rendes jogorvoslati lehetőségét már kimerítette, vagyis fellebbezéssel már élt, avagy a jogszabály rendelkezése folytán a bíróság ítélete első fokon már jogerőre emelkedett, az ellen fellebbezésnek nincs helye a fél kezdeményezheti az esetlegesen jogsértő határozat **felülvizsgálatát**.

Tájékoztatjuk, hogy ugyan a felülvizsgálati eljárás egy, a Kúria előtt folyamatban lévő eljárás, magát a kérelmet azonban nem ehhez a fórumhoz kell benyújtani, hanem szintén az ügyben első fokon eljáró bírósághoz.

A Pp. 274. § (1) bekezdése értelmében a Kúria a felülvizsgálati kérelmet tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve ha a felek bármelyike tárgyalás tartását kéri, vagy a Kúria a tárgyaláson való elbírálást szükségesnek tartja.

Ha a felülvizsgálni kért határozat a jogszabályoknak megfelel, vagy olyan eljárási szabálysértés történt, amelynek az ügy érdemi elbírálására lényeges kihatása nem volt, a Kúria a megtámadott határozatot hatályában fenntartja.

C.) A **rendes és rendkívüli jogorvoslati lehetőségek kimerítése után** Önnek lehetősége van az Alkotmánybíróságról szóló **2011. évi CLII. törvény** által meghatározott **alkotmányjogi panaszt** benyújtani az Alkotmánybírósághoz, amennyiben a bírói ítélet sérti Önnek bármely Alaptörvényben rögzített jogát.

Hivatkozva a fentiekre tehát megismételjük, hogy a **bíróági ítékezés ügyében Miniszterelnök úrnak** – mint a végrehajtó hatalmi ág vezetőjének - **nem áll módjában állást foglalni, vagy abba bármilyen módon beavatkozni**. Önnek azonban rendelkezésére állnak a fent ismertetett eszközök, melyekkel ügyét előremozdíthatja.

Azonosító: Orbanek-jogugyi-tanacsai-170829c

Felhívjuk továbbá szíves figyelmét, hogy az Alkotmánybíróság korábbi döntése alapján a Miniszterelnöki Kabinetiroda nem jogosult jogi iránymutatást tartalmazó állásfoglalások kiadására. Ennélfogva **tájékoztatásom nem minősül jogszabálynak, hatósági döntésnek vagy intézkedésnek, és jogi értelemben vett kötelező ereje nincsen.**

Őszintén sajnáljuk, hogy a tájékoztatáson túl nem lehettünk a segítségére. Helyzetét átérezve, ezúton kívánunk Önnek Miniszterelnök úr nevében kitartást és további minden jót!

Budapest, 2017. augusztus „19”

MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA
Levelezési Osztály

Hivatkozás: I-11L/ME/2296/2/2017.

Tárgy: Válaszként is, mint kiegészítő közérdekű bejelentések
Orbán Viktor miniszterelnök úr további segítségére

Tisztelettel:



Azonosító: bírosagi-bunozes-bizonyitas-170825-170910.

Tisztelt Miniszterelnöki Kabinetiroda Levelezési Osztály!

Az Orbán Viktor miniszterelnök úr segítségére küldött közérdekű bejelentéseimre és kárelhárítási javaslataimra Önöktől kapott fenti szakértői véleményük szerinti eljárások csak akkor segíthetnek a magyar emberek kártérítési jogai érvényre juttatásában, ha a köztársasági elnökök, miniszterek, ügyészek, rendőrök, bírák által elkövetett és/vagy pártolt (bűnpártolt) bűncselekményeket is büntetnék a melléklet szerinti és a hasonló ügyekben.

Önök szerint miért csinálhatják sorozatban, ha nem családi céllal, hogy az ügyfeleknek kiküldött végzéseikben és ítéleteikben a bírák és a bírósági hitelesítők sem írják alá/ki olvashatóan (hitelesen) a nevüket, miközben az ügyfeleket arra kényszerítik a postások, hogy igazolják olvashatóan írt név, személyi azonosító szám, saját kezű aláírás útján, hogy kézhez kapták, a lezártan átvett, ügyszám nélküli, azonosíthatatlan, ellenőrizhetetlen tartalmú borítékkal a csak a bírósági tértívénnyel ráírt ügyszámú, esetleg a borítékban nem is lévő iratokat?!! (Miniszterelnök úr helyében én azonnal leváltatnám az iratkezelési hiányosságokra és ezzel az azokon alapuló csalásokra „jogi lehetőség biztosító”, azokat jogszerűnek feltüntető igazságügyi minisztériumi vezetőket és természetesen a legfőbb ügyészt is!)

Bejelentés: jogos önvédelemként semmibe veszem a tértívénnyel levelekről az olyan postai értesítőket, amelyeken nincs rajta az ügyiratszám és persze megtagadom az ügyiratszám nélküli tértívénnyel borítékok átvételét is.

Kérem, hogy szíveskedjenek jelen irat kíséretében a melléklet szerinti hivatali bűnözés büntetőjogi alapon is jogerosen elítélésére alkalmas hazai és vagy nemzetközi fórumokhoz továbbítani a hazai jogorvoslati lehetőség felsoroló fenti szakvéleményüket és az(oka)t a Miniszterelnök úrhoz intézett többi közérdekű bejelentéseimet és közérdekű kárelhárítási javaslataimat is, amelyekre a fenti szakértői véleményük (Önök szerint is) vonatkoztatható.

Melléklet: Közérdekű bejelentésként a Dr. Léhmann György ügyvéd úrhoz címzett „ügyismertető” (Azonosító: bírosagi-bunozes-bizonyitas-170825).

Megköszönve segítségüket még az kérem, hogy archívum célra szíveskedjenek az itt hivatkozott valamennyi beadványom, s ezen beadványom továbbítását igazoló hitelesített iktatott irat másolatait részemre kiadni!

Csatolmány: Új kárelhárítási javaslat (Azonosító: licenc-apport-170910)

Jelen irat a magyar emberek jogos védelmeként (Btk.) megbízás nélküli ügyvitelként (Ptk.) végzett közérdekű kárelhárítás.

Verőce, 2017. szeptember 10.

Tisztelettel:

Tejfalussy András Béla Ferenc
oknyomozó mérnök feltaláló



1055 BUDAPEST, KOSSUTH LAJOS TÉR 1-3.

Azonosító: Orbanek-jogugyi-tanacsai-170829boritek



MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA

1-IL/ME/2296/2/2017.

1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.



DÍJHITELEZVE
POSTAHIVATAL
Budapest 57.
1357

Könsz.: Közbeszerzési és Ellátási
Főigazgatóság

Tejfalussy András úr részére

Verőce

Lugosi u. 71.

2621

OLK 170901 1

