

3/1.

Kúria Legfelsőbb Bíróság
Dr. Darák Péter elnök részére
1054 Budapest, Markó u. 16.

Azonosító: Kuria-birosag-bunpartolas-171018
Hivatkozott előzmények: 2.P.20.129/1993. és 68.P.23.501/2016/7-I.
Nyilvános közérdekű bejelentésként kapja: az Alkotmánybíróság elnöke
Közzétéve: HÍHETŐMAGAZIN, www.tejfalussy.com
Tárgy: **Alkotmányosság felülvizsgálat**
Cc.: Nemzetközi Bíróság

A sokváltozós biológiai hatásvizsgálatokra vonatkozó nemzetközi szabadalmaim szerinti méréseink állami szintről folytatott csalásokat és azok bűnpártolóit leplezték le. Például azt, hogy a kálissal műtrágyázás az aszálykár nagyságrendi fokozásával eladósítja a magyar termőföld tulajdonosokat, s hogy a vele műtrágyázott növények életrovidító és ivartalanító, vagyis népiro hatásúak élelmiszerként. A kálium ügyben megbízott országgyűlési szakértőként, majd megbízás nélküli kárelhárító ügyvivőként végeztem a károk okai és a károkozó felbiztatások felelősei beazonosítását. Azt is lelepleztem, hogy legalább 50.000 magyar embert eladósítottak a humusztermelésre képtelen giliszták „humusztermelő gilisztaként” hitelből felvásárlására állami szintről felbiztatási csalással. Az **OTP** és Mezőbank akkori vezetőinél én intéztem el a „humusztermelési” csalás hitelezés leállítását! A Pest Megyei Bíróságon (Tölg-Molnár László bíró úrnál) feljelentettem a „humusztermelésre” felbiztató csalóbandát, majd a Fővárosi Bíróságon a **2.P.20.129/1993.** számra iktatott keresetünkben a kárelhárítási megbízás nélküli ügyvitelünk kárelhárítási eredményei jogerős ítélettel megállapítását is kértem. Azért kértem, hogy majd a megállapítási perbeli ítélet alapján tudjam kifizettetni a „megbízás nélküli kárelhárító ügyvitelért” a törvény szerint nekünk/nekem járó díjat, a **Magyar Állam és az OTP alperesekkel.** A humusztermelés hitelezési csalás leleplezésével kapcsolatos megállapítás keresetemet, **1996-ban,** egy neves ügyvéd pontosította. Dr. Czugler Péter úr, aki egyébként jogi egyetemi oktató és korábban bíró is volt.

A **2.P.20.129/1993.** megállapítási keresetet a mai napi sem engedték, nem sikerült letárgyalatni. Azért, mert az ügybe belekeveredett miniszterek, az ügyészek segítségével, a bíróságokon is csalásokat folytathatnak. Például: a Fővárosi Bíróság azért nem volt hajlandó letárgyalni a keresetet, mert szerintük meg kell várniuk, hogy az ügyészeknek sikerül-e majd gondnokság alá helyezettetni a biológiai hatás méréseinkkel leleplezett csalásokért felelős miniszterek kérésére. E célból **1997. szeptember 10-én** betörték az irodámba a rendőrök. Összeverték. Agyrázkódásosra vertek rugdostak. Így próbáltak meg gondnokság alá helyezettetni, a veretést is szervező váci bíró (dr. Kautzné, dr. Schneider Margit Erika) segítségével. Csak azért nem sikerült, mert a tárgyaláson belebuktattam őt az okirat-hamisításaiukba! Nem nyugszanak! Miután nemrég újra indítottam a megállapítási pert, az ügyészek újra megkísérelték, hogy gondnokság alá helyezzessenek. Most a Pest Megyei Kormányhivatalnál próbálkoztak, de ott is belebuktak.

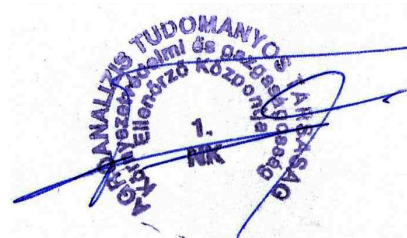
Miközben az ügyészek a hamis elmeorvosi szakvéleménnyel „gondnokság alá helyezettéssel” próbálkoztak, a Fővárosi Törvényszék ügyintézői „átnevezték” az újra indított megállapítási pert kártérítési perré, s amikor hamis pertárggyal nem voltam hajlandó „keresetet pontosítani”, kártérítési per illetéket vetettek ki. Anélkül, hogy érdemben letárgyalták volna a Dr. Czugler Péter ügyvéd által **1996-ban** pontosított megállapítási keresetet! Azóta a hamisan kivetett illetéket az **APEH** útján próbálták behajtani. A csalásukra „alapozott” végrehajtással fenyegetésük ellen benyújtott megállapítási keresetet, ill. perújítást is hamisan iktatták. Megint kártérítési perként. „Közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése iránti keresetként”. A Fővárosi Törvényszék ismételt hamis pertárggyra hivatkozó ezen ma kézhez kapott **68.P.23.501/2016/7-I.** végzését az írójaként szereplő bírósági ügyintéző és a kiadmány (nem megnevezett) hitelesítője sem írta alá hitelesen! Lásd mellékletek: **1./**Ügyszám nélküli postai értesítő és bírósági boríték. **2./A** benne talált, hiteles aláírás nélküli fenti végzés. Azért küldik így, hogy ne legyen hiteles bizonyíték, ha a náluk lévő példányt utólag átírják?

A Dr. Czugler Péter ügyvéd úr által pontosított korábbi keresetem közvetlenül vagy perújításban, megállapítási perként tárgyalni nem engedése, a „hiánypótlás követelés”, a pertárggy hamis iktatásán alapuló illeték behajtás is alkotmányesítő. Az is, hogy ezeket iktatási és postázási csalások fedezik. Pl. az ellenőrizhetetlen tartalmú zárt boríték átvételekor a tartalmát hitelesen igazoltatták a Feleségemmel! Végezetül, de nem utolsósorban, ezúton arra is szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy hazánkban évtizedek óta, sokkal több magyar embert gyilkolnak le kálium túlادagoló élelmiszerekkel havonta, mint amennyi embert az ún. „iszlám terroristák” a világon eddig mindösszesen!!!

Az ügyben csaló igazságügyi ügyintézőket nem büntetés alkotmányos jogállam hiányát, terrorizmust bizonyít! Az is fogja bizonyítani ezt a jogállamnak feltüntetett, de valójában állami terrorizmust, ha az Alkotmánybíróság sem lép fel a magyar emberek emberi jogait így semmibevevő, kijátszó „igazságügygel” szemben!

Budapest, 2017. október 18.

Tejfalussy András oknyomozó mérnök feltaláló
volt gmk végelszámoló, mint a gmk jogutódja
(1-420415-0215. An: Bartha Edit)
H-2621 Verőce, Lugosi u. 71.



ISMÉTELT KÉZBESÍTÉS TÖBBLETSZOLGÁLTATÁS KÉRHETŐ: 388-9318

Kézbesítési kísérlet: ☒ I. ☐ II.

A/1 A/1/SK ☒ A/2 A/3 A/4 A/5 A/6 A/7 A/7/2 A/8 A/9 A/10 A/10/SK

ÉRTESÍTÉS HIVATALOS IRAT ÉRKEZÉSÉRŐL

Címzett neve, küldemény címe: TEJFALUSSY ANDRÁS ADOS NEVE

Tisztelt Ügyfelünk! 17 10 09 TÖRLETPROG

Az Ön címére 20... év ... hó ... nap a ... feladótól

Azonosítószámú hivatalos irat érkezett, mely a következő 4 munkanapon a személyazonosság igazolása² után átvethető.

Az irat kézbesítését ismét megkísérlem: 14 10 16 20... év ... hó ... napján.

A hivatalos irat a második kézbesítési kísérletet követő 5 munkanapon a személyazonosság igazolása² után átvethető.

Kérjük, az értesítőt hozza magával, a posta a kézbesítéshez kéri annak bemutatását.

A küldemény átvethető az alábbi postán (posta neve, címe, telefonszám, átvethető-től -ig):

Budapest 3 posta
Bp. III., Kiscelli utca 7-9.
Hétköznap: 08:00-19:00
Ma nem vehető át!
Szombat: 08:00-14:00
Vasárnap: Zárva
Telefonszám: 388-9323

A nem saját kézbe szóló hivatalos iratot (A/1, A/2, A/3, A/7 és A/7/2, A/8, A/10) Ön személyesen, akadályoztatása esetén meghatalmazottja¹, vagy a küldemény címével azonos címhelyre bejelentett 14. életévét betöltött [Ptk. szerinti] hozzátartozója, a saját kézbe szóló hivatalos iratot (A/1/SK, A/4, A/5, A/6, A/9, A/10/SK) Ön személyesen, akadályoztatása esetén meghatalmazottja¹ veheti át a személyazonosság igazolása² mellett. Hivatalos iratok átvételének eljáráshoz jogkövetkezmény fűződik.

Kézbesítő neve/száma: ... aláírása: [Signature]

Kérjük szíveskedjék elolvasni a túloldali tájékoztatót is!

For more information please visit our website: www.posta.hu/notices

☐ nagyalakú

FŐVÁROSI TÖRVENYSZÉK
Budapest, V., Markó u. 27.
Levélcím: Budapest, Pf.: 16.
1363

2017-10-16

TÉRTIVEVÉNYES

15

53

Tejfalussy András
Budapest
Lajos u. 115
1036

R BUDAPEST 502 POSTA

Magyar Posta

RL 1363 022 109 386 3

MAGYARORSZÁG

17 10 05

PB 5094

0360

FORINT

Fővárosi Törvényszék
68.P.23.501/2016/7-I.

V é g z é s

Tejfalussy András felperesnek **Magyar Állam** alperes ellen **közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése** iránt indított perében a bíróság felperes 2017. július 24-én kelt beadványával kapcsolatban alábbiakról tájékoztatja a felperest:

A felperes 2016. július 19. napján keresetlevelet terjesztett elő, amelyet a bíróság visszaszármaztatott hiánypótlás végett. A felperes a végzésben foglalt hiánypótlásnak nem tett eleget, ezért a bíróság a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül elutasította. Ezen végzés 2017. április 17-én jogerőre emelkedett. Fentiekre tekintettel felperesnek jelen bíróságon folyamatban lévő ügye nincs.

Jelen beadványával kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

A magyar jog végrehajtási keresetet nem ismer. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 217. §-a rendelkezik a végrehajtási kifogásról, mely alapján a végrehajtó jogsértő intézkedése vagy mulasztása ellen, vagy végrehajtás megszüntetésére, vagy korlátozása elleni pert lehet indítani a Pp. 368-369. §-a alapján.

A perújításról a Pp.260. §-a rendelkezik, mely alapján a jogerős ítélet ellen perújításnak van helye, ha a) a fél oly tényre vagy bizonyítékra, illetőleg olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkozik, amelyet a bíróság a perben nem bírált el, feltéve, hogy az elbírálás esetén – reá kedvezőbb határozatot eredményezhetett volna. b) ha a fél az ítélet hozatalában részt vett bírónak, az ellenfélnek, vagy másnak bűncselekménye miatt a törvény ellenére lett pervesztes. c) a perben hozott ítéletet megelőzően ugyanarra a jogra nézve már korábban jogerős ítéletet hoztak. d) a keresetlevelet vagy más iratot a fél részére a hirdetményi kézbesítés szabályainak megsértésével hirdetmény útján kézbesítették.

A bíróság felhívja a felperest, hogy 15 napon belül nyilatkozzon, hogy a bíróság a fentiek alapján beadványát miként értékeli.
Amennyiben nem nyilatkozik, a bíróság az iratokat további intézkedés nélkül irattárba helyezi.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Budapest, 2017. szeptember 26.

dr. Spira Eszter Mirjam s.k.
bíróági ügyintéző

A kiadmány hitelül:



feladó:András Tejfalussy<tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>
címezett:Elnok@kuria.birosag.hu
másolatot:"dr. Mecszi Diána" <kabinetfonok@mkab.hu>;
kap:"Dr. Bitskey Botond" <tajekoztatas@mkab.hu>;
eftacourt@eftacourt.int
 dátum:2017. október 18. 7:57
Az ügyben csaló igazságügyi ügyintézőket nem büntetés alkotmányos jogállam
hiányát, terrorizmust bizonyít! Az is fogja bizonyítani ezt a jogállamnak
tárgy:feltüntetett, de valójában állami terrorizmust, ha az Alkotmánybíróság sem lép
fel a magyar emberek emberi jogait így semmibevevő, kijátszó „igazságüggyel”
szemben! (Alkotmányosság felülvizsgálat, Azonosító: Kuria-birosag-
bunpartolas-171018)
küldő:gmail.com

Továbbküldés-2

feladó:András Tejfalussy<tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>
címezett:Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>
"dr. Lehmann György" <lehmann@gmail.com>;
másolatot:drabikjanos <drabikjanos@gmail.com>;
kap:Bene Gabor <drbenegabor@gmail.com>;
"Dr. Eva Maria Barki" <barki@lawvie.at>
titkos
másolat:· · · ·
 dátum:2017. október 18. 8:12
Fwd: Az ügyben csaló igazságügyi ügyintézőket nem büntetés alkotmányos
jogállam hiányát, terrorizmust bizonyít! Az is fogja bizonyítani ezt a jogállamnak
tárgy:feltüntetett, de valójában állami terrorizmust, ha az Alkotmánybíróság sem lép
fel a magyar emberek emberi jogait így semmibevevő, kijátszó „igazságüggyel”
szemben! (Alkotmányosság felülvizsgálat, Azonosító: Kuria-birosag-
bunpartolas-171018)
küldő:gmail.com