

MÉRGEZETT NYERSVÍZKUTAK IS BEVETHETŐK A LÁZADÓ BENNSZÜLÖTTÉK ELLEN

KAPU (folyóirat) 1990. február. (4-6)

A KGB titkos dokumentuma

A leigázás 45 alapelve, avagy hogyan
bánjunk a bennszülöttekkel

A következő szöveget Lengyelországból szereztük.

27. A bennszülött vezetés nyilvános fellépései lehetnek nemzeti és történelmi színezetűek, de azok nem vezethetnek a nemzet egységéhez.

28. Figyelni kell arra, nehogy az újjépítés alatt álló vagy az újonnan felépített városokban és lakótelepeken léteznek-e olyan vízvezetékrendszerek, melyek nincsenek rákötve a fő vízhálózati rendszerre. A régi, nem bekötött vízvezetékeket és az utcai kutakat szisztematikusan fel kell számolni.

29. Az ipari objektumok rekonstrukciója és építése során ügyelni kell arra, hogy az ipari hulladék azon folyókba legyen irányítva, melyek ivóvíztartalékként szolgálhatnak.

30. A bekötött városok és az új lakótelepek la-

Taanith.¹⁰⁴⁾

A böjtnap.

3 a. lap. Miként a világ¹⁰⁵⁾ szelek¹⁰⁶⁾ nélkül nem állhat fenn, épügy¹⁰⁷⁾ nem tudna¹⁰⁸⁾ zsidók nélkül fennállani. (Ugyanez áll az Aboda zara 4 a. lapján.)

10 a. lap. Legelőször Izrael országa teremtetett, azután az egész világ. Izrael országát maga az Ur öntözi, az egész világot pedig egy követe. Izrael országa esővizet iszik, az egész világ pedig a maradékot. Izrael országa iszik először és azután az egész világ, hasonlóképp egy olyan emberhez, aki sajtot készít s az élvezhető részt kiválasztja, a hasznavehetetlent meg otthagyja.

TALMUD

A desztillált víz ivást az ivóvízben ásványi anyagokat előíró hamis európai uniós rendelettel is gátolják!



BUDAPEST FŐVÁROS
FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL
EGÉSZSÉGÜGYI ÜGYOSZTÁLY

Szám: 02-381/2/1996.

Előadó: Dr. Török Z.

TEJFALUSSY (SYDO) ANDRÁS ÚR
elnök részére

*Agroanalízis Tudományos Társaság
Környezetvédelmi- és Gazdaságtudományi
Ellenőrző Központja*

BUDAPEST
Lajos utca 115.
1036

Tisztelt Uram!

1996. május 23-án érkezett kérdéseire közlöm, hogy 1996. április 27-én kelt, "Kérvény munkavégzéssel megbízásra/bejelentés" tárgyú beadványát tettük át 1996. május 20.-án az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Fővárosi Intézetéhez ügyintézésre, tekintettel arra, hogy a Fővárosi Önkormányzat az egészséges ivóvíz biztosítására, az élelmezési ártalmakkal kapcsolatos intézkedésre nincs hatásköre.

Viszont az 1991. évi XI. tv. - "Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról" - tartalmazza azokat a hatásköröket, amelyekkel az Ön által felvetett problémákra megoldást lehet keresni.

Ezzel egyidejűleg felhívom figyelmét, hogy a módosított 1990. évi LXV. tv., a helyi önkormányzatokról szintén tartalmazza e témában kötelezően ellátandó feladatokat. Emiatt javaslom, hogy az alapellátást biztosító kerületi önkormányzatokhoz forduljon javaslataival.

Budapest, 1996. május 28.

Üdvözlettel:

1996-06-05

Török Z.

Dr. Szűcs János
ügyosztályvezető

Szigorúbban szabályozza az EU a víz arzéntartalmát, mint a magyar szabvány

Meg tudjuk-e őrizni ivóvizeink minőségét, és találunk-e új tiszta ivóvíz- és gyógyvízforrásokat – ez a XXI. század egyik nagy kérdése. Magyarország sokak szerint annyit törődik az ivóvízzel, amennyit éppen kell, és e téren valahol igen jól rangsorolhatók vagyunk a világban, s ezen belül Európában. Munkatársaink két egymással ellentétes véleményt mutatnak be: mennyire legyünk nyugodtak és mennyire nyugtalanok.

Budai Kulcsár János

Kevés szó esik arról, hogyan ellenőrzik a vízszolgáltatók az ivóvizet. Utánanéztünk. A helyzet nem megnyugtató. A szabvány-sértő vízminták százalékos aránya országosan 36 százalékos.

A víz ellenőrzésével évtizedek óta foglalkozó Tejfalussy András, az Agroanalízis Tudományos Társaság környezetvédelmi és gazdaságosság-ellenőrző központ elnöke, mielőtt saját álláspontját fejtegetné, egy állami számvevőszéki elemzésből idézett: „Hazai viszonylatban koordinálatlanok a vízminőség mérésével kapcsolatos feladatok. A vizsgálatok rendszere, gyakorisága, az eredmények, adatok összegzése eltér. A vízminőséggel kapcsolatos adatok gyűjtésének, rendszerezésének nincs felelős gazdája. A magyar szabvány a víz minőségére 64 paramétert ír elő, melyből mindössze 11-et mérnek rendszeresen. Ezért is fordulhat elő olyan esemény, mint a székszárdi vízszennyezés.

A székszárdi városi vízmű vizében lévő mérgező anyag (diklóretilén) jelenlétéről ugyanis a véletlen, a városi ivóvizet használó Pannónia Sörgyár helyi üzemében tartott külföldi minőségellenőrzés – vezetett rá. (Ez a mérgező anyag nem tartozik a 64 paraméter közé.)

A rádióban, a televízióban a víz napján a hatóságok büszkén emlegették a mérési eredményeket, amelyek állítólag igen megnyugtatóak, s ezt akár elhihetjük akkor is, ha csak 17 vízmintán ellenőrizték naponta.

Talán nem lenne így se baj, ha nagyon kevés esetben fordulna elő például 0,001 százalékos körüli – már súlyos – vízszennyezés. De sajnos egyáltalán nem ez tűnik ki az interneten található táblázatból (Aquanet.fw.ini.hu cím alatt).

Eszerint, országos átlagban körülbelül minden harmadik vízminta az egészségre háruló veszélyre figyelmeztet, még kevés paraméter figyelembevétele esetén is, pedig azok között például az arzén nem is szerepel. (Mi lenne, ha mind a 800 paramétert mérnék, hiszen például Bécsben már legalább 50 mezőgazdasági irtószert jelenlétét szokták figyelni az ivóvízben, és közzismert, hogy milyen sok a nehézfém-szennyezés is a szenny-csatornákból a folyókba ömlesztett szennyvízben.)

Az eddigi tapasztalatok szerint a szenny-csatornák számának gyarapodása mindig növelte a folyók (Duna, Tisza) szennyezettségét. Természetesen azért találhatók erre is megoldások!

Más országokban úgy próbálják megvalósítani az ivóvizek megbízható mentesítését az összes lehetséges szennyezőtől,

ahogy az a természetben is történik: elpárologtatják. Ilyenkor a szennyezők (mintegy 99 százalékból) visszamaradnak. Ez után pedig lehűtik a gőzt, ami így visszaalakul – most már teljesen tiszta – egészséges ivóvízzé.

Kérdés, hogy ez nem költségesebb-e, mint az egyéb víz-tisztítás. Tejfalussyék kísérleteinek eredményeként bebizonyosodott, hogy gázzal fűtött, energia-visszanyerő háztartási vízpárló létesítmény esetén (magyar licenc) alig 6 forintért lepárlható egy liter víz. És mivel egy személynek csaknem havi 60 li-

ter az igénye (napi két liter/fő), ez csak 360 forintba kerül havonta, amennyiért ma jóformán egy flakon minőségi ásványvíz sem kapható.

Pedig kötelező előírásként rögzíti az önkormányzati törvény, hogy mindenkinek bármikor jár az egészségre veszélytelen ivóvíz.

De a desztillált víztől sem kell félni. Például a szív számára optimális, infúziós, úgynevezett Ringer-oldat 99 százaléka is desztillált vízből áll. A desztillált vizet egyébként főként gyógyításra, vértisztításra használják.

Bőrrákot keltő anyag nincs benne

Zádor Erika

Csanády Mihály vegyész-mérnök, az Országos Környezet-egészségügyi Intézet vízhygiéniai osztályának vezetője először a desztillált vízzel kapcsolatos kijelentésekre reagált. A desztillált vizet az egészségügyi szakemberek sehol sem tartják jó ivóvíznek. Iztelen, s nem tartalmazza a szervezetnek szükséges ásványi sókat. A hazai szabványok – és az új, kiadás előtt álló kormányrendelet is – legalább 5 német fok keménységű (literenként 50 milligramm kalcium-oxidot tartalmazó) vizet írnak elő. Ez segíti a szervezet kalcium (és magnézium) szükségletének ellátását.

Az egészségügyi kockázatot így értékeli Csanády Mihály:

– Az 1991-es riasztó adatok elavultak. A tavalyi mérések szerint már a 6 százalékos sem éri el az olyan minták száma, amelyek kockázatra utalnak. Többnyire kis településeken mutatkoznak gondok és a lakosságnak legfeljebb 2 százaléka érintett.

Nem tartja indokoltnak a szakember a túl sokféle szennyezőanyag gyakori mérését sem. Mintegy 64 szennyező anyagot tartanak számon. Ilyen sokféle szennyezést más fejlett országokban se vizsgálnak, s az intenzív vizsgálatokra másutt se képesek. A legfontosabb szennyezőket ellenben a vízművek rendszeresen, a megadottaknál (és az Európai Unió által előírtaknál) jóval gyakrabban méri hazánkban. Az említett mintaszámok a külső, hatósági ellenőrző laborokra vonatkoznak.

Súlyosabb problémát Magyarországon a vizek arzén tartalma okoz. A hetvenes években a Duna-Tisza-közén bőrváltozást észleltek az orvosok. Keresték az okát, és rögtön az arzénra terelődött a gyanú. (Tanyasi környezetben vagy 300 ember volt érintett, akik magánkutak vizét fogyasztották. Meg is találták az arzént a vízben.)

A nyolcvanas évek elején kiderült, hogy elég sok vízmű vize tartalmaz (elsősorban az Alföld déli, délkeleti részén) természetes (geológiai) eredetű arzént, a megengedettnél (50 mikrogramm/liter) nagyobb mennyiségben. Az országos felmérés szerint mintegy 400 ezren voltak érintettek. A mért legnagyobb érték 300 mikrogramm/liter volt. Városi vízművekben 70–130-as érték fordult elő.

Az arzént korábban roboráló, erősítőszerként alkalmazták, de ma már nem használják a célra. A lókupeczek tudták persze, melyik kúthoz kell vinni a lovakat itatni eladás előtt, hogy szép fényes legyen a szőrük.

Külföldi arzén-előfordulásokkal (Tajvan, Chile, India) kapcsolatban ismert volt, hogy a literenként 500–1200 mikrogramm arzéntartalmú víz ivása rák-

hoz vezethet. Az ennél kisebb, de jelentős arzén-koncentráció hatása először bőrbántalmak alapján ismerhető fel, ami ilyenkor még gyógyítható.

Hazánkban program indult a vizek arzénmentesítésére. Egyik-másik helyen a legolcsóbb megoldásnak a jó víz odavezetése bizonyult, akár 30–40 kilométerről. Másutt speciális tisztító technológiát alkalmaznak. Ma 50 mikrogramm/liter fölötti arzéntartalom ma kevesebb mint 10 ezer magyar fogyasztó ivóvizében mutatható ki.

Arzén okozta bőrrákot pedig nem igazoltak vissza. A kutatók összehasonlították két alföldi városban a bőrrák gyakoriságát. Az egyikben leltek arzént a vízben, a másikban viszont nem. Nem mutatkozott értékelhető eltérés.

Az európai uniós előírás azonban lényegesen megszigorította az arzén túrési határértéket. A hazai (és a régi európai, USA stb.) szabvány literenként 50 mikrogramm arzént engedett meg az ivóvízben, az új határérték 10 mikrogramm/liter. E szigorítás egyik oka, hogy a nyugati országokban sok arzén kerül a szervezetbe tengeri élelmiszerekből. A magyar szakemberek azzal érvelnek, hogy nálunk nem esznek az emberek tengeri élelmiszereket, ezért megengedhető lenne a literenként 40, esetleg 30 mikrogramm.

Az EU ezt az érvet nem fogadja el. A tárgyalások szerint 2006-ra el kell érni a 30, 2009-re a 10 mikrogramm/liter határértéket. Ez természetesen meglehetősen nagy állami és önkormányzati beruházásokat igényel. A 10 és 30 mikrogramm/liter arzéntartalom azonban, amely valóban nagy területet érint hazánkban, nem jelent értékelhető egészségkockázatot.

Az ivóvízminőséggel kapcsolatos másik, szélesebb körben ismert gond a nitrát, amely csecsemőknél megbetegedéshez, súlyos esetben fulladáshoz vezethet. A csecsemők bélfloájára ugyanis a nitrátból nitritet hoz létre, ami elfoglalja az oxigén helyét a vér hemoglobinjában, s a kisbaba nem jut elég oxigénhez. S akkor gyógyítható a baj, ha a csecsemő idejében orvoshoz kerül.

A nitrátos vizet azonban a magánkutak termelik ki, nem a vízművek. Ahol a víz nitrátos, csak palackos vizet adnak a csecsemőknek, nemcsak ivásra, hanem ételbe is, hiszen a nitrát forralással nem távolítható el! Ahol nitrátveszély van, ott ingen vizsgálják a hatóságok a vizet – hívja fel a figyelmet Csanády Mihály. A nitrátos megbetegedések száma 25 évvel ezelőtt körülbelül 300 volt, ma évente 10.

A vízművek szétaprózása, önkormányzati tulajdonba adása okozhat problémákat, az állami ellenőrzés bizonyára gyakoribbá válik, ám beszélgetőpartnerünk véleménye szerint a vízellátás ma Magyarországon koránt sincs kétségbeesett helyzetben.



EU-CSATLAKOZÁS

Magyar Hírlap "Tudomány" rovat, 2008. május 9., 18. oldal.

Allítás és cáfolat a minőségről

Milyen víz folyt a csapokból?

Az október kilencedikei életminőség konferencián különös figyelmet keltett dr. Darvas Béla, a Magyar Tudományos Akadémia Növényvédelmi Intézete ökotoxikológiai részlegének a professzora. A Felületi-nyersvizek növényvédőszer maradványai Magyarországon című előadásában részletesen kitért arra, hogy 1997-ben Vácott, a Buki-szigeti kutaknál folytatott mérések alkalmával három növényvédőszer maradvékot tartalmazott az úgynevezett nyersvíz és ennek következtében együtt a háztartási csapok tartalma.

A Triazin - típusú herbicideknek, az Atrazinnak, valamint a Promezinnak legfeljebb az 5 százaléka bomlik le a hagyományos tisztítási eljárások során. Az idei konferencia tiszteletére két héttel korábban három kollégája, négy kútból és a Dunából vett mintát. Most, 1977-hez képest, amikor a Herbicid tartalom 9000 egység volt, újabban csak százat mutattak ki. Am a Duna, az európai értéket megközelítő Acetocolorot szállít és egy Kosdi úti vízcsap mérésénél határérték fölé Acetocolorot mutattak ki. A parti szűrőű kutak tehát, ki vannak téve a káros anyagok beszűrődésének. A kukorica gyomirtásánál felhasznált Atrazinról éppen napjainkban bizonyosodott be, hogy köze van a békák észak-amerikai pusztulásához.

A felsorolt külföldi példák és az ott állatkísérletekben is előforduló több százszoros dózis mutációs hatásainak felsorolása után a professzor megállapította, hogy a váci csapvizben talált vegyületek ma a humán és emlős tesztekre vonatkozó adatok szerint nem mutagének, de hordoznak bizonyos kockázatokat. Vácot és környékét 97-ben nagy terhelés érte. 1997-ben rögzítették azokat az adatokat, melyek szerint az emberek Triazin herbicidet ittak a csapvízzel.

Minimálisan meg kellene nézni az akkori újszületettek születési súlyát és azt, hogy hány hónap után jöttek a világra. A szülők, talán még elmondhatnák,

mi jellemezte kicsinyeik első éves kondícióját? Vác környezet - egészségügyi vizsgálata javasolható. Laboratóriumuk ehhez pályázattal felajánlja az akadémiai háttérrel. A vizsgálatokban résztvevő orvosokat keresnek - mondta az előadó.

Dr. Nagy Magdolna, a váci Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat vezetője kérdésünkre válaszolva azt közölte: Nem tudott a 97'-ben végzett mérésekről. Az elhangzottaknak utána járnak. A lakosság vizsgálatában partnerek lesznek.

Különös ellentmondás, hogy az előadó Wedeco - kutakról beszélt, de a cégnél és a Dunamenti Regionális Vízműveknél nem tudnak az említett mérésekről. Farkas Vince vezérigazgató szerint a Buki - szigeti vízművek tartalék kútjait csak ritkán, fogyasztási csúcsidőben kapcsolják a hálózatba és onnan speciális tisztítási eljárással, a hálózattal kevert vizet szolgáltatnak.

- Mi, az alap-követelményeknek megfelelő, akkreditált - ivóvízvizsgáló laboratóriumunkban végezzük a szerves mikroszennyező, bakteriológiai, toxikológiai vizsgálatokat. A szerves mikroszennyezők ellenőrzésével, a Vízügyi Tudományos Kutató Rt. Hármass Vízművel és Vizsgáló Intézetét bíztuk meg. A minőségről és ellenőrzésről szóló, tavaly megjelent új kormányrendelet már teljesen megegyezik az Európai Unió szabványával - közölte Szepesiné Zimonyi Márta, a Vízművek környezet

és vízminőség-védelmi osztályvezetője. - Darvas úr elnagyolta a problémát, mert egy-két vízmintából nem derülhet ki, hogy a Verőce 40 és a Buki-sziget 7-10 kútjából milyen minőség került ki. Az 1998-tól kibontakozó szélesebb körű vizsgálódás eredményei megfeleltek a határértékeknek. Én 97-es adatokat nem tudok kimutatni. Az Atrazin az egyetlen, ami a parti szűrőű dunamenti kutakban megtalálható. Az országos Tiszti Főorvosi Hivatal adja meg évente azt a listát, amely szerint az ivóvizet vizsgálni kell. Ezt negyedévenként küldjük az ANT SZ megyei hivatalának. Ők minősítenek és intézkedhetnek. Ezek között van az Atrazin is, amelynek határértéke 0,1 mikrogramm per liter. Idei néhány adatunk csak Zebegénynél határérték - közele, de ennek még nincs egészségügyi kockázata. Máshol is van Atrazin, de csak -, 0,1 tized mértékben. Mi az idén már 70 kutat vizsgáltunk és Acetocolorot egyáltalán nem találtunk.

Dr. Darvas Béla előadása félrevezető, nem jogosak az észrevételei - közölte az osztályvezető asszony.

A tudósító laikusként birkózott ezzel a témával, aminek csak a lényegét tudja itt, állásfoglalás nélkül közreadni. Az ügy azonban szerinte megérne egy helyi, nyilvános, netán tv-képernyő előtti vitát, amelyben mindkét fél feltárhatná a bizonyítékait.

KOVÁCS T. ISTVÁN

Dunakanyar Régió

Közeleli újság • Kiadja: KesziPress Bt. 2120 Dunakeszi, Barátság u. 28. Kiadó-főszerkesztő: Vetési Imre, Szerkesztőség: 2600 Vác, Dr. Csányi László krt. 63. (Madách Imre Művelődési Központ) Tel.: 06-27-502-390; 06-30-342-8032, Tel./fax: 06-27-343-271 Levelezési cím: 2120 Dunakeszi, Barátság u. 28. E-mail: keszipress@vnet.hu, www.dunakeszi.hu, Előkészítés: Szathmáry Jenő, Tel.: 27-543-600, Terjeszti: Magyar Posta Budapest-vidéki Igazgatósága

A tudós válasza

A Vác-környéki ivóvízről

Jelen cikkem a *Dunakanyar Régió*-ban, 2002. október 16-án megjelent „Milyen víz folyt a csapokból?” cikkel kapcsolatos részbeni helyesbítésem és válaszom.

Főfoglalkozású kutató vagyok, de több egyetemen tanítok (Debreceni Egyetem, Szent István Egyetem, ELTE), többek között ökotoxikológiát. MTA doktori minősítésemet biológiából szereztem. Szerkesztésemben készül – éppen – az első magyar „Mezőgazdasági ökotoxikológia” című egyetemi tankönyv, amelyben három minisztérium, több egészségügyi és növényvédelmi intézet vezető szakértői írnak fejezeteket. Kémiai és genetikai biztonságunkról szóló ismeretterjesztő könyvem a „Virágot Oikosnak” 2000-ben, a L'HARMATTAN kiadónál jelent meg, s több mint száz szakcikk állításai alapján segít tájékozódni arról, hogy milyen környezet-egészségügyi veszélyt jelentenek a növényvédők szerek. Ebbéli tevékenységem országosan ismert.

Tény, hogy 2002. október 9.-én „A rák ellen, az emberért, a holnapért!” Társadalmi Alapítvány felkérésére, Székács Andrással (az MTA doktora, kémia) „Felületi- és nyersvizek növényvédőszer-maradékai és lehetséges ökotoxikológiai következményük” címmel előadást tartottunk Vác-on. Az előadásunk elhamarkodottan vitatott állításai – ahogyan az elhangzott, illetve a kivetített ábrákon olvasható volt – a következők:

1./ Az 1997-es országos nyersvíz vizsgálatot nem mi, hanem a minisztériumokhoz tartozó egészségügyi és növényvédelmi hálózat munkatársai végezték. Szerzői Kárpáti Z., Győrfi L., Csanády M., Károly G. és Krómer I. (lásd *Egészségtudomány* 42: 143-152, 1998). Ebben az olvasható, hogy 1997-ben, a buki-szigeti nyersvíz 5700 ng/l *atrazine*-t, 3300 ng/l *prometryne*-t és 300 ng/l *diazinon*-t tartalmazott. Emlékeztetőül: az EU limit 100 ng/l. Tehát ezeknek az adatoknak a cáfolatával, úgy hogy saját méréseinek eredményeit állítja velük szembe (s nem úgy, hogy neki ilyenek nincsenek) e cikk szerzőihez kell Szepesiné Zimonyi Mária osztályvezetőnek fordulnia. Mellesleg ez a nyersvíz vizsgálat, kiterjedtségét tekintve az eddig publikált legszélesebb körű volt. Az *Egészségtudomány* szakkönyvtárakban hozzáférhető szakmai lap. Olvasása szakembereknek, ha működési területüket érinti talán kötelesség is. Szepesiné kissé indulatosan fogalmazt az illetőn, hogy valamit is elnagyoltam. Húsz perc állt rendelkezésemre. Gondolom, ha hallotta az előadásomat, akkor utána odajöhetett volna vitatkozni. Vagy nem volt azon jelen, vagy ezt bátortalanul elmulasztotta.

2./ Az előadásom előtt 2 héttel Székács doktor és munkatársai Vác és Verőce között mintázták meg a kutakat, mindezt a Wedeco munkatársa készséggel segítette. Tette ezt azért is, mivel közöttünk, több évre szóló – egy OMFB pályázatra épülő –

együttműködési szerződés van, amely szerint folyamatosan vízminutákat szolgáltattak. Mindezt a mintavétel helyén készült képekkel erősíthetjük meg. Az, hogy erről Farkas Vince vezérigazgató nem tud, nem igényli a minősítésem, viszont kivívja csodálkozásom.

3./ Állításaink bírálatában irreleváns, hogy a Dunamenti Regionális Vízmű (DRV) milyen egyéb vízminőségre vonatkozó vizsgálatokat végeztet. Növényvédőszer-maradékok hiteles vizsgálatára az akkreditált növényvédelmi hálózat laborjai képesek, amelyekkel szinte napi munkakapcsolatban vagyunk. A nyilatkozók ebbéli szakmai kompetenciája viszont számomra kétes értékűek.

4./ Nem szerencsés, ha valaki – mint Zimonyiné – tájékozatlansága ellenére a tájékozottság látszatát kelti. Székács doktor és munkatársai több év alatt nem egy-két kutat mértek, hanem több száz felületi és nyersvíz-minta, többetucát hatóanyagra kiterjedő, országos felmérését valósították meg. Ha Zimonyiné 70 kútból nem tudta kimutatni az *acetochlor*-t, az nem jelenti azt, hogy nincs bennük. Inkább azt, hogy *acetochlor* mérésére vagy nem fordítottak figyelmet, vagy nem tudják megfelelő érzékenységgel mérni. Figyelmébe ajánlom Károly G., Győrfi L. és Ocskó Z. (Növényvédelem 37: 539-545, 2001) cikkét, amely szerint igen kiterjedt, 1994-2000 közötti, felületi vízvizsgálat kapcsán az *acetochlor* Magyarország második leggyakoribb peszticid szennyezője. Mivel hagyományos tisztítási eljárások alatt ugyanúgy nem bomlik, mint az *atrazine*, így természetes, hogy a csapvizekben is megjelenik. A nemzetközi szakirodalom rengeteg példával szolgált ezt illetően. Olvasni hasznos.

Ekkor még egy szót sem ejtettünk arról, amit valóban én állítottam, ami ennek a szennyezésnek az egészségügyi konzekvenciáit illeti. Igen, felelősséggel állítom, hogy Iowa után, ahol 2200 ng/l után végeztek visszatekintő epidemiológiai tanulmányokat, Vác környéke is kritikus. Az 1997-ben, nyersvízben mért meghökkenítő mennyiségű triazin-típusú gyomirtószer-szennyezés után minden környezet-egészségügyre adó országban ez következne. Ha a buki-szigeti kutak még üzemelnek az a DMRV súlyos felelőssége, és – sajnos – az ellátási körzetben élő emberek egészségügyi problémája.

A nyilatkozatokkal kapcsolatban azt gondolom, hogy a strucc stratégiája kicsit idejélt. Végezetül jó hírem van, ha bárki (például Farkas úr vagy Szepesi asszony) valóban kíváncsi az előadásomra, akkor 2002. november 6-án 11.40-kor Salgótarjánban, a Kossuth utca 8-ban újra meghallgathatja, és nyilvánosan vitatkozhat vele. Feltételezem – ha állításait meggondoltnak tartják – találkoznak. Ez azonban még nem a várt megoldás.

DR. DARVAS BÉLA
c. egyetemi tanár



DUNA MENTI REGIONÁLIS VÍZMŰ RT.
VEZÉRIGAZGATÓ

TEJFALUSSY ANDRÁS ÚR!

Verőce

Lugossy u. 71.

Ikt.sz.: 647/4/2002.

2 6 2 1

Tisztelt Tejfalussy Úr!

2002. november 18-án kelt és hozzánk november 28-án érkezett „Nyílt levél”-re ismételten szeretném tájékoztatni, hogy a szolgáltatott ivóvíz jogszabályban előírt minőségi követelményeit, az ezzel kapcsolatos ellenőrzési feladatokat az ÁNTSZ gyakorolja.

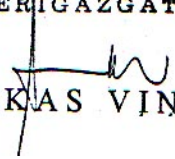
Az ÁNTSZ Pest Megyei Intézete rendszeres vizsgálata alapján a Duna Menti Regionális Vízmű Rt. által szolgáltatott ivóvíz szolgáltatási területünkön – ideértve Verőce területét is – megfelelő minőségű.

Kérem ismételt tájékoztatásom tudomásulvételét.

V á c , 2002. december 12.

Tisztelettel:

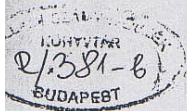
DUNA MENTI REGIONÁLIS VÍZMŰ RT.
VEZÉRIGAZGATÓ


FARKAS VINCE



Állami Számvevőszék

B-3



JELENTÉS

**a Vízügyi Alap működésének
pénzügyi-gazdasági ellenőrzéséről**



400.

1997. október

3/16

Megjegyezzük, hogy a szippantott iszap 26%-át nem kielégítő módon helyezik el, mivel jellemző az illegális, engedély nélküli lerakás.

3.1.2.2. A közműves vízellátást szolgáló beruházások hatékonysága, az ellátottsági szint alakulása, a vízminőség védelme

Az ivóvízhez kapcsolódó fejlesztések eredményeként, napjainkra a vezetékes ivóvízellátás mennyiségileg elérte a gazdaságilag ésszerű felső határt. Potenciálisan a lakosság 98%-a részesülhet ebben a szolgáltatásban. A csaknem teljeskörű ivóvízellátás - a feltételezésektől eltérően - nem eredményezte a lakossági vízfogyasztás dinamikus növekedését. Az ivóvízvezetékre bekapcsolt lakások aránya országosan mindössze 78,9%, azaz az elvárhatónál alacsonyabb (városokban lényegesen kedvezőbb, 87,7%, a községekben viszont jóval alatta marad az országos átlagnak, 63,4%). Indokolt lenne országosan a 90%-os arány elérése.

A kiépített vízkivételi kapacitás kb. 4,5 millió m³/nap. A tényleges igénybevétel valamivel több mint 3 millió m³/nap (67%).

A közműves vízellátást szolgáló beruházásokra 1991-95. között 40,8 Mrd Ft-ot fordítottak (ebből a céltámogatás 23,3 Mrd Ft-ot, a VA 1,1 Mrd Ft-ot fedezett)

A közműves vízellátásban megvalósult beruházások mennyiségi eredményei mellett nem fordítottak kellő hangsúlyt sem a minőségi paraméterek javítására, sem a vízbázisok biztonságának a megteremtésére.

A VA forrásait - törvény szerint - többek között a vízminőséget javító és védő berendezésekre, technológiákra, a vízminőségi kárellhárításra, az ehhez kapcsolódó létesítményekre, eszközök beszerzésére is fel kell használni.

3.1.2.2.1. A vízellátás biztonsága, védelme

Az ivóvízbázisok védelmére - 1991-es kormányhatározat alapján - célprogramot kellett kidolgozni. A célprogram azonban csak négy év elteltével (a 2249/1995. (VIII.31.) Korm. határozat formájában) született meg, 8 Mrd Ft forrásigénnyel, amit a központi költségvetés, a VA és a KKA fedez. A KHVM 1996. évi költségvetésében erre a célra 350 M Ft-ot különített el. Tapasztalataink szerint a védelmi feladatokban az ál-

lami „részvétel” - azaz a költségvetési források - nem nélkülözhetők. A tulajdonosi pozícióba került önkormányzatok saját erőből nem képesek az eddig elmulasztott „biztonságba helyezési”, „biztonságban-tartási” feladatokat elvégezni.

Magyarországon a közüzemi vízellátásra kitermelt víz több mint 1600 üzemelő vízbázisból származik, melyek a vízkivételi helyek, kutak számában igen eltérőek. Ezen kívül további 81 vízbázis a fejlesztés lehetőségét jelentő ún. távlati vízbázis. A vízbázisok közül 658 sérülékeny környezetben van (ami kb. 6 millió lakos ivóvízellátását érinti).

A fejlesztéseknél a biztonsági intézkedések elmaradása - becslések szerint - a beruházásoknál 20-30%-os megtakarítást jelentett, aminek az „árát” utólag, a vízkészletek állapotában bekövetkező káros jelenségekkel és a várható következményekkel fizetjük meg.

Az utóbbi években egyre inkább ismertté vált a felszín alatti vízkészletek elszennyeződése, ami arra utal, hogy az ország közműves ivóvízellátását szolgáló vízbázisok nincsenek teljeskörűen biztonságban. (Az országban eddig több mint 150 ezer m³/nap kapacitást kellett üzemén kívül helyezni.) Ennek negatív következményei már több településen (pl. Tát, Mohács, Lábatlan) megmutatkoztak.

A vízbázisok kiépítésével egyidőben nem történt meg a biztonságot jelentő védőterületek kijelölése. (Ezért nem érvényesíthetők a vízbázisok körüli területen a jogszabályi tiltások és korlátozások.) Elvértve akad példa olyan védőterület kijelölésére, melyet telekkönyvileg is bejegyeztek.

A védőterület kialakítását még a 3/1963. (V. É. 2.) EüM-OVH közös utasítással módosított 11/1961. (V. É. 8.) EüM-OVH utasítás szabályozza. Eszerint védőterület csak valamennyi szennyező forrás felszámolása után alakítható ki. Ez a kritérium betarthatatlan. (A helyszíni ellenőrzés lezárása utáni július közepén jelent meg a vonatkozó Kormány rendelet.)

A vízművek telepítését nem előzte meg állapot-felmérés, a telepítéssel egyidejűleg nem történt meg az utánpótlási területek lehatárolása, a szennyező források számbavétele, felderítése, mérőmegfigyelő hálózatok telepítése, a szennyező folyamatok, a vízkészlet állapotának felmérése stb.

Mindezek következménye, hogy a vízművek többsége nem rendelkezik a biztonságos üzemeltetés valamennyi feltételével. A technikai és személyi adottságok is sok kívánnivalót hagynak maguk után (pl. az 1994-es dombóvári ivóvíz okozta járvány idején derült ki, hogy a vízműnek nem volt üzemeltetési engedélye, a vezető nem

rendelkezett a megfelelő képesítéssel). Így a **vízművek műszaki állapota** - az újonnan létesítettek kivételével - **fokozatosan romlik**.

Az ivóvízbázisok védelme érdekében **mintegy 60 bázison megkezdtek az állapotfelmérést, a diagnosztikai vizsgálatot**. Elsősorban azoknál, ahol **már jelen van a szennyezés** (pl. Szekszárd, Sajólad, Bonyhád, stb.) továbbá ahol az esetleges elszennyeződés a lakosság széles körét érintené.

Az elvégzett vizsgálatok a vízbázisok sérülékenységet bizonyították.

A Felső-Tisza-Vidéki VIZIG területén az 54 vízbázison végzett vízminőségi vizsgálatok alapján még **az abszolút védettnek hitt nagymélységű vízműkutak vizében is kimutattak olyan szennyeződést, mely a felülről történő beszivárgás következménye.**

Az Alsó-Duna-Völgyi VIZIG-nél 9 kút vizét vizsgálták meg, ebből 8-nál az ammónium, a vas, a mangán és a réz, egy-egy kút esetében az arzén meghaladta az EU által előírt határértéket.

A Dél-Dunántúli VIZIG a területén lévő távlati vízbázisokon végzett vizsgálatot. A mérések szerint a nitrát, a vas, a mangán, az ammónium, illetve az arzén meghaladta a határértéket.

3.1.2.2.2. Az ivóvíz minősége

Az ivóvíz ellátás intenzív mennyiségi fejlesztése mellett a **vízminőség javítása nem kapott kellő hangsúlyt**, az ezzel kapcsolatos **beruházások háttérbe szorultak**. (Az 1994-96-os évek között 65 pályázó 6 Mrd Ft értékű beruházáshoz kért támogatást, ezzel szemben 3 pályázó 339 M Ft összegű beruházáshoz 38 M Ft támogatást kapott. Az 1996-os évben nem volt ilyen támogatás, mivel a céltámogatás ezeket a beruházásokat jórészt már nem támogatta.) Így hiányzik pl. a víztisztítások alapvető pénzügyi támogatása, amihez a VA támogatás kapcsolható lenne. A jelenleg előkészítés alatt álló vízminőségjavító programnak éppen az a célja, hogy a vízminőség javítás ismét bekerüljön a címzett- és céltámogatások körébe.

Hazai viszonylatban **a vízminőség mérésével, ellenőrzésével kapcsolatos feladatok koordinálatlanok. Az ezzel foglalkozó szervezetek, intézmények között a feladatokat, a módszereket tekintve nincs összhang.** A vizsgálatok rendszere, gyakorisága, az eredmények, adatok összesítése egymástól eltérő. A vízminőséggel kapcsolatos adatok gyűjtésének, rendszerezésének nincs felelős

gazdája. Az információs kapcsolatok is sok kívánnivalót hagynak maguk után.

Az ivóvíz minőségének ellenőrzése a közegészségügyi szolgálat (ÁNTSZ) - mint hatósági ellenőrzés - és a vízművek - mint üzemi ellenőrzés - feladata.

A vízművek laboratóriumait az ÁNTSZ felügyeli, a laboratóriumok akkreditálását a VITUKI-val közösen végzi. A kialakult gyakorlatnak nincs jogszabályi alapja.

A vízműveknél tapasztalt **kapacitás-kihasználatlanság igen kedvezőtlen a víz minőségére**, ugyanis a víz tartózkodási ideje megnő a vezetékekben és a tárolókban, ami sok esetben **lényeges minőségromlást okoz.**

Kedvezőtlen jelenség, hogy az üzemeltetők jelentős része (főleg a kis kft-k) az üzemeltetési költségek csökkentésére törekedve **a vízellátás biztonságát és a víz minőségét veszélyeztetik.** A vízművek felügyelete a KHVM-hez tartozik, a KHVM-nek viszont, csakúgy, mint az ÁNTSZ-eknek (amennyiben közvetlen egészségkárosító hatást állapítanak meg az ivóvízben) nincs szankcionálási, felelősségrevonási jogköre.

A vízdíjak emelése miatt a lakosság sok helyen a jó minőségű vizet adó vízbázis helyett a **rosszabb minőségű vizet adó helyi vízforrások**at használja, visszatért az egyedi ásott kutak használatára.

Borszöröcsök község ásott kútjai - az ÁNTSZ korábbi vizsgálatainak megállapításai szerint - kémiai és bakteriológiai szennyezettek. A szükséges ivóvizet szállítással biztosították. A községben az 1977-78-ban létesített **ivóvízbázisok** vizét a beruházást követően nem hasznosították. A közel **20 M Ft-os ivóvíz beruházással** a lakosság részére az egészséges **ivóvízhez jutás lehetőségét megteremtették.** A községi ivóvízhálózatba 214 lakást (az összlakás 98,2%-a) kötötték be, **melyből a Bakonykarszt Rt. közműves ivóvizet (174 lakás számára) szolgáltat.** A többi épületben lakók pedig a közkifolyók által jutnak ivóvízhez. Ezen épületek lakói nem fizettek az ivóvíz használatáért, ezért az üzemeltető a lakáson belüli szolgáltatást megszüntette.

A vízmintavételek, a vizsgálatok száma anyagi okok miatt évről-évre csökken, az értékelhető adatállomány megyénként eltérő mértékben szűkül.

A magyar szabvány a víz minőségére 64 paramétert ír elő, melyből mindössze 11-et mérnek rendszeresen, szemben az 1995. évi EU direktívával, amely ennek több mint kétszeresét (25-öt) ajánlja. Ezért is fordulhat elő olyan esemény, mint a székszárdi vízszennyezés.

A szekszárdi városi vízmű vizében lévő mérgező anyag (diklór-etilén) jelenléte a véletlen - a városi ivóvizet használó Pannónia Sörgyár helyi üzemében tartott **külföldi minőségellenőrzés - vezetett rá.** (Ez a mérgező anyag nem tartozik a 64 paraméter közé.)

A vizsgálatra jogosult intézmények - elsősorban az **ÁNTSZ** - adatai a **vízminőség romló tendenciáját mutatják.** (Megjegyezzük, hogy az összesített adatok nem tartalmazzák valamennyi labor adatait.)

A vízművek által szolgáltatott **víz minősége** számos paraméterben nem felel meg a magyar szabványnak és **messze elmarad az EU,** valamint a **WHO direktíváitól,** ajánlásaitól. **Legrosszabb a vízminőségi helyzet** Hajdú, Somogy és Békés megyében. **Javulás** figyelhető meg Nógrád és Szabolcs megyében, valamint a fővárosban (**ÁNTSZ** adatai alapján).

A VITUKI a VA-ból **100 M Ft-os támogatást** kapott annak érdekében, hogy **összehasonlító vizsgálatokat végezzen a magyar ivóvízminősítési szabvány és az EU ivóvízminősítési direktívák között.**

Az EU direktíva paraméterei közül a vas, a mangán, az ammónium és az oxigénigény határértékek betartása ma a vízművek tekintélyes részénél megoldhatatlan. Jelenleg még a hazai határértékek betartása is gondot okoz.

3.1.2.2.3. Belvízvédelem, vízrendezés, mezőgazdasági vízhasznosítás

Hazánkban a belvízveszély teljeskörűen kiterjed a sík vidékekre, illetve a dombvidékek alsó részére. **A 42 ezer km belvízcsatornából több mint 28 ezer km állami tulajdonban van,** vagyis a tulajdonosi kötelezettséghez rendelt **feladatellátást -** törvényi előírással összhangban - **az állami szerepvállalás túlsúlya jellemzi.** Célszerű és indokolt az állam jövőbeni szerepét mérsékelni és azt a szerveződő vízgazdálkodási társulatokra átruházni. Mindez jól szolgálná a központi költségvetés terheinek csökkentését, illetve az EU előírányzatok teljesítését.

A megvalósult és folyamatban lévő **beruházások összköltsége 1994-96-ban 414 M Ft volt,** ebből **81 M Ft-ot a VA, 18 M Ft-ot a költségvetés finanszírozott.** Az Alap a **pályázatoknak csak egyötödét fogadta el,** illetve támogatta. A beruházások eredményeként **67 km belvízcsatorna rekonstrukciója készült el,** elsősorban az Alföldön.

A mezőgazdasági vízgazdálkodás finanszírozásában csak igen kis mértékben vesz részt a VA, ezt elsősorban a szaktárcánál

I/.A KEVÉS ELLENŐRZÖTT PARAMÉTERE SZERINT IS EGÉSZSÉG-VESZÉLYEZTETŐ A VÍZ, "Tájékoztató hazánk környezeti állapotáról",1991-es KTM/KÖJÁL kiadványban, EGY VAGY TÖBB SZENNYEZŐ csúcsértéktúllépése miatt /KÖJÁL által/ egészségre veszélyesnek minősített ivóvízarány (%) , ellenőrző-minta mérések alapján:

Megye	Vízmin-ták száma:		Bármely okból kifogásolt %			Bakterológiai- kifogásolt %			Vegyileg kifogásolt %		
	db/év	db/nap	V	E	Ö	V	E	Ö	V	E	Ö
Baranya	5969	16	22,6	74,2	36,0	19,8	65,2	23,2	17,2	36,3	22,2
Bács-Kiskun	7363	20	48,7	65,2	55,7	17,4	6,9	13,3	43,7	59,6	52,1
Békés	6413	18	64,0	64,6	64,1	34,2	31,0	34,0	31,9	46,1	33,5
Borsod	9268	25	41,6	70,7	51,3	28,2	50,5	32,5	27,9	42,2	32,2
Csongrád	6451	18	63,2	73,2	65,1	46,5	56,4	46,7	32,6	73,2	40,2
Fejér	3743	19	18,5	37,2	26,3	16,5	25,1	19,1	6,2	22,8	13,4
Győr-Sopron	5965	16	43,6	56,6	51,4	16,6	22,2	18,6	34,9	47,8	42,7
Hajdú-Bihar	10071	28	45,9	87,0	58,8	30,1	52,7	30,7	30,3	75,0	48,9
Heves	6029	17	52,9	57,6	54,7	30,8	29,8	30,7	37,0	47,0	40,9
Komárom	4417	12	44,9	83,2	48,3	26,1	60,1	27,9	30,0	63,8	33,2
Nógrád	3472	10	37,5	64,9	49,2	20,7	42,0	29,8	37,5	52,2	43,0
Pest	8850	24	55,1	49,6	52,0	39,1	18,9	34,9	37,5	42,5	40,3
Somogy	4181	11	68,9	67,7	68,6	20,2	30,4	21,2	63,1	59,2	62,1
Szab.-Szatmár	5943	16	72,1	82,5	78,9	17,3	18,9	17,6	67,7	77,3	74,3
Szolnok	9505	26	45,2	66,6	48,1	29,0	38,2	29,3	27,9	46,7	30,7
Tolna	3909	11	60,2	50,3	58,5	22,2	29,6	22,7	46,7	38,0	45,2
Vas	5094	14	47,3	45,9	47,2	45,4	28,2	43,1	20,8	30,8	25,4
Veszprém	4025	11	31,0	61,1	41,9	21,5	33,5	24,4	19,4	50,7	30,7
Zala	5972	16	23,6	73,9	38,7	11,0	40,5	16,5	22,2	43,3	29,5
ÖSSZESEN:	116630	320									
Megyék átlaga			45,0	62,7	51,0	27,5	29,1	27,8	32,0	48,5	38,0
Budapest	12027	33*	9,4	66,7	9,9	10,9	65,4	11,4	4,2	74,5	4,9
Összesen	128657	353									
Országos átlag			36,8	62,2	44,1	26,2	29,3	26,6	25,9	48,6	32,9
Rövidítések:	V vízművek mintái					Jelek az egyes oszlopokban:					
-----	E: egyedi kutak vízmintái					? az adott oszlop minimuma					
	ö: összes ivóvízminta					! az adott oszlop maximuma					

* AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG hihetetlennek tartja a budapesti adatot ! (22 kerület van, azaz naponta 2 mintával sem ellenőrzik a vízminőségüket!?)

II/.Az arzén ivóvízben való jelenléte miatt kifogásolt települési vízművek:			
Arzén koncentráció:	Érintett település:	Veszélyeztetett lakos:	
50 µg/L-nál nagyobb	11 db	23 836 fő	
31-50 µg/L közötti	62 "	151 821 "	
10-30 µg/L közötti	312 "	1 154 231 "	
Egészségre veszélyes az ivóvíz 10 µg/L-t meghaladó arzén tartalma (EU)!!			

III/. Az ivóvíz-problémákat jellemző néhány KIFOGÁS, az Állami Számvevőszék jelentéséből : "Jelentés, a Vízügyi Alap működésének pénzügyi-gazdasági ellenőrzéséről" című, 1997. október (R/381-b.) jelentés, 31-32. oldaláról: "Hazai viszonylatban a vízminőség méréseivel kapcsolatos feladatok koordinálatlanok. Az ezzel foglalkozó szervezetek, intézmények között a feladatokat, módszereket tekintve nincs összhang. A vizsgálatok rendszere, gyakorisága, az eredmények, adatok összesítése egymástól eltérő. A vízminőséggel kapcsolatos adatok gyűjtésének, rendszerezésének nincs felelős gazdája. Az információs kapcsolatok is sok kívánni valót hagynak maguk után. ... A magyar szabvány a víz minőségére 64 paramétert ír elő, melyből mindössze 11-et mérnek rendszeresen. ... Ezért is fordulhat elő olyan esemény, mint a szekszárdi vízszennyezés. A szekszárdi városi vízmű vizében lévő mérgező anyag (diklór-etilén) jelenlétére a véletlen - a városi ivóvizet használó Pannónia Sörgyár helyi üzemében tartott külföldi minőségellenőrzés - vezetett rá. (Ez a mérgező anyag nem tartozik a 64 paraméter közé.)."

IV/.Csak vízlepardíással lehet a nem is ismert szennyezőket is kiküszöbölni! Lásd: Mérési- és desztillálási tanácsok: AQUANET.FW.HU (Tejfalussy András)

A gyógyerejű tiszta víz

Die Heilkraft reinen Wassers /A gyógyerejű tiszta víz/

Die Mazdaznan Wasser-Kur /víz-kúra/

von Dr. O. Z. A. Hanish /Dr. O.Z.A. Hanishtól/

mit reinem dampf-destillierten Wasser /a gőzből nyert tiszta desztillált vízzel/
reinigt das Blut von Säuren und Salzen und befreit den

Organismus von Ablagerungen und Schlacken! /megtisztítja a vért
a savaktól és sóktól és megszabadítja az organizmusoktól, lerakódásoktól, és salakoktól./

Die Mazdaznan Wasser-Kur setzen Sie Erfolgreich ein gegen:

A Mazdaznan víz-kúrát sikeresen alkalmazhatják a következő ellen:

- | | |
|--|---|
| * Arteriosklerose /érelmeszesedés/ | * Nierenkrankheiten /vesebetegségek/ |
| * Gefäßverengung und verstopfung
/érszűkület és érelzáródás/ | * Osteoporose /csontritkulás/ |
| * Gelenk- und Muskelschmerzen
/ízületi- és izomfájdalmak/ | * Prostatabeschwerden / prosztatapanaszok/ |
| * Gicht /köszvény/ | * Rheuma /reuma/ |
| | * Gelenkversteifung + * Rheumatismus
/ízületi merevség + reuma/ |
| * Hercz- + Hirnschlag
/szívszélhűtés + szélütés/ | * Ruhr /vérhas/ |
| * Krebs /rák/ | * Schlaffheit /erőtlenység/ |
| * Brustkrebs, Halskrebs , /mellrák, torokrák/ | * Sehnen-Verkürzungen /rövidlátás/ |
| * Eingeweidekrebs, Magnekrebs ,
/bélrák, gyomorrák/ | * Skrofulose im Blut /vérbaj/ |
| * Leberkrebs, Sarkome /májrák, szarkóma/ | * Stoffwechselkrankheiten /testszövet-elfajulások/ |
| * Leberkrankheiten /májbetegségek/ - | * Tuberkulose /TBC/ |
| * Lustlosigkeit /kedvtelenség/ | * Über- und Untergewicht
/alacsony vagy magas vérnyomás/ |
| * Nervenleiden /idegbetegségek/ | * Versäuerung /elsavanyodás/ |
| | * Verstopfung /szorulás/ |
| | * Wassersuch /vízkór/ |
| | * Zuckerkrankheit /cukorbetegség/ |

Aile Angaben nach Dr. O. Z. A. Hanish in "Mazdaznan Wasser-Kur"
/Adatforrás: Dr. O. Z. A. Hanish: "Mazdaznan víz-kúra"./

Wußten Sie, daß in den USA dampf-destilliertes Wasser als Genuß und Heilmittel schon seit 1894 verwendet wird ?

TUDJA-e ÖN, hogy az USA-ban a gőzből nyert desztillált vizet élvezeti- és egészségjavítási célokra már **1894 óta használják?!**

(AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG)

víz-kúra



6209/2/2003.

Ügyintéző dr. Dajka Gabriella

Tejfalussy András úr

Budapest
Lajos u. 115.
1036

Tisztelt Uram!

Az Pesti Központi Kerületi Bíróság 5. P. 87.333/2001. ügyszámára hivatkozással írt levelével összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom.

A FVM Növény és Talajvédelmi Központi Szolgáltatótól kapott tájékoztatás szerint a felszíni vizekben és a parti szűrésű kutakban növény-védőszer maradék nem mutatható ki. A vezetékes ivóvíz vizsgálata egyébként az Országos Közegészségügyi Központ felelősségébe tartozik.

A magyar ivóvíz szabvány arzén tartalma valóban nem felel meg az EU szigorú normáinak, azonban 2009. évig tartó ivóvízjavító program készül 110 milliárd forint ráfordítással azért, hogy az uniós normáknak megfelelően csökkentsék a víz arzén tartalmát. A program 600 települést érint, és a jövő évben nemzeti és EU támogatás igénybe vételével kezdődik el.

Budapest, 2003. március 27.

Tisztelettel

dr. Sas Gábor
főosztályvezető

MAGYAR HONVÉDSÉG
ÖSSZHADERŐNEMI PARANCSNOKSÁG
Nyt. szám: JIRO/5-3/3/2015.

sz. példány
„E-mailben továbbítandó!”

Tejfalussy András Úr

Tárgy: tájékoztatás

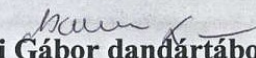
Tisztelt Tejfalussy Úr!

A HM Ügyfélszolgálat e-mail címére 2015. július 11-én – ivóvíz energiatakarékos háztartási desztillálással való megtisztításával kapcsolatban – küldött elektronikus levelét, melyben megkereséssel élt Hende Csaba honvédelmi miniszter irányába, a HM Igazgatási és Jogi Képviselési Főosztály főosztályvezetője válaszára véget értette a Magyar Honvédség Összhaderőnemi Parancsnokság (a továbbiakban: MH ÖHP) parancsnokához.

Tájékoztatom, hogy a hatásköri szabályokra tekintettel beadványát áttettem a HM Védelemgazdasági Hivatal főigazgatójához, mivel annak megválaszolása az MH ÖHP parancsnok hatáskörét meghaladja.

Székesfehérvár, 2015. augusztus 05 - n.

Tisztelettel:


Bördöndi Gábor dandártábornok
szárazföldi haderőnem főnöke (pk. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): MH ÖHP JIRO, Dr. Máj Károly szds. (02-34/4175)

Kapják: 1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Címzett (magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com)

A „REZSICSÖKKENTÉSI JAVASLATOMRA” érkezett, melyben javasoltam, hogy ahelyett, hogy naponta kihordanák a magyar katonák az arzénmentesített ivóvizet az arzénszennyezett ivóvízű települések lakosai részére, inkább gyártassanak a részükre hőenergiát újrahasznosító háztartási ivóvíz desztilláló kislétesítményeket, pl. az általam felajánlott „DVÍZBOJLER”-terv alapján. Sokkal ésszerűbb lenne, mint az arzénmentesítésre rendelkezésre álló 110 milliárd Ft egyéb módon arzénmentesítésre és az arzénmentesített ivóvíz kihordására felhasználása. Még nem kaptam rá érdemi választ, bár a közérdekű javaslatok elbírálási határideje max. 60 nap.

Valójában arról kellene szólni a Kossuth Rádió mai Napközben műsora, a MENZAREFORM-mal kapcsolatban, hogy életrovidítő és szaporodóképesség rontó (fajirtó) hatású a káliumtúladagolás és hiányos konyhasó pótlás, amelyeket beépítettek a MENZAREFORM-ba is: A hazaáruló kormányok azért igyekeznek kipusztítani minket, hogy zsidók települhessenek be a helyünkre az Izraelita Szövetség 1910-es Magyarország elfoglalási terve megvalósulásaként?

Egy, az Ószövetségben és a Talmudban a bálványimádók (ide sorolják a Jézus után tévelygőket is) kipusztítására több ezer éve alkalmazott fajirtási módszerrel, a szennyezett víz ivásra és a konyhasó hiányos (és vagy a mérgező kálisóval sózott) élelmiszerek fogyasztására kényszerítéssel irtanak ki minket (2 Mózes 23/20-33., 5 Mózes 7/2, 22, Talmud, Taanith 10 a. lap és Baba kamma 93 b. lap).

Az a módszerük, hogy elrontják a testünkben elektrolitként működő testnedvek (pl a vészérum) összetételét az étkezési vízdózis és/vagy konyhasódózis és/vagy káliumdózis nagyon megváltoztatásával. Az elektrolit ily módon elrontása minden sejtet, szervet elront, tönkretesz. (Egy ólomakkumulátor is működésképtelen lesz, ha a víz és kénsav, az elektrolit komponensei arányait ennyire elrontják).

Egészséges ember testnedveiben, vészérumában 110 a víz : konyhasó arány és 75 a konyhasó : kálium arány (30 a nátrium : kálium arány). Ezért ilyen a gyógyításra több száz év óta alkalmazott Ringer infúziós oldatban is. Az ilyen (dózis)arányú pótlástól huzamosabb ideig eltérés betegítő, életrovidítő és ivartalanító, vagyis fajirtó hatásait 1950 óta ismerik az orvosok és a gyógyszerészek. Ugyanis 1950-ben Nobel díjat kaptak kutatók, akik patkányoknál és embereknél az ételek nátrium és kálium dózisa variálásával konkrét dózishatás mérésekkel egyértelműen bebizonyították, hogy a tartósan hiányos konyhasó pótlás és az erősen túladagolt kálium is fajirtó hatású. Ettől az időponttól kezdve kényszerítik a magyarokat a vérükbe egyre több, mérgezően sok káliumot bejuttató étkezésre. A kálium túladagolást előbb az élelmiszer növények káliummal is műtrágyázásával, később pedig a konyhasó kálisórá kicserélésével is fokozták, fokozzák. A „tudományos akadémiai fokozatos” fajirtó egészségügyi titkosszolgálatosok fokozatosan beszélték be, beszéltek be a betegítő mennyiségű (dózisarányú) víz-, konyhasó és kálium fogyasztást. A Ringer infúziós oldat szerinti, étkezésnél is optimális eddigi konyhasó : kálium = 75-ös dózisarányt mára lerontották 1,1-re.

Tudják azt, hogy a Ringer infúziós oldat 1 napon belül 3 liter desztillált vizet és abban feloldva 27 gramm konyhasót, de csak 0,36 gramm káliumot juttat be a szervezetbe, mert ennyi a gyógyhatású. Ezzel szemben ők akármennyi víz mellé legfeljebb 5 gramm konyhasót (és azzal 2 gramm nátrium). s akár egyszerre éhgyomorral is legalább 4,7 gramm kálium pótlást neveznek (hazudnak) „élettanilag optimálisnak”, és „betegség megelőző hatásúnak”. Közben a (Talmud szerint is) gyógyhatású tiszta, vírusmentes, mérgegmentes desztillált vízről azt terjesztik, hogy „életveszélyes vízmérgezést okozhat”. Nehogy ezt ihassák a magyarok a szennyvizekkel befertőzött, mérgeket tartalmazó folyókból származó, hiányosan ellenőrzött ivóvíz helyett!

Arra biztatják fel, arra kényszerítik a (nem kóser étkezésű) magyarokat, a gyerekeket is a „Nemzeti sócsökkentési program” és az ennek megfelelő „Menzareform”, „Élelmiszer törvény”, „Étkezési só szabvány stb. hamis rendelkezéseivel és a hiánytalanul sózott élelmiszerek előállítását megbírságoló „Chips-adóval”, hogy akármennyi víz mellé legfeljebb 5 gramm konyhasót, és legalább 4,7 gramm káliumot pótoljanak naponta. Eltitkolják, hogy hiányos konyhasó pótlás esetén bármelyik ivóvízből, tehát nem csak a desztillált vízből, a túl sokat ivás elrontja az vészérum elektrolitot, s hogy ezt nevezi „vízmérgezésnek” a hazai „orvosi irodalom” tehát, hogy nem a desztillált ivóvíz a „vízmérgezésnek” elnevezett elektrolit egyensúlyfelborulás oka, hanem a hiányos konyhasó pótlás. De azt is titkolják, hogy 1 gramm kálium is már vesemérgező, ha egy órán belül infúzióval vagy szájon át bejut a vérbe. Például az éhgyomorral ivott Coca-Cola-val, amiben literenként 1,5 gramm a kálium. Vagy a szójaitalokkal és vagy a túl nagy mennyiségben egyszerre megivott zöldséglevetekkel, amelyekben mérgezően sok a kálium, miközben alig van bennük egészségvédő nátrium.

Védekezni jelenleg csak egyénileg lehet, otthoni ivóvíz desztillálással és a Ringer infúzió dózis arányai szerinti étkezési víz, konyhasó és kálium pótlással. A magyarországi (és lengyelországi) fajirtást megalapozó 1910-es Alliance Israélite „reformprogram” és a fenti fajirtási módszer hatásmérési és egyéb bizonyítékai is megtalálhatók, régóta közzé vannak téve a www.tejfalussy.com honlapom Videó, Email könyv, On-line tanítás és MEHNAM rovataiban, és a www.tejfalussy.com honlapon belül működő www.aquanet.fw.hu, Aquanet2-APLA és a Desztvizhonlap 2 korábbi tudományos honlapokon.

Már valamennyi országgyűlési képviselőt felkértem, hogy állítsák le a fajirtást, de a jelenlegi „kötött mandátumuk” folytán annyira a bűnöző pártvezetőkhez vannak kötve, hogy nem mernek ezek ellen fellépni. Az ügyészek és a köztársasági elnökök is évtizedek óta mindent megtesznek, hogy folytatódhassék a fajirtás.

Verőce, 2016. augusztus 29-én. (nemes Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc (1-4204-0215, an. Bartha Edit) hatásmérés tudományi szakértő, Magyarország 2621 Verőce, Lugosi u. 71., tejfalussy.andras42@gmail.com, +36 20 218 1408

Közérdekű bejelentésként kapta: Alkotmánybíróság elnöke, irattal: kikmirteshogyirtjakamagyarokat160829nakozben

17./18 lap, 2016-08-29, Azonosító: Ivovizfegyverbizonyitek160829

www.tejfalussy.com

feladó: **András Tejfalussy** <tejfalussy.andras42@gmail.com>
címezett: napkozben@radio.hu
másolatot kap: **tajekoztatas@mkab.hu**;
"Másolatot kap: orfktitkarsag@orfk.police.hu" <orfktitkarsag@orfk.police.hu>
titkos másolat:
dátum: 2016. augusztus 29. 10:09
tárgy: Kik miatt és hogy irtják a magyarokat. Hozzászólásként, a Kossuth Rádió mai Napközben műsorához.
küldő: gmail.com
:Fontos a varázsgömbünk szerint.

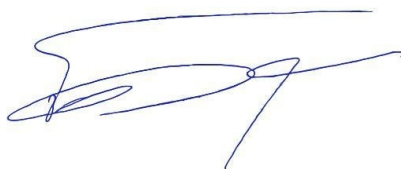
NYILATKOZAT

A Ringer oldat a testnedvekhez hasonló ionösszetételű folyadék. A Ringer oldat (0,9 % NaCl, 0,03% KCl, 0,025 % CaCl₂, 0,02 % NaHCO₃, 99 % desztillált víz) szerinti nátrium, kálium, klór és víz pótlási arány megfelelő kóros veszteségek esetén, de ugyancsak optimális a napi étkezések során is.

Budapest 2010. január 6.


Dr. Papp Lajos
ny.egyetemi tanár
akadémiai doktor

Verőce, 2016. augusztus 29. Jogos védelem (Btk.) és Megbízás nélküli kárelhárítás (Ptk.) keretében:



/ Tejfalussy András /

18./18 lap, 2016-08-29, Azonosító: Ivovizfegyverbizonyitek160829