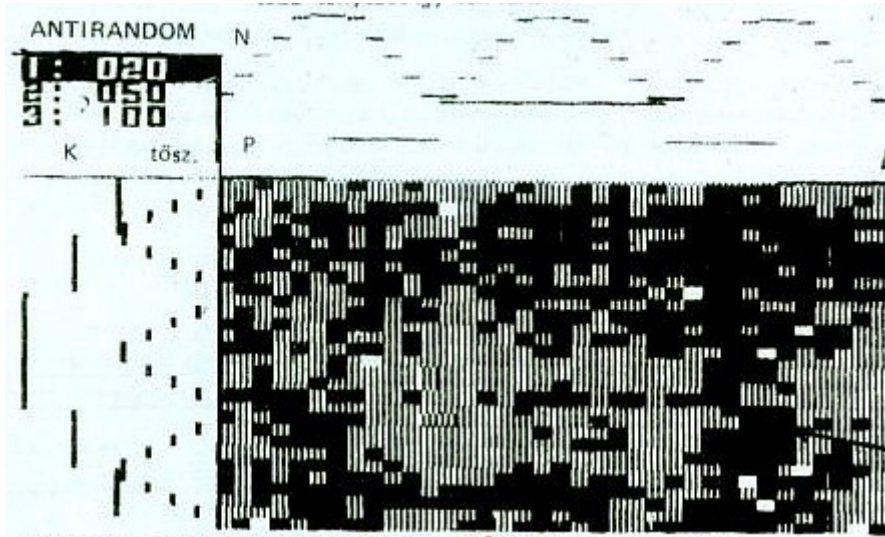


ANTIRANDOM SOFTWARE RIGHTS!



TEJFALUSSY ANDRÁS

www.tejfalussy.com

+36 20 218 14 08

Ezúton is felhívom valamennyi civilizált állam figyelmét, hogy a magyarországi tudományos akadémiai vezetők évtizedek óta akadályozzák a nemzetközi szabadalmaim alapját is képező Antirandom hatás-méréseket. Azért is, hogy a termőtalajokat és élelmiszereket tetszőlegesen mérgezhessék a random hatásvizsgálataikkal ténylegesen ellenőrizhetetlen élettani hatású, pl. káliummal kombinált vegyi anyagokkal. Konkrét bizonyítékok: www.tejfalussy.com .

TEJFALUSSY ANDRÁS
elnök

ANTIRANDOM BÁZISSOFTWARE

Az ANTIRANDOM TUDOMÁNY elvi alapjai

Licencjogok

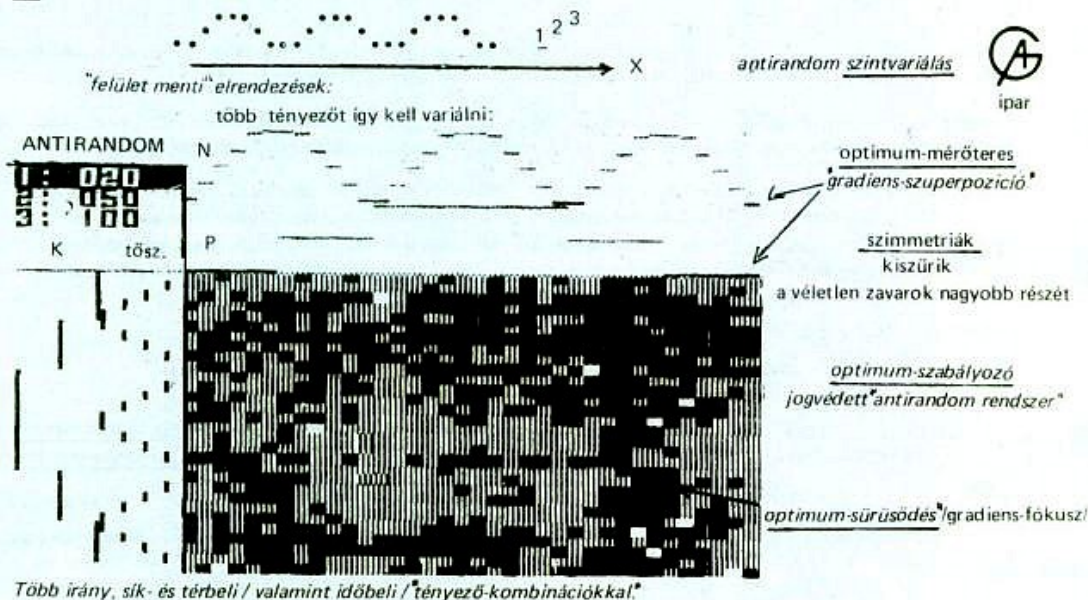


Mezőgazdaság
TGR-102/12

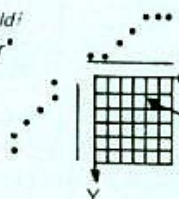
AGROANAL PJT

1036 BUDAPEST
Lajos u. 115. III. 18.
Tel.: 682-532

Az "antirandom" elrendezésnél a mért objektumok a "szomszédjaikat" nem zavarva, azok közé harmónikusan illeszkedve vesznek részt a mérésekben, így a "kezelések" / az objektumokat befolyásoló hatások / optimuma zavarmentesen mérhető és pontosan beállítható, / nagyüzemileg is / jól reprodukálható. Emiatt - más rendszerekhez képest - a hatékonyság többszörös. / Az értelmetlenül zavarosított "szomszédviszony": random-elrendezés!/. A vonal menti "antirandom" elrendezésnél az egyes kezeléseknek megfelelő "tényezők" különböző intenzitású hatásai folyamatosan / vagy folytonos lépcsőzetességgel / követik egymást, egy vagy több ismétlésben.



szántóföldi
"mérőtér"

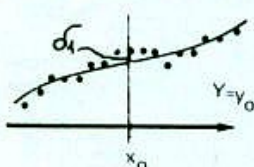


TETSZŐLEGES TÉNYEZŐ-ÉS KOMBINÁCIÓ SZÁM
TREND-ÉS VÉLETLEN ELOSZLÁSÚ ZAVAROKKAL
TERHELT TEREK BEN IS MŰKÖDŐKÉPES!

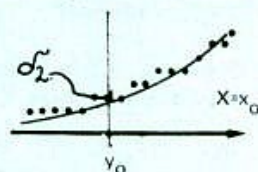
gradiens-fókusz-os
"fitotron"
rendszerek

"sokoldalú"
gradiens-kombinációs mérőtér-elem
legkülönbözőbb célokra

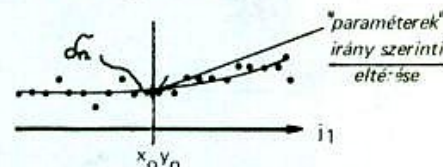
A "szomszéd" objektumokon mért adatokat a speciális értékelés oly módon "egyezteti" egymással, hogy minden "irányban" meghatározza a függvény menetek és a függvényt alkotó egyes "érték-kombinációk" és ezek különböző csoportjai "illeszkedését", egy-egy függvényről és ezt követően egymáshoz képest.



analízis



Y



"paraméterek"
irány szerinti
eltérése

"eltérés-elemzés": minden xy-nál
minden irányban
minden paraméter, minden adatára

GRADIENS "irányok"

Az optimum mérete / tömege /,
az optimum behatárolási
pontosság, gradiens-csök-
kentéssel és felosztás -
növeléssel tetszés szerint
növelhető.

Aszomszédos objektumok
adatai statisztikailag
összesíthetők, külön minden
"tényező-kombinációnál",
egyetlen mérőtérből.

A gradiens-fókusz az optimumot üzemi szintre adaptálja.

TELJES KOMPATIBILITÁS
A STATISZTIKAI MÓDSZEREKKEL

Minden kombinációnál
az összes többi is
"statisztikailag"
figyelembevehető.
/megtakarítások/.

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI FIZIKAI KUTATÓ INTÉZET

BUDAPEST, KR. KONIGLY TIRGAS UT
MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI FIZIKAI KUTATÓ INTÉZET
BUDAPEST

MAZCATO

Stefán Mihály elvtársnak,
a Csepel VAS és Fémművek
műszaki vezérigazgatójának,
B u d a p e s t

Jg 663/76
N-1236/76

Kedves Mihály!

Folyó év december 1-én - a KB ülésének idejében - felkereste titkárságunkat Tejfalussy András elvtárs, és kifogásolta, hogy "A hazai kutatómunka hatékonyságának megsemmisítő rorisza" című tanulmányában felvetett eljárások a KFKI egyes osztályai nem adták meg a kívánatos segítséget.

Felhívtem illetékes szakembereinket, hogy adjanak tájékoztatást számomra erről a kérdésről. A tájékoztatás alapján megállapítható, hogy a javasolt módszerhez szükséges számítástechnikai tevékenység /software, hardware/ csak pontos feladatmeghatározás esetén végezhető el, és az előzetes becsülések szerint is jelentős kapacitást kötne le.

Tekintettel arra, hogy a KFKI Mérés- és Számítás-technikai Kutató Intézetének V. ötéves tervét jelenleg, kiemelt feladatok töltik ki, további kötelezettségvállalás irreálisnak látszik. Az a javaslatom, hogy az OMFB elnöksé-lyetteséhez, Sebastyán János elvtársához volna előszörű fordulnod ebben az ügyben, aki megfelelő szakvéleményezés alap-ján segítséget nyújthatna a szükséges software és hardware eszközök kidolgoztatásához, szabad kapacitással rendelkező számítástechnikai kutatóhelyek munkájának igénybevitelével.

A magam részéről úgy vélem, hogy "A hazai kutató-munka hatékonyságának megsemmisítő rorisza" című anyagban szereplő módszerrel célszúrú volna az MTA VI. és III. Osztályok együttes rendszerében megrendezésre kerülő tudományos ülészekon megvitatni, és a vita eredményére támaszkodva a gyakorlatban való minél előbbi bevezetését szervezni.

Budapest, 1974. december 15.

László J. Dr. Albert B.

Tejfalussy A.



Elvtársi Edvőzléssel


Pál László

Ez a levél indította be Tejfalussy András-sal szemben (a találmányaimban leírt, a kutatási ha tás-méréseket és optimalizálásokat több nagyságrenddel is felgyorsító és pontosító találmányaim akadémiái eltulajdonítását és ennek fedezésére) a "bolondnak" hazudási csalásokat és rágalmozásokat, s az orvosi rendőri, ügyészi, bírói, miniszteri, s végül köztársasági elnöki (!) bűnsegédkezéseket is, amelyeket ezek a mai napig is folytatnak.
Budapest, 2007. 01. 13. /Code: PÁL-KB/

A bűnöző rendőrségi és ügyészségi vezetők a múlt hónapban (hatodik alkalommal, sikertelenül) próbálkoztak a bolonddá nyilváníttatással!

Verőce, 2017. 07. 15. Tejfalussy András oknyomozó mérnök feltaláló

Véletlenszerűnek feltüntetett (randomizált) hatás vizsgálatokra alapozott statisztikai csalások eredményeit veszik alapul a lakosság mérgezéséhez, a tényleges hatásvizsgálatok eredményeit az ellenkezőjére hamisítva:

A „komisz” só

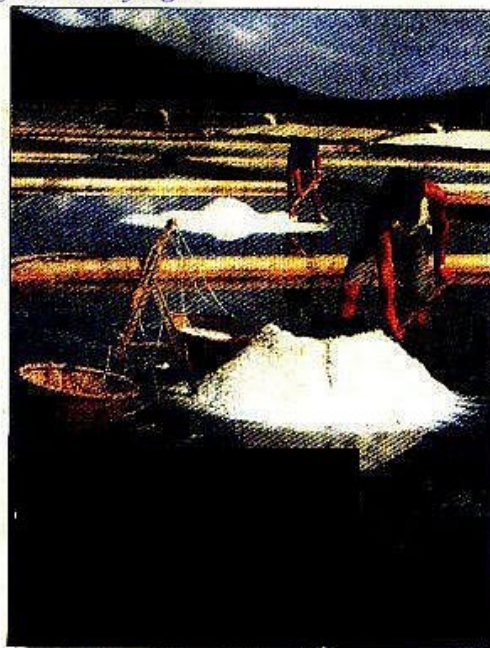
A fiziológiai napi szükséglet valójában 15-25 gramm, lásd a fiziológiai (pl. Salsola vagy Ringer) infúziós oldatokkal beadagolt napi konyhasó mennyiségét!

A magas vérnyomás megelőzésére sószegény étrendet ajánlanak. Elegendő lenne napi 0,5-1 gramm só, ennek azonban többszörösét fogyasztjuk. Pedig a só sokáig gyógyszernek számított. Vér-szegénység, erőtlenség, fejfájás és migrén orvoslására szolgált. Sós vizet adtak a légutak megbetegedésekor, emésztési panaszok, reuma-fájdalmak esetén. Gyerekkorunkból emlékezhetünk a forró sóval töltött zacskóra, amit a fülünkre tettek.

De mitől lett „komisz” a só? Az első tanulmányt Lewis Dahl írta, melyben kimutatta, hogy a patkányok vérnyomása emelkedik, ha erősen sózott éledelet kapnak. A kísérlethez használt só azonban annyi volt, hogy egy embernek naponta fél ki-

lőt kellene ennie, hogy ugyanakkora dózist vegyen magához. Egy másik kísérletben a világ minden részéről vizsgáltak embereket, az adatok feldolgozása meglepő eredményt hozott. A vérnyomás csökken, ha növekszik a sóbevitel. A legtöbb sót fogyasztó népcsoportnak (napi 14 gramm) nem volt magasabb vérnyomása, mint azoknak, akik csak 6 grammot ettek. Négy csoport viszont teljesen kilógott a sorból: jóformán nem ettek sót, és a magas vérnyomást is alig ismerték. Amikor az ő értékeiket is hozzáadták a többiekéhez, csak akkor kapták meg az elvárt értéket. A tudósoknak több rendellenesség is feltűnt, ezért kérték az eredeti adatokat, de hiába. Ehelyett a szerzők újra feldolgozták azokat, új módszerekkel. Az eredmény: a só hatása a vérnyomásra negatívabb, mint gondolták valaha. Egy német kritikus „adatmasszírozásnak” hívja ezt a módszert.

Rehabilitálják-e valaha vajon a sót? Az amerikai Science szaklap nemrég szemrehányásokat tett a só elleni kampány



aktivistáinak. De a lapok tovább publikálják a sófogyasztás és vérnyomás közötti összefüggés eredményeit. Más tanulmányok is megmutatták, hogy a sószegény étrend nem csökkenti a vérnyomást. Azt is kimutatták, hogy a sóbevitel korlátozása növeli az elhalálozást, és elősegíti a szív- és keringési betegségeket. A vitát a jövő dönti el. Az viszont biztos, hogy a só mellőzése megemeli a koleszterinszintet, de változatlanul koleszterin-csökkentő és sószegény táplálkozásra intenek minket. Ember legyen a talpán, aki felismeri, hogy épp mi problémájának okozója. Milyen tanácsot adhatunk a magas vérnyomásban szenvedőknek? Német orvosok szerint a népesség kétharmadánál a vérnyomás nem reagál a sóra. A maradék harmad egyik felénél emelt sófogyasztásnál csökken a vérnyomás, a másik felénél emelkedik. Akinek magas a vérnyomása, próbálja ki kevesebb sóval, hogy ő melyik csoport-hoz tartozik. Egyszóval, ne hagyjunk magunknak egyszerűen csak odaszózni.

Jelinek Mária

ÉLETRÖVIDÍTŐ A TÚL KEVÉS KONYHASÓ, DE A TÚL SOK KÁLIUM EVÉS BEBESZÉLÉSIS!
(Népszabadság 2002. 11. 15.)

CSIPETNYI TRÜKK

A só tartósító hatása a vízelvonó tulajdonságában rejlik. Észak Európa számos vidékén bevett eljárás volt az ősszel tömegesen vágott marha rendszeres sózása. Nálunk a sertés-húsdarabokat a szalonnával együtt sózták, füstölték.

A só megnöveli a víz forrási hőmérsékletét, a víz jobban felmelegszik, mielőtt forni kezdene. Ezért a sós vízben az élelmiszer (a tojás vagy a tészta) magasabb hőmérsékletre melegszik fel, és gyorsabban főhet.

Egy csipet sóval könnyebb felverni a tojásfehérjét. Az avas vaj ismét használható, ha kevés langyos tejjel és egy csipet sóval keverjük el. A vőző nem esik ki a csontból, ha főzés előtt mindkét végét besózzuk. A máj nem keményedik meg főzés közben, ha a még nyersen összevágott szeleteket besózzuk, majd fél órára a hűtőszekrénybe tesszük. Nem lesz csomós a rántás, ha csipetnyi sót tesszük bele. Egy késhegynyi só tisztítja a leégett lábast, eltünteti a zsírfoltot és a vörösbőr pecsétjét, kezünk-ről a hagyma és a hal szagát. Sós vízzel friss sörpecsétet, vizes sóval csokoládéfontot távolíthatunk el.

A konyhasó nem egyéb, mint tengervízből nyert nátrium-klorid vagy bányászott kősó. A zöld só: zöldpereszelyem, zeller zöldje, safára, lestyán, csalán, pitypang, útifülevél megszártva, porrá törve, kevés sóval elkeverve. A jódozott sót pajzsmirigybetegek esetén használjuk.

A konyhasó, a tengeri só, az asztali só és egyéb elnevezésekkel forgalomban lévő sók káliumtartalma sokszor nagyobb a kívánatosnál. A túlzott káliumbevitel pedig felboríthatja a szervezet ionegyensúlyát, csökkenti a veseműködést, visszatartja a folyadékot, ezáltal megergelenítési problémákat okozhat. Megzavarja az idegrendszer és a szív működését, ritmuszavart kelt.

J. N. J.

Találmány a kutatóknak

1983. július 12., kedd

NÉPSZABADSÁG

5

Eppen egy esztendeje, hogy az MTA Martonvásári Mezőgazdasági Kutatóintézetében igen izgalmas, a laikus szemével nézve tér-ido játék-nak tetsző kísérletet láttam. A különleges növényvédő berendezésben — ezt úgy nevezik: gradiens fitotron — lejátszódó folyamat leginkább egy trükkfelvételihez hasonlított, azzal az óriási különbséggel, hogy valóság volt.

Nem trükkfelvétel

A kísérlet lényege, hogy változó fény- és hőhatásoknak tették ki a fitotronkamrában különböző cserepekben elhelyezett azonos genetikai tulajdonságú paprikapalántát. Így egyszerre — egy helyen és egy időben — lehetett látni, hogy, mondjuk, a Stockholm-tól Rómáig terjedő, eltérő időjárási zónákban miként élnék, fejlődnek a növények. Volt olyan palánta, amely még alig sarjadott, a másik már kis leveleket hajtott, míg a felső hőmérsékleti régióban az apró paprikakezdeményeket is látni lehetett.

Ez a berendezés csupán az egyik leghatékonyabb a találmánycsoportnak, amelyre Tejfalussy András mérnök 1970-től kezdődően alakított ki. Az alaptalálmányt tömören így foglalhatjuk össze: több tényező együttes hatását vizsgáló optimalizálási módszer. Ezzel a gazdaság különböző területein növelni lehet a kutatások hatékonyságát, csökkenthetők a ráfordítások, megkereshetők a legkedvezőbb és legkifizetődőbb anyaggazdálkodási és technológiai megoldások. A találmány alkalmazásával tulajdonképpen a kutatások „hatékonyságát” lehet javítani.

De térjünk vissza a martonvásári példára, mivel a találmány értékeit itt lehet a legjobban érzékeltetni. A kutatóintézetnél közösen továbbfejlesztett készülék már évek óta kifogástalanul működik. Vizsgálatokat végeztek benne különböző gyökérelékekkel, uborkával, görögdióval és gabonával is. Kiderült — össze-hasonlítva az ugyancsak az intézetben működő kanadai fitotronokkal —, hogy a magyar berendezés alkalmazásint azaz hasonló nevelőfeltételeit, egyenként hatvan nyolcvan ezer dollár értékű importkészüléket helyettesít. Mindez persze

olyan szép volt, hogy első nekifutásban a szakemberek el sem akarták hinni. Ezért csak több lépésben újabb kísérlet sorozat után kerülhetett be a hivatalos elismerés a gabonatermesztési eredményeket értékelő MEH-kormányjelentésbe: „A gradiens fitotronkamra-találmány alkalmazásával a kutatási cél egyszerűbben és gyorsabban, a valószínű kísérleti egyedszám és anyag tört része felhasználásával elérhető. Lehetőség nyílik előzőleg megoldhatatlannak látszott optimalizálási feladatok elvégzésére...”

Hogy mit jellemez ez a gyakorlatban? Túlzás nélkül állítható: jelentősen megkönnyíti és olcsóbbá teszi a kedvezőbb tulajdonságú növényfajták és a természetükhez leginkább megfelelő körülmények kiválasztását. A berendezés segítségével például meg lehet mondani, hogy a Távol-Kelet különböző tájain, vagy akár a közel-keleti vagy afrikai országokban — az éghajlati és az időjárási térképek elemzése alapján, a gazdagabb termés reményében — mikor, milyen növényfajtákat érdemes megfontosítani. De a találmány azt is lehetővé teszi, hogy fölhasználni a természet körülményeit, vagy akár szabadlevegős körülmények között a vetési sűrűségeit a műtrágyaadásig bármely más agrotechnológiai feltételt az eddignél kedvezőbben határozzanak meg.

Exportálni lehetne

A hazai alkalmazáson kívül ezért jól lehetne értékesíteni a módszert a fejlődő országok piacain, szellemi szolgáltatásként kapcsolva akár a mezőgazdasági rendszerexporthoz is. De maga a berendezés is jó exportcikknek ígérkezik. A külföldi értékesítésre a piacutóira a Generalimpex Külkereskedelmi Vállalat vállalkozna is. Am mindaddig gátolta az exportterveket a hazai gyártásnak, azaz a berendezés hiánya. Most viszont úgy tetszik: sok vita után legvalószínűbb az egyik akadályt sikerült elhárítani. A módszer alkalmazására, a betanításra és a kis sorozatú gyártásra a feltaláló két polgári jogi társaságot alapított. A tagok

között agrárszakemberek, vegyészek, mérnökök, fizikusok vannak. A gyártásnál legfőképp a mezőgazdasági üzemek melléküzemeire kívánnak támaszkodni. De mód volna a sokirányú hazai alkalmazásra is. Hiszen folyamatosan van a növényvédő szerek és intermedierek kutatására indított kormányprogram, amelyhez — többek között — fitotronokra is szükség van. Célszerű lenne, ha a martonvásári eredmények alapján a programban érdekelt intézmények és vállalatok a drága lőkes import helyett inkább a magyar berendezést alkalmaznák. Am egyelőre gyér az érdeklődés; az Észak-magyarországi Vegyiművek és a veszprémi Nehézipari Kutatóintézet kivételével a szakma lassan mozdul. Elképzelhető az Ipari Minisztérium erőteljesebb koordinációja.

A találmánynak azonban mindez csak az egyik alkalmazási lehetősége. Feltűnő sikert hoztak a szántóföldi, nagyüzemi optimalizálási kísérletek is. Az erre kialakított speciális vizsgálati és értékelési eljárást először még 1979-ben az állati gyökérmetsző rendszer gazdaságában próbálták ki, jó eredménnyel. Tavaly pedig a KITE által rendelkezésükre bocsátott területeken hibrid kukoricafajták összehasonlító vizsgálatánál alkalmazták az eljárást. A 25 hektáros kísérleti táblákon hektáronként 14 tonnás terméseredmények voltak. (Ugyanitt a régebben alkalmazott technológia csak 10 tonna kukoricát adott, amihez persze tudni kell azt is, hogy az országos átlag viszont tavaly hektáronként csupán 6-7 tonna volt.) Ez már ugyancsak figyelemre méltó eredmény! Híre terjedt határainkon kívül is: érdeklődnek a módszer átvételéért iránt szovjet szakemberek, a lehetőséget lát közös vállalat létrehozására például a svájci Sandoz cég. Ide kívánczik az is, hogy más növényeknél — például a paradicsomnál is — hasonló eredményeket értek el, és a közeljövőben Mezőhegyesen a cukorrépa termesztésében és feldolgozásában is kipróbálják az új módszert. Igéretes a környezetvédelmi és a mellőrzési alkalmazás is; ehhez Abádszalékon találtak partnereket. A talajjavítási és a kénművelési tényezők együttes ellenőrzésével

ugyanis itt is jelentős hatékonysággyulása érhető el.

Kinek a kára?

Persze a találmányt nem csupán a mezőgazdaság különböző területein lehetne hasznosítani. El is készült — az Innovációs Alap finanszírozásában és több ipari szövetkezet közreműködésével — az a speciális laboratórium, amellyel a feltaláló és társai vállalkoznak különböző gépi, vegyipari és kohászati technológiák optimalizálására, az eddiginél hatékonyabb és gazdaságosabb megoldások ajánlására. Az ipari alkalmazás azonban még gyerekcipőben jár. A feltaláló itt önkéntes a legkeményebb falakba. Így az ilyen nagy hatékonyságú, egyúttal viszonylag egyszerű módszer elterjedését az is akadályozhatja, ha kevesen tudnak róla. Nos, azon kívül, hogy az utóbbi évtizedben a feltaláló végigtalalta az összes érintett intézményeket, közhatalomokat, hogy sok szakmai publikáció is megjelent a témakörben, a sajtó is többször foglalkozott a találmány sorsával. Lapunk 1978 nyarán — neves tudósok véleményére alapozva — adott hírt az ügyről. Az írás címe „Kolumbusz tojása” volt, utalva a találmány egyszerű és egyúttal frappáns voltára. Am választ vagy ellenvélelményt mi sem kaptunk.

Mondhatni: csupán a legutóbbi években alakult ki igazán kedvező gazdasági környezet a találmány alkalmazására, most vált égetővé a mind racionalisabb anyag- és energiafelhasználás. Ugyancsak napjainkban alakultak ki azok a vállalkozási formák, amelyek révén néhány jól képzett, céltudatos fiatal ember — részben saját anyagi kockázatával — alkalmat kaphat a bizonyításra. Valamint: nem régi találmány az Innovációs Alap sem, amely oly sok hányattatás után végül felkarolta a feltaláló ötletét. Így hogy tulajdonképpen örülni kell, hogy végre kezdik felismerni az optimalizálási módszer előnyeit. Örülünk is, az a halk megjegyzéssel, hogy a találmány alkalmazásával elérhető eddigi hasznótól mindekenél is a népgazdaság esett el.

Bossányi Katalin

Code: Találmány a kutatóknak 83