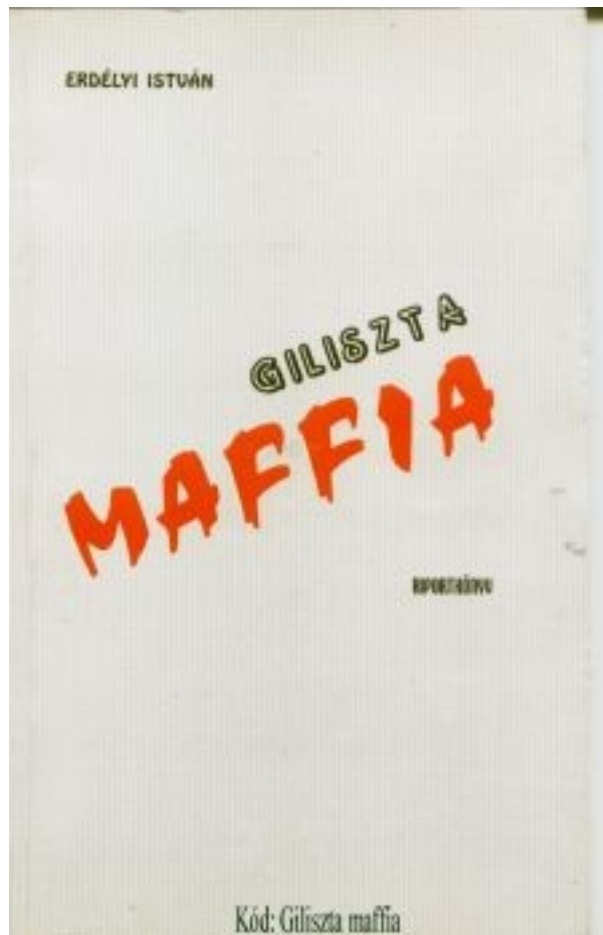


MAFFIAPER



Az OTP százmillió forinttal jutalmazta a sokmilliárdos hitelezési csaláshoz „humuszttermelésre” képtelen gilisztákat tenyésztő maffia érdekképviselőit, miközben a mezőgazdasági miniszter az ügyészség segítségével bolonddá próbálta nyilváníttatni a csalást mérések útján leleplezőt, s mindezeket hamis legfelsőbb bírósági elvi állásfoglalás és kivizsgálás elutasító hamis köztársasági elnöki határozat is fedezi:

Forrás: www.tejfalussy.com/regiweboldalak/www.aquanet.fw.hu/szoveg/gilcsalobirak.htm

(Kód: 2.P.20.129-93-2.maffiaperrol-170721)



A gilisztázás- hitelezési csalást
leleplező 1800 PARCELLÁS
mérés az antirandom
mérőtertervezési, -kezelési és
-értékelési software
alkalmazásával, Dabason,
1989-ben. All Software Rights
Reserved by dipl. ing. inventor
Tejfalussy András

Pest megyei
6.P.22.242/1989/14.

FELJEGYZÉS:

*Az Agroanal PJT által a Dabasi MgTSz-nél végzett ok-okozat
kalibráló (az én ANTIRANDOM software-m szerinti) méréseink
alapján kiderítettük, hogy csalás "humusznak" nevezni a giliszták
ürülékét, s sokkal magasabb áron azzal a hamis ürüggyel árusítani
a gilisztákat, hogy "szervestrágyát megetetve velük, abból azonnal
humuszt termelnek". Az MGT SZ nem akart hozzájárulni, hogy a
csalást leállítsuk. Azért kellett bepereltük, hogy mi is ne legyünk
büntársak ebben a "tudományos alapon" szervezett csalásban, s
ezért a jelen eljárás indulásakor feljelentettük a csalást a bírónál.
Budapest, 2007. 11. 03. Tejfalussy András*

AGROANAL PJT

Fehér Alécs MGT SZ. Dabac

licencia díj

Post megyei Díróság, Sp. XIV., Tűskésly u. 97-101. sz.

90

gumiur

8

dr. Tölgy-Molnár László

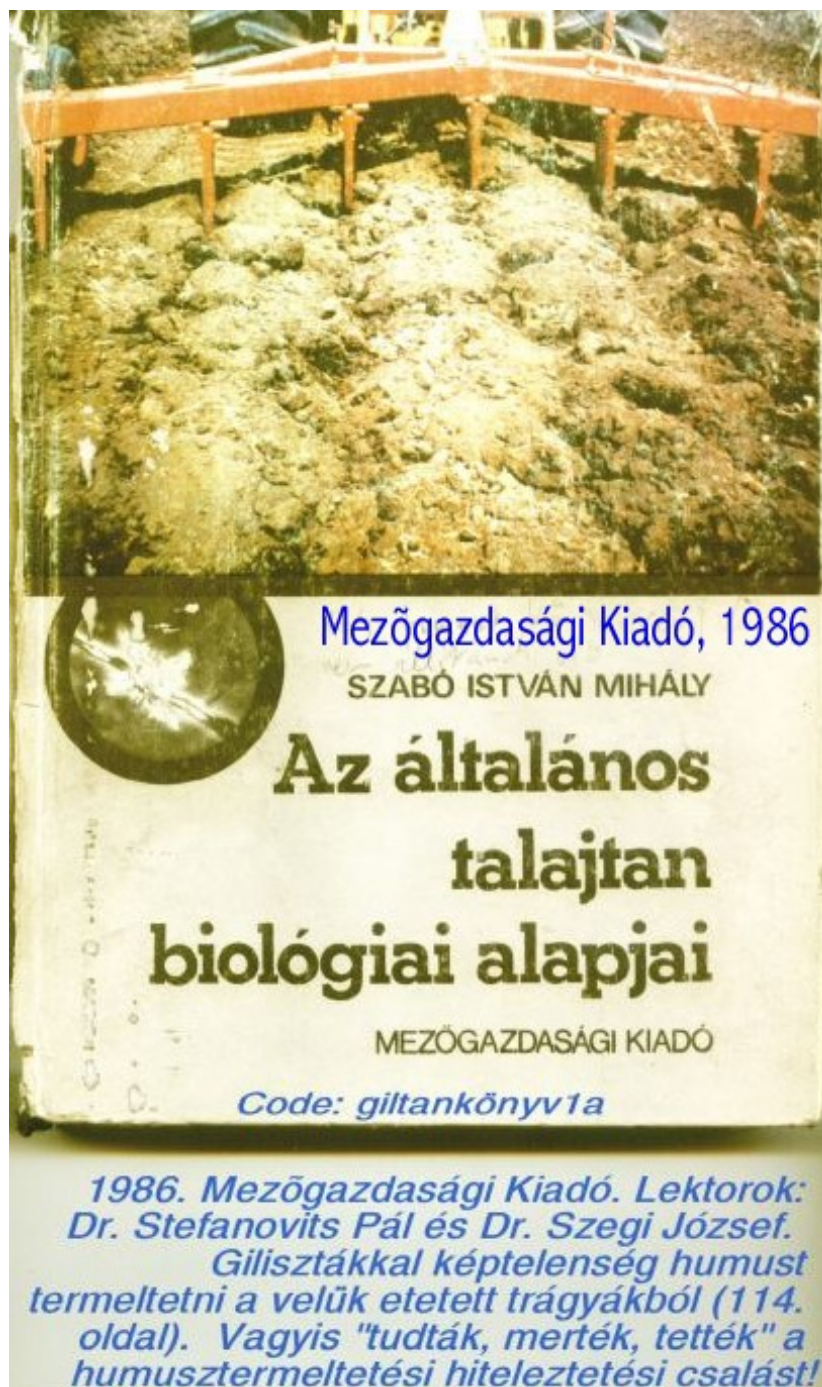
ért: szerk:

ért: dr. Gukk István

ügyvéd

és dr. Komény Zoltán

AZ ALÁBBI, JÓVAL KORÁBBI KIADÁSÚ EGYETEMI TANKÖNYVBEN IS BENNE VOLT, HOGY NINCS, NEM LEHET „HUMUSZ TERMELŐ GILISZTA”:



Humuszt, vagy a legfontosabb kémiai humuszfrakciók (fulvo-, himatomelán- és huminsavak) bármelyikét élő szervezetek, ellenőrzött biológiai anyagcsereutakon nem állítanak elő. A humusz nem biológiai szintézis termék.

Code: giltankönyv1b

114. oldalról

Tisztelt Fővárosi Bíróság!

Az Agróanalízis TT. felperesnek a Magyar Állam I. szemben indított és a T. Bíróság előtt 2. P. 20129/9 perében az alábbi

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG	
KÖLTSÉGTÉRLETSZÁM	
KEZDŐDÍJATON	
Dátum:	1996-05-24
Tárgy: II. r. alperes kérelme	
Kérelmet előterjesztő: II. r. alperes kérelme	
Kérelmet előterjesztő: II. r. alperes kérelme	
Kérelmet előterjesztő: II. r. alperes kérelme	

bejelentéssel élünk

s egyben az alábbi kereset pontosítást és perbehívási kérelmet terjesztjük elő:

Bejelentjük, hogy a felperes a II. r. alperessel szembeni követelése 16 %-át azaz 16 mft-ot Artay Balázsa és Artay Balázsné engedményezte. Bejelentjük egyben, hogy az engedményesek a jelen perbe az engedményezésre figyelemmel be kívánnak avatkozni, s kéri a beavatkozásuk megengedését.

Egyben a II. r. alperessel szembeni keresetet az alábbiakban pontosítjuk.

I. A kereseti tényállás lényege:

A II. r. alperes - több más bankkal együtt vett részt a giliszta program finanszírozásában. A program indításakor az alperes semmilyen vizsgálatot nem végzett a program realitásáról. Így állott elő az a helyzet, hogy a program kitejedésével az alperes csaknem 4 milliárd ft-nyi hitelt helyezett ki. Az alperesnél a hitelezés egyértelműen felülből volt, annak trendje nagy valószínűséggel az F/1. alatti mellékelték szerint alakult volna.

Alperes a programmal kapcsolatban eleve rendelkezett olyan alapvető tudományos ismeretekkel melynek alapján a program érdemét, annak reális perspektíváit képes lett volna valóban értékelni. Felperes azonban ilyen ismeretekkel, sőt ezen túlmenően az elméleti ismeretei gyakorlati bevizsgálását lehetővé tevő infrastrukturális háttérrel rendelkezett, s nem csak elméleti számításokat végzett, de gyakorlati méréseket, vizsgálatokat is.

Ennek alapján felperes arra a megállapításra jutott, hogy a program irreális, megvalósíthatatlan, mivel a giliszta humusz értéke, eladhatatlan. Felperesi felismerés lényegében azt tartalmazta hogy a giliszta program tartalmát tekintve nem más, mint "pilóta játék" egy fajtája csak épp a tudományosság álcájába bújtatottan. Ennek igazsága utóbb be is igazolódott, a giliszta piac összeomlott.

II. r. alperest a felperes 199.-án felkereste, s annak vezérigazgatóját tájékoztatta a vizsgálatairól, annak eredményeit, bizonyítási levezetéseit a részére átadta. Egyben ajánlatot tett külön vizsgálat elvégzésére is. Alperes az anyagok birtokában további vizsgálatot már nem rendelt meg, hanem az anyagok ismeretében a giliszta ügyletek finanszírozását leállította. Ez közvetlenül a felperessel történt tárgyalásokat követően, nyilvánvalóan a felperesi eredmények felszámolásával történt.

Fenti tényeket az OTP akkori vezérigazgatója (Tisza László) igazolhatja, akinél felperes személyesen járt, az anyagokat személyesen neki adta át. Nyilvánvalóan igazolhatják a fentieket az alperes belső iratai, melyekből a program leállításával kapcsolatos döntés szempontjai, alapjai megállapíthatók.

Code: gilotpper96a

Felperes a fentiekkel nem csak a II.r. alperest kereste meg, de széles körben fordult különböző Állami intézményekhez, akikről feltételezte, hogy kompetencia körükbe tartozhat a "pilóta játék" leállítása iránti intézkedés, s a várható széles körű (mondhatni társadalmi) hatások elhárítása, vagy legalábbis mérséklése. Több helyre juttatta el összefoglaló anyagait, illetve tájékoztatóit, kérve az azonnali intézkedést. Sajnálatos módon felperes ezen törekvései eredménytelenek maradtak, a "játék" az összeomlásig folytatódott, annak leállítására semmilyen intézkedés nem történt. Az I. r. alperes tehát tényleg szemlélte az eseményeket, ahelyett, hogy azokba - a tőle elvárható módon, a rendelkezésére álló eszközökkel - beavatkozott volna a kármegelőzésre, illetve enyhítésre alkalmas intézkedések megtételével.

II. A kereset jogalapja:

I.r. alperesi magatartás lényege pusztán abban a mulasztásban áll, melynek közismert eredménye, hogy tömegesen tekinthető mértékben a "játékba" "beugratott emberek" számukra szinte kezelhetetlen anyagi helyzetbe kerültek. Nem vitás, hogy az egyes emberek (károsultak) az egyéni elhatározásaik alapján vettek részt a "játékban" de az sem lehet vitás, hogy ezt a felperes által kellő időben megtett figyelem felhívások alapján meg kellett s meg is lehetett volna akadályozni. Különösen arra tekintettel lett volna ennek jelentősége, mert közismert, hogy a pilóta játékok pszichológiai mechanizmusa a tömeghatásra épül: minél tömegesebb a részvétel, annál kevésbé lesz az új "áldozat" körütekintő, mert azt hiszi, hogy az előtte belépő tömegek már nyilván kockázat mentesnek találták a részvételt. Tehát a folyamat öngerjesztő, minél jobban nő a résztvevők száma annál jobban fog nőni az új résztvevők száma is. Az I.r. alperes egyetlen intézménye sem tett semmilyen érdemi lépést. Ez különösen figyelemre méltó abból a szempontból, hogy I.r. alperes a nyílt pilóta játékok ellen közismerten hatósági eszközökkel lépett fel - közismerten eredményesen, hiszen azok legális folytatása megszűnt. E mulasztás a perbeli esetben nyilvánvalóan szerepet játszott abban, hogy emiatt jóval többen kerültek kilátástalan adósság terhek alá, mintha az intézkedés megtörtént volna.

Felperes e tekintetben a mulasztás tényének megállapítását, illetve ennek alapján I.r. alperes kártérítési felelősségének megállapítását kéri keresetében a Ptk. 349. szakasza és 339. szakasza alapján, 4. szakasz 4. bekezdésre figyelemmel, s a megállapítás tekintetében a Pp. 123. szakaszra is figyelemmel, mivel felperes teljesítést nyilvánvalóan nem kérhet.

II.r. alperes tekintetében a kereset jogalapja elsődlegesen a Ptk. 361-364. szakaszain, másodlagosan a 484 - 487. szakaszokon alapul. A II.r. alperes nem vitásan vagyoni előnyhöz jutott azáltal, hogy a felperes tájékoztatását felhasználva a fedezetlen hitelnyújtásból következhető potenciális károsodásának mértékét mérsékelhette, illetve azok halmozódását megakadályozhatta.

A jogalap nélkül gazdagodás, mint jogalap szempontjából nézve nem lehet vitás, hogy a veszteség mérséklése éppolyan gazdasági előny (érték) mint az effektíve befolyó pénz, vagy megszerzett vagyon. Nem vitás, hogy ehhez az előnyhöz a II.r. alperes nem ajándékként jutott felperestől. Nem vitás az sem, hogy az előny megszerzése közvetlen összefügg azzal, hogy felperes II.r. alperest tájékoztatta. Nem vitás az sem, hogy II.r. alperes ezáltal milliárdos nagyságrendben gazdagodott.

A megbízás nélküli ügyvitel oldaláról nézve nem vitás, hogy a felperes a II.r. alperes érdekében járt el, hiszen alperes jelentős volumenben vett részt a finanszírozásban,

Code: gilotpper96b

azaz jelentős érdeke fűződött annak alakulásához. Az sem vitás, hogy a felperes tevékenysége eredményes volt, s, hogy II.r. alperes ezért semmit sem fizetett.

A felperes által igényelt térítés mértéke felperes megítélése szerint méltányos, s az eredménnyel kifejezetten arányos.

III. Bizonyítási indítvány

Felperes kéri az alpereseket arra kötelezni, hogy a hozzájuk intézett bejelentések megtörténnek tényéről (annak elismeréséről) nyilatkozzanak. II.r. alperest kéri arra kötelezni, hogy adjon tájékoztatást a giliszta ügyletek finanszírozásának alakulásáról. Felperes kéri Tisza László tanúként meghallgatását. Felperes további bizonyítási indítványait a szükséghez képest terjeszti elő.

Felperes kéri az engedményesek beavatkozóként való perbehívását.

Budapest, 1996. 03.26.

Tisztelettel:

Agroanalízis Tudományos Társaság
felperes



Írta: Dr. Czugler Péter ügyvéd úr.

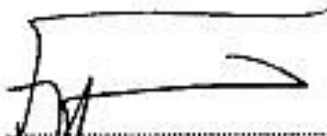
Code: gilotpper96c

ENGEDMÉNYEZÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről az AGROANALIZIS TT. (képviseli Tejfalussy András) mint engedményező,
másrészről Arlay Balázs és Arlay Balázsné engedményesek között az alábbiak szerint:

- 1). A engedményező a Fővárosi Bíróság előtt 2.P. 20129/1993. sz. alatt folyamatban lévő perben az OTP mint II.r. alperes ellen 100 mft. és járulékaival iránti követelést érvényesít. A perben Hífet nem született, a követelést az alperes nem ismerte el, azt vitatja.
- 2). A jelen szerződéssel az engedményező az engedményesekre engedményez a fenti követelésből 16 000 000 azaz tizenhatmillió Ft-ot azaz a követelés 16 %-át, melyet engedményesek elfogadnak. Felek rögzítik, hogy engedményező a követelés behajthatóságáért nem felel.
- 3). Az engedményezés arra tekintettel történik, hogy engedményes részt vett a peresített követeléssel kapcsolatos alapjogviszonyban jelentős tevékenységekben. Erre figyelemmel az engedményezett követelés tényleges behajtásával az engedményezővel szemben a fentiekre alapítottan további igénye nincs.
- 4). Egyebekben a felek jogviszonyára a Ptk-nak az engedményezéssel kapcsolatos szabályait kell alkalmazni.

Budapest, 1995.


.....
agdményező


.....
engedményesek

Arlay Balázs





Az ügyben további nemleges ill. tárgyi jogi felelősség
is bejelentés nélkül engedményezéseket!



Code: gilotpper96e

Fővárosi Bíróság
2. P. 20.129/1993/75. szám.

V é g z é s :

Tejfalussy András felperesnek Magyar Állam alperes ellen kártérítés iránt indított perében a bíróság az 1996.május 24. napján a perben eddig felperesként nem szereplő - de keresetpontosítást előterjesztő Agroanalízis Tudományos Társaságot tájékoztatja arról, amiről egyébként is tudomása lehet, vagyis hogy a bíróság a per tárgyalását 1993. október 15. napján felfüggesztette. A felfüggesztés alapjául szolgáló polgári per befejezéséről ez idő szerint a felek a bíróságot nem tájékoztatták.

Mindaddig, amíg a felfüggesztés alapjául szolgáló eljárás jogerősen be nem fejeződik és erre tekintettel a felek az eljárás folytatását nem kérik, a Pp. 155. § /2/ bekezdése értelmében a felek perbeli cselekményei hatálytalanok.

A bíróság kéri ennek tudomásul vételét és felhívja az Agroanalízis Tudományos Társaság figyelmét, hogy bármely a jövőben előterjesztett beadványára csak akkor intézkedik, ha az összefügg az eljárás folytathatóságának elrendelésével.

B u d a p e s t, 1996. évi május hó 28. napján.

dr. Madarász Anna s.k.
b í r ó



A kiadmány hitelével

előadó

ELFOGULTSÁGI KIFOGÁST

is bejelentek, dr. Madarász Anna és társai ellen, annak alapján, hogy belügyminiszteri POLITIKAI hamis vád, és ehhez kreáltatott HAMIS ELMEORVOSI VÉLEMÉNY alapján, mely utóbbi 1980. jan. 2-án, 40 C fokos LÁZAM KÖZEPETTE KÉSZÜLT ÉS ÉRVÉNYTELEN, akadályozza a pereim vitelét, és a MELLÉKELT alperesi ügy (ujrefmag.96b) bíróság előtti kitárgyalását, megítélését!

*Budapest, 1996. XII. 09.
Tejfalussy András*

Fővárosi Bíróság
2. P. 20.129/1993/78. szám.

Vissza dr. Gatter László úr
fővárosi bírósági elnök kezéhez!
Cc: dr. Bócz Endre úr
fővárosi főügyész kezéhez!
Mellékként F-17a -hoz!
/Tejfalussy András/

V é g z é s :

Tejfalussy András felperesnek Magyar Állam alperes ellen kártérítés iránt indított perében ismételten, nyomatékosan felhívja a bíróság a felperes figyelmét arra, hogy a per folytatására csak az 1993. október 18. napján kelt 2. P. 20.129/1993/8. sz. végzésben foglaltak folytán akkor van mód, ha a felperes ellen cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezés iránti a Váci Városi Bíróság előtt 7. P. 20.367/1992. sz. alatt indult eljárás jogerősen befejeződött. Mindaddig amíg a gondnokság alá helyezési ügy bármiképpen jogerős lezárásáról a bíróság bejelentést nem kap, az eljárás folytatásának elrendelésének nincs helye.

B u d a p e s t, 1997. évi január hó 27. napján.



dr. Madarász Anna s.k.
b í r ó

A kiadmány hitelével

Dr. P. el
előadó

Elfogultsági kifogásként is!

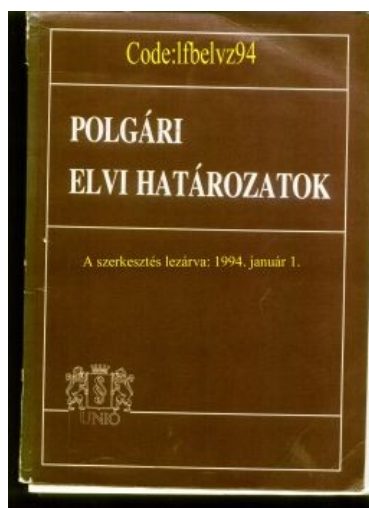
Az ellenem 1980. január 2-án a lázas állapotom alatt hamisított, hamis vádra alapozott "elmeorvosi vélemény" felhasználásával folytatott belügyminisztériumi szervezésű, "közérdekű bejelentő" üldözés valamennyi közreműködőjét és a fenti bírót is ezúton feljelentem!
Budapest, 1997. I. 19.

/Tejfalussy András/



Code: MadaraszAnna970127

A gilisztázás-hitelezési csalás BÜNPÁRTOLÁSÁBAN a "főbírák" is bűnsegédkeznek azzal, hogy az alábbi hamis elvi határozatukban kinevezték a humusz termelésére képtelen gilisztákat „humuszt termelő gilisztának” és ezúton megakadályozták, hogy hamis giliszták hitelből vásárlására felbízott mintegy 50.000 embernek kártérítést ítéljenek meg.



T. LFB, Dr. Lomnici Zoltán elnök Úr! Ez a határozat egy bűnszervezetként, a mai napig is folytatott bírói csalás bizonyítéka!

TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT (2621 Verőce, Lugosi u. 71.)

Bűnügyi szakvélemény a Legfelsőbb Bíróság alábbi határozatáról:

A Legfelsőbb Bíróság hamisan regisztrálta a per tárgyát. Ez is fedezi azt a tudományos csalást, hogy mialatt sosem létezett, nincs "humuszt termelő giliszta", mégis "humuszt termelő gilisztaként" vásároltatták fel a minisztérium és a bankok a humuszt előállítani képtelen gilisztákat, vagyis ezt a csalást közösen hitelezte/tették. A csalásuknak a méréseinkből, s egy talajtani egyetemi tankönyv alapján általam feljelentése után nem tudtak további embereket is becsapni azzal, hogy "humuszt" lehet készíttetni az arra képtelen Eisenia Foetida gilisztával. Így a gilisztaszaporulatot nem lehetett a "humuszt termelőnek" hazudott giliszta magasabb árán eladni, s a csalást szervező hitelezők javára ítélni, ha a Legfelsőbb Bíróság "nem alkotja" meg a valóságban nem létező állatokat "létezőnek" regisztráló, teljesen hamis alábbi elvi határozatát. A mérési és egyéb bizonyítékokat is lásd: www.aquanet.fw.hu. Budapest, 2007. 11. 11.*

Tejfalussy András dipl. mérnök mérési szakértő

! Biohumusz és humuszt termelő giliszta előállítására és értékesítésére kötött szerződés teljesítésével kapcsolatos jogvita elbírálásánál irányadó szempontok [Ptk. 207. § (1) bek., 302. § a) pont, 303. § (1) bek., 312. § (3) és (6) bek., 318. § (1) bek., 339. § (1) bek., 417. § (1) bek., 419. § (3) bek.].

(Polgári elvi határozatok, 324. oldal)

A GILISZTÁZÁS HITELEZÉSI CSALÁSBAN BŰNRÉSZES MEZŐGAZDASÁGI MINISZTER MEGSZERVEZTETTE AZ ÜGYÉSZSÉGGEL, HOGY 1997. SZEPTEMBER 10. HAJNALBAN HAMIS IDÉZÉST FELMUTATÓ RENDŐRÖK TÖRJENEK BE AZ IRODÁMBA. EZEK OTT ÉS A RENDŐRSÉGEN IS AGYRÁZKÓDÁSOSRA VERTEK, RUGDOSTAK. UTÁNA BILINCSBE VERVE ELHURCOLTAK A VÁCI BÍRÓSÁGRA, AHOL MEGKÍSÉRELTEK GONDNOKSÁG ALÁ HELYEZTETNI. AZÉRT NEM SIKERÜLT NEKIK, MERT A BÍRÓT BELEBUKTATTAM A TÁRGYALÁSON IS FOLYTATOTT OKIRAT HAMISÍTÁSAIKBA. MINDEZEKET GÖNCZ ÁRPÁD KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK HAMIS (X-398/1998.) IRATA FEDEZI, AZT HAZUDJÁK BENNE, HOGY „A RENDSZERVÁLTÁS ELŐTT IS GONDNOKSÁG ALÁ HELYEZTEK”!



Állami Számvevőszék

Számvevő-igazgató

Ikt.sz. Átj.101- / 1998.

Tejfalussy (Sydo) András elnök úrnak
Agroanalízis Tudományos Társaság

BUDAPEST
Lajos u. 115. VI./34.
1036

Tisztelt Tejfalussy Elnök Úr!

Az Állami Számvevőszék részére 1998. május hó 25-én küldött telefaxát megkaptuk.

Üdvözljük, hogy a biogiliszták károsultainak érdekvédelmi lehetőségeit biztosítanak igényeik érvényesítéséhez.

Eredményes munkájukhoz kívánunk sok sikert.

Budapest, 1998. május "27."



Tisztelettel

C. Sz. P. I.
(Dr. Léva János)

Code: gilaszleveil



MAGYAR ORSZÁGGYÜLÉS
ELNÖKI TITKÁRSÁGA
TANÁCSADÓ

1357 Budapest, Országház

Tejfalussy András úr

Budapest
Lajos u. 115.
1036

P-119/2/1998

Tisztelt Tejfalussy úr!

Mindenekelőtt szíves megértését és elnézést kérem, hogy többszöri bejelentése és mindannyiunkat súlyosan érintő, közfigyelemre számítottató felhívására csak most tudunk válaszolni.

Kálisó a konyhasóban, szennyezett víz, a lakosság száma növekedésének gazdasági, politikai módszerekkel és orvosi úton történő akadályozása, az orvosok (sőt a magyar közvélemény) elől a környezetszennyezés, a természetkárosítás és mérgező, vagy egészséget egyébként súlyosan veszélyeztető hatások elhallgatása (1998. július 1. napján küldött faxában felsorolt ügyek)

mind-mind valamennyiünket létünkben veszélyeztető tényezők, amelynek kiküszöbölésére azonban sajnos nem elegendő néhány Önlőz hasonló, elszánt gondolkodó ember.

A polgári erők Kormánya sajnos olyan - az Ön által felsorolt ügyeknél - jóval triviálisabb, a mindennapi életfenntartást, nemzetfenntartást veszélyeztető kérdésekkel találta magát szembe kormányra kerülésekor, amelyek megoldása a nemzeti össztermékből származó évi jövedelem többszörösét teszi ki, és jelenleg nem telik erejéből, lehetőségeiből az Ön által felvetett ügyek megoldására.

Tájékoztatom, hogy a Magyar Országgyűlés Elnöke nem rendelkezik olyan hatáskörrel, amelynek alapján törvényességi felügyeletet gyakorolhatna magyar hatóság, bíróság, társadalmi szervezet, helyi önkormányzat felett, vagy eljárhatna velük szemben, továbbá nincs jogköre - civil kezdeményezések alapján - parlamenti vizsgálóbizottság felállítására.

Kérem a fentiek szíves megértő tudomásulvételét.

Budapest 1999. március 9.

Tisztelettel


dr. Gasparics Emese

Code. P-119/2/1998.

KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS (dr. Mádl Ferenc köztársasági elnökhöz).

Sózási csalási APARTHEIDJE alapján USA és Izrael a Nemzetközi Itélőszék elé citálendő. Sok milliárd embert meggyilkolt USA, az Akadémiája zavaros publikációja(1) hamis értelmeztetése, s "világbanki projekt" útján többet, mint ahányan elpusztultak, amikor az ismeretlen elkövetők nekiütköztek a repülőgépekkel, s rombadöntötték az "USA nagyságát szimbolizáló" épületeket. Meglepődve nézi az ember azon megdönthetetlen klinikai mérési bizonyítékokat, mely szerint amerikai akadémiai kiadványon(1) s egy nemzetközi egészségügyi szervezeti kiadványon(2) alapul a vesekárosodást(5,7), vérsűrűsödés miatti keringésromlást és mellékvesedaganatot, magas vérnyomást, szaporodásképtelenséget, halált okozó (5) "táplálkozási reform", ami nátriumhiányos vagy káliumtúladagolással étrenddel máris háromszorosra növelte (az Európai Unió átlaghoz képest) a fiatalabb magyarok keringési okból elhalálozását, 20-40%-ra a szaporodásképtelenségüket, s "első helyre hozta fel" a rák miatti halálozásunkat Európában a férfiak, ill. második helyre a nők esetében. Kik szervezik?! Nátriumsó, konyhasó (NaCl) helyett kálisót (KCl) pótoltatnak, a konyhasó helyett "só izzó pótlók", elsősorban kálisó etetése útján. Az erre specializálódott szélsőséges orvoscsoporthoz a "tudományos kutatók" között találjuk pl. dr. Czeizel Endrét. Ő az elsők között volt, akik a televízióban melegen ajánlották, hogy konyhasó helyett inkább kálissóval ízesítsük az ételeket. Ma már 2-4 gramm nátrium pótlására 2 kis csokor petrezelemzöldet javasolnak(3). Ennyi nátriumot 6-12 kg petrezelemzöld tartalmaz(4)! Ezt a népirtást világbanki projektből pénzelik. Korábban a patkányokon gondosan kikísérletezték a vesét- és a mellékvesét elrontó, nátriumhiányos vagy káliumtúladagolással, tömeges kipusztulást okozó "táplálkozástudományi csalást"(5). A rabbik tudhatnak róla valamit, mert míg a nemkóser sóban 20-98%-ban kálisó helyettesíti a konyhasót, addig a kóser só nem más, mint a lehető legtisztább konyhasó. Akkor sem tartalmaz kálisót, ha "tengeri só" kosher étkezési só, pl. a "Sea Salt". Kóser étrendű zsidókat nem engednek mérgeztetni ... ?!

A betegségokozás további konkrétabb bizonyítékait a mellékelt internetes előadásom közelebbről ismerteti, elmagyarázza (6). Az (1)-(5) dokumentumot elkérhetik az MTA-tól is, az adataik: (1) Recommended Dietary Allowances 10th Edition; National Academy Press Washington, D.C. 1989.; Water and Electrolytes: 247-261 p.

(2) Codex Alimentarius Volume IX.; Food and Agriculture Organization of the United Nations World Health Organization. Rome 1982. (See point 1.2.1.) "The composition of salt Substitutes shall be as follows: (a) ... Potassium Not limited ...".

(3) Karai Zsófia: Fűszerszámok az ősi kásafélékhez. ISBN szám: 963 00 7614 4, BioTer Bt. kiadásában, 2001. július: "Konyhasó (NaCl - nátrium klorid) Népies neve: az élet sója." ... "személyenként naponta 5-10 g só elegendő" .. (Ami 2-4 g nátrium!) "Ez a só mennyiség 2 kis petrezelemzöld csokorban van meg"...

(4) Dr. Bíró György és társa: "Tápanyagtáblázat". Medicina Könyvkiadó Rt. Budapest, 1999. (12. átdolgozott kiadás) 211. oldal: 100 g petrezelemzöld nátriumtartalma csupán 33 mg !

(5) Technika a biológiában (8), A biológia aktuális problémái Szerkesztő: Dr. Csaba György. Medicina Könyvkiadó, Budapest, 1976. "A mellékvesekéreg funkcionális" morfológiája. 134,140, 167,168,169. oldal.

(6) Melléklet: internetes távtanítási program. (Jele: Na.K).

(7) E-285/1998.MTA.Eln.sz. Emlékeztető. Tejfalussy András Nyílt levél (<http://aquanet.fw.hu>) akadémiai és parlamenti Budapest, 2001.szept.18. szakértő (1036 Bp.Lajos u.115.)

Code: 2P20129-93-15P-Iszlam-020915

1/2. Fővárosi Bíróság!
Budapest, Markó u. 27.
H-1055

Code: 15P26283.001

Budapest, 2002. március 29.

Válaszában szíveskedjék hivatkozni
a fenti 15P26283.001 iratkódunkat!

3 pld.-ban, az
1.,2.,3./ melléklettel

Tisztelt Fővárosi Bíróság!

Tértívesen!

- I/. Sajnos nem sikerült megtalálnom a 15.P.26.283/2001/17.sz. végzése szerinti beadványomat, mert sem a benyújtás időpontja, sem iratom számítógépes kódja nem szerepelt a végzésében. Ettől függetlenül, tekintettel arra, hogy a Magyar Állammal szemben 2.P.20.129/1993. szám alatt indítottam eredetileg a pert a találmányaim alapján az országunknak jelentős hasznót biztosító mérési eredményeinknek a használatával elhárított műtrágyamérgezési, élelemmégezési, banki károk (=állami bevétel) alapján való díjazásom eléréséhez, kérem, hogy alperessel szemben előbb ítélje az 1993-as pert a bíróság az annak pontosítására dr. Czugler Péter úr által készített jogalap-tisztázó indoklásunknak (Ptk. 484-487. és Btk-s jogszabályoknak) megfelelően.
- II/. Előzménypernek számít, s eredményétől függ az állam által nekem a közérdekű javaslataim miatt való üldöztetéssel okozott kár, de az a kár is, amit a családtagjaimnak és a találmányaim hasznosítására velem szerződött INNOFINANCE Rt.-nek, ill. az általam létrehozott három polgári jogi társaságnak (korábban: gmk-knak) az államnak a nevében a jogszabályokat kijátszva teljesen jogellenesen okoztak. A 2.P.20.129/1993. találmányi díjperemet jogellenes szüneteltetés útján a mai napig el sem kezdték tárgyalni, s miután belebuktak a szüneteltetés ürügyeként ellenem hivatkozott váci koncepciós perbe (P.20.367/1992), a 2.P.20.129/1993. pert áteszámolták, az újabb száma: 2.P.26.283/2001. Míg találmányaimmal bel- és külföldiek is Nobel-díjra pályáznak, az illetékeljegyzési jogom megtagadásával akadályozták a hazai bíróságok a szerzői jogaim érvényesítésében.
- III/. Előbb ezen illetékmentes perben ítéljék meg jogos követelésemeit, hogy hozzájussak a találmányi díjamhoz, amiből finanszírozhatom a 15.P.26.283/2001/17.sz. végzéssel előírt 750.000 forint illetéket is. Egyébként utóbbi perben más miatt is illetékeljegyzés illet, a "rabbi.per" tárgyában is. Utóbbival kapcsolatban előadom, hogy ezt a keresetpontosító beadványomat is e perben kérem figyelembe venni, természetesen az adott per összes előzményiratával együtt!
- /1. Nem csak feltalálói alapon illet meg illetékeljegyzés, hanem megillet pl. az 1990. évi XCIII. törvényi 62. paragrafus b) pont alapján is, ugyanis "személy(ek) életében és testi épségében okozott, ill. vagyonában bekövetkezett olyan károk megtérítését igényelem, amikor ezen személy(ek) élete és testi épsége vagy egészsége is veszélyeztetve volt." Ennek további bizonyítékeként, mellékelem a Magyar Tudományos Akadémia pecsétjével is ellátott Emlékeztetőt, ami mérésekből tanúsítja: alperes tudatosan irtja a nemköser étrendű zsidókat és nemzsidókat is, a vegyi fegyverként működő "nátriumhiányos és/vagy káliumdús" különböző ételízesítők (pl. Vivega, stb.), de műtrágyákba kevertetett kálisó útján is. A kálisótól az élelmiszerszernövény a normálisnál káliumban dúsabb lesz (három-ötszörösen is) s ez mérgező. A melléklet kód: MTA-empl.sum.
- * /2. De, fentiekén kívül, illetékeljegyzési jog azon az alapon is megilletne, hogy "a bűncselekményből - ide nem értve a személy életében, testi épségében vagy egészségében okozott kárt, - valamint a szabálysértésből származó kár megítélése iránti igény esetén a feleket a jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül

Code: 2P20129-93-20020329a

illetékeljegyzési jog illeti meg". Az 1990. évi XCIII. törvényi 62. paragrafus c) szakasza szerint. Pl.: a VIVEGA ("fűszeres só") sérti az MSZ-01-10007-82. szabványt, s más előbb forgalomba hozott számos só, élelmiszer is. (E szabvány 2000-ig kötelező, a 30/1995 /8.IKM. sz. rendelet szerint!) Ezen sokkal való a szabványsértés: szabálysértés akkor is, ha a korrupt ügyészek nem állapítják meg! A hamis sókat be fogom mutatni a perben. Bizonyítható: a mérgező kálsó étkezési sóként forgalmazni engedése alperesi szabálysértő eljárás eredménye. Alperes engedte meg az Élelmiszer törvényének a Végrehajtási Rendelete útján a "nátriumsó, ill. csökkentett nátriumtartalmú sókat" egészségjavítási címen árusítani, miután a klinikai kísérletekben mindenkit mérgeztek a kálsó-tartalmú sók!

IV/. Csatolom az alperesi hamis állításokkal szemben, azt a nemzetközi statisztikai adatsort, ami bizonyítja, hogy az iszlám országokban és a nagy Kínában a nitrogén műtrágyához viszonyított káliumhatóanyag használat, kevesebb mint 5%, mialatt nálunk több 60 százaléknál! Sőt sok más országban is, ahol Izrael korrumpálta az államvezetést. A mellékelt bűnügyi bizonyítás jele: KClsteri.liz.

*

V/. Az alperessel szemben azt kérem megállapítani, hogy alperesnek a hatóságai tudatosan mérgezik a nemkóser étrendű zsidókat s a nemzsidókat is, élelmiszerek nátriumhiányának és káliumdúságának az "egészségjavítóként" feltüntetésével, viszont a kóser étrendűeket megvédik a káliummal nem dúsított élelmiszerek pl. a kálsómentes kóser só! Es továbbá azt kérem alperessel szemben megállapítani, ezen per megállapítási részében, hogy az apartheid ellen (mérési adatai alapján) parlamenti szakértői megbízás keretében fellépő s ezúton kárelhárítást folytató személyem ellen jogellenes üldözést szerveztetett, s ennek keretében, 1993-tól a mai napig nem engedi a bíróságon a P.20.129/1993. perben kereseti követeléseimet ítélni, hogy így akadályozza, hogy legyen pénzem a kártérítési pereknek az illetékére. Es emellett kérem megállapítani azokat, amiket a Pest Megyei Bíróságon benyújtott keresetpontosításban tételesen (dr. Göncz Árpád köztársasági elnök X-398/1998. ikt. hamis válasza kapcsán) még megállapítani kértém. De korlátozom is keresetemet:

- /1. Egyelőre eltekintek a kártérítési igénytől, csak a károknak a megállapítását kérem, a jogainknak a védelme érdekében. Jogos önvédelem, hogy megállapítsam a károk miatti felelősségeket az állam alperes felelősségi körében, a Pp. 123. paragrafusát véve alapul jogalapként. Az illetékeljegyzés megtagadásával t. Bíróság az alperes teljesítésre kötelezését maga zárta ki!
- /2. Az 1./pont szerinti megállapítást a Pest Megyei Bíróságnál az ott benyújtott iratok, ill. bizonyítékok figyelembevételével, ottani beadványaimnak a 15.P.26.283/2001/17. perhez hivatalból való átkérése útján igénylem. Pest Megyei Bíróság az iratoknak az 1992.El.XIV.I.50/91-I. számot adta, pedig azokat nem is 1992-ban, hanem csak nemrég nyújtottam be. Pest Megyei Bíróság nem tudott elfogadható magyarázatot adni a hamis iktatószámra iktatásra vonatkozólag. Ezért is jelen perben használom őket.

VI/. Fentiekkel minden tekintetben teljesítettem a T.Fővárosi Bírósági 15.P.26.283/2001/17.sz. végzés által előírtakat. Ezért kérem azt, hogy szíveskedjenek alperest nyilatkoztatni, s az ügy tárgyalását kitűzni. Kérem válasza és bizonyítás-kiegészítéseim elfogadását!

* VII/. A jelen iratban hivatkozott, s itt mellékelt bizonyítékaim jelei:

- 1/. MIA-emb.sum
- 2/. KCl-steri.li4
- 3/. licenc.sor

Tisztelettel:

+ 4/ T6R-102/12.

Térfalussy András
alperes képv./

Code: 2P20129-93-20020329b

T. Igazságügyi Minisztérium
1055 Budapest, Szalay u. 16.
Fax: 4413892, 4413702

Budapest, 2002. március 30.
Iratjel: csalásfb.per
Feljelentőirat

- 1/. Dr. Márki Zoltán bíró úr igazságügyminisztériumi főcsoportfőnök, helyettes államtitkárhoz benyújtva több, az ügyben előzőleg hozzá címzett közérdekű bejelentésnek, feljelentésnek a folytatásaként.
- 2/. Feljelentem az adott ügyeimben illetékes kollégiumvezetőit, ill. bírót iratkezelési-, illetékezési- és pertárgyi csalások miatt, a 15.P.26.283/2001/17. sz. végzésbeli tényállításaik mint TÁRGYI BIZONYÍTÉK alapján. Szíveskedjék ellenük a büntetőbírószági eljárást haladéktalan megindíttatni.
- 3/. Az idézett végzés a gilisztázási csalás leleplezésének díjazása, ill. a káliumtúladagolással mérgezés leleplezésének díjazása, és a túlcsonnazással való vízmérgezés és gazdasági károkozás leleplezésének díjazása érdekében, a Magyar Szabadalmi Hivatalban nyilvánosan jegyzett találmányaimra elnyert szabadalmaim alapján a Magyar Állammal szemben, ill. a gilisztázási csalás leleplezés tárgyában az OTP-vel szemben 2.P.20.129/1993. szám alatt indult, s ez utóbbi témában később pontosított kereseti igényeimnél megtagadta az illetékmentesség vagy illetékfeljegyzés biztosítását. S e végzés már meg sem említi a gilisztázási családi pertárgyat! Ezenkívül jogtalanul átnevezi a díjazási pert kártérítési perré! Ezenkívül "homályban hagy" arról, hogy a 15.P.26.283/2001/17.sz. végzése a 2.P.20.129/1993. sz. alatti per tárgyára vonatkozik-e. Sőt egy későbbi perrel összevonást ajánlott fel. Ezúton biztosan nem járna illetékmentesség vagy -feljegyzés. Tehát így próbálta a bíróság eltüntetni a gilisztázási csalás leleplezésünkért járó találmányi díjazásom igénylésének a nyomát. Ez bűnpártolja a 22 milliárdos bank-hitelezési csalással 50.000 ember kifosztását. A humusz termelésére képtelen giliszták hitelből felvásároltatását s a teljesen hamis Legfelsőbb Bírósági elvi állásfoglalást, ami a "humuszt termelő gilisztát" létezőnek hazudta! (BH. 1993/4.231.)
- 4/. Előzőleg a Bp. II-III.ker. Bíróság kollégiumvezetője (Imréné) is olyan végzést küldött, amiből "nem létezőnek" tűnt az oda is már benyújtott fővárosi bírósági gilisztázásügyi kereseti iratanyag! A tárgyaláson kiderült, hogy benne VOLT az ügy aktájában. Ez is, mint sok egyéb is azt bizonyítja, hogy AZT LEHET A CSALÁSOK OKA, hogy kiderülne, hogy hamis a legfelsőbb bíróság állásfoglalása s hogy évek óta azzal fedezik a milliárdokat bezsebelő csalókat, a bíróságok csalását, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács is!
- 5/. Kérem külön tárgyalni a 2.P.20.129/1993. sz. alatt benyújtott és a gilisztázási csalás leleplezési díj vonatkozásában pontosított és az OTP-re kiterjesztett keresetet a későbbi perekből, ill. az a kérésem, hogy a 15.P.26.283/2001/17. végzés szerinti perben ne az előzménypert, csak a későbbi pereket tárgyalják. Tehát a szüneteltetés után 2.P.26.283/2001-re átszámozott 2.P.20.129/1993. sz. pert tárgyalják külön a 15.P.26/2001/17. végzés szerinti már nem illetékmentes, ill. már nem illetékfeljegyzési jogos pereimtől, melyek vonatkozásában egyébként vitatom, hogy nem illet meg illetékfeljegyzési jog, a mellékelt licenc lista alapján általam és a társaságaim keretében, szerződések alapján hasznosított sok találmányom ill. szabadalmam alapján. (1.melléklet: licenc.sor.)
- 6/. Mellékelem ez ügyben a 17.P.26.283/2001/17. sz. végzésre adott s egyebekben az álláspontomat rögzítő keresetpontosításomat is. (2. melléklet: 15P26283.001). Ezen iratomat kérem a kereseteimhez is csatoltatni!

Tisztelettel:

Tejfalussy András
mint felperesi ügyvivő
1036 Bp.Lajos u.115.III.18.

N y í l t l e v é l !

Code: 2P20129-93-020330IlgMin

Code: 2P20129-93-15P-020422Vg

Fővárosi Bíróság
15.P. 26283/2001/21. szám

*Feljelentés, a bíró hamis adatokat igazoló
alábbi végzése (és előző végzése) miatt.
Budapest, 2002. 04. 29.
Tejfalussy András*

VÉGZÉS:

Tejfalussy András felperesnek a Magyar Állam alperes ellen kártérítés megfizetése iránt indult perben a bíróság felhívja a felperest, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a 2002. április 15-én benyújtott beadványát a 20. sorszámú végzés elleni fellebbezésnek tekinti-e? Felhívja a bíróság a felperest, hogy abban az esetben, ha a beadványát fellebbezésnek tekinti, terjesszen elő határozott fellebbezési kérelmet és abban jelölje meg, hogy az elsőfokú végzés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A bíróság felhívja továbbá a felperest, hogy beadványát eredeti aláírásával ellátva és két tanúval hitelesítve nyújtsa be. Amennyiben *** a felhívásnak nem tesz eleget 15 nap alatt, a bíróság a fellebbezést hivatalból el fogja utasítani.

*Már a 9. éve húzták a
pert hamis indokokkal!*

Budapest, 2002. április 22.

*Szabálytalan a hitelesítés, a név
sincs odátírva, "macskakaparás"
az "aláírás"!*

dr. Németh László
bíró

A kiadmány hite.élül


tisztviselő



Tisztelt Fővárosi Bíróság Elnöke!

*A végzés kijavítására van szükség, ugyanis találmányi (-eredmény)
hasznosítási, s nem kártérítési a per, továbbá a per ki lett terjesztve az OTP
alperesre, mint II. rendű alperesre!*

*A fellebbezést nem csak a közokirat-hamisításnak tekinthető pertárgy-
és alperesi kör meghamisítása ellen, s a szerzői jogaim bírói meghamisítása
(ami ugyancsak közokirat-hamisítás) ellen nyújtottam be, hanem a
bíró ellen is, miután tilos büntetteket elkövetnie!*

*Kérem a határidő meghosszabbítását az előző beadványaim fenntartásával,
ill. ezzel kiegészítése alapján, a végzés kijavítás kézhezvételétől számított 15
nappal (** több beadvány is volt!)*

*Budapest, 2002. 04. 29.
Tejfalussy András*

1/. A 15.P.26283/2001/21. sz. végzésében leírtakkal szemben közlöm, hogy a Fővárosi Bíróságnak szülő (de faxon dr. Polt Péter legfőbb ügyész részére, feljelentőiratként is megküldött, 2002. március 29-én kelt, 15P26283/001 jelű) beadványom az illetékeljegyzési jogomat alaptalan indokolással kétségbevonó és egyébként is hamis adatokat igazoló /17. sorszámú végzésük elleni fellebbezés. Ahhoz csatoltam a szabadaimaim jegyzékét, a "licenc sor" jelű mellékletet is, vagyis fellebbeztem a /17. sz. végzés ellen. A /20-as végzés ellen is fellebbeztem, mert a /17-es végzés elleni fellebbezést letagadta, és a végzése kijavítása helyett, a díjazási pert tovább is kártérítési perként emlegeti, az OTP II.r. alperest ismételten kihagyva az alperesi körből! Így, mint közokirat teljesen hamis, mind a két fenti fővárosi bírósági végzés!

2/. Ezek ellen a hamis végzések ellen beadványaimban azért fellebbeztem, hogy a fellebbezés folytán állítsa helyre a bíróság az alperesemet 1993-as benyújtásakor engem megillető feltalálói illetékmentességet.

Es azért, hogy állítsák helyre a per "díjazási per" jellegét, mert a kártérítési eljárást ebben a perben - egyelőre - nem óhajtom kérni !

Továbbá azért, hogy állítsák helyre az alperesi kört, az OTP ellen a Fővárosi Bíróságon ebben a perben, 1996.05.25-én benyújtott kereset-pontosításunknak megfelelően, és az abban leírt jogalap megadásainak az alapján tárgyalassák le az egész pert, tehát ne "kártérítési jogszabályok" alapján.

Valamint, hogy a feltalálói illetékeljegyzési jogomat is állítsák helyre a fellebbezés folytán, miután bizonyítottam a találmányaim sora, azoké, amelyekkel a kártérítési mérési eredményeket elértem.

A csalás és APARTHEID abbahagyatását is kérem a másodfokú bíróságtól. Az 1993-as per késleltetése és hamis ügyekkel elutasítani akarása, ugyanis a családi- és gyilkolási lehetőségek fennmaradását szolgálta.

Továbbá azért, hogy a bírói közokirat-hamisításokat tiltsák be, mert túrhetetlen az a közokirat-hamisítási bűncselekmény sorozat, amit az adott perben, sőt más perekben is, de a fenti ügyekkel kapcsolatban, bírák évek óta felsőbb utasításra vagy bűnpártolásból folytathatnak. Az alábbi büntettek miatt feljelentést is tettem a fellebbezésemmel:

Bírósági közokirat-hamisítások miatt a bíróság 1993-tól nem kezdte el kitárgyalni a 2.P.20.129/1993. perbeli díjkövetelésemet. dr. Madarász Anna bíró jogellenesen évekig felfüggesztve tartotta a pert. Ezalatt hamis orvosi szakvélemény segítségével megpróbálták (a belügyminiszterek és bűntársaik) elmeorvosintézetbe zártatni. A 2.P.20.129/1993. peremben megbízás nélküli ügyvitel, kártérítés, találmányi eredmény használat alapján általam jogosan kért költségtérítés és díjfizetés, "a per tárgya" lehet az, ami a bűnözői érdekeket sérti? A következők?

a/. Pl. az, hogy az OTP gilisztázási hitelezési csalása leleplezésével bebizonyítottuk, hogy a bíróságok hamisan ítélték a gilisztaperekben. OTP "humuszttermelő giliszta" felvásárlását hitelezte, csalást. S a hazai bíróságok ennek leleplezése után is csak a károsítottak ellen ítélték. A nem-létező állatot létezőnek állító legfelsőbb bírósági BH.1993/4.231.hamis állásfoglalás miatt marasztalták el a károsultakat, és ezzel a csalással öngyilkosságba hajszoltak egy sor vétlen embert!

b/ Pl. az, hogy a vérelektrolit-rontásos-népirtást bizonyítottuk be, a kálissóval folytatott APARTHEID-et. Ez a népirtást, amit lelepleztünk,

Code: 2P20129-93-15P-020429a

abból áll, hogy a nemkóser-étrendű zsidókkal és nemzsidókkal többlet-káliumot etetnek tudva, hogy az halálos és ivartalanító hatású, s pár évtized alatt "kiüríti az ingatlanokat". A kálió műtrágyába keverése útján megnövelt káliumtartalmú élelmiszernövényekkel, és szózási célra

konyhasó helyett árusított kálióval is folytatják. A kóser ételekben nincs mérgező káliumtöbblet, azaz vallási-étkezési alapú az APARTHEID.

- 3/. Ismételtén benyújtottam a fenti ügyekben a keresetemet. Összefoglalva és pontosítva, mert a fellebbezéssel további éveket nyerhet a maffia, a "magyar állam nevében" bírósági segítséggel folytatott fenti család és tömeggyilkosság céljára. Tudatosan folytatják, miután már 1976-ban közzétették egy tudományos könyvben, 7000 pld-ban, a nagyszámú mérés, tudományos kísérletek eredménye alapján, hogy a káliumdús étrend (vagy a nátriumszegény) állatokra is halálosnak bizonyult, és emberekre is.

Legfelsőbb Bíróság másodfokon valószínűleg "jogerősen elutasítaná" az egész keresetet. Fellebbezés-elutasítás címén, hogy ne bizonyíthassam a gilisztügyi hamis állásfoglalását, s azt, hogy irtják a lakosságot. Egy kapcsolatos ügyben is ezt tették. Nem volt tárgyalás, mégis "jogerősen elutasítottak" tüntette fel a jogos kereseti követeléseimet a Legfelsőbb Bíróság, az MTA Mg.Kutatóintézet alperessel volt peremben.

Tehát benyújtottam egy új keresetet, még mielőtt további csalással el tudnák háritani - kihasználva a bírósági iratkeveréseket és ügyatszámozásokat - az előző keresetem tárgyalását, a valóság-bizonyítást! A Magyar Állam és OTP elleni ezen új keresetem benyújtási időpontja : faxon és postán is, 2002. április 22-én. (Iratjele: alapper.fb2).

- 4/. Megjegyzem, hogy ha tolem két tanuval kér aláírást a bíróság, akkor a saját kiadványainál gépelje oda a hitelesítést végző személynek a nevét és írjon alá tiszteségesen, ne "macakakaparással" hitelesítsenek!

- 5/. Egyekben fenntartom a korábbi beadványaimban és mellékleteikben foglaltakat!

Budapest, 2002. április 29.

Tejfalussy András
feltaláló
(felperes.képv.)

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név:	Tejfalussy András	Bozoky Zoltán
lakcím:	1163 Budapest, Dandelys 55.	1036 Budapest, Leizsi 115.
szem.ig.sz.	RT-11.188044	L92845AA

Igazságügyminisztérium, dr. Márki Zoltán úr, főcsoportfőnök kezéhez!

Fenti irat közérdekű bejelentés kiegészítés is, a bíróságok eljárási csalásai, jogellenes per- és iratkezeléseinek konkrét esetek alapján feltárása tárgyában.

Faxon: 4413892

Tisztelettel:

Bp., 2002.04.29.

Tejfalussy András

Code: 2P20129-93-15P-020429b

ELLOPTA A GILISZTAMAFFIA A HITELKÁROSULTAKTÓL AZ OTP ÁLTAL ADOMÁNYOZOTT SZÁZMILLIÓ FORINT KÁRTÉRÍTÉST?

GILISZTA VÁSÁRLÁS HITELEZÉSI KÁROKOZÁSI
CSALÁS ELISMERÉSE AZ OTP RÉSZÉRŐL



F E L J E G Y Z É S

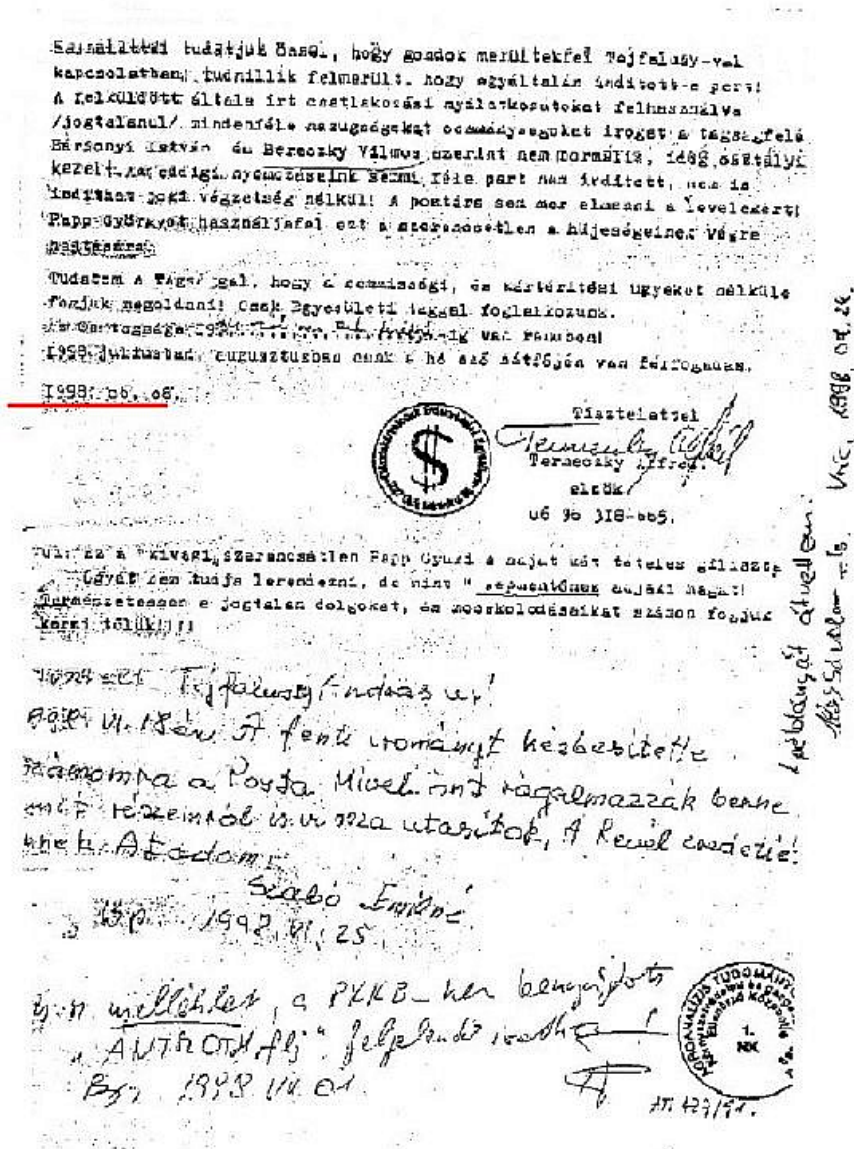
Az OTP (Országos Takarékpénztár)
ELISMERTE A KÁROKOZÁST a
humusz termelésre képtelen giliszták
"humusztermelési célra" bankhitelből
vásároltatásában, miután Tejfalussy
András mérései leleplezték a csalást
és ezt elmondta Tisza László OTP
vezérigazgatónak (is). Az OTP csak
100.000.000,-Ft kártérítést fizetett, de
azt sem a károsultaknak, hanem egy
egyesületnek, amelyik vállalta, hogy
szétosztja a pénzt. (A gilisztafenyvesztő
Sáfián Ferenc által irányított
székesfehérvári egyesület volt.) Ezután
az egyesület pályázatot írt ki e pénzre
a károsultak részére. Az egyik károsult
1998. 05. 05-én átadta ezt a fotót
Tejfalussy Andrásnak azt állítva,
hogy az egyesület még mindig "egy
konyhában tárolja számos károsult
fel nem felbontott pályázatát".
A pénz túl kevés volt ahhoz képest,
hogy OTP e hiteleivel sok milliárd
Ft-os kárt okozott a giliszták magas
áron megvásárlására általa felbízott
több tízezer gyanútlan személynek.

Budapest, 2006. 03. 01.
Tejfalussy András dipl. mérnök
feltaláló méréstani szakértő

1/4. oldal, iratjel: OTP-giliszta-hitelezési-csalas-elismerese-98

Rólam, aki a gilisztázás-hitelezési csalást a nemzetközi szabadalmaim szerinti hatásmérésekkel lelepleztem, lásd a fenti könyvben, a köztársasági elnök és egy belügyes besúgó **egyazon napon** kezdték el országosan híresztelni, hogy „nem vagyok normális, és ezért ne hallgassanak rám”:

Tejfalussy András megjegyzései: Az engem verő rendőröket és a verető bírót feljelentő Dr. Lenkei János Pálnak az X-398/1998. ikt. sz. köztársasági elnöki hamis iratot és az alábbi hasonlóan hamis engem rágalmozó iratot egy és ugyanazon a napon írták.



Code: GilFideszAderAlkBir000520g

P.s.: Bereczky Vilmos egy olyan országgyűlési képviselő (és beismerten belügyes besúgó) volt, aki ott a gilisztázással becsapottak látszatvédelmét vezette.



Aj 1035/98
Úr dr. Korba

Tejfalussy András úr

Budapest
Lajos u. 115.
1036

Tisztelt Tejfalussy Úr!

Bankunk elnök-vezérigazgatójához eljuttatott 1998. június 3-i kelmi levelére az alábbiakat hozzuk szíves tudomására:

Az OTP Bank Rt. az elmúlt években a biogérszta-hiteleket felvett adósok hiteleinek visszatérítése érdekében 100 millió forintos vagyonnal Bohumusz Alapítványt hozott létre. Tette ezt annak ellenére, hogy a lepkeveszté sem érzte magát felelősnek az adósok kétségtelenül súlyos helyzetének kialakulásában. Az Alapítvány kuratóriumát döntő részben az adósok érdekképviselői szerveinek vezetői alkották, mások mellett az Ön levelében említett Temeczky Alfréd.

Úgy véljük, bankunk a lehetőségeihez képest mindent megtett az adósok helyzetének megkönnyítésére. Mivel az elmúlt időben több vizsgálat is igazolta bankunk vetlenségét a helyzet kialakulásában, nem kívánunk ez ügyben további anyagi kötelezettséget vállalni.

Budapest, 1998. június 10.

Tisztelettel:

ORSZÁGOS TAKARÉKPÉNZTÁR
ES KERESKEDELMI BANK Rt.

(dr. Zsigor Iván) (dr. Korba Szabolcs)
igazgató vezető jogtanácsos

ORSZÁGOS TAKARÉKPÉNZTÁR
ES KERESKEDELMI BANK Rt.

Code: OTPgil-100millio980621

Fővárosi Bíróság
dr. Szilvás György bíró

23.P.634.518/2004/8.

Tisztelt Bíróság!

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG	
FŐLAJSTROMSZÁM	Közvetlen beadás
KEZDŐIRATON:	
2007 -10- 04	
PÉLDÁNY:	IV.
MELLÉKLET:	10 db köztük CD
FŐLAJSTROMSZÁM:	

Az Országos Takarékpénztár és társai alperesek ellen Tejfalussy András és Agroanalízis Tudományos Társaság gmk va. (1036 Budapest, Lajos u. 115.) felperesek által indított, 23.P.634.518/2004/8. számon folyamatban lévő perben az ügyben cselekményeik és mulasztásaik folytán vétkes egyetemi oktatók, pénzügyi vezetők, alkotmányjogászok, szabványügyi hivatali és legfelsőbb bírósági, valamint minisztériumi alkalmazottak bünszervezetben, igen nagy értékre elkövetett csalásainak a büntetőbírószágon való előzetes elítéléséhez további konkrét bizonyítékok benyújtása:

Az e-mailon megküldöttön felül, közvetlenül személyesen is benyújtom a perben előadott legutóbbi állásfoglalásomat és a konkrét bizonyítékot arra, hogy szakmai szempontból hamis és ellentmondó legfelsőbb bírósági, szabványosítási és egyetemi oktatói publikálási tevékenységek keretében bünszervezetként folytatott országos környezetvédelmi- és hitelezési csalást leplezték le a szabadalmaim szerinti ANTIRANDOM software-k szerinti ok-okozat kalibráló mérések, amelyek eredményeivel felvilágosítottam az OTP, Mezőbank, Szabványügyi Hivatal/Egyesület és a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium illetékes vezetőit, s leállítottam velük az országos „gilisztázás”-hitelezési csalást, és ezúton megkísérletem a károkozás folytatását megakadályozni.

Mellékletek (a számítógépes kódjaink szerint):

1. OTP-gilisztas-Per070927 ✓
 2. OTP-gilisztasPer-FB070927FMBemail ✓
 3. GilPerFovBirAlperes070927 ✓
 4. GonczosFelulvizs071927a-b ✓
 5. Solymos- Alkotmányossagi-070912 ✓
 6. GilmatrixKTM-MTA99 ✓
 7. GilHumTusnadi90a-b ✓
 8. Giltankonyv1a-b ✓
 9. GilHumSzabv90Oe ✓
 10. CD-n a www.aquanet.fw.hu internetes tudományos honlap (2007. 09. 30.-i másolata)
4. LFB-34-381 ✓
Budapest, 2007. 10. 04.

Tisztelettel:



Tejfalussy András
a felperes képviselőjében

Code: OTP-gilisztas-Per-FBikt-0710004FMB

FELJEGYZÉS:

A fenti iratok benyújtásakor az iratátvevő bírósági alkalmazott ellen az iktató iroda csoportvezetőjénél panaszt kellett tennem, mert nem akarta az általa egyenként is átvett mellékletek visszaigazolását elvégezni a iratátvevő pecsétben. Azzal indokolta, hogy "ilyesmire nincs utasítva és nincs is ideje". A Csoportvezető a szabályzatot elővéve és megnézve helyt adott a panaszomnak és sajátkezűleg, szabályosan leigazolta minden egyes melléklet benyújtását is, és figyelmeztette az alkalmazottat. Kértem a Csoportvezetőt, hogy intézkedjék, hogy mindig minden iratátvétel-igazolás szabályosan történjen, mindig írják rá az általuk küldött iratok-, vagy azok listája ügyirat-számát (a tértívenyre írottal azonosan) a borítékokra, s ne engedjenek kiküldeni nem szabályos hitelesítésű bírósági értesítéseket ill. határozatokat. Mindezekkel egyetértett és megígérte, a főnökei helyett is.

Budapest, 2007. 10. 04. Tejfalussy András felperes

V É G Z É S

? Az Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi és Gazdaságosság Ellenőrző Központja GMK „v.a.” felperesnek – az OTP Bank Rt. és társai alperesek ellen, kártérítés iránt indított perében a bíróság a felperest hiánypótlásra hívja fel.

? Felhívja, hogy a végzés kézhezvételétől számított 8 nap alatt pontosan jelölje meg, hogy a jelen perben kik az alperesek, az alperesek nevét, címét közölje és közölje azt is, hogy alperesenként milyen összegű kár megfizetésére tart igényt.

? Jelölje meg azt is, hogy felperesként csupán a GMK szerepel, vagy ahogy több beadványában is megjelöli, saját személyében is kíván pert indítani az alperesekkel szemben.

Ha a bíróság felhívásának 8 napon belül nem tesz eleget, a bíróság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

Budapest, 2007. november hó 28. napján

dr. Keyha Judit s.k.
bíró

A kiadmány hitelül:

Simon Eszter
Simon Eszter tisztviselő



PEST MEGYEI BÍRÓSÁG ELNÖKE (kezéhez)!

- 1./ Nincs mellékelve az a kereset, amelyet pontosítani kérnek!*
- 2./ Hamisan regisztrálták a nevemet!*
- 3./ Nem küldték meg a hivatkozott egyéb beadványaimat sem!*
- 4./ Az ügyben Önök már alperesek a Fejér Megyei Bíróságnál!*

Tisztelt Bíróság!

*A pontatlan hivatkozásaik miatt nem lehet pontosítani!
ELFOGULTSÁGI KIFOGÁST kell bejelentenem a fenti végzéssel kapcsolatos (nekem nem megküldött, s emiatt nem azonosítható keresetünk) évek óta kallódása egyik okának látszó hamis iratregisztrálásuk alapján is. Az OTP- és társai elleni keresetet először a 2.P.20.129/1993. Fővárosi Bír. (FB) sz. perben nyújtottuk be, gmk-ként, eredetileg. Ezután a nevemet "Tejfalusi"-ként, hamisan regisztrálták a Váci Városi Bíróságnál és Önöknél, s az erre épített "gondnokság alá helyezési" perüknek a csalási eljárására hivatkozva az FB. mind a mai napig nem engedte ezt a keresetünket letárgyalni. A jelen végzést is, a hamisan regisztrált "Tejfalusi" névre küldték ki!*

Budapest, 2007. XII. 03.

Tejfalussy András dipl. mérnök, feltaláló, gmk végelszámoló



*Irateltüntetést elősegítő bírósági regisztrációsok: hamis a "Tejfalussy" név.
A borítékra tudatosan nem írták rá, hogy mely iratot kell keresni benne.
A borítékban talált végzés csupa olyan beadványra hivatkozik, amelyek
nincsenek azonosítható módon megnevezve és mellékelve sincsenek!
Code: OTPs-PMB-071203bori*

KONKRÉTAN MIT TEHETÜNK

Jogos védelemként készítettem (Btk.), a megbízás nélküli kárelhárítás jogán (Ptk.), a minisztérium által szervezett hitelezési csalással kifosztott legalább 50.000 károsult érdekében, és a bíróság által közölük öngyilkosságba hajszolt 20 ember családja érdekében, akiket a legfelsőbb bíróság máig sem visszavont hamis elvi határozata és az ügyészek ellenem azóta is szervezett „bolonddá nyilvánítási” próbálkozásai máig sem engednek kártérítéshez jutni!

Verőce, 2017. 07. 21.

/ Tejfalussy András /



AGROANALÍZIS PJT

H-1036 BUDAPEST
Lajos u. 115. III. 18.

ujvizforras@freemail.hu
+36 20 218 14 08

www.tejfalussy.com/
www.aquanet.fw.hu

Mezőgazdasági
kísérlet-analízis

GTS-Antirandom-APLA System
All software rights reserved

TEJFALUSSY ANDRÁS
elnök

