

Népszavazást Paksról!

A magyar társadalom válaszúthoz érkezett! Az egyik út kizárja a másikat! Ha a múlt elavult és veszélyes technológiájára költjük a közvagyonot, azzal egyben lehetetlenné is tesszük a magyar energia függetlenség eléréséhez szükséges fejlesztést és kutatást, mert anyagi adottságaink mindkettőre nincsenek. Arra van szükség, hogy a magyar társadalom megértse Paks II veszélyét és még az építkezés megkezdése, tehát 2018 előtt, lefolytasson egy, az erőmű sorsáról döntő népszavazást. A referendum követelése itt írható alá:

<https://www.ipetitions.com/petition/referendum-paks-2-szerzoedesenek-felmondasara>

Miért kell a paksi szerződést felmondani?

Energia Függetlenség

- ✂ Mert energia függetlenségünk legnagyobb ellensége Paks II, mivel generációkra kiszolgáltatottá tenné a magyar energia ellátást oroszoknak, gyermekeinket pedig félelmetes adóssággal terhelné!
- ✂ Mert a világon az atomerőművek átlag építkezési ideje 10.4 év és Paks II felépülését 5-re tervezik. Ki fogja kifizetni a költség különbséget a tervezett és a valódi ár között?
- ✂ Mert a világon nincs egyetlen 60 éve működő reaktor sem és Paks II-t annyira tervezik! (Kellene valakinek egy 60 éves gépkocsi? És mit csinálnak gyermekeink amikor ez "lerohad"?)

Biztonság

- ✂ Mert veszélyes és elavult a tervezés: így például áramszünet esetén nincs más csak dízel "backup" áramforrás, nincs automatikus gravitációs hűtés, nincs kettős védő-épület és nincs nitrogén atmoszféra!
- ✂ Mert az újabb felmérések kimutatták, hogy az atomerőművek környékén drasztikusan megemelkedik a rákos megbetegedések száma (<http://www.dailymail.co.uk/news/article-42066/New-study-links-nuclear-sites-cancer.html>) Ilyen felmérést Paks esetében nem is végeztek.
- ✂ Mert nincs kibervédelem, az orosz rendszer védtelen a már korábban használt Stuxnet és az újabb Flame, Duqu, [Aagent.Btz](#), vírusokkal szemben is.
- ✂ Mert nincs megoldva az elhasznált üzemanyag végleges elhelyezése és az állítás, hogy Oroszország átvesz majd azt, nem felel meg az igazságnak. Törvény van arra, hogy Oroszország nem veheti át.
- ✂ Mert a Magyar Tudományos Akadémia Energiatudományi Kutatóközpontjába (MTA EK), a biztonsági tervek még meg sem érkeztek és ezért egyelőre még nem is lehet modellezni, szimulálni az atomerőműben fellépő jelenségeket vagy azok biztonsági következményeit. Márpedig e nélkül az Országos Atomenergia Hivatal nem adhatja ki a működtetési engedélyt!
- ✂ Mert a reaktor felforrósodott hűtővizének a Dunába való visszaengedése veszélyezteti a folyó élővilágát.
- ✂ Mert a paksi Atomerőmű közvetlen közelében elhelyezkedő aktív tektonikai törésvonal földrengést eredményezhet.

Nemzetközi szerződések felbontása

- ✂ Mert a Kúria arra vonatkozó döntése - arról, hogy lehet-e népszavazás nemzetközi szerződések felbontásáról -, nem csak alkotmányellenes, de a nemzetközi jogot is sérti, mert ilyen döntést csak az Alkotmánybíróság hozhat.
- ✂ Mert nincs kibervédelem, az orosz rendszer védtelen a már korábban használt Stuxnet és az újabb Flame, Duqu, [Aagent.Btz](#), vírusokkal szemben is.

Nyilvánosság

- ✂ A kormány 10 évre (2024-ig) titkosította a szerződést.
- ✂ Mert a 2003-as, mint a 2009-es paksi balesetek következményeit, - mint például a térség rákos betegségeinek arányát az országos átlaghoz -, nem is tanulmányozták!
- ✂ Mert a szerződés fontos tételeit titkosították. Nem hozták nyilvánosságra, hogy ha elhúzódik az építkezés, akkor ki fizeti a költségeket, azt sem hozták nyilvánosságra hogy mikortól fizetjük a kamatokat, mit fizetünk az üzemanyagért, mi történik, ha a Rosatom tönkremegy (az S&P a szemét "junk" kategóriába sorolja a vállalat értékpapírjait) és azt sem hozták nyilvánosságra, hogy kiszolgáltatott-e Paks 2 az oroszoknak üzemanyag ellátás szempontjából, vagy behelyettesíthetőek azok a más, a szabad piacon vásárolt üzemanyag rudakkal.

Anyagiak

- ✂ Mert az "orosz kölcsönből épülő" Paks II költségének 20%-át azonnal kell fizetnünk és e mellett a költségvetési túlfutás 100%-át is. Magyarország már fel is vett 100 millió Eurot (\$175.9 millió = 47.25 milliárd forint) kölcsönt és e mellett a kontraktoroknak "zsebből) kifizetett közel 10 milliárd forintot.
- ✂ Mert Paks II ára 4.7%-os kamatos kamattal több mint 6,000 milliárd forint, tehát annyi, mint a kutatásra és fejlesztésre (R&D) beütemezett évi költségvetési összeg hússzorosa!
- ✂ A fenti összeghez még hozzáadódik a ma még működő négy reaktorak a 2030-as években való leszerelése és atomszennyének kezelése, ami egy további 1,000 milliárd forint.

✂ Mert már most sincs pénz a költségekre és hosszú távon pedig a bevétel kevesebb mint fele lesz a kiadásnak, lásd: <https://mno.hu/gazdasag/ha-igy-megy-tovabb-nem-lesz-penz-paks-i-leszerelesere-2425996>

✂ 2084-ig mintegy 1,650 milliárd forintra lesz szükség a kiégett fűtőelemek és a radioaktív hulladékok majdani kezelésére, valamint paksi atomerőmű leszerelésére.

✂ 2084-ig a paksi üzem befizetései a szükséges összeg kevesebb mint felét teszik majd ki - a hiányzó 864 milliárd forintot az adófizetőknek kell majd előteremteniük.

✂ Mert e mellett kiszolgáltatottak vagyunk a valuta-árfolyam változásának.

✂ Mert az atomenergiával termelt áram drágább, mint a földgáz vagy a biomassza forrású energia és mert például a saját és geotermikus energia készletünk (Európa egyik legnagyobb készlete) kihasználatlan és kimeríthetetlen.

Lipták Béla

A Yale egyetem volt tanára, a "Next Fukushima" c. könyv szerzője, a Magyar Lobbi alapítója, a MEFESZ egykori egyik vezetője.

OrbanViktorhoz-171112b

NAGY FONTOSSÁGÚ KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK SZEMÉLYESEN ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK ÚRHOZ

A Paksi Atomerőműben működő csak 30 évre tervezett reaktorok 50 évig működtetésének nem fokozott a veszélyessége?

Ha a 60 évre tervezett új reaktor is fokozottan veszélyes, akkor a csak 30 évre tervezett meglévő 4 szovjet reaktor 50 évig használata mennyire veszélyes! A világ eddigi, kevesebb mint 500 reaktorából 4 okozott súlyos katasztrófát! "Katasztrófa (lehetőség) védelem" kell az izraeliták betelepüléséről (lásd melléklet) való további figyelem eltereléshez? Ezért nem voltak hajlandók figyelembe venni a jelenlegi atomerőmű működtetési kockázatát fokozó problémákat, hatásokat, biztosság és fontosság szerint rangsoroló APLA elemzési eredményeket? Amikor felajánlottuk, hogy megmutatjuk neki, válasza sem méltatta az ún. "Katasztrófa védelem" vezetője!

Melléklet: Kód: feljelentesi-kotelezettsegrol-ertesites-171112email2

Budapest, 2017.november 12.

Tejfalussy András okleveles vill. mérnök

www.tejfalussy.com

feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>

címzett: Nemzeti Hírhaló <hirhalo@nemzetihirhalo.hu>

ferenc.kalmar@mfa.gov.hu;

miniszterelnok@me.gov.hu;

másolatot kap: "ME - Érkeztetők (noreply)" <erkeztetok.noreply@me.gov.hu>;

miniszter@hm.gov.hu;

"Érkeztetők (ME)" <erkeztetok@me.gov.hu>

titkos másolat:

dátum: 2017. november 12. 14:35

Re: [Lapszemle] Tánczos-ügy: Megvan a valódi gyilkos, de 50 évre titkosították! - Népszavazást Paksról! -

tárgy: Egyelőre nem lesz elsétálási jog - Megint kikapott a magyar válogatott! - Több a hidzsáb, mint a kereszt a

Tesco legújabb karácsonyi videójában

küldő: gmail.com



feladó: **Érkeztetők (ME)** <erkeztetok@me.gov.hu>
címezett: András Tejfalusy <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>
dátum: 2017. november 12. 14:35
tárgy: Válasz
küldő: me.gov.hu

biztonság: A(z) gov.hu nem titkosította az üzenetet [További információ](#)
.Fontos a varázsgömbünk szerint.

Tisztelt Levélíró!

Elektronikus levele megérkezett a Miniszterelnökségre.

Üdvözlettel:
Miniszterelnökség

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.