

talmudperamazsihizellen-kurucinfo

## TALMUD PER A MAZSIHISZ ELLEN

Bírósághoz fordult olvasónk a Mazsihisz és a zsidó tombolás betiltása végett. A végeredmény borítékolható, az indoklást és a Talmud-idézeteket viszont feltétlenül ajánljuk elolvasásra, hiszen sok mindenre választ kaphatunk belőlük. Legfőképpen arra, hogy miért viselkedik hosszú évszázadok óta úgy a zsidóság a gazdanépekkel, ahogy. Címzett: Fővárosi Bíróság 1055 Budapest, Markó u. 27 Tisztelt Fővárosi Bíróság!

XY, Z szám alatti lakos az alábbi kérelemmel fordulok Önökhöz:

Kérem a - a Mazsihisz felosztatását, betiltását, - a Magyarország területén a Talmud tanait terjesztő, a Talmud tanai alapján tevékenykedő, működő és tanító, az összes zsidó felekezet és hitközösség, iskola, felosztatását, bármilyen formában való működésük megtiltását, - iskolákban zsidók tanainak tanítását, e tanok és elvek alapján a tanulók kiválasztását, - a zsinagógák bezárását, - a zsidó vallással kapcsolatos összes tanítási leírás betiltását és elkobzását, zárolását, - a zsidó rabbiképzők felosztatását, bezárását, felszámolását, - a rabbik tevékenységének a betiltását, - a zsidó vallás bármilyen formájú gyakorlásának a betiltását, - mivel a beavatási szertartásuk fájdalmat okozó, pedofil eljárás, ezért az úgynevezett zsidó beavatás (körülmetelés) betiltását, - a zsidó vallásra utaló összes ruhadarab viselésének a betiltását, - az összes vallással kapcsolatos kultikus, oktató, bemutató intézmények, épületek, területek felszámolását, elkobzását, közcélú hasznosítását, - a művészeti alkotásnak álcázott, a keresztény erkölcsöt sértő, gyalázó művek, rendezvények, kiállítások szervezésének, a keresztényeket, a kereszténység alapját gyalázó művek (irodalmi, képi, színházi, film stb...) kiadását, forgalmazásának a betiltását - a Talmud tanai alapján, bármilyen elnevezés alatt élő, működő közösségek megszüntetését, felszámolását, közösségi javaik közcélra való elkobzását és hasznosítását - a zsidó vallás szimbólumainak köztereken, középületen, emléktáblákon való megjelenésének a betiltását elrendelni szíveskedjen, az érvényben lévő:

A lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló - 1990. évi IV. törvény 8§ 2. bekezdés Az egyesülési jog - 1989. évi II. törvény 2.§ 2. bekezdés Közösség elleni izgatás - Btk.13§, 269§, (1) bekezdés Szemérem elleni erőszak - Btk. 198§ (2) bekezdés, Btk. 210. § A 197-198. § és a 200. § alapján.

Bennem, mint hithű keresztényben, hazámban félelmet kelt a fentiekben leírt felekezet (gyülekezet, egyház, szövetség) tevékenysége, működése, tagjainak úgynevezett művészi alkotása, ennek következtében a zsidók által viselt jellegzetes, csak a zsidó kultúrára jellemző ruhadarabok látványa. A zsidó egyház Magyarországi jelenléte, rám, keresztényre nézve megalázó, kirekesztő, eltipró, elnyomó, félelemkeltő, az egyenjogúságot megtagadó szervezet, egyesület, gyülekezet. Bizonyítékként csatolom a Talmudot kivonatos magyar fordításban, melynek a hiteles fordítását a Magyar Bíróság több esetben is elismerte. Idézetek és kivonatok a Talmudból, melyek a Magyar Köztársaság Alkotmányába és a Btk.-ba ütköznek: A közösség elleni izgatás a köznyugalmat, a társadalmi békét veszélyeztető bűncselekmény, melynek törvényi tényállása célzatot (tehát egyenes szándékot) nem követel meg. A bűncselekmény megvalósulásához elegendő, ha az elkövető tudatában van annak, hogy sokak előtt tett megnyilvánulása gyűlölet szítására alkalmas. Ez azonban - még ha eshetőleges szándékról van is szó - feltétlenül magában foglalja annak felismerését is, hogy a felhevített gyűlölet szélsőséges aktivitásba (intoleráns, kirekesztő, jogfosztó magatartásba, végső esetben - erőszakos jellegű - cselekvésbe) csaphat át [Btk. 13. §, 269. § (1) bek.].

1./ A demokratikusan megválasztott kormány leigázására, az ország lakóinak a leigázására szólító kitételek: 115. old., utolsó mondat: a nemzsidó vagyona gazdátlan jószág! (Tehát azt jogosan szerzi meg a zsidó.) 117. old. 55.a ..a kormány nem szedhet vámot a zsidóktól! 29. old. 63.a.: kormányok szolgasága, akik akkor a zsidók szolgálai lesznek. 36. old. 118. b.: cél: a nemzsidó országok szolgasága. 16. old. 12. b. A kormányok szolgasága lesz a legfőbb dolog. 17. old. 17.a.: ... a nemzsidók és kormányuknak a leigázása!

2./ Bűncselekményekre való buzdítás: 121. old. 113 b.: Egy nemzsidónak a megrablása meg van engedve! 201. old 94.a.: szabad egy nemzsidót tudatosan is meglopni. 208. old. 13.b.: Egy nemzsidónak a megrablása meg van engedve. 57. old. 20.a.: Megengedett a tanuk befolyásolása.

3./ Emberiség és a magyarság elleni büntettre való felbujtás: 185. 20.a. : a gojoknak nem kell élelmet adni, még akkor sem, ha a gojoknak semmi nem adatván, biztosan meg fognak halni. 89.old. 15.a. Tilos a talált gyermeket felnevelni, hogy a gojok tömegét szaporítsa. 102. old. 62.a: Tilos az egész világ idegeneinek békét mondani! 105. old. 70.a: Egy nemzsidó nő szülésénél nem szabad segíteni, még fizetés ellenében sem! 107. old. 35.b ... a világ népeinek sincs más sorsuk, mint az elégetés! 114. old. 37.b.: Isten a nemzsidók vagyonát átadta az izraelitáknak! 31. old. 89.a.: Sinaj hegye, amelyről a gyűlölet a föld minden népére kiterjedt.

old. 64.a.: Egy zsidó egy nemzsidón ne könyörüljön. 55. old. 85.a.: Életmentésnél: Ha a többség nemzsidókból áll, akkor az ember nincs kötelezve az életmentésre. 58. old. 36.b.: A kutyák táplálása kötelesség, a nemzsidók táplálása nem kötelesség.

4./ A keresztények megalázása: 196. old. 46.a.: (a keresztények temploma) a templom disznóól. 198. old. 45.b.: A nemzsidók nem kedves gyermekei Istennek! 24. old. 58.b.:A nemzsidók szégyenre születtek! 30. old. 83.a.: A nemzsidó nő és nemzsidó férfi tisztátalan. (Kivetni való.) 73. old. 25.b.:Egy zsidó mondhatja egy nemzsidónak, vedd a te bálványod, és dugd az ülepedbe.

5./ Rasszista, magyarellenes kitételek: 87. old. 98.b. Nemzsidókról: Az ő testük, mint a szamarak teste, az ő magvuk, mint a lovak magva. 207. old. 6.b.: A gojok nem emberek. 206. old. 14.b.: Ne könyörülj rajtuk. 19. old. 25.b.: Az ő testük, mint a szamarak teste. 23. old alja: A nemzsidó nő egyenlő egy nőstény számmal. 37. old. 145. b.: a nemzsidók piszkosak. 37. old. 152.a.: Az asszony egy zsák, mely tele van szennyel. 84. old. 61.a.: A zsidók embereknek neveztetnek, de a világi népek nem neveztetnek embereknek.

6./ Gyilkosságra való felbujtás: - 96.old. 82.a.: a gojok legjobbját öld meg! - 117. old. 44.b.: Nemzsidó megölése nem büntetendő! - "Aki egy darabot tagad a zsidó hitből, az eretnek és epikureus és az ember köteles őt gyűlölni, megvetni, kiirtani." (Abarbanel ros. 9a.; Majm. ad Sanhedrin 21b.). - 80. old. 12.b.: A goj, aki a törvénnyel (talmuddal) foglalkozik, méltó a halálra. - Az V. parancsot úgy kell értelmezni, hogy Izraelből nem szabad megölni senkit; azonban a gojok, a Noé fiai, az eretnekek nem tartoznak Izraelhez. (Jad. chas. 4., 1., 47a.)

7./ A Talmud titkosságát, tagadhatatlanságát leíró fejezetek. - 75. old. 16.a.: A tóra szavainak rejtve kell lenni a nemzsidók előtt. - "Aki egy darabot tagad a zsidó hitből, az eretnek és epikureus és az ember köteles őt gyűlölni, megvetni, kiirtani." (Abarbanel ros. 9a.; Majm. ad Sanhedrin 21b.). - 80. old. 12.b.: A gojnak nem szabad a törvény (Talmud) szavait magyarázni. A goj, aki a törvénnyel (talmuddal) foglalkozik, méltó a halálra. A mellékletként csatolt bizonyíték hiteles kivonatos fordítás, kommentárok nélkül. Kivonatos azért, mert a Talmud hat vaskos kötetében rengeteg, sok olyan, jellegzetes bőbeszédűséggel előadott, többször ismétlődő rész van, amely bennünket, keresztényeket sem dogmatikai, sem morális szempontból nem érdekel. A Talmudot eddig tíz pápa tette indexre, illetőleg elrendelte annak elégetését (IX. Gergely, IV. Incze, IV. Honor, III Gyula, IV. Piusz, V. Sixtus, VII. Kelemen. XI. Ince, XIV. Benedek, XIII Leó). Már a tridenti zsinat is eltiltotta a Talmudnak és magyarázatainak kinyomatását, terjesztését, tanítását.

Ezért a Talmud Bázelen már „Hat sorozat” címmel jelent meg. Ebből sok passzust kihagyott a cenzúrázó bizottság, azonban ezeket mind megtaláljuk egy titkos könyvben, amelynek címe: „Hiányok a hat sorozatból”<sup>11</sup>. (Chesranoth hassisa szedarim.) A csatolt bizonyítékot a zsidók többször is támadták, de a Magyar Bíróság többször is elutasította ezeket a támadásokat, és a IV. perben a rabbiképző talmudtanára is elismerte a fordítás hitelességét. Az említett perek az alábbiak, melyek a csatolt könyvben is megtalálhatók: I. sz.: A büntetőtörvényszék 1925. január 14-én 7657—1923. sz. alatt hozott ítélete. Indoklás: ideiktatok néhány sort: „A kir. törvényszék megállapította, hogy a Luzsénszky Alfonz fordításában előfordult ocsmányságok az eredeti Talmudban kivétel nélkül mind megtalálhatók. Az eredeti szöveg durvaságát nem túlozza, nem torzítja. Luzsénszky Alfonz fordítása általában az eredeti héber szövegben előforduló részek hű fordítása... Az ő fordítása hű, az eredeti Talmudban előforduló részeket eredeti értelemben adja vissza. A kir. ítélőtábla 4148/9251925. sz. ítéletének megokolása ugyanezt mondja: A kir. törvényszék által alkalmazott szakértő véleménye szerint mindaz, amit a vádlott a fordításban idéz, az eredeti Talmudban kivétel nélkül megtalálhatók. A vádlott az általánosan használt, soha semmiféle törvényes rendelkezésekkel nem tiltott, bárki által bármikor megszerezhető hébernyelvű Talmudot híven fordította le, vádlottnak a jóhiszeműségre alapított védekezése is elfogadható alappal bír, amennyiben a kir. Ügyészség az előző kiadások terjesztését engedélyezte. II. sz.: A második Talmud-per indoklása: a fölesketett szakértő, dr. Kmoskó Mihály egyetemi tanár, szakvéleményében a következőket jelentette ki: „Kilencvenhét idézetet dolgoztam fel... A büntetőtörvényszék első kérdésére, vajon a Luzsénszky által közzétett fordítás, a Talmud eredeti szövegének megfelel-e, különösen abban a részben, amelyben a kereszténységre nézve sértő kitételeket tartalmaz, határozott igennel kell felelnem. A Gemara elméletben a nem zsidókkal szemben arra az álláspontra helyezkedik, hogy a nem zsidók nem emberek, hanem állatok. Találkozunk olyan véleményekkel is, hogy a nem zsidók kifosztása, becsapása megengedett dolog. Ami azt a kérdést illeti, hogy említi-e a Talmud a kereszténységet, annyi tény, hogy a Talmud több helyén esik szó Jézusról... a Talmud szövegében előforduló gyalázkodások és nevek egyes szentatyáknál is említetnek, s újabb időben már a zsidók legnagyobb része is elismeri, hogy a Jézusra vonatkozó Talmud-idézetek a Megváltó személyére vonatkoznak. A második kérdésre tehát azt kell válaszolnom, ... „a Talmudban a nem zsidók ellen intézett invektívák (sértő nyilatkozatok, sértő példabeszédek) oly gyakoriak, hogy azok sértő, kirekesztő, és megalázó megnyilvánulásához a kétségnek árnyéka sem férhet”. III. sz.: ítélet és indoklás: Szabolcsi (Weinstein) Lajos az „Egyenlőség” című fajlapban továbbra is holmi talmud hamisítványokat emlegetett. Szabolcsit ezért a fürmedvényért a büntetőtörvényszék 13.356—1934. sz. ítéletével 100 pengőre ítélte.

A kir. ítélőtábla pedig, tekintettel arra, hogy Szabolcsi sajtó útján elkövetett rágalmozásért már több ízben volt büntetve, a bírságot 2085/1935. sz. ítéletével 250 pengőre, az ügyvédi költséget 140 pengőre emelte. Szabolcsi semmisségi panasszal élt, ezt azonban 5 nappal a kúriai tárgyalás előtt visszavonta s még 39 pengő végrehajtás költséget fizetett. IV. sz.: Talmud-per ítélete és indoklása: 1920-ban megjelent 11. kiadásának 4. füzetéből makulatúra gyanánt eladott példányait foglalták le Debrecenben és környékén, ebből emelt az ügyészség vádat. Kérte a füzet elkobzását, ezt azonban úgy a vizsgálóbíró, mint a kir. tábla elutasította. Erre szakértőként kihallgattatta a rabbiképző szeminárium talmud tanárát, azonban ő is kénytelen volt a fordítás tárgyi hűségét elismerni. A vádtanács 8469/1936. sz. határozatával bűncselekmény híján megszüntette az eljárást. A kir. ítélőtábla ezt a határozatot 11.421/1937. sz. határozatával jogerőre emelte. Az ebben a perben elhangzott perbeszédékből csak egy mondatot idézek: „íme, most egy zsidó szakértő is elismerte Luzsénszky fordításának tárgyi hűségét”. A csatolt fordítás teljesen megegyezik dr. Goldschmidt Lázár főrabbi német fordításával (Berlin, Jüdischer Verlag 1932.) A fentiek alapján a csatolt művet hiteles bizonyítéknak tartom arra nézve, hogy a Talmud a zsidók számára kötelező viselkedési és magatartási formát ír elő a nem zsidókkal és a keresztényekkel szemben.

Bizonyíték, hogy a Mazsihisz a Talmud alapján működik: Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége A Wikipédiából, a szabad enciklopédiából: A Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége (röviden Mazsihisz) zsidó vallási szervezet. Fő feladatának tekinti a vallási élet fejlesztését, hitoktatást (talmud-tóra), szociális gondoskodást (pl. ételosztás, betegápolás), közösségi kapcsolatokat teremtését, a közösségi kölcsönös segítségnyújtást. Céljuk a zsidó kultúra terjesztése, a világ zsidóságával való kapcsolatok erősítése, a zsidó hagyományok ápolása. ... A körülmételés szemérem elleni erőszak! Szemérem elleni erőszak Btk. 198§ (2) bekezdés, Btk 210. § A 197-198. § és a 200. § A körülmételést csecsemőkön, az alábbi módon hajtják végre, nem steril körülmények között. Ezzel úgy a lelki, mint testi épségüket is veszélyeztetik. A pedofília nem betegség, hanem szexuális irányultság, tehát ugyanúgy törlendő a betegségek listájából, amint ahogy a homoszexualitás is, törölve lett. A gyermek testében és lelkében is súlyos károkat okozhat egy ilyen interakció (kölcsonhatás); ami adott esetben akár halálhoz, vagy maradandó pszichés torzulásokhoz is vezethet. Btk. 198.§ (2). bekezdés /a. pontja - szemérem elleni erőszak minősített esete szintén a fenti okból Btk 210. § A 197-198. § és a 200. § alkalmazásában a tizenkettedik életévét be nem töltött személyt védekezésre képtelennek kell tekinteni.

Csatolom az alábbi újságcikk kivonatát: Újabb szép zsidó szokás: szájjal szívja el a rabbi a körülmetélés során keletkezett vért Hazánkban semmilyen módon nem engedhető meg a pedofília, még vallási rítusra hivatkozva sem.

2010. június 28.

XY

Melléklet: A Talmud Magyarul egy példányban, Gede testvérek kiadása, 2002.  
(Kuruc.info)

Forrás: <https://kuruc.info/r/6/62624/>