

FŐVÁROSI ÍTÉLŐSZÉK
Budapest V. Markó u. 27.
1054

Iratjel: gilisztahitelezésicsalobirotfeljelentes-KURIA-161122

ad. 68.P.23.501/2016/3.

Fellebbezés és a hitelezési csalás fedező bírák ellen közzétett nyilvános feljelentés

Tekintettel arra, hogy a gilisztázás hitelezési csalás általam hatásmérések alapján leleplezésének és az emiatt engem ért retorziók ítéleti megállapítás kérésére korlátoztam a keresetet, amihez nem kell ügyvéd, teljesen hamis a Fővárosi Törvényszék 68.P.23.501/2016/3. számú kereset elutasító, ma kézhez kapott 2016. október 27-i végzése. Sosem kértem a közigazgatási jogkörben okozott kár részemre megtérítését, ugyanis nem is voltam giliszta hitel károsult. Tehát az eljáró bíró tudatosan hamisan indokolt, vagyis csalt. És nem csak azért, hogy kicsalhassanak tőlem 150.000.-Ft illetéket, hanem azért is, hogy fedezze a gilisztázáshitelezési országos csalást fedező korábbi bűnöző bírókat, akiket itt is feljelentek!

Kérem a per letárgyalását a megállapítási pert kérő módosított keresetem alapján, s a végzésen aláíróként szereplő Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes s.k. bíró ellen csalás váddal feljelentést teszek, a Kúria elnökénél is, megjegyezve, hogy az általam leleplezett gilisztázás hitelezési csalás jogerős ítélettel megállapítását a 2.P.20.129/93. kereset 1993-ban benyújtása óta sorozatos bírói és ügyészi csalások tudatosan akadályozzák. Sőt, egy hamis fogalmazású legfelsőbb bírósági polgári elvi határozat is, amivel a legfelsőbb bíróság a **nem humusz***, gilisztaürüléket humusznak tünteti fel. Lásd: **Polgári Elvi Határozatok**, Unió Kiadó, szerkesztés 1994. január 1-én lezárva, 324. oldal. **Követelem, hogy helyezték hatályon kívül ezt a hamis elvi határozatukat is!**

* „Humuszt, vagy a legfontosabb kémiai humuszfrakciók (fulvo-, himatomelán- és huminsavak) bármelyikét élő szervezetek, ellenőrzött biológiai anyagcsereutakon nem állítanak elő. A humusz nem biológiai szintézis termék”. Lásd a **nívódíjas** „Az általános talajtan biológiai alapjai” c. könyvben (Magyar Mezőgazdasági Kiadó Kft., Budapest, 1992- 110. oldal.) A hitelezési csaláshoz hamis humusz mérést is szabványosítottak, ami a nem humusz gilisztaürüléket humusznak mutatta!

Mindezekre tekintettel ezt a feljelentésre alapozott fellebbezést Dr. Darák Péter Kúria elnöknek és az ORFK-nak is megküldtem, valamint a legfőbb ügyészségnek is. Ezenkívül 4 példányban a Fővárosi Ítéltáblához is megküldöm, a 4. példányának a hiteles iktatás után részemre visszaküldését kérve!

Budapest, 2016. november 22.

Tejfalussy András okl. vill. mérnök,
hatásmérés tudományi szakértő, az
eddig eljárt bírót feljelentő felperes
(www.tejfalussy.com)
Lakcím: 2621 Verőce, Lugosi u. 71.
Levelezési cím: 1036 Lajos u. 115. III.18.



feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>

címzett: kuria@kuria.birosag.hu;

Elnok@kuria.birosag.hu

lu <lu@mku.hu>;

másolatot kap: orfkitkarsag@orfk.police.hu;

"dr. Lehmann György" <lehmann@gmail.com>

titkos másolat: . . .

dátum: 2016. november 22. 12:32

tárgy: Fellebbezés és a hitelezési csalás fedező bírák ellen közzétett nyilvános feljelentés (ad.

68.P.23.501/2016/3.)

küldő: gmail.com