

Nyilvános közérdekű kárelhárítási javaslatként is, a mindenkori igazságügyi miniszterhez

EGYSZERŰ ÉS JOGSZERŰ MEGOLDÁS A DEVIZAHITEL KÁROSULTJAI RÉSZÉRE

Mivel a károkat az okozta, hogy elhitették velük, hogy jobban járnak, ha a devizahitelt vesznek fel, annak, azoknak kell kifizetniük a pénzfelvétel idején létező legolcsóbb nem devizahitelhez képest a devizahitel adó bankok által kiszámolt többlettörlesztést, az ebből származó valamennyi kárt, aki, akik felbizzatták a hiteligénylőket a devizahitel igénybevételére. Ugyanis mindig a felbizzató(k) köteles(ek) megtéríteni a felbizzatás eredményeként keletkezett károkat (lásd Ptk. „bizttatási kár”).

Megállapítási perben kell tisztázni, hogy melyik felbizzató, milyen mértékben felelős a kárért. A felbizzatással előidézett kárért elsősorban a devizahitel szerződéseket aláíró banktisztviselők és ezek vezetői, ill. ha nem ismert a nevük, akkor a bankok vezetői, továbbá a hitelszerződést ellenjegyző közjegyzők és az Állami Pénzügyi Ellenőrző Szervezet és az Állami Jogi Ellenőrző Szervezet is felelős, valamint a hitegetést közvetlenül megvalósító nyilatkozatokat közzétett Bankszövetség és Magyar Távirati Iroda. Többségük nyilatkozataiért az ellenőrzési jogkörrel rendelkező Magyar Állam a főfelelős (képviseli a pénzügyminiszter). A felsorolt személyek és szervezetek együttesen hitették el, engedték elhitetni a magyar lakossággal, hogy „nem várható, hogy a devizahitel törlesztés a futamidő alatt meghaladja az ugyanazon időszakra felvett nem devizahitel törlesztését”.

A Bankszövetségnek a Magyar Távirati Iroda által értelmezett közzétett nyilatkozata, ami szerint a devizahitelért fizetendő törlesztés a futamidő alatt „valószínűleg nem haladja majd meg a nem devizahitelért fizetendő törlesztést” bizonyítja, hogy ezek az intézmények vezető szerepet vállaltak a felbizzatásban. Az is bizonyítja, hogy közjegyzők részt vettek a felbizzatáson alapuló károkozásban, hogy hozzájárulnak a felbizzatáson alapuló többlettörlesztés kifizetésére, vagyis csalásra alapozott végrehajtáshoz. Az is bizonyítja a Magyar Állam felbizzatásért felelősségét, hogy az ellenőrző szervei máig se kifogásolták a Bankszövetség és MTI együttes felbizzató közleményét!

Ezek hitegetésben felelősségét és felelősségi arányát megállapításra irányuló polgári peres (Ptk.) eljárásban kell megállapítani, fiktív, pl. 1000 Ft perköltséggel, mert károkozás megállapításról van szó, nem pedig valamely tartozásnak a megállapításról és felperes részére valakivel kifizetéséről.

Verőce, 2016. október 10.

Jogos védelemként (Btk.) és a Magyar Állam helyett megbízás nélküli kárelhárítás keretében (Ptk.), egy autóvásárlás kapcsán „devizakárosult” rokon, de a többi magyar devizakárosult védelmére is, a mai nappal a mindenkori igazságügyi miniszterhez közérdekű kárelhárítási javaslatként is benyújtja, itt is felhívva a figyelmét arra, hogy 30 nap a válaszadásra a címzett rendelkezésére álló határidő:

(nemes Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc okl. villamosmérnök (1-420415-0215, an.: Bartha Edit) korábban megbízott országgyűlési szakértő, 1036 Budapest, Lajos u. 115. III. 18., www.tejfalussy.com, magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com, +36 20 2181408



Iratjel: devizahitelcsalaselharitasijavaslatazigminiszterhez161010

feladó:**András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy**<magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>
címezett:Lakossági Kapcsolatok <lakossag@im.gov.hu>
másolatot:"orban.viktor" <orban.viktor@parlament.hu>
kap:
titkos
másolat: . . .
dátum:2016. október 10. 10:32
tárgy: Nyilvános közérdekű kárelhárítási javaslatként is, a mindenkori igazságügyi miniszterhez
EGYSZERŰ ÉS JOGSZERŰ MEGOLDÁS A DEVIZAHITEL KÁROSULTJAI RÉSZÉRE
küldő:gmail.com