

Irat azonosító: barki-morvai-gaudi-vitara-eszrevetel-160904

A VITATKOZÓ JOGVÉDŐK SZEMÉLYÉVEL KAPCSOLATOS ÉSZREVÉTEL


Részemről egyikükről sem hiszem el, hogy ténylegesen a magyarok érdekét szolgálja, ha nem lép fel a mellékletekben dokumentált fajirtás folytatói ellen, ha semmibeveszi a korábban megküldött és a honlapomon is közzétett, teljesen egyértelmű, tényszerűen nem cáfolható, elemi biológiai és hatás- mérési bizonyítékokat. Az adott biológiai bizonyítékok megértése csak középiskolai végzettséget igényel. Szó se lehet arról, hogy ne értenék.

Melléklet-1:

NYILATKOZAT

A Ringer oldat a testnedvekhez hasonló ionösszetételű folyadék. A Ringer oldat (0,9 % NaCl, 0,03% KCl, 0,025 % CaCl₂, 0,02 % NaHCO₃, 99 % desztillált víz) szerinti nátrium, kálium, klór és víz pótlási arány megfelelő kóros veszteségek esetén, de ugyancsak optimális a napi étkezések során is.

Budapest 2010. január 6.


Dr. Papp Lajos
ny.egyetemi tanár
akadémiai doktor

Melléklet-2: TUDATOS FAJIRTÁS a "Nemzeti Stop Só Program" és a "Menzareform":
Iratjel: [oknyomozomernokfeltalalo160904-a.pdf](#)

Melléklet-3: Az Ószövetségben és Talmudban (a vallásos zsidók mindennapjait szabályzó zsidó törvénykönyvben) benne van az élethosszabbítási, betegségekből kigyógyuási és szaporodóképesség megőrzési megoldás!
Iratjel: magyarmentoakcio160826a

Tisztelettel: Tejfalussy András

A jogászok „vitaindító” vitája, amelyhez a fenti személyes észrevételt tettem:

1./5 lap, 2016-09-04, Iratjel: barki-morvai-gaudi-vitara-eszrevetel-160904

feladó:1946 kutasi <kutasi1956@gmail.com>
címezett:Kutasi József Antal <jozsef@kutasi.eu>
titkos
másolat:magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com
 dátum:2016. szeptember 3. 21:57
 tárgy:21.300 - Jogos, etikus-e tüntetni bírósági döntés ellen? Morvai válasza és vitaindítója Eva Maria Barki ügyvédnek „Budaházy-ügyben” (videóval)
küldő:gmail.com
hitelesítő:gmail.com
titkosítás:Normál (TLS) [További információ](#)

KÜLDI: KUTASI JÓZSEF ANTAL:

KATTINTANI > FELADAT ÉS CÉL - AUFGABE UND ZIEL - MISSION AND GOAL

2016. SZEPTEMBER 3., SZOMBAT, 21:53

21.300 - Jogos, etikus-e tüntetni bírósági döntés ellen? Morvai válasza és vitaindítója Eva Maria Barki ügyvédnek „Budaházy-ügyben” (videóval) < Kattintani!

Feladó: Attila Árpád Péteri

Dátum: **2016. szeptember 3. 20:55**

Tárgy: Jogos, etikus-e tüntetni bírósági döntés ellen?

Címzett: jozsef@kutasi.eu

Jogos, etikus-e tüntetni bírósági döntés ellen?

Morvai válasza és vitaindítója Eva Maria Barki ügyvédnek „Budaházy-ügyben” (videóval)

Kedves Ügyvéd Kolleganő, Kedves Éva!

Olvastam cikkedet, amelyben helytelenítet a Budaházy György és társai ellen hozott ítélet elleni tüntetést, és amellel érvelsz, hogy az igazságért a tárgyalóteremben és nem az utcán kell harcolni.

<https://nemzeti.net/dr-eva-maria-barki-budahazyt-a-birosagon-illeti-meg-a-leghatarozottabb-vedekezes-nem-az-utcan-6152633.html>

Munkásságodat nagyon tisztetem, s úgy gondolom, ezúttal is igen fontos kérdést vetettél fel, amelyről mielőbb alapos vitákat kell folytatnunk nekünk, jogászoknak s a jogállamért aggódó más közösségeknek is. E rövid írásomat vitaindítónak is szánom.

Az alapkérdés: *Minden esetben feltétlen tisztelet illeti-e meg a bíróságok eljárását és döntését, vagy van olyan helyzet, amikor a törvénysértés és igazságtalanság elviselhetetlenné válik, és ilyenkor „nem szokványos eszközökkel” is küzdenünk kell.*

A „főszabály” kétségtelenül a következő: nekünk jogászoknak, ügyvédeknek tisztelettel kell lennünk az igazságszolgáltatás, a bíróságok iránt. Ha törvénysértést, illetve súlyos igazságtalanságot észlelünk, a jog eszközeivel, a jogi eljárásrend keretein belül kell fellépünk

ezek ellen. Ha minden szakmai erőfeszítésünk ellenére is olyan döntés születik, ami meggyőződésünk szerint jogsértő és/vagy igazságtalan, azt is udvariasan és méltósággal tudomásul kell vennünk, s meg kell próbálnunk erre biztatni az ügyfeleket is.

Töredelmesen bevallom, hogy én erre még a „hétköznapi” ügyek esetén is képtelen és alkalmatlan vagyok. Mélyen együtt érzek a jogaikban megsértett emberekkel, együtt szenvedek velük, belebetegszem a jogfosztott emberek szenvedésébe, minden ilyen esetet úgy élek meg, mintha velem vagy saját hozzátartozómmal történne.

Éppen ezért nem dolgozom gyakorló ügyvédként, noha tagja vagyok a Budapesti Ügyvédi Kamarának. Ne legyen orvos az, aki képtelen feldolgozni, hogy olykor minden erőfeszítése ellenére meghal a betege.

Történelmünk bővelkedik az olyan példákban, amikor ügyészek és bírók formálisan „igazságszolgáltatásnak” nevezett keretek között bírósági tárgyalótermekben gyalázatos gaztetteket hajtottak végre. Volt, hogy ügyvéd-elődeink is asszisztáltak ehhez vádbeszédnek beillő „védői fellépésükkel”, vagy egyszerűen passzivitásukkal, azzal, hogy nem tiltakoztak, nem rántották le a leplet a színjátékokról a nagy nyilvánosság előtt. Tudom, azért nem tették, mert nem tehették. De a totális diktatúrák alatt ők az életüket féltették, hiszen maguk is jogfosztottságban éltek.

Ma azonban létezik a szólásszabadság, a véleménynyilvánítási szabadság, a gyülekezési jog, s igenis vannak olyan helyzetek, amikor ezekkel élnünk kell, akár bírósági döntéssel szemben is. Akkor, ha az általunk, jogásként megtapasztalt eljárás és/vagy döntés olyan kirívóan jogsértő vagy igazságtalan, hogy az már elviselhetetlen mértékű s magát a jogállamiságot veszélyezteti. Meggyőződésem, hogy ilyenkor nem elegendő a tárgyalóterem falai közötti udvarias, együttműködő szakmai fellépés.

Engedd meg, hogy friss példát hozzak a magyar jogtörténetből. Gyurcsány Ferenc rendőrsége 2006. szeptember 19-21. között a tömeges rendőri brutalitás eszközeit vetette be Budapest utcáin, s valóságos „embervadászatot” folytatott, amely során százsámra vertek össze és vetettek fogdába magyar embereket, akik közül sokan - alkotmányos jogukat gyakorolva - a Kossuth téren vagy más közterületen demonstráltak a hírhedt őszödi beszéd ellen, mások egyszerűen „rosszkor voltak rossz helyen”.

A nagyszámú „levadászott” személlyel szemben az ügyészség futószalagszerűen indítványozta az előzetes letartóztatásukat, a bíróság pedig futószalagszerűen el is rendelte a fogva tartást, nem vizsgálva a bizonyítékokat és a törvényes letartóztatási okok tényleges fennállását. A védőként eljáró ügyvéd kollégák életük legbizarrabb jeleneteit élték át, sokan úgy érezték, mintha egy '50-es évekbeli film szereplőivé váltak volna. Volt olyan idősebb kolléga, aki megélte az ÁVH-s időket, s az akkori jeleneteket újra megtapasztalva elkeseredettségében sírva fakadt. Tudom, hogy a kollégák mindent megtettek, ami az adott helyzetben – a jogszabályok és az Általad is képviselt tradicionális ügyvédi etika keretei között – lehetséges volt.

Talán meg is haragszanak rám, hogy így utólag, kényelmes karosszékben ülve azt mondom: át kellett volna lépni a kereteket! Össze kellett volna fogni az egész ügyvédi karnak, mozgósítani kellett volna minden magyar jogászt, aki komolyan veszi az emberi jogokat és a hivatását, s utcára kellett volna vonulni, éhség sztrájkolni tömegesen, nemzetközi sajtótájékoztatókat tartani a kialakult emberi jogi válsághelyzetről, a bíróság lépcsőjéhez bilincselni magunkat, mindent és bármit meg kellett volna tennünk, hogy megfékezzük az igazságszolgáltatásba is behatoló diktatórikus hatalom tombolását.

S tudod miért, Éva? Nem azért, mert „neveletlenek”, tiszteletlenek, etikátlanok vagyunk...hanem azért, mert akkor nem merték volna egy hónappal később, az ötvenedik évfordulón szemmagasságban lődözni a magyar embereket, nem merték volna kardlapozni, összeverni, megkergetni, előállítani bennünket. S nem mertek volna további tisztességes magyar emberekkel szemben újabb kirakatpereket indítani, újfent letartóztatásokkal, a felmentésekig tartó hosszú éves szenvedéssel. Mert érezték volna, hogy van *ellenállás!* Hogy nem tűrünk el bármit, amivel megpróbálkoznak, akkor sem, ha talárba bújva, tárgyalóteremben teszik, akkor sem, ha rendőregyenruhában.

A 2006. évi gatzettekkel szembeni igazságtétel elmaradt. Sem az ügyészségen, sem a bíróságon nem történt meg az érintettek átvilágítása, megbüntetése, a rendszerből való eltávolítása. Sokan maradtak – nem csak a politikában vagy a rendőri vezetésben, hanem az igazságszolgáltatásban is - akik azt hiszik: mi mindent eltűrünk. Jogászként nem erre esküdtünk. Én legalábbis nem feltétel nélküli udvariasságot, tiszteletet és alázatot fogadtam, amikor kimondtam életem eddigi talán legfontosabb mondatát: *Esküszöm, hogy a mai nappal magamat az igazság szolgálatába állítom.*

Meggyőződésem, hogy ugyanazt a hibát még egyszer nem követhetjük el.

Természetesen állok az ellenvélemények elé, és nagyon is szükségesnek tartom a vitát. Szóljanak meg jogászok és nem jogászok egyaránt! Bízom benne, hogy e válaszlevelemet és vita-kezdeményezésemet nem veszed rossz néven, hanem Magad is gyümölcsozónek és időszerűnek gondolod. Bízom abban is, hogy nemzeti jogvédőként, jogvédőkként továbbra is együtt fogunk küzdeni az igazságért, és hamarosan találkozunk is. Várunk a jövő hétvégén a kárpát-medencei ügyvédek találkozóján, ahol az elszakított területeken élő magyar testvéreink jogainak védelme, az ezzel kapcsolatos tapasztalatcsere lesz a téma.

Szeretettel és tisztelettel gondolok Rád:
Morvai Krisztina

Utóirat: Mivel meggyőződésem, hogy a Budaházy-ítélettel szembeni figyelemfelhívó tiltakozásra, a mai tüntetésre szükség volt, mellékelem az eseményről készült videofelvétel két részletét, az elsőt Budaházy György beszél - házi őrizetéből -, a másikon pedig dr. Gaudi-Nagy Tamás kollegánk, nemzeti jogvédő bajtársunk beszéde látható. Feltételezem, hogy holnapra, azaz vasárnapra az egész tüntetés videofelvelele rendelkezésre áll az interneten.

Budaházy György beszéde a Hunnia-ítélet ellen megtartott demonstráción - 2016.09.03.

<https://www.youtube.com/watch?v=Pm6bP4yqsR0>

Dr. Gaudi-Nagy Tamás beszéde a Hunnia-ítélet ellen megtartott demonstráción -

2016. 09.03.

<https://www.youtube.com/watch?v=DObREc62LtI>

Szeretném felhívni a figyelmüket arra, hogy Morvai Krisztina EP képviselő minden felszólalása, illetve a tevékenységeivel kapcsolatos egyéb hírek megtalálhatók www.morvaikrisztina.hu honlapon, illetve a <https://www.facebook.com/morvai.krisztina> oldalon.

Köszönettel és tisztelettel:

Dr. Zsoldos Andrea

Dr. Morvai Krisztina EP képviselő

sajtókapcsolatokért felelős asszisztense

E-mail: andrea.zsoldos@europarl.europa.eu

+32488804942

Mellékletek:

1./ <https://mail.google.com/mail/u/2/#inbox/156f1a07ef4aaf7e?projector=1>

2./ <https://mail.google.com/mail/u/2/#inbox/156f1a07ef4aaf7e?projector=1>

feladó: András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy <magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>

címzett: 1946 kutasi <kutasi1956@gmail.com>

másolatot kap: Kutasi József Antal <jozsef@kutasi.eu>

titkos másolat:

dátum: 2016. szeptember 4. 14:06

tárgy: Re: 21.300 - Jogos, etikus-e tüntetni bírósági döntés ellen? Morvai válasza és vitaindítója Eva Maria Barki ügyvédnőnek „Budaházy-ügyben” (videóval)

küldő: gmail.com