

Szia András!

A tényállás az autó vásárlásánál, az volt, hogy a várható kamat és a járulékos költségekre együttesen 4 %-os THM-et ígértek.

Szó nem volt arról, hogy valójában nem a CHF áll a kölcsön mögött.

Ezzel szemben egy Swap ügyletet alakítottak ki, ahol a Ft-befektették /talán CHF vásárlására/, de ezt még egy bank sem bizonyította, igaz nem is kérték a bíróságon, mert ez is a bűncselekmény része.

A szerződésben sehol sem szerepel, hogy elvileg mennyi CHF-et adtak, csak FT törlesztők lettek felsorolva havi bontásban - 29.800,. Ft melyben a havi Casco is benne volt./.
A legnagyobb megtévesztés a 4 % volt, amit a szerviz eladója csak előnyként adott elő.

és abban az időben csak ez a konstrukció létezett, mert más lehetőséget nem is említettek.

Az igazi drágulást az ügyletben a CHF indokolatlan erősödése okozta - ebben számolták a forint többleteket - + a kamat emelés, melyre írtunk is levelet, hogy nem fogadjuk el.

szia; Béla

2016. augusztus 1. 22:37 András Tejfalussy írta, <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>:

Geri Tibor: Egy területen csak egy érvényes magyar állam van.

2015. szeptember 25., 18:17

Minden olyan gondolat, mely a diktatúra MELLETT akar magyar államot (árnyékállamot) építeni, a polgárháború veszélyét hordozza magában. Egy területen csak egy érvényes magyar állam van. Amelyik érvénytelen az jogellenes, ami jogellenes, azt jogszerűen, a jog eszközével fel lehet számolni. És ha a jog eszközével nem menne, akkor pontosan lehet tudni, hogy ki a jogsértő, és ki áll a magyar állam joga és a nemzetközi jog talaján. Tehát a feladat a jogellenes diktatúra magyar állam jogával (és a nemzetközi joggal) való BÉKÉS felszámolása. Ehhez nem árnyékállam kell, hanem a magyar nép megszervezése. Ha úgy tetszik, politikai újjászervezése, mert maga a politikai "elit" - akinek ez a dolga lett volna - lett hazaáruló.....

Egy alkalmazási lehetőség:

Geri úrnak igaza van, a jelenlegi jogszabályok szerint a jelenlegi állami szervek alkalmazottai hazaárulási és egyéb bűncselekmények tudatos elkövetői és nem kellene engedni, hogy ezek alól a jogszabályok alól kibujhassanak. Például találtam egy jogszabályt, aminek az alapján a devizahiteleseknek okozott minden kárt a devizahitel felvételére felbízható személyek és/vagy a munkáltatóik tartoznak kifizetni.

Mellékelek egy kereset mintát, aminek az alapján ezt kötelesek megállapítani a polgári bíróságok akkor is, ha a korrupst ügyészek megakadályozzák a büntető eljárást a devizahitel felvételére felbízható csaló bűnszervezet irányítói, fedezői és tagjai ellen.

Balatonfűzfő, 2016. augusztus 1. Tejfalussy András



MTI hírchívum 1988-2014

MTI Bankszövetség: nem kell félni a devizaalapú konstrukcióktól

2006. január 31.

Budapest, 2006. január 31., kedd (MTI) - A hosszabb lejáratú hitelt felvenni szándékozók továbbra is nyugodtan választhatják a devizaalapú konstrukciókat, mert a hitel futamideje alatt valószínűleg nem lesz a törlesztési terhet jelentősen és tartósan megnövelő árfolyammozgás - állítja a Magyar Bankszövetség (MB).

A bankszövetség honlapján a devizaalapú lakossági hitelek kockázatairól közzétett tájékoztató megállapítja: reálisan nem lehet azzal számolni, hogy a forint/euró árfolyam 2006-2007-ben akárcsak megközelítené a 270-275 forintot (ennél a devizahitelek kamatelőnye már megszűnne, feltételezve, hogy a deviza- és a forintkamatok nem változnak).

Mivel a devizahitelek túlnyomó többsége hosszabb lejáratú (lakás- és gépkocsi-finanszírozási) hitel, az esetleges néhány napos nagyobb árfolyamingadozás a törlesztési terheket érdemben nem változtatja meg. Nem kell tehát attól félni, hogy az árfolyamkockázat miatt a devizában hitelt felvevő háztartásokat súlyos veszteségek érhetik.

- részlet -