

Hazánkban talmudizmus van vagy demokrácia? Alkotmánybírósághoz címzett közérdekű bejelentés, hazai miniszterek, ügyészek, jegyzők, bírák, rendőrök eljárásai alkotmányosságának felülvizsgálatára

A magyarországi ügyészségi vezetők évtizedek óta módszeresen akadályozzák a nyomozást a (nem zsidó?) magyarok ellen bűncselekmény elkövetők ellen. Tipikus példa a Feleségem balesete. A balesetét előidéző három személy ellen 1992 óta folyamatosan akadályozzák a nyomozást. Annak ellenére, hogy a helyszínelő rendőrök szerint azért történt a baleset, mert balesetveszélyessé tettek egy fröccsöntő gépet és rábeszéltek a géphez nem értő közgazdász Feleségemet, hogy azt használva segítsen „karácsonyi játékokat fröccsönteni”. A mai napig egy fillér kártérítést sem fizettek a balesetét előidézők, akiket megvédtek az ügyészek és a bírák.

A balesetét akkor okozták, amikor a miniszterek bűnösségét bizonyító szakértőként általam írt interpellációt az Országgyűlés Szociális- és Egészségügyi Bizottságának akkori vezetője, dr. Kovács Pál benyújtotta az Országgyűlésben, de a miniszterek nem tudtak vagy nem mertek az előírt 30 nap határidőben válaszolni. Az interpelláció tárgya az étkezési nátrium- és kálium pótlás változtatás miatti egészségkárosodás volt. Az, hogy az ételízítésre addig használt tiszta konyhasó helyett elkezdtek mérgező kálisót („REDI-Só”-t) árusítani, mint „gyógytápszert”. Miután mindenkit megmérgeztek vele a klinikai kipróbálása során. Az interpelláció további tárgya az volt, hogy a hatásmérések kimutatták a műtrágyákhoz kevert kálisóról, hogy termésközvetítés helyett az aszálykárt fokozza. A baleset 1992. november 19-i bekövetkezése után, 1992. december 8-án, a három miniszter 8232. számú válasza szembehazudta a mérésekkel bizonyított tényeket. Ily módon máig is megakadályozzák a lakosság mérgezési- és talajmérgezési bűnügy parlamenti bizottsági vizsgálatát. Közben a földművelésügyi miniszter és államtitkára engem, az interpelláció szakértői munkáit végzésem idején, a belügyminiszter és fővárosi főügyész helyettes, valamint jegyzők közreműködésével, elmeorvoshoz próbált meg elhurcoltatni, hogy „cselekvőképesség korlátozó gondnokság alá helyezzenek”. Később egy ilyen per tárgyalás előtt, a rám uszított rendőrök betörték hozzám, s nálam majd a rendőrségen agyarázkódásosra vertek rugdostak. Ezután bilincsbe verve elhurcoltak a váci bíróságra, ahol egy verőcei jegyző hamis vádaskodásai alapján folytatták ellenem a bolonddát nyilvánítási kísérletet. Miután ezzel sem tudtak megbolondítani és gondnokság alá helyezni, mindezt személyesen Göncz Árpád, a köztársasági elnök fedezte egy hamis válaszirattal (X-398/1998.), amit a mai köztársasági elnök is érvényben tart, s amellyel „a rendszerváltás előtt gondnokság alá helyeztettek” hazudnak. Göncz Árpád ezenkívül kinevezte a Váci Városi Bíróság elnökévé a tárgyalás előtt összeveretű csaló bírót Dr. Kautzné dr. Schneider Margit Erikát. Hozzá kell tennem, hogy a Feleségemet fröccsönteni magával csaló programozónk, Horváth Péter kezén a baleset idején „eltűnt” a vele gépre kódoltatott Automatizált Pszicho-Logikai Analízis új programom. Az ügyészségek és bíróságok, amelyeket a fenti ügyekben megkerestem, nem voltak hajlandók foglalkozni a baleset okozásával. Csakis azzal, hogy „Horváth Péter miért nem kapott pénzt tőlünk a programkódolásáért”, amit ő a Feleségem kezéhez átadottnak hazudott. Valamint azzal sem foglalkoztak, hogy a műhelytulajdonos és a rokona, a Feleségemet a fröccsöntésben segítsen rábeszélő személy balesetnél jelenlétét letagadó hamis baleseti jegyzőkönyvet készített, s a Feleségem által ténylegesen sohasem aláírt hamis munkaszerződést is, s ezekkel „munkahelyi balesetnek tüntették” fel a balesetét azt hazudva, hogy baleset elhárító szabályos oktatást is tartottak részére.

A munkaügyi bíróság csak azt állapította meg, hogy valójában nem volt munkaviszony a Feleségem és a géptulajdonos Kft. között. Azt, hogy magán együtműködés keretében okozták neki a balesetet. Egy bíróság sem volt hajlandó elvégeztetni a nyomozást, ami kideríthette volna, hogy a balesetet okozó három személy közül melyik mennyiben felelős. Ez, és Horváth Péter balesetnél jelenlétének a baleseti jegyzőkönyvben letagadása és a baleseti kártérítési per bírósági akadályozása is arra utal, hogy nevezett titkosszolgálati ügynök lehetett?!

Mindezek alapján hamisnak tartom az ENSZ-t hazánkban képviselő Állampolgári Jogok Biztosa legutóbbi állásfoglalását, ami szerint ő, a fenti ügyészi és bírói csalások, ügyészségi nyomozás akadályozások esetén „nem jogosult biztosítani az alapvető emberi jogaink érvényesítési lehetőségét”. Kérem a törvényességi vizsgálat lefolytatását, nem csatolok bizonyítékot, mert valamennyi bizonyítékot közzétettem a honlapomon!

Budapest, 2015. december 29.

(nemes Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc
okl. vill. mérnök (1-420415-0215, an. Bartha Edit)
2621 Verőce, Lugosi u 71., www.tejfalussy.com
magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com



ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Tisztelt Látogató!

Ügyfélkapunkon keresztül lehetősége van az Alkotmánybíróságnak levelet írnia, az Alkotmánybíróság Hivatalától tájékoztatást kérnie például az eljárási szabályokról, saját ügyének állásáról, valamint közérdekű adatot igényelni. Indítványt, alkotmányjogi panaszt benyújtani vagy már benyújtott indítványt kiegészíteni az ügyfélkapun nem lehet.

Levelét az Alkotmánybíróság Hivatala iktatja, erről e-mailen visszaigazolást is küldünk, majd az érdemi választ is elektronikus formában, e-mail címére küldött levélben kapja meg. Ezért fontos, hogy e-mail címét pontosan tüntesse fel. Abban az esetben, ha az ügynek már van az Alkotmánybíróságon előzménye, kérjük, ne felejtse el feltüntetni annak iktatószámát.

Vezetéknév:*

Keresztnév:*

Az Ön e-mail címe:*

Az Ön telefonszáma:

Az előzmény iktatószáma:

Az üzenet szövege:*

Adja meg az eredményt*

A *-gal jelölt mezők kitöltése kötelező

A döntés
sorszáma évszáma

Az ügy
ügyszáma évszáma

[Részletes keresés és szűrés](#)

● AKTUÁLIS

2015.11.25 Az Alkotmánybíróság az Ügyrend 12. §-a alapján 2015. december 25-től 2016. január 8-ig ítélkezési szünetet tart.

Az Alkotmánybíróság az Ügyrend 12. §-a alapján 2015. december 25-től 2016. január 8-ig ítélkezési szünetet tart. Az ítélkezési szünet időtartama az Ügyrend 55. § (4) bekezdése...

HÖZEPÍSHOLÁSOK
AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGON
INTÉZMÉNYLÁTOGATÁSI PROGRAM

**AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG
HATÁROZATAI**
AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG HIVATALOS LAPJA

**AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG
HATÁROZATAI**
ÉVES KÖTETEK



ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Tisztelt Látogató!

Ügyfélkapunkon keresztül lehetősége van az Alkotmánybíróságnak levelet írnia, az Alkotmánybíróság Hivatalától tájékoztatást kérnie például az eljárási szabályokról, saját ügyének állásáról, valamint közérdekű adatot igényelni. Indítványt, alkotmányjogi panaszt benyújtani vagy már benyújtott indítványt kiegészíteni az ügyfélkapun nem lehet.

Levelét az Alkotmánybíróság Hivatala iktatja, erről e-mailen visszaigazolást is küldünk, majd az érdemi választ is elektronikus formában, e-mail címére küldött levélben kapja meg. Ezért fontos, hogy e-mail címét pontosan tüntesse fel. Abban az esetben, ha az ügynek már van az Alkotmánybíróságon előzménye, kérjük, ne felejtse el feltüntetni annak iktatószámát.

Üzenetét sikeresen elküldtük!

A döntés
sorszáma évszáma

Az ügy
ügyszáma évszáma

[Részletes keresés és szűrés](#)

● AKTUÁLIS

2015.11.25 Az Alkotmánybíróság az Ügyrend 12. §-a alapján 2015. december 25-től 2016. január 8-ig ítélkezési szünetet tart.

Az Alkotmánybíróság az Ügyrend 12. §-a alapján 2015. december 25-től 2016. január 8-ig ítélkezési szünetet tart. Az ítélkezési szünet időtartama az Ügyrend 55. § (4) bekezdése...

feladó: **Az Alkotmánybíróság ügyfélkapuja** <ugyfelkapu@mkab.hu>

címzett: magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com

dátum: 2015. december 28. 14:37

tárgy: Visszaigazolás

küldő: mkab.hu

: Ez az üzenet főként a beszélgetésben részt vevő személyek miatt fontos.

Tisztelt Tejfalussy András!

Levelének feldolgozása megkezdődött.
Ha arra érdemi válasz születik, azt az
Ön által megadott e-mail címre fogjuk küldeni.
Addig szíves türelmét kérjük.

Felhívjuk figyelmét, hogy a sértő, gyalázkodó, értelmetlen,
valamint korábban már írásban megválaszolt beadvány esetében új elemet nem
tartalmazó levelekre nem tudunk válaszolni.

Az üzenet szövege:

Közzétéve a www.tejfalussy.com honlapon
Iratjel: alkotmányosság-felulvizsgalat-151229

Hazánkban talmudizmus van vagy demokrácia? Alkotmánybírósághoz címzett
közérdekű bejelentés, hazai miniszterek, ügyészek, jegyzők, bírák,
rendőrök eljárásai alkotmányosságának felülvizsgálatára

A magyarországi ügyészségi vezetők évtizedek óta módszeresen akadályozzák a
nyomozást a (nem zsidó?) magyarok ellen bűncselekmény elkövetők ellen.
Tipikus példa a Feleségem balesete. A balesetét előidéző három személy ellen 1992
óta folyamatosan akadályozzák a nyomozást. Annak ellenére, hogy a helyszínelő
rendőrök szerint azért történt a baleset, mert balesetveszélyessé tettek
egy fröccsöntő gépet és rábeszéltek a géphez nem értő közgazdász Feleségemet,
hogy azt használva segítsen „karácsonyi játékokat fröccsönteni”. A mai napig egy
fillér kártérítést sem fizettek a balesetét előidézők, akiket megvédték az
ügyészek és a bírák.

A balesetét akkor okozták, amikor a miniszterek bűnösségét bizonyító
szakértőként általam írt interpellációt az Országgyűlés Szociális- és
Egészségügyi Bizottságának akkori vezetője, dr. Kovács Pál benyújtotta az
Országgyűlésben, de a miniszterek nem tudtak vagy nem mertek az előírt 30
nap határidőben válaszolni. Az interpelláció tárgya az étkezési nátrium- és
kálium pótlás változtatás miatti egészségkárosodás volt. Az, hogy az
ételízesítésre addig használt tiszta konyhasó helyett elkezdtek mérgező kálisót
(„REDI-Só”-t) árusítani, mint „gyógytápszert”. Miután mindenkit megmérgeztek vele
a klinikai kipróbálása során. Az interpelláció további tárgya az volt, hogy a
hatásmérések kimutatták a műtrágyákhoz kevert kálisóról, hogy termésfokozás helyett az
aszálykárt fokozza. A baleset 1992. november 19-i bekövetkezése után, 1992.
december 8-án, a három miniszter 8232. számú válasza szembebiztosította a
mérésekkel bizonyított tényeket. Ily módon máig is megakadályozzák a
lakosság mérgezési- és talajmérgezési bűnügy parlamenti bizottsági vizsgálatát.
Közben a földművelésügyi miniszter és államtitkára engem, az interpelláció szakértői
munkáit végzésem idején, a belügyminiszter és fővárosi főügyész helyettes,
valamint jegyzők közreműködésével, elmeorvoshoz próbált meg elhurcoltatni,
hogy „cselekvőképesség korlátozó gondnokság alá helyezzenek”. Később egy
ilyen peri tárgyalás előtt, a rám uszított rendőrök betörték hozzám, s nálam majd
a rendőrségen agrázkódásosra vertek rugdostak. Ezután bilincsbe verve
elhurcoltak a váci bíróságra, ahol egy verőcei jegyző hamis vádaskodásai
alapján folytatták ellenem a bolonddá nyilvánítási kísérletet. Miután ezzel
sem tudtak megbolondítani és gondnokság alá helyezni, mindezt személyesen
Göncz Árpád, a köztársasági elnök fedezte egy hamis válaszirattal (X-398/1998.),
amit a mai köztársasági elnök is érvényben tart, s amellyel „a rendszerváltás előtt
gondnokság alá helyeztettek” hazudnak. Göncz Árpád ezenkívül kinevezte a
Váci Városi Bíróság elnökévé a tárgyalás előtt összeveretű csaló bíró
Dr. Kautznér dr. Schneider Margit Erikát. Hozzá kell tennem, hogy a
Feleségemet fröccsönteni magával csaló programozónk, Horváth Péter kezén a
baleset idején „eltűnt” a vele gépre kódoltatott Automatizált Pszicho-Logikai Analízis
új programom. Az ügyészségek és bíróságok, amelyeket a fenti ügyekben
megkerestem, nem voltak hajlandók foglalkozni a baleset okozásával. Csakis azzal,
hogy „Horváth Péter miért nem kapott pénzt tőlünk a programkódolásáért”, amit
ő a Feleségem kezéhez átadottnak hazudott. Valamint azzal sem foglalkoztak,
hogy a műhelytulajdonos és a rokona, a Feleségemet a fröccsöntésben segítségre

rábeszélő személy balesetnél jelenlétét letagadó hamis baleseti jegyzőkönyvet készített, s a Feleségem által ténylegesen sohasem aláírt hamis munkaszerződést is, s ezekkel „munkahelyi balesetnek tüntették” fel a balesetét azt hazudva, hogy baleset elhárító szabályos oktatást is tartottak részére.

A munkaügyi bíróság csak azt állapította meg, hogy valójában nem volt munkaviszony a Feleségem és a gép- tulajdonos Kft. között. Azt, hogy magán együttműködés keretében okozták neki a balesetet. Egy bíróság sem volt hajlandó elvégezteni a nyomozást, ami kideríthette volna, hogy a balesetet okozó három személy közül melyik mennyiben felelős. Ez, és Horváth Péter balesetnél jelenlétének a baleseti jegyzőkönyvben letagadása és a baleseti kártérítési per bírósági akadályozása is arra utal, hogy nevezett titkosszolgálati ügynök lehetett?!

Mindezek alapján hamisnak tartom az ENSZ-t hazánkban képviselő Állampolgári Jogok Biztosa legutóbbi állásfoglalását, ami szerint ő, a fenti ügyészi és bírói csalások, ügyészségi nyomozás akadályozások esetén „nem jogosult biztosítani az alapvető emberi jogaink érvényesítési lehetőségét”. Kérem a törvényességi vizsgálat lefolytatását, nem csatolok bizonyítékot, mert valamennyi bizonyítékot közzétettem a honlapomon!

Budapest, 2015. december 29.
(nemes Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc
okl. vill. mérnök (1-420415-0215, an. Bartha Edit)
2621 Verőce, Lugosi u 71., www.tejfalussy.com
magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com

Üzenetének további adatai:

Érkezés időpontja: [2015.12.28 14:37:56](#)
Előzmény:
Az Ön telefonszáma: [+36 20 2181408](tel:+36202181408)
Az Ön e-mail címe: magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com
Üzenetének hivatkozási száma: ÜK/122818400/2015

Üdvözlettel:

Az Alkotmánybíróság Hivatala

(Embedded image moved to file: pic56989.jpg)

1015 Budapest, Donáti u. 35-45.

1535 Budapest, Pf. 773

.....
Tel: [+36 1 488 3220](tel:+3614883220)

Fax: [+36 1 488 3229](tel:+3614883229)

