

„A TERVEZETT ÜZEMIDŐ LEJÁRTÁT KÖVETŐ ÜZEMELTETÉS ENGEDÉLYEZÉSE A PAKSI ATOMERŐMŰ MEGLÉVŐ BLOKKJAINÁL” TÁRGYKÖRŰ KÖZMEGHALLGATÁSON MIÉRT MARADTAK EL A LEGFONTOSABB KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK?**Országos Atomenergia Hivatal**

1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4.

Postacím: 1539 Budapest 11,

Telefon 436-4801

e-mail: haea@haea.gov.hu

Tisztelt Országos Atomenergia Hivatal!

Csak most értesültem az ügyben Önök által 2014. máj. 6-án rendezett „közmeghallgatásról”. Csak azért értesültem a közmeghallgatásról, mert egy jó ismerősöm, Horváth Gábor úr, miután közveszély okozással gyanúsították meg a „katasztrófavédők”, akik szerint nem engedte be a KÉMÉNYVIZSGÁLÓ ellenőreiket (valójában beengedte) visszakérdezett. Megkérdezte: ha valóban nem tudták volna megnézni a kéményét, mekkora közveszély, katasztrófa kockázat növekedést okozott volna ahhoz képest, hogy Önök a 30 éves üzemidőre tervezett paksi reaktorok további 20 évig működtetését engedélyezték. Vagyis ahhoz képest, hogy előzetes élettartam-anyagvizsgálatok hiányában kísérleteznek, hogy Magyarország és a környező országok lakosai egészsége kockázatára kipróbálják a reaktorok további 20 évig használatát.

Mivel egy ilyen előzetes közmeghallgatás átháríthatná az egész magyar népre a kárfelelősséget, ha a lakosság részéről is elmulasztják jelezni katasztrófa veszély forrásokat, itt megküldöm a kérdéseimet:

1. Önök azután hosszabbították meg az üzemeltetést, miután az ismert összes baleseti kockázat növelő hiányosságot és hibát elhárították? Pl. figyelembe vették a professzor Dr. Pátzay György úr által (az APLA programmal) végzett biztonságtechnikai vizsgálat eredményeit is?
2. Önök szerint hány százalékkal növelheti a magyarországi atomerőmű katasztrófa veszélyt a szovjet reaktorok biztonságos üzemeltetése eredeti 30 éves véghatáridejének 20 évvel (s majd esetleg további évekkel) meghosszabbítása?
3. Milyen hiteles előzetes anyag-élettartam vizsgálatokkal tudják bizonyítani, hogy a meglévő reaktorok és a hőcserélők anyagai, szerkezetei komolyabb meghibásodás nélkül képesek elviselni további 20 évig az együtt ható radioaktív sugárzást, hőterhelést, nyomást, és a korróziót?
4. Milyen időtartamra vállalt kárfelelősségi garanciát a meglévő reaktor blokkokra a szovjet gyártó? A meghosszabbításra vonatkozó kárfelelősség vonatkozásában ki a gyártó törvényes jogutóda?
5. Kötöttek biztosítást a hosszabbítás idején bekövetkező balesetek károsultjai kártalanítására?
6. Ki köteles megfizetni a magyarok kárait, ha a 30 évre tervezett jelenlegi blokkok 50 évig történő használta és vagy a most 60 éves (!) üzemeltetésre megrendelt új atomerőmű valamilyen katasztrófát okoz?
7. Mi bizonyítja, hogy 60 évig veszélymentesen üzemeltetők a megrendelt atomerőmű új rektorai?
8. Ha veszélytelenek az atomerőművek, az üzemeltetésük meghosszabbítása helyett miért állítják le azokat Németországban?

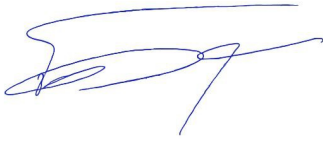
Kérjem, hogy postafordultával szíveskedjenek érdemben válaszolni a fenti közérdekű kérdésekre.

Mellékletek: ÜH2 OAH összefoglaló (1).pdf és „Válasz Horváth Gábor közérdekű adatigénylésére [ikt.sz.: OAH-2015-01184-0004/2015]” (Ügykód: paksoslevelHGhez150731).

Verőce, 2015. aug. 16.

Tisztelettel,

Tejfalussy András okl. vill. mérnök, hatás-vizsgálat tudományi szakértő feltaláló
H-2621 Verőce, Lugosi u. 71., magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com,
www.tejfalussy.com, +36 20 218 1408



feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>
címezett: haea@haea.gov.hu
PutzL@haea.gov.hu;
másolatot: bacs.titkarsag@katved.gov.hu;
kap: Galagonya <galagonya@fibermail.hu>;
Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>
titkos
másolat:
dátum: 2015. augusztus 16. 21:52
„A TERVEZETT ÜZEMIDŐ LEJÁRTÁT KÖVETŐ ÜZEMELTETÉS ENGEDÉLYEZÉSE A PAKSI
tárgy: ATOMERŐMŰ MEGLÉVŐ BLOKKJAINÁL” TÁRGYKÖRŰ KÖZMEGHALLGATÁSON MIÉRT
MARADTAK EL A LEGFONTOSABB KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK?
küldő: gmail.com