

Kód: stop-so-per-110329-130605lfb-kuria
Tárgy: lakosságmérgeztetőket feljelentés
NYÍLT FELJELENTŐIRATKÉNT IS!

Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Kúria
1055 Budapest, Markó u. 16.
Fax: 2684740

Kedves Kúria Elnök

Amennyiben a 2011.03.29-i keltezésű, a Legfelsőbb Bíróság iktatóirodáján "Isné" által átvett beadványunkról*** (Isd. melléklet 1.) érdeklődő, 2013. 05. 14- keltezésű "beadványomra" válaszol 2013. 05. 27-i levelük (Isd. 2. melléklet), szeretném közölni Önnek, hogy az eredeti 2011.03.29-I keltezésű beadványunkat MELLÉKLETEKKEL nyújtottam be 2011. 03. 30-án, és elfogulatlan bíróság kijelölését kértem az ügyben előzőleg tapasztalt irateltüntető, bizonyíték-semmibe-vevő bírói csalások miatt.

Kötelességük a törvényességet felügyelni, de Önök csak annyit tettek 2011. 03. 30-óta, hogy eltüntették a bűnügyi bizonyítékainkat, a mellékleteket, miután az átvételüket "Isné" nem írta rá a nekem visszaadott példányra?!

A "humusztelítő" (nem is létező) giliszta tenyésztését hitelezési OTP-s csalást is így fedezik, lásd melléklet 3.)?

***** Lakosságmérgezők elleni feljelentésként kell kezelni az eredeti beadványunkat a Be. 55. § és 212. §-ra tekintettel, az államigazgatási kárfelelősség megállapítási KÖZÉRDEKŰ polgári jogi perhez a büntetőjogi felelőségeket a kötelező ügyészi/bírói feljelentéssel előzetesen behatárol(tat)ással! Ezúton kérem Önt és az "illetékes hivatalt" is, hogy tegyék meg a közérdekű feljelentést, az iratok eltüntetői ellen is!**

Mellékletek:

- 1./Kúria Polgár Kollégium, P.2013V.161/2., 2013.05.27.
- 2./STOP-SO-per-110929 (feljelentés tartalmú kereset)
- 3./lb-kuria-vezetok-bunreszessege-121104 (A 2./ melléklet szerinti beadványnak a Legfelsőbb Bíróságon eltűnését kifogásolás (2013. 04. 14.).

Személyes válaszát várjuk!

Budapest, 2013. 06. 05.

Tejfalussy András

NYILT FELJELENTŐIRATKÉNT IS!

Kód: stop-so-per-110329-130605lfb-kuria
Tárgy: lakosságmérgeztetőket feljelentés


K Ú R I A
P O L G Á R I K O L L É G I U M
kollégiumvezető

P.2013V.161/2.

Tejfalussy András
2621 Verőce
Lugosi u. 7.

Tisztelt Uram!


A Kúriához 2013. május 15-én érkezett beadványukkal kapcsolatban tájékoztatom Önöket, hogy a Kúriánál pert indítani nem lehet. A Kúria első fokú bíróságként nem jár el, sőt fellebbezési bíróságként is csak bizonyos esetekben. A Kúria csak a jogerős ítéletek elleni rendkívüli jogorvoslat, a felülvizsgálati kérelmek bírósága lehet [1952. évi III. tv. (Pp.) 10. § és XIV. fejezet].

Keresetlevelüket (amely melléklet nélkül érkezett), ezért az első fokon eljáró bírósághoz, a Fővárosi Törvényszékhez nyújtják be, ahol a jogi képviselet kötelező.

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 1.§-ának (1) és (2) bekezdése szerint a rászorult félnek a jogi segítségnyújtás keretében a jogi segítő jogi tanácsot ad vagy beadványt, egyéb iratot készít, valamint erre vonatkozó meghatalmazás alapján betekint ügyének irataiba. A jogi segítő igénybevételenek engedélyezését – szűkös jövedelmi és vagyoni viszonyaik megfelelő igazolását követően – a lakóhelyük szerinti Kormányhivatal Igazságügyi Szolgálata Jogi Segítségnyújtó Osztályánál kérhetik személyesen vagy az erre rendszeresített nyomtatványon.

Budapest, 2013. május 27.




Dr. Wellmann György

Kedves Kúria Elnök! Fax: 2684740

Amennyiben a 2011.03.29-i keltezésű, a Legfelsőbb Bíróság iktatóirodáján "Isné" által átvett beadványunkról*** érdeklődő, 2013. 05. 14- keltezésű "beadványomra" "válaszol" az alábbi levelük, szeretném közölni Önnel, hogy azt MELLÉKLETEKKEL nyújtottam be 2011. 03. 30-án, és elfogulatlan bíróság kijelölését kértem az ügyben előzőleg tapasztalt irateltűntető, bizonyíték-semmibe-vevő bírói csalások miatt (lsd. melléklet 1.). Kötelességük a törvényességet felügyelni, de Önök csak annyit tettek 2011. 03. 30-óta, hogy eltűntették a bűnügyi bizonyítékainkat, a mellékleteket, miután az átvételüket "Isné" nem írta rá a nekem visszaadott példányra?! A "humuszt teremlő" (nem is létező) giliszta tenyésztését hitelezési OTP-s csalást is így fedezik, lásd melléklet 2.)?

Személyes válaszát várjuk!

Bp., 2013. 06. 05. Tejfalussy András

*** Lakosságmérgezők elleni feljelentésként kell kezelni az eredeti beadványunkat a Be. 55. § és 212. §-ra tekintettel, az államigazgatási kárfelelősség megállapítási KÖZÉRDEKŰ polgári jogi perhez a büntetőjogi felelősségeket a kötelező ügyészi/bírói feljelentéssel előzetesen behatárol(tat)ással! Ezúton kérem Önt és az "illetékes hivatalt" is, hogy tegyék meg a közérdekű feljelentést, az iratok eltűntetői ellen is!

Kedves Kuria Elnök!
Eldönt-e a kereset?!

LEGFELSŐBB BÍRÓSÁG

FAX: +36 1 2684740

Bp. 2013. 05. 14.

2011 MARE 3 0.

H-H/1101

Kód: STOP-SO-per-110329

Legfelsőbb Bíróság!
1055 Budapest, Markó u. 27.

Isuk'

Tárgy: mérgezéseket okozhatnak a szabványsértő sók, amelyeket a kálió veszélyeire figyelmeztetés nélkül árusíthatnak

Tisztelt Legfelsőbb Bíróság!

Alulírottak kérjük, hogy egy elfogulatlan bíróság, megállapítási perként, mivel a bíróságtól teljesítést anyagi okokból sem tudunk kérni a magas illeték miatt, állapítsa meg, hogy a Magyar Állam, mely jelen perben alperes, köteles állami büntetőjogi és kártérítési felelősséget vállalva ráfratni a káliót tartalmazó, s ezzel az MSZ-01-10007-82. magyar szabványt megsértő „étkezési sókra” figyelmeztetésként, hogy akinek bármely úton (pl. infúzióval vagy per os) egy nap, 24 órán belül, 8 óránál rövidebb idő alatt összesen 1 grammnál több kálium jut be a vérbe, és/vagy ezután a további 8 órá(kon)on további kálium jut be a vérbe, annál ellenőrizni kell EKG-vel a szív működését, és mérni kell a vérérum káliumszintet is, hogy nem lépi-e túl a normokalaemiás 5 mmol/liter felső határértéket, vagyis a kálium túladagolási mérgezést jelentő, hyperkalaemiás 5 mmol/liter alsó határértéket. Azért a Legfelsőbb Bírósághoz nyújtjuk be a keresetet, mivel a Fővárosi Bíróság engedélyezte, hogy a Talmud szerint a zsidók optimálisan (fiziológiásan) pótolják a konyhasót (és a vizet), mi pedig kénytelenek legyünk az ellenkezőjét elviselni, annak ellenére, hogy többségben vagyunk.

Indokolás:

A fent kért figyelmeztetés megegyezik a gyógyszerészeti számítógéppben lévővel, ahol a Kálium Retard tablettánál is ez az orvosi figyelmeztető előírás.

A mindenkori egészségügyi miniszterekhez benyújtott petíciókra dr. Szócska Mihály államtitkár által aláírt mellékelt válasz teljesen tudománytalan és hamis. Nem csak azért, mert semmibe vette az általunk benyújtott – többek között Nobel díjas kutatóktól (Kendall, Reichstein és Hench, 1950) származó konkrét mérési adatokat, a fiziológiás szükséglet alá csökkentett konyhasó tartalmú, vagy a fiziológiás szükséglet fölé növelt káliumtartalmú ételek egészségromboló hatását. Hanem azért is, mert az emberi vérérumban és ennek következtében a magzatot tápláló köldökzsinór vérérumban is, s a magzat által ivott magzatvízben is, és a szív szempontjából optimális fiziológiás infúziós Ringer-oldatban is 30/1 a konyhasó/kálió arány. Sőt, a sejtek létrejötte a tengerek vizében is ezen Na/K arány esetén lehetséges.

A jelenlegi hivatalos állami előírás egy napra – a bejuttatási sebesség mindennemű korlátozása nélkül – átlagosan 6 gramm NaCl és mellette 4,7 gramm kálium. Ez annak alapján is megkérdőjelezhető, mert infúzióval, 24 óra alatt, 4 liter Ringer-oldattal fokozatosan 36 gramm konyhasót (NaCl-ot), de csak 1,2 gramm káliót adnak be. Ez optimális a legyengült nem izzadó embereknél is. A sportolóknál 15-25 gramm/24 óra konyhasó pótlás van előírva. Tehát nem csak izzadás, hanem egyéb okból is (mérgeztetés) ennyi optimális a konyhasóból, s a káliumból nem kell több. (Felnőtt egészséges ember 1 teljes napi kálium szükséglete csak kb. 0,4-0,8 gramm, s ennyinek se szabad egyszerre bejutni a vérbe. Az USA-ban 4 gramm kálium gyors bejuttatásával végzik ki az elítélteket. Szív-műtétnél is (gy állítják le a szívet.)

Kérjük, hogy a t. Bíróság hivatalból szerezzék be az általunk benyújtott Petíció iktatott változatát, melyben Prof. Papp Lajos szívsebész, akadémiai doktor, ny. egyetemi tanár szakvéleménye is szerepel, ami szerint étkezésnél is és infúzió esetén is az infúziós Ringer oldatnak megfelelő nátrium, kálium, víz mennyiség pótlás optimális. Hangsúlyozzuk, hogy nincs szakmai vagy ún. tudományos vita ezen ügyben, mivel a természeti bizonyítékok szerint is káros a konyhasóba kevert, kivéggzöméreg idegnéreg kálió mint étkezési só figyelmeztetés nélkül árusítani engedni. Tűrhetetlen, hogy az alperes a STOP SÓ programként káliót ajánl konyhasó helyett! Gyermektápszerekben is 1/3 (afiziológiás nátrium/kálium arányt alkalmaznak a fiziológiás 30/1 helyett. Megtiltonák, hogy gyógyszerárak árusítsák a biztosan káliómentes konyhasót. Vajon miért? Azért, hogy a „Holt-tengeri sóarányokkal” a vértünket is holt-tengerré tegyék, vagyis, hogy a sejteink életképtelenné legyenek?!

Melléklet: Dr. Szócska Miklós államtitkár 17267-7/2010-2010-0003EGP, 2010. november 13-i levele, és ugyanilyen iktatószámmal Szócska Miklós államtitkár Tejfalussy Andrásához címzett „Hiv. szám: I-1077_KCl-NaCl_Peticios-100906” „tájékoztató levele”.

Budapest, 2011. 03. 29. Tisztelettel a felperesek:

Dr. Marosi Pál Gábor ny. gyermekgyógyász főorvos
(1-360227-0124) 1091 Budapest, Üllői út 59. I. 2.

(Sydó) Tejfalussy András Béla Ferenc okl. vill. mérnök
(1-420415-0215), 2621 Verőce, Lugosi u. 71.

KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSKÉNT AZ ÚJ KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKHÖZ, és mint feljelentés:

Orbán Viktor miniszterelnök segítségére is, a Ptk. 484-487. § szerinti nyilvános közérdekű kárelhárításként is, ezúton **megújítom a feljelentést** a Gilisza maffia riportkönyv (1.) kiadványban szereplő, alább dokumentált országos hitelezési csalást bűnpártoló legfelsőbb bírósági és legfőbb ügyészégi vezetők ellen, akik a humusz szót a gilisztaürülék trágyára átértelmezésre alapozó hivatali csalást fedezik.

A gilisztakárosultakat amiatt érte a kár, mert a humuszttermelőnek hazudott trágyaevő giliszták (Eisenia Foetida) bankhitelből vásárlására és házilag szaporítására, s az ürülékük humuszként (2.) eladásából a hitelt visszafizetésre beszélték rá őket. Mezőgazdasági talajtanos, vízügyes és környezetvédelmi szakértőkből, minisztériumi főhivatalnokokból, banki vezetőkől és egyéni hitelezőkből, és „gilisztaelőnyésztő” nagyvállalkozókból szerveződtek a hitelfelvételre az áldozatokat rábeszélők. Tudatosan meghamisították azt a talajtani tantételt (3.), hogy szabályozott emésztési folyamat során, tehát pl. a giliszták belében elvileg is lehetetlen, hogy humusz vagy főkomponense (huminsav, himatomelán stb.) jöhessen létre. A humusztartalom mérésénél is tudatosan csaltak: a gilisztaürülék „humusztartalmát” mérő műszerük a humuszmentes gilisztaürülék szervestrágyát is „humusznak” mérte a (4.).

Bár én a sokváltozós hatásvizsgálati Antirandom software-emen alapuló mérés segítségével 1989-ben egyértelműen lelepleztem és leállítottam az OTP-nél és a Mezőbanknál a gilisztavásárlás hitelezést, és feljelentést is tettem a Pest Megyei Bíróságnál a csalókkal szemben, a mai napig is folytathatják a humuszttermelő giliszta tenyésztést és árusítást, a gilisztahumusz termelést, mert a legfelsőbb bíróság elvi határozata humuszttermelő gilisztának nevezi a humuszttermelésre alkalmatlan gilisztát és az ürülékét biohumusznak (5.).

A legfelsőbb bírósági elvi határozati csalás következtében a bíróságokon sorozatosan veszítették el a pereket a károsultak, mintegy 50.000 embert fosztottak ki ily módon legfelsőbb bírósági segítséggel, közülük legalább 20-an lettek emiatt öngyilkosok. Véleményem szerint a Kúria elnöke és elődei is benne vannak a csalásban, ha elhárítják a kárelhárítási közérdekű bejelentéseimet, 1993 óta akadályozzák, hogy az OTP-vel és a Magyar Állammal a bíróságok útján kifizettessem a társaságaink részére járó kárelhárítási díjunkt (6.), és pl. egy bíró által szervezett megveretésemet egy hamis irattal (X-398/1998.) a köztársasági elnökök is 1998 óta fedezik (7.)!

Kérem a feljelentést is tartalmazó ezen közérdekű bejelentésem 30 napos határidőben kivizsgálását. Kérem a fenti 1. oldal iktatását és az iktatási adatok közlését, hogy az 1-7. mellékleteket az iktatószámra hivatkozva tudjam e-mail útján megküldeni. Egyébként az 1-7. bizonyítékok is régóta közzé vannak téve az interneten, az Agroanalízis Tudományos Társaság PJT www.aquanet.fw.hu honlapján. (AQUANET.doc\SZOVEG\GILperiBunteto060407.htm).

Budapest, 2012. november 4.



(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc
(személyi szám: 1-420415-0215, a.n.: Bartha Edit)
okl. vill. mérnök, méréstani szakértő feltaláló
(tudomanvos.rendorseg.pjt@gmail.com, +36202181408)
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk v.a.
Cégbíróság által kijelölt végelszámoló
1036 Budapest, Lajos u. 115.

Copy: Tájékoztatásul a Fővárosi Törvényszék t. Cégbírósága részére, hivatkozás: Cg.01-04-231575.

1/14. oldal. Iratjel: lfb-kuria-vezetok-bunreszessege-121104

Csalást bűnpártoló bírósági ügyintézők főnökeit feljelentés:

KÚRIA
KOLLÉGIUMVEZETŐJE

KÚRIA
1055 Budapest V., Markó u. 16.
Postacím: 1363 Budapest, Pf.: 35



P.2013.V.161/2

47

A KÚRIA ezen levele szerint eltűntették a Legfelsőbb Bíróságra benyújtott bűnügyi bizonyítékunkat is a zsidók fajirtásáról!

Tejfalussy András

~~Levél~~

Budapest III.

~~Rugányi u. 7.~~ Lajos u. 115

~~2021~~

3/8

1036



BUDAPESTI II., és III. KER. BÍRÓSÁG
Budapest, III., Miklós u. 2.
Telefon: 430-6500
Levélcím: Budapest, Pf.: 22.
1300



TÉRTIVEVÉNYES

?

2013. MÁJUS 20.

Tejfalussy András

Budapest

Lajos u. 115.

1036

Fax: 3545645
T. Legfőbb Ügyészség!

Feljelentem az engem megrágalmazó honlapját fedező, ezen aláíratlan, az ügyszámot csak a tértivevényen feltüntető bírósági végzés felelőseit bűnpártolás miatt (is)!

Bp. 2013. 06. 05.

Tejfalussy András



***** XMT Riport *****

* bírálter - okirathamintás - 130605

* Jun. 05 2013 06:48AM

No.	A másik telefax	Induló Idő	Haszn. Idő	Mod	Oldal	Eredm.	Kód
01	3545645	Jun. 5 6:44AM	03'32	TX	01	OK	(00)
