

Fideszes és Jobbikos szakpolitikusoknak is káliummal talajmérgeztető bűnözők a tanácsadói?

Talajmérgeztetők elleni petíciónkat a miniszter és államtitkárai válasza sem méltatták. Észre kell venni, hogy a hamis „tényeket”, hamis matematikára alapozott hibás szakmai döntéseiket is jogszerűnek tüntetik fel a lakosság előtt, s ennek eltérése miatt a gyerekeinket is nyíltan gúnyolják!

3. éve semmibevert petíciónk lényege: Stefanovits Pál talajtani egyetemi professzor és tanítványai kieszeltek és ma is tanítanak egy matematikai-statisztikai hatáskalibráló mérési csalást. Azt találták ki, hogy a talaj egy pontjáról kiemelt kb. ½ kg-nyi talajminta oldatának laboratóriumi műszerekkel mért adatai a gyökérszóna kb. 5 méter mélységig jellemzik egy 2 hektáros terület talaját. Sőt 80 hektáros területet, vagy még nagyobbat is, ha növelik az eredményt ábrázoló térkép léptékét*. Azután erre alapozva és egyes hazai talajok káliumtartalma veszélyes fogyására hivatkozva** (a hazai talajok átlagos kálium tartalma 1-6%-os, s ahol 2%-os ott egy 1000 nm-es kert 5 méter mély gyökérszónájában kb. 150.000 kg ingyen kálium van) „a talaj káliumban gazdagítása” címén import kálisóval műtrágyáztatják a magyar termőföldeket, kb. 1960-óta. A minisztériumok engedélyével pl. olyan kálisót árusítanak „40%-os kálisó” hamis elnevezéssel, amiben a kb. 60% kálium klorid mellett kb. 26% NaCl konyhasó is van. A kálisó (éppúgy, ahogy a konyhasó) nem a termést, hanem a termelési költségeket és az aszályos időjárás kárát növeli***. Előbb évente, majd 3 évente, de akkor 3x-os dózissal használnak ilyen műtrágyát. A periódikus kálium műtrágyázásért kitüntették a csalókat****.

Lásd a www.tejfalussy.com honlapon lévő www.aquanet.fw.hu korábbi honlapon és Email-könyveimben megtalálható, s ide közvetlenül is mellékeltem alábbi méréstani bizonyítékainkat: * Stefanovits Pál egyetemi talajtani jegyzetéből a térkép-léptékre is alapozott csalás. ** Stefanovits 600 mintából formált összesítő véleményt hazánk összes talaja „káliumkészletéről”. *** A fóliaházi mesterséges aszályt a kálisóval nem műtrágyázott növények túléltek, a többi nem. **** Kitüntették a Periódikus kálium műtrágyázás csalásért az agrártudományegyetemi kutatókat.

A hamis matematikára tanított fiattól felnőttként sem várható, hogy szabálytalannak lássa, hogy a bírák a 2006-os szemkilövetés tudatosságának a bizonyítottságát semmibe vették és az elkövetőket felbujtó állami vezetőket nem büntetik. Tényleges jogállamban ez olyan terrorbűncselekmény, ami, és aminek a következménye például a következő egyenlettel írható le: „Tudatos szemkilövetés = halálbüntetés”. Nálunk „megengedett matematikai művelettel”, nullával szorzással eltüntethetik az egész egyenletet. Ilyenkor a bíróságok látszólag támadhatatlan jogszerűséggel járnak el, mivel a hazai iskolák, a tudomány egyetemek tananyaga szerinti matematika sem tiltja a nullával szorzást, s hazánkban mindent megengedtek, amit konkrét jogszabály nem tilt, s a bírák a „matematikai logika szabályait betartva döntöttek”. Közben gyermekeink boldog arccal skandalizálják Feuchtwanger „Jud Süß” című könyvéből a „Jézus a legjobb számológépmester” című alábbi versikét:

„Ottan is tud összeadni
Jézusom, és tud szorozni,
Ahol csupa nulla van”.

Mivel gyermekeink gondolkodásának fejlődését, személyes döntéseit a hozzájuk eljutó helyes ismeretek, pontos adatok, helyes emberi viselkedési minták, helyzetmegítélési helyes kritériumok, valamint ezek ellentétei: az elfogadtatott hamis és vagy hiányos adatok, hibás példaképek, közösség sértő modellek útján „beprogramozott” helytelen emberi viselkedési minták és hamis és vagy hiányos helyzetmegítélési kritériumok stb. is befolyásolják, fontos, hogy **időben** segítsünk nekik, az előbbieket alkalmazását és az utóbbiak elhárítását lehetővé tevő adatok és technikák megmutatásával.

Verőce, 2013. 08. 05.

Tejfalussy András (tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com)

* Stefanovits Pál egyetemi talajtani jegyzetéből a térkép-léptékre is alapozott csalás

Azt, hogy területegységenként hány szelvény feltérképezése szükséges, a rendelkezésünkre álló térkép méretaránya és a munka előkészítése szabja meg.

1. táblázat

Az elhatárolható legkisebb terület nagysága és a szelvényezés különböző léptékű talajtérképek felvételénél

Lépték	A térképen elhatárolható terület cm ²	A területen elhatárolható m ²	ha	Az egy szelvényvel jellemezhető terület, /ha/ a tagoltasági fok szerint				
				I.	II.	III.	IV.	V.
1:2 000	1	400	-	3	2	1,8	1,5	1
1:5 000	1	2 500	0,25	10	8	6	5	4
1:10 000	0,5	5 000	0,50	25	20	18	15	10
1:25 000	0,5	31 250	3	80	65	50	40	25

Magyarázat:

- I = sík terület, egynemű talajtakaró,
- II = sík, vagy enyhén lejtős terület, enyhén tagolt talajtakaró,
- III = sík és dombvidéki terület, erősen tagolt talajtakaró,
- IV = sík és dombvidéki terület, erősen tagolt, sok típus,
- V = szikés sík és hegyes terület, erősen tagolt, sok típus

EGYETEMI TALAJTANI TANKÖNYVI ALAPVETŐ HIBA:

(A Dr. Stefanovics Pál professzor által szerkesztett "Talajtani jegyzetből" másoltuk e durva méréstani csalást megvalósító táblázatot, 1984-ben).

A táblázat egy talaj-mintavételi csalás. Azt a hamis látszatot keltik általa, mintha ugyanaz a talajminta nagyobb talajterefogatot jellemezne, mint amennyit ténylegesen képvisel, mintha a talajminta mérések eredményének az ábrázolásához alkalmazott térkép léptékének a növelése pótolná a tér más részeiből nem vett, nem bemért talajmintákat!

Minél nagyobb egy talajbéli tér, annál több mintát kell (minden részéről) venni ahhoz, hogy ne csökkenjen (a kisebb térhez képest) a mérési megbízhatóság.

Az egyes talajminták kizárólag a mintavétel előtti közvetlen környezetüket képező, s emiatt a fizikai- és a vegyi tulajdonságok vonatkozásában (a fizikai közelség folytán) hasonló térrészről tudnak jellemző mérési adatokat szolgáltatni.

Olyan mérés kell, amelyik a mémi kívánt tér minden részéből kellő sűrűséggel vett mintákon történik, s amely a talajmintában lévő komplex vegyületeket is pontosan jellemzi.

A kis számú, s a talaj mélységében egyáltalán nem is jellemző minták drága laboratóriumokban hiányosan mérésére alapozták például az 1-6% természetes káliumtartalmú (!) hazai talajok importált kálisóval "feltöltési szükségességének" bebeszélését is, vagyis ezt az egész magyar mezőgazdaságot veszteségessé tevő csalást!

Budapest, 2007. 05. 09.
Tejfalussy András méréstani szakértő

Code: stefatrukk1a

Code:stefatruck2a

„RÖVIDRE ZÁRT” KAPCSOLAT KUTATÁS ÉS TERMELÉS KÖZÖTT

Mire is jó az új agyagásvány-térkép?

Kilenc különböző színárnyalatú, létszámilag szeszélyesen egymásba fonódó foltok Magyarország térképén — ez a szokatlan kép fogadta azokat a szakembereket, akik nemrégiben beszegydültek a Magyar Tudományos Akadémia Központi Kémiai Kutató Intézetének egyik előadótermében rendezett tudományos ülésen. Hamarosan kiderült: azonban, hogy mi is ez a furcsa térkép: kerekén tízéves munkával elkészült Magyarország talajainak agyagásvány-térképe, és erről hangzottak el beszámolók.

A számos intézmény és szerv összefogásával végzett nagyszabású munka egyik irányítójától, Stefanovits Pétertől, a Gödöllői Agrártudományi Egyetem talajtani tanszékének vezetőjétől, az MTA r. tagjától kértem felvilágosítást a munkáról, amely a rendkívül élénk és hosszú vita tanúsága szerint a szakemberek körében nagy érdeklődést váltott ki.

Földből lettünk

— Az agyagásványok — emlékeztetett bevezetőül Stefanovits professzor a legalapvetőbb tényre — a talaj fontos összetevői: a szerves eredetű kumuszsal együtt ezek a nagyon sokféle összetételű alumínium-hidrogén-silikátvegyületek alkotják a termőtalaj aktív részét. Az összetétel, a két fő összetevő aránya meghatározó tényezője a mezőgazdasági termelésnek. Ezen a téren a különböző színű foltok azt tüntetik fel, hogy az ország egyes részein milyen arányúak és minőségűek az agyagásványok a talajban. Ha az agyagásványok aránya kevesebb tíz-tizenöt százaléknál, akkor gyakorlatilag a minőségének nincs hatása a mezőgazdasági termelésre — ilyen terület azonban az országnak mindössze tíz százaléka, vagyis kilencven százalékban fontos tudni, mennyi és milyen az agyagásvány.

— Miből tudjuk ki ez a végül országosra bontott kutatásunk?

növények a vizet és a tápanyagokat, és víz vagy tápanyag hiján a termés csökken. De hogyan köti meg a talaj agyagásvány-tartalma a tápanyagokat, vagyis a foszfort, a nitrogént és a káliumot? Erre Liebig, XIX. századi német vegyész, a műtrágyázás alapjainak felfedezője egy hasonlattal felelt: ez az úgynevezett minimumdézsa. A „dézsa” a talaj, egyes „döntői” az egyes tápelemek, „magasságuk” ezek mennyisége — és ahol a dézsa oldala a legalacsonyabb, vagyis amelyikből a legkevesebb van, ott folyik ki a víz, ez szabja meg, hogy mennyi víz fér a dézsába, azaz mekkora lesz a termés. Ezt sok elmélet követte, és mára már nagy bizonyossággal tudjuk, hogy az egyes tápelemek megkötődése összefügg azokkal is, hogy milyen a talaj összetétele, részecskéinek szerkezete és hogy a tápanyagokat milyen vegyület formájában kapja a talaj [ha például a nitrogént nitrát (NO₃) formájában viszik be, hamar kimosódik, ha viszont ammónium-só formájában (NH₄), akkor megkötődik].

Minták szárai, adatok azrei

— De a térképről meg a vizsgálati módszerekről elhangzott előadásokban a káliumról esett különös hangsúlyos szó...

— Ez igaz, de nem azért, mintha a káliumnak nagyobb fontossága volna, mint a többi tápelemnek, hanem azért, mert annak forgalmát, útját a szakirodalom jobban járta, tisztázta. Magyarországon káliumműtrágyát nem termelnek, ezt teljes egészében importálják. Mivel pedig kiderült, hogy a káliumnak nagy szerepe van a többi tápelem megkötésében is, erre összpontosítottuk erőnket.

— Kiknek az érdeke?

— Kezdetben a kutatóintézet az IKR-rei dolgozott együtt, a munkába hamarosan bevonult talajtani

sokoldalúbb és minél megbízhatóbb legyen. Végül minden talajmintáról husz adat állt rendelkezésre.

Tanácsok — távlatban

— Ezek alapján rajzoltuk meg a térképet, amely az azonos agyagásvány-társulású területeket azonos színnel jelzi, és feltünteti az agyag rész mennyiségét is öt fokozattal. Az agyagásvány-társulások között kilenc változatot különböztetünk meg. A térkép pontossága megközelítőleg 75-80 százalékos, vagyis egy gazdaságra vagy éppenséggel egy téblakra vonatkozólag még nem ad pontos adatot, és talán ennire finomítani nem is szükséges. De kiindulásul, a trágyázási szakemberek számára eligazításul már szolgálhat. És legfőbb ennyire fontosak azok a trágyázási kísérletek, amelyeket a térkép készítése közben végeztek a IKR-ben. Például volt, ahol javaslatunkra egy évben nem adtak káliumot a talajnak, és az eredmény nem volt rosszabb, mint az előző évben. Másutt, vizsgálataink tanulsága alapján, igen nagy adag káliumot javasoltunk, és ez is meghozta a várt eredményt. Tevédek elkerülésére tehát nem árt hangsúlyozni, hogy az agyagásvány-térkép nem a műtrágyázás csökkentésére irányul, nem egy ilyen nagyon veszélyes „takarékoskodáshoz” teremt létszámilag alapot: éppen ellenkezőleg, a tervszerű, előzetekintő műtrágyázáshoz ad támpontokat.

A vizsgálatok azt is igazolták, hogy a kálium nemcsak megkötődik az agyagásvány-felületeken, hanem bekelődve a kristályrészeszkék közé, azokat összehúzza, zsugorítja. Tehát ezzel az agyagásvány viselkedésével is megváltoztatja. Erre a hatásra a káliumon kívül csak az ammónium-ion képes, vagyis ennek a két fontos tápionnak a felvehetősége nagymértékben függ az agyagásványok mennyiségétől és minőségétől. Erre az új térképről csak a talajtani

Növényvédelmi és Agrokémiai Központ bekapcsolódásával.

De a dolgok megértéséhez vissza kell kanyarodnom kissé az előzményekhez.

Az agyagnak óriási szerepe volt az egész emberi kultúra fejlődésében, hiszen már rég belőle építettek házat, készítettek számos használati tárgyat. A fontosságának és a felhasználásának mértékéről abból is látszik, hogy az ókori népek vallásában az istenek agyagból formázzák az embert és ebbe jellemeik lelkét (és ezt a Gólem legendájáig nyomom követhetjük). Ennek magyarázata, hogy agyag szinte mindenütt volt, csak le kellett ásnia érte, és tűz meg emberi kéz kellett hozzá. Ez a kettő azután szinte csodákat művelt az agyagból — elég emlékeztetnem a porcelántól az ipari kerámiáig, például a villamos szigetelőtől terjedő rengeteg alkalmazásra.

Azt is felismerte a gyakorlat igényeinek megválasztásába szegődött tudás, kutatók, hogy a talajból veszik fel a

— Az első megkísérelésekben, amikor még csak háboinán dolgoztunk, majd minden taggazdaságba elmentünk talajmintáért. De ezen túlmenően ötven helyen vettünk igen részletesen talajmintát. Később is — az országos felmérés során — a teljes gyökérzónát mintáztuk meg: a felszínről, mert hiszen azt szántjuk, a gyökértől, mivel ott veszi fel a legtöbb tápanyagot a növény, végül abból az anyagból, amelyből mállás útján a termőtalaj keletkezik, vagyis a kőzetből. Több mint kétszáz helyen vettünk mintát, összesen tehát hátszázal.

Ezeket vizsgáltuk meg. Az általános talajvizsgálatokat a Növényvédelmi és Agrokémiai Központ (NAK) gödöllői laboratóriuma végezte el, a fizikai-kémiai vizsgálatokat a tanszék, a röntgen-diffrakciós vizsgálatokat a Központi Kémiai Kutató Intézet. Ez így kimondva egyszerűen hangzik, de egész sor új vizsgálati módszert kellett kidolgozni, ezeket egy új vizsgálati rendszerre összeilleszteni, hogy az értékelés minél

korábban történjen, és minél költődik meg nagyobb erővel, ami csak később és nehezebben hasznosul.

De, mint mondtuk, a rácsban való megkötés megváltoztatja magát az agyagásványt: és annak viselkedését is. Ennek következményeképpen másként köti meg a vizet, másképp költődik a humuszhoz, más lesz a talaj szerkezete, és ennek következtében a művelhetősége.

Nyugodtan mondhatjuk tehát, hogy az agyagásványok leg-állandó változásban vannak a talajban, nemcsak a humusz anyagai. Ha ezeket a változásokat előre megtervezhetjük, a tápanyag- és vízgazdálkodás, a talajművelés is a legkisebb energiafelhasználással a legnagyobb eredményre irányítható. Mindehhez pedig az agyagásványok ismeretével juthatunk közelebb.

Igy szolgálhat tehát egy ilyen sokoldalú összefogással végzett kutatás egyszerre tudományos és gazdasági érdekeket, és ugyancsak hozzájárulhat a tudományok és műszereiknek fejlesztéséhez is — fejezte be Stefanovits Pál professzor.

P. G. P.

Code:stefatruck2b

AGRÁRTUDOMÁNYI EGYETEM

Talajtani Tanszék
2103 Gödöllő

Telex: 224882 gate h

Tejfalussy András et.
és Agreanal pjt elnöke

Budapest

Tisztelt Tejfalussy Elvtárs !

Levelére válaszolva közlöm, hogy az agyagásványtérképre vonatkozó tájékoztatás tárgyában július 9-én hétfőn de. a Tanszéken rendelkezésére állok.

Tisztelettel:

G 8 d 8 1 1 6, 1984. jun. 27.


(Stefanovits Pál)
akadémikus

AGRÁRTUDOMÁNYI EGYETEM
Növényvédelmi és Agrokémiai Központ
Talajtani Tanszék
2103 Gödöllő

Code:stefatoll

A talajélet visszaállítása

A talajdegradáció elleni védekezés tízparancsolata

1. Ne foglalj el a természettől több és jobb földet, mint amit okvetlenül szükséges!
2. Ne engedd, hogy a víz elrabolja a talajt a gondjaidra bízott területről!
3. Ne hagyj, hogy a szél elhordja a földet!
4. Fölöslegesen ne taposd, ne tömörítsd a talajt!
5. Csak annyi trágyát vigyél a talajba, amennyit a növény kíván!
6. Csak jó vízzel öntözz, anélkül, hogy vízfelesleget okoznál!
7. Ne keverj a talajba olyan anyagot, ami nem bomlik el benne, hacsak nem javítási céllal teszed!
8. Ne vigyél a termőföldre mérgező anyagot, ami tönkreteszi a talaj élővilágát!
9. A talaj termékenységét őrizd meg és ha lehet, növeld!
10. Ne feledd, hogy a talajon nem csak állsz, hanem élsz is!

Dr. Solti Gábor: "TALAJAVÍTÁS ÉS TÁPANYAG-UTÁNPÓTLÁS AZ ÖKOGAZDÁLKODÁSBAN"
(Biogazda Kiskönyvtár (Mezőgazda Kiadó, 2000., 45. oldal)

Dr. Stefanovits Pál /GATE/ miután mindezt jól leírta, oktatóként személyesen elősegítette az 5, 8, 9. 10. "parancsolat" elszabotálásához a következőket:

- 1./ A talajok vízdoldott kálium tartalmának a nem mérgező természetes 90 mg/kg-ról a mérgező 250-300 mg/kg szintre növelését, ami megbetegíti a növényeket és az azokat fogyasztó állatokat és embereket, utóbbiaknál a nemzőképtelenségüket is előidézve.
- 2./ Részt vett az ok-okozat kalibráló mérések megbízhatatlanná és hamisíthatóvá tételében (az ellenőrzéshez szükséges minta-dbszám hamisan kalkulálásában, s a mérőparcella-kezelések "randomizálással" zavarosításával a többféle hatás együttes hatásának mérési úton ellenőrzésének megakadályozásával, s ezzel kalibrálási csalások megalapozásában.
3. Az 1 és 2. miatt kb. 250%-ra növekedett a magyar mezőgazdasági termelés önköltsége.
4. 1-3. megvalósítani kezdése óta fokozódott többszöröse a magyar lakosság pusztulása és -eladósodása. Ezek teszik lehetővé, hogy a magyarok élőhelyeit Izraelből felvásárolják!

Budapest, 2007. 01. 17.

Tejfalussy András dipl. mérnök, méréstani szakértő
(TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT)

Kód: Paprika-tolerancia-optimum-1982

Tejfalussy András GTS-ANTIRANDOM software-vel tervezett mérőlétesítmény,
a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem Soroksári kísérleti telepén. Bp., 1982.

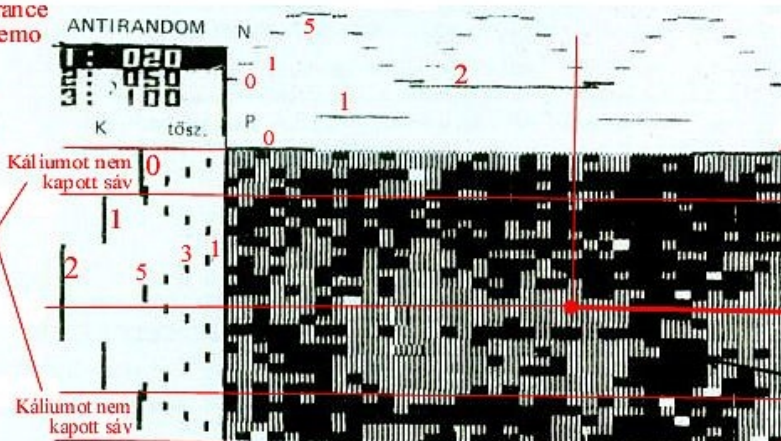
NÖVÉNY TERMESZTÉSI TECHNOLÓGIAI VÁLTOZÓK OPTIMUMA



AGTS ANTIRANDOM software-es létesítmény tulajdonság csoportosító terében, a 3 időpontban történt palántatűzdelés, a 4féle paprikafajta, a 0+4féle nitrogén-műtrágya-, a 0+2féle foszfor-műtrágya-, a 0+2féle kálium-műtrágya dózisaiknak a folyamatosan kombinálása alakította ki a vizuálisan értékelhető eredményt, hogy mind a 4 fajta paprika ott élt túl az aszályt, ahol nem volt kálióval műtrágyázás, s ettől lettek legtoleránsebbek a többi (műtrágya- stb.) hatások ingadozásaira is.

Cross-Tolerance Software demo

Az N, P és tőszám változatokra a káliumot nem kapott sávokban legtoleránsabb a nagyobb termés (a 4 kezelési ismétlés átlagában)



Az ANTIRANDOM Jelentítő Analizátor 4 dimenziós (4 input változós) és 1 output változós adatmatrixa szimmetriák kiszűrők

a véletlen zavarok nagyobb részét

optimum-szabályozó jogvédett antirandom rendszer

2. nitrogéndózis, 2. foszfordózis, 2. káliumdózis, 4. (vetési) tőszám

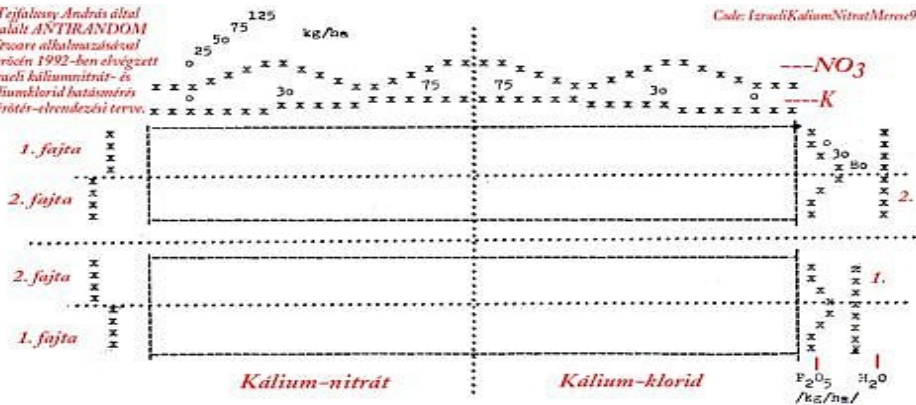
optimum-sűrűsödés/gradienst-fókusz!

All Rights Reserved!
Tejfalussy András
1978 HUNGARY

4 input (5féle N, 3féle P, 3féle K műtrágyadózis és 5féle tőszám) és 1 output (termésszint) tolerancia-összefüggéseit vizualizáló software

A Tejfalussy András által felhatalmazott ANTIRANDOM szociális alkalmasságú mérőter 1992-ben elvégzett izraeli káliumnitrát- és káliumklorid hatásmérés mérőter-elrendezési terve.

Code: Izraeli Kálium/Nitrát/Mérés92



Változók: nitrát /34%-os N/
 foszfát /20%-os P/
 káliumnitrát /46%-os K11%-os N/
 káliumklorid /60%-os K21%
 fajta
 H₂O-ellátás

Közhírségi talajtervezéskor vizsgálata stresszhatással, paprika- és paradicsommal 1992. június-július /palántázás: június

All Rights Reserved by A. Tejfalussy, Hungary

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pelvőve ATT Verőcsebarosi kísérleti állomásán, 1992. szeptember 9-én, az izraeli káliumnitrát élővilágvédelmi ellenőrző mérésnek az együttes értékelése alkalmával.

Az értékelésen jelen vannak:

Tejfalussy /Sydo/ András ATT elnök

Bőröcz Zsuzsanna antirandom gmk vezető

Pelczéder Tibor növényvédelmi szakértő

Dr. Biczkó Gyula KTM-OTVH főosztályvezető

Dr. Vajna Tamásné a KTM-OTVH élővilágvédelmi szakértője

Rosta László, mint a KTM-OTVH talajtani és növényvédelmi szakértője.

A mérőter elrendezésének és az értékelési módszernek/lásd. hátoldali segédlet/, a jelenlévők mindegyike közvetlenül ki tudja olvasni a növényzet látható jellemzőiből /termésmennyiség, levél-elcsíneződés, megdőlés/ annak interferencia képei alapján /Interaction Interference Test: IIT/ a következő kalibrálási eredményeket:

Kettő növény-/paprika-/fajtánál is mutatja a mérőter növényzetének a strukturálódása, hogy az izraeli káliumnitrát csak abban az egy esetben károsítja kevésbé /kevésbé/, mint a káliumklorid/ a növényeket, ha erősen áztatott talajban használják. Egyébként, a korábban nem trágyázott, ill. még nem műtrágyázott talajon is, a kálium mindkét esetben történt adagolása erőteljesen csökkentette már kis, 25-60 kg/hektár dózisainál is, a növényzet alkalmazkodó és különösen a stressz-tűrő képességét. Ez mind a foszfát, mind a nitrogén, mind a fajta paraméterek perturbáló hatása esetén jól láthatóan megmutatkozott. Erőteljesen csökkent a káliumos műtrágyázás a növényzet asszilyvelését. Növeli a nitrátfelvételi veszteségeit, több káliumnál ugyanolyan termés és zöld levél szín nagyobb nitrogén műtrágya adagokhoz kapcsolódott /vismérgező hatás/. A foszfát műtrágyakomponens 25-80 kg/hektár dózisok között növelte a növényzet alkalmazkodó és tűrőképességét és produktívóját, száraz körülmények között a nitrogén már 75-125 kg/hektár dózis között is pusztította a növényzetet, növelte az asszilykárt. Kálium nélkül a növények mindenhol - a vízmennyiségtől függően - kevés műtrágyával is egészségesek, jól produkáltak.

K.m.f.

..... Dr. Bőröcz Zsuzsanna Pelczéder Tibor
 Tejfalussy /Sydo/ András Bőröcz Zsuzsanna Pelczéder Tibor
 Dr. Biczkó Gyula Dr. Vajna Tamásné Rosta László
 Dr. Biczkó Gyula Dr. Vajna Tamásné Rosta László



Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium

Országos Természetvédelmi Hivatal
Földtani és Tájvédelmi Főosztály

H-1121 Budapest, Költő u. 21. Telefon: 1562-133 Fax: 1757-457



Dr. Misley Károly úr
közigazgatási államtitkár

FTF-27/03/A
(ad-TvH-137/93)

Környezetvédelmi és Területfejlesztési
Minisztérium

Tisztelt Államtitkár Úr!

MK-177/1993. számú sürgős jelzéssel ellátott átiratára az alábbi részletes álláspontot fejtjük ki.

Az MT-040193/18. számú irat mellékleteként, dr. Tardy János úr, helyettes államtitkár részére az MT-030193/2. szám alatt érkezett és a KTM részére átadott dokumentum gyűjtemény kiértékelésére alapított tudományos szakvélemény a saját számításainkkal egyezően, lényegében azt mondja ki, hogy a kálium-bevitelre fokozottan kell ügyelni (az itt hivatkozott KTM-nek átadott dokumentációs anyag száma: S-071092/2., és az dr. Kemény Attila úr, helyettes államtitkárnál fellelhető).

Felnőtt személy esetében (70 kg-os testsúlyt és kb. 5 l vért figyelembe véve) a naponta üríthető kálium mennyiség a vese fiziológia kiválasztási kapacitásainak korlátozottsága következtében mindössze 35-90 mmol, azaz 35-90 mval, azaz 1,4-3,6 g naponta. Ez azt jelenti, hogy az ezt meghaladó mértékű, szervezetbe történő kálium-bevitel veszélyezteti az izom- és idegműködési regulációs harmóniát.

Általában az 50 %-os kálium-bevitel többletig a tünetek a következők:

- általános izomgyengeség,
- mozgáskoordinációs és érzékelési zavarok,
- szívritmus-zavar, szívtágulás,
- a fertőzésekre való nagyobb fogékonyság,
- fertőzések leküzdésének zavarai.

Az 80-100 % körüli kálium túlterhelésnél már a szívkamrafal remegésével és a szív megállásával kell számolni.

A Péterfy Sándor u-i kórházban elvégzett és dokumentált humán kísérleteknél a korlátozott veseműködésű személyek (enyhe veselézió) közül 75 % kapott a környen felszívódó REDI-sótol súlyos káliummérgezést. E tény ellentétes a 8253. számú interpellációs miniszteri válaszban leírtakkal, mely ugyanezt a vizsgálatot egy korábbi időpontra dátáltan idézte.



Code: BiczokPhd1a

A testsúly illetve a vértérfogat nagyságával a kálium-beviteli illetve mérgezési határérték csaknem egyenesen arányos. Csecsemőket a fenti értékek 1/6-a is megölhet. Különösen veszélyes helyzet alakul ki gyors kálium-bevitel esetén, pl. a káli-só közvetlen etetésénél, vagy elhibázott ütemű infúziónál (lásd. dr. Pásztor Ibolya /1993. I. 8./: A vérbe jutó "manna". Élet és Tudomány 2. szám, 54. oldal). A két utóbbi esetben tapasztalható tünetek megegyeznek.

Mind ezek miatt a kálium-bevitel racionális és még egészséges határait nem lehet sem napi átlaggal, sem ún. "átlagos kálium-bevitellel", sem semmilyen üzleti érdekek által diktált magas káli-só/kálium fogyasztási értékekkel felelősen kijelölni. Ezért álláspontunk, hogy szükséges az élszervezetbe történő kálium-bevitel és a kálium forgalmazás fokozott ellenőrzésének mielőbbi bevezetése. Semmiképpen nem elhanyagolható szempont a kálium-felhasználás ellenőrzése a hadsereg alakulatainál, hiszen az itt bemutatott egyszerű számítások is nyilvánvalóvá teszik, hogy a "káli-sóval ízesített" ételektől tömegek válhatnak órák alatt harc képtelenné.

Budapest, 1993. február 3.

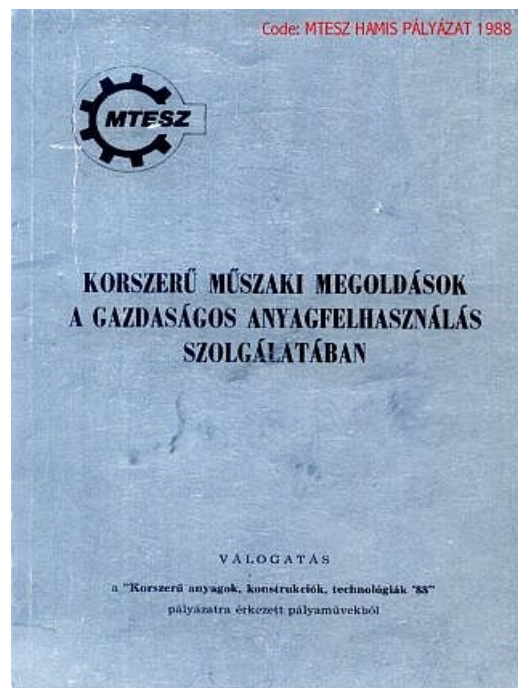
Tisztelettel:

Dr. Biczók Gyula
(Dr. Biczók Gyula)
főosztályvezető



Code: BiczokPhd1b.

**** Kiténtették a Periódikus kálium műtrágyázás csalásért az agrártudományegyetemi kutatókat.



PÁLYÁZÓI- ÉS PÁLYÁZAT- BÍRÁLÁSI CSALÁSOK,
A "KORSZERŰ MŰSZAKI MEGOLDÁSOK A GAZDASÁGOS
ANYAGFELHASZNÁLÁS SZOLGÁLATÁBAN,,1988. évi
MTESZ-OMFB pályázaton:

A pályázat címe: "Periódikus" kálium-műtrágyázás

Nyilvántartási szám: 144/1988.

Felhasználási terület: mezőgazdaság

A pályázat tartalma:

Code: mteszpalyazat87

Magyarországon 1970-ben 837 ezer, 1985-ben 1338 ezer tonna műtrágya-hatóanyagot használtak fel. A nitrogén hatóanyag 43%-kal, a foszfor 55%-kal, a kálium 94%-kal lett több. Az adatok megdöbbentőek, hiszen a kálium hatóanyag felhasználás ilyen arányú növelését sem a vetésszerkezet változása, sem a káliumtermelés növelő hatása, sem talajaink káliumhiánya nem indokolta.

A pályázat széles körű kutatási eredményekre alapozva javasolja a kálium műtrágya periódikus használatát. A 20 éven át végzett nagyszámú kísérlet azt bizonyította, hogy a kálium hatására — az N és P-vel műtrágyázott területhez viszonyítva — az őszi búza termése nem változott, termés-csökkenést a K-mal tartósan nem trágyázott parcellákon nem mértek. Ugyanakkor nem csökkent mérhetően a talaj könnyen felvehető káliumtartalma sem.

A módszer általános bevezetése jelentős megtakarítást eredményezhetne.

A Kompolt környéki kísérleti részen ez a módszer 25 mFt/év költségmegtakarítást eredményezett és emellett komoly környezetvédelmi eredmények is felmutathatók.

A pályázat készült: a Gödöllői Agrártudományi Egyetem Kompolti Kutatóintézetében.

62 Tejfalussy András dipl. mérnök,parlamenti méréstani szakértő szakvéleménye:

ELKÉPESZTŐEK, DE ORSZÁGOSAN JELLEMZŐEK
AZ ALÁBBI PÁLYÁZÓI ÉS PÁLYÁZATI CSALÁSOK!

1. Műszaki fejlesztési és anyagtakarékossági eredményként díjazzák, hogy 20 éven át olyan vegyszert szórattak "műtrágyaként", amely nem növelte a termést,de növelte a termelési költségeket!

2./ A kálisó a kukoricánál és a borsónál ugyan-ilyen kártékony volt az országos (EOTK) kísérletek szerint. Ezt eltitkolták a pályázatnál!

3./ Eltitkolják, hogy a kálisó mérgező a növényekre és a fogyasztóikra is, pl. növeli az aszálykárt, ivartalanítja a gazdasági állatokat és embereket.

4./ Azóta. a fenti hamis pályázatra alapozva, három évenként szóratnak háromszor annyi kálisót, mint azelőtt évente!

Ezt pénzelik a hazai, s most már az Európai Unió pénz-forrásokból, a korrupt pályázatokban bűnsegédkezők!

Budapest, 2005. 10. 15.

Verőce, 2013. 08. 05.

Tejfalussy András (tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com)