

Rendőrségi feljelentés a népmérgező és -eladósító maffiákat fedező, s engem rágalmozó ügyészek ellen

A mellékelt ügyészségi iratot aláíró ügyész és a korábbiakat aláíró társai azzal rágalmoznak, azt a hamis látszatot keltik a nyomozást elutasító az általam minisztériumi és országgyűlési szakértőként előterjesztett biológiai hatás mérési bizonyítékokat is szembehazudó hamis határozataikkal, hogy megalapozatlanul jelentettem fel az életrövidítő és ivartalanító káliummal mérgeztető és visszafizethetetlen hitelekkel eladósító minisztereket, s az őket hamis határozatokkal fedező bírákat és ügyészeket, szakértőket.

Csalásukkal azt a hamis látszatot keltik, hogy aaptalanul tettem feljelentést, aaptalanul indítottam a pert a káliumot mérgezően túladagoltató, s a humuszt termelni képtelen gilisztákat hamis szabvány segítségével hitelből fevásárlásra felbízattással 50.000 magyar családot eladósító, legalább 20 embert öngyilkosságba hajszoló „gilisza maffia” ellen, s a csalásaikra alapozott hitelezést leállító „kárelhárításunk” kifizettetésére. Bűnöző fedező ügyészek és bírák csalásai sorozatosan akadályozzák a kárelhárítási kereseteim letárgyalását. Átnevezték a tolvaj alpereseket felperessé, eltüntették a Feleségem balesete okozói elleni bizonyítékokat stb. Újabb hamis határozatuk hamis látszatot kelteve, azzal rágalmoz, hogy én „elvesztettem a 2.P.20.129/1993. társasági keresetünk szerinti pert”, s a Dr. Czugler Péter ügyvéd úr által 1996-ban pontosított társasági keresetünk után, a NAV, csalással, 100.000.000,- Ft perérték után rabol le illetéket a magánnyugdíjamból!

Ezek az ügyészek a határozataikban semmibeveszik, szembehazudják a mérgeztetési és eladósítási csalások nemzetközi hatás mérési bizonyítékait is, amelyeket megbízott országgyűlési szakértőként benyújtottam a rendőrséghez és közzétettem az interneten is, a magyar lakosság jogos védelmében. A bíróságon hamisan iktatták az azt kérő keresetemet, hogy **állapítsák meg** a gmk-s keresetünk letárgyalását 1993 óta akadályozó miniszteri, bírói, ügyészi, jegyzői, rendőri és köztársasági elnöki jogsértéseket. Például: a belügyminiszterek megszervezték, hogy 1997. szept. 10-én hajnalban a rendőrök betörjék az irodám ajtaját és elraboljanak. Agyrázkódásosra rugdostak, vertek, majd bilicsbe vertek és elhurcoltak a váci városi bíróságra, hogy ott „gondnokság alá helyeztessenek”, de a váci bíró letagadta az aktában korábban meglévő belügyminiszteri és mezőgazdasági minisztériumi titkos iratot, amivel beszervezték, s ebbe belebuktathattam, mint közokirat hamisítót. Utána egy gilisztamaffia-vezető és Göncz Árpád köztársasági elnök egyidejű rágalmozó iratokat tettek közzé ellenem. (Utóbbi: X-398/98.). Egy pest megyei ügyész is azzal állította le a nyomozást, hogy „bolonddá nyilvánítottak” híresztelt. A választójogom folytonossága is bizonyítja, hogy hazudnak! Közben a III. ker. OTP-sek lelopták a számlánkon tartott 514.000,-Ft-unkat, amit szintén ügyészségi vezető hamis határozata fedez. A bíróságokon nem csak kereseteim tárgyát iktatták hamisan, hanem a felperesek nevét is. Sőt a „belügyesek” a személyi számom is meghamisították! Csak a jogosítvány hosszabbításomkor derült ki!

Az **ítélkezési csalásokhoz** a bírósági iratokat hiányosan és vagy hamisan iktatják. Nem vehető észre, mert a lezárt borítékokon nincs ami bizonyítaná, hogy az az irat van benne, aminek az átvételét a postás igazoltatta a tértívenyen. Az iratokat nem írják alá, a hitelesítő neve is hiányzik! Bizonyítékként mellékelem az emiatt nem felbontott egyik bírósági boríték fénymásolatát. A bírósági hivatal tud róla, de szerintük „jogszerű”, hogy a felperes ne tudja bizonyítani, ha más volt a lezártan átvetetett borítékban, mint aminek az átadását a tértívenyen aláírták vele. Lásd a mellékelt levelüket. Bármilyen irat **regisztrálási csalást** fedezhetnek vele!

HAZAÁRULÓK, S TÖMEGGYILKOSOK BŰNTÁRSAI AZ ENGEM RÁGALMOZÓ ÜGYÉSZEK!

Ez az irat a Legfelsőbb Bíróság (kúria) elnökéhez megküldött további törvényesség védelmi közérdekű panaszbejelentés (felülvizsgálati kérelem) is. Az ügybeli korábbi felülvizsgálati kérelmeimet semmibeverték.

Mellékletek: 1./A 2.Nyom.2293/2018. sz., 2019. 01. 16-án kézhez kapott, rágalmozó ügyészi határozat(ok), 2./Az 1. melléklet felbontott borítékjának a másolata, 3./ Székesfehérvári Járásbírósági ügyiratszám nélküli (felbontatlan) boríték másolata, 4./magyarországi-kibucprogram-1910-2023, 5./ A 2.P.20.129/1993. eredeti (társasági) kereset 1996-os módosítása, 6./2017.OBH.XIV.C.3.253/25 Országos Bírósági Hivatali elutasítás.

Budapest, 2019. január 19.

Tejfalussy András okl. vill. mérnök (1-420415-0215, an.: Bartha Edit), Lakcím: 2621 Verőce, Lugosi u. 71. Levelezési címek: 1036 Bp. Lajos u. 115. III. 18., tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com. T.: +36202181408

A nyomozás elutasító alábbi ügyészégi irat tömeggyilkosokat fedező igazságügyi bűnözőket fedez:



KÖZPONTI NYOMOZÓ FŐÜGYÉSZSÉG

BUDAPESTI REGIONÁLIS OSZTÁLYA

1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 38. • 1476 Budapest, Pf.: 405.

Tel.: (1) 201-0133, BM: 12-990, HM: 31-110 •

Fax: (1) 201-7770, BM: 12-056, HM: 31-124

E-mail: budapest.reg@mku.hu

2.Nyom.2293/2018.

HATÁROZAT

A hivatali visszaélés büntette miatt Tejfalussy András által tett feljelentést – mert a cselekmény nem bűncselekmény –

elutasítom.

A határozatot Tejfalussy András feljelentőnek azzal küldöm meg, hogy ellene a kézhezvételtől számított nyolc napon belül a határozatot hozó ügyészégnél panasznak van helye.

Tejfalussy András feljelentőt tájékoztatom, hogy vállalhatja az elektronikus kapcsolattartást. Az elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőség biztonságos kézbesítési szolgáltatási cím vagy a Kormány által rendeletben meghatározott egyéb elektronikus elérhetőség (Ügyfélkapu) lehet.

INDOKOLÁS:

Tejfalussy András 2018. december 10-ei keltzéssel az Országos Rendőr-főkapitányságra feljelentést tett a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vezetője, valamint ügyészek és bírósági alkalmazottakat érintően.

A feljelentést a Székesfehérvári Járási és Nyomozó Ügyészség B.2644/2018/5. számú intézkedésével küldte meg a Központi Nyomozó Főügyészség Budapesti Regionális Osztályára.

A feljelentés elbírálása során értékelte Tejfalussy András korábban hasonló alapon és tárgykörben, feljelentésként megnevezve tett - a Nyom.372/2006., Nyom.563/2009., Nyom.23/2012., Nyom.352/2012., Nyom.436/2012., Nyom.687/2012., valamint a Nyom.182/2013. ügyszámokon kezelt - beadványait.

A feljelentés - lényege - szerint:

A feljelentő keresetének tárgyalását (2.P.20.129/1993. számon) 1993. óta akadályozzák bírósági hivatalnokok és ügyészek, akiknek e tevékenységét a Nemzeti Adó- és Vámhivatal fedezi.

A feljelentés kaposán a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az ügyészség és a bíróság meg nem nevezett - de mentelmi joggal rendelkező ügyészeket és bírákat is magába foglaló - munkatársai vonatkozásában a Btk. 305. §-a szerinti hivatali visszaélés büntetettének megvalósulását kellett vizsgálni, amely bűncselekményt az a hivatalos személy követi el, aki

azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon vagy jogtalan előnyt szerezzen, a) hivatali kötelességét megszegi, b) hivatali hatáskörét túllépi vagy c) hivatali helyzetével egyébként visszaél.

A cselekmény csak célzatos magatartással követhető el, a célzatnak jogtalan hátrány okozására, vagy jogtalan előny szerzésére kell irányulnia.

A feljelentés adatai alapján nem állapítható meg olyan vizsgálható konkrét adat, tény és körülmény, amely szerint alappal lehetne következtetni arra, hogy a feljelentő pervitelét a bírósági és ügyészségi alkalmazottak akár tevőlegesen, akár mulasztással jogtalan hátrányokozási, illetőleg jogtalan előnyszerzési céllal hivatali kötelességüket megszegve, hatáskörüket túllépve, vagy egyéb módon visszaélve nehezítették, hátráltatták, vagy akadályozták volna.

Tejfalussy András közölt elégedetlensége és kritikai álláspontja semmilyen bűncselekmény tényállásszerűségének a megállapítására nem alkalmas. A feljelentettek vonatkozásában a bűncselekmény eleme, a tényállásszerű elkövetési magatartás nem állapítható meg.

Tényállási elem hiányában bűncselekmény nem valósult meg, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a feljelentés elutasításáról kellett határozni.

Az elutasításról hozott döntés a Be. 381. §-a (1) bekezdésének a) pontján, a jogorvoslati lehetőség biztosítása a Be. 369. §-ának (2) bekezdésén alapul. Az elektronikus kapcsolattartás lehetőségéről szóló tájékoztatás a Be. 149. §-ának (4) bekezdésén, a kapcsolattartás módja a Be. XXVII. Fejezete, illetőleg az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) rendelkezésein alapul, a kapcsolattartásra szolgáló elérhetőség az E-ügyintézési törvény 15. §-ának (1) bekezdése és 14. §-ának (1) a biztonságos kézbesítési szolgáltatási cím az E-ügyintézési törvény 35. §-a (1) bekezdésének b) pontján alapul.

Budapest, 2018. december 20.

dr. Bárány Sándor s.k.
ügyész



**KÖZPONTI NYOMOZÓ FŐÜGYÉSZSÉG
BUDAPESTI REGIONÁLIS OSZTÁLYA**

1087 Budapest, Könyves K. krt. 38.; 1476 Budapest Pf.: 405.
Telefon: 201-0133, BM 12-990, HM 31-110
Fax: 201-7770, BM 12-056, HM 31-124
E-mail: budapest.reg@mku.hu

2019 JAN 08
DÍJ HITELEZVE

2. Nyom.2293/2018.

2019 -01- 18

Tejfalussy András

34

Tértivevény

R

BUDAPEST 100 POSTA



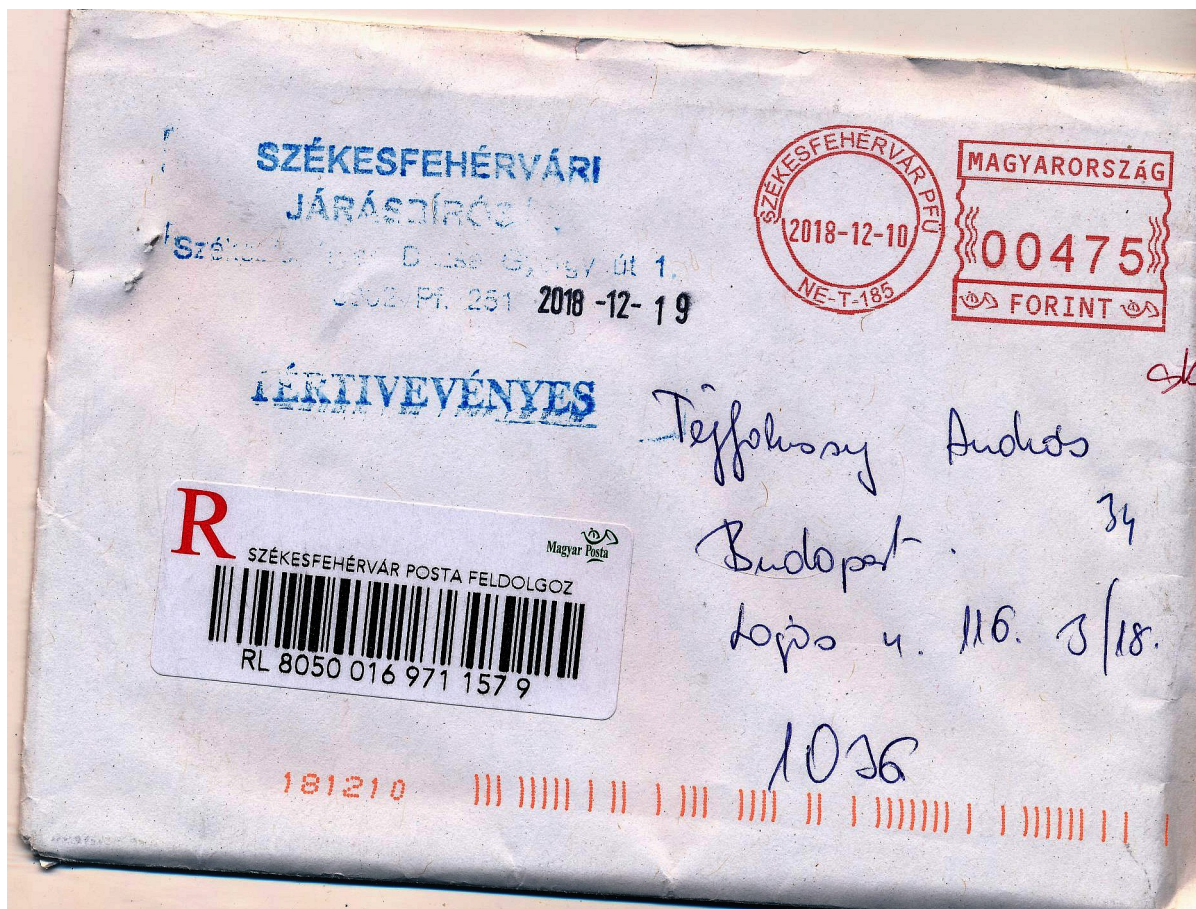
RL 1476 023 918 240 1



Budapest
Lajos u. 115. III/18.

1036

190108



A HAZAI KORMÁNYOK AZ ÉLELMISZEREK KÁLIUMMAL MÉRGEZTETÉSÉVEL ÜRÍTIK KI MAGYARORSZÁGOT A MAGYARORSZÁGOT FELVÁSÁRLÓ „KIBUCOSOK” RÉSZÉRE

OLVASÓ A KAPUBAN

Csak a víz, csak a konyhasó,

csak a káliumpótlás elrontott dózis arányaival is kiírhatók a magyarok:

A sejteink életterét biztosító testfolyadékaikban van egy áramvezetőt biztosító (elektrolit) folyadék. Csak vízből, nátrium, kálium és klorid ionokból áll. Akkor működik jól, ha 110 a víz : nátrium-klorid arány, és 30 a nátrium : kálium arány. Mivel ezeket az anyagokat a szervezet testfolyadékai kb. ezek szerinti arányban vesztik (széklet, vizelet, izzadás), pótolni is ilyen arányban kell. A gyógyításra sikeresen alkalmazott infúziós sóoldatok ezeket az anyagokat ugyanilyen („élettanilag optimális”) arányok szerinti dózissal juttatják be a vérbe. Lásd a Ringer, Salsola infúziós oktatás összetételét. Például a szív-működéshez optimális összetételű Ringer infúziós oldat 3 liter tiszta desztillált vizet és abban feloldva 27 gramm NaCl konyhasót és 0,4 gramm káliumot juttat be a vérbe, miután egy felnőttnek ezekből az anyagokból kb. ennyi a napi tényleges szükséglete. Nem véletlen, hogy az élő tengerekben is kb. 30 a nátrium és kálium optimális aránya. Ugyanis elpusztítja az élőlényeket, ha ehhez képest durván megváltozik a víz, nátrium, kálium, klór arány. Az izraeli Holt-tenger esetében is ez történt, s emiatt valamennyi élőlény elpusztul, amelyik a vízből iszik.

Egészséges felnőtt ember vese- és szív-működését veszélyesen elrontja, ha bárholonnan, bárhogy 1 órán belül 2 grammnál több, vagy 24 órán belül fokozatosan 11 grammot meghaladó kálium jut a vérbe. Egészséges felnőtt vérébe csak 0,2 és 0,4 gramm közötti kálium mennyiséget szükséges bejuttatni 24 óra alatt. 1950-ben Nobel-díjjal jutalmazták azt a három kutatót, akik állatokon, patkányokon és embereken végzett nátrium és kálium dózis variáci-

ós etetési kísérletekkel, vagyis konkrét élettani hatás-mérésekkel egyértelműen bebizonyították, hogy mind a hiányos nátriumpótlás, mint a kálium túladagolás vese-, szív- és keringésrontó, magassvérnyomás-előidéző, agyanatkeltező, idegmérgező, hűlyítő, izomgyengítő s ráadásul nemi jelleg torzító, buzisító, pszeudohermafroditizmus, meddőség okozó, azaz életrovidítő és szaporodásgátló gyilkoló hatású!

Ezt tudva, az illetékes szakminiszterek utasítására, az Országos Tisztifőorvos és az Országos Fogyógyászati és Országos Élelmezési és Táplálkozás Tudományi Intézet, s az USA, a WHO és a Magyar Tudományos Akadémia szakbizottságai fentiekkel ellentétes (teljesen hamis) állásfoglalásaira hivatkozva, STOP SÓ, „Nemzeti Sósókkéntési Programként”, akármennyi vízpótlásnál (!) napi max. 2 gramm nátrium (5 gramm konyhasó) és napi legalább 4,7 gramm kálium pótlást írt elő (akármilyen gyors káliumbevitellel). Például a Természetgyógyász Magazin a Béres Rt. Egészségár boltjai által is árusított mérgező KCl kálium-klorid tiszta kálisót (az interneten „bio kőserként” hirdetik), a BonSalt „jószó” reklámozta. Előtte a gyógyszerárak a 98%-ban kálisóból álló Redi Sót is árusították, előbb receptre, később recept nélkül is, az NaCl étkezési konyhasó helyettesítőjeként. Vagyis az élettanilag optimális természetes nátrium : kálium dózisarányt (a tízzer 100-s Na : K aránytorzítást!) kényszerítik rá a bennszülött magyarokra. Közben akadályozzák a mennyvitek bevezetésével szennyezett folyók vizéből csak homokkavics szűrővel és klórozással előállított ivóvíz átpárlással megtisztítását is. A homok-kavics szűrő és a klórozás nem

képes hatástalanítani a növényvédő mérgeket és a fertőző vírusokat! Az ÁNTSZ honlapja szerint a tiszta desztillált víz „életveszélyes mérég”, a Talmud szerint a tiszta desztillált víz a legjobb ivóvíz...

MEGŐL a növelt káliumtartalmú és/vagy a konyhasóhiányos étel. De megülhet a vírusos, mérgezett ivóvíz is. A helyünkre pályázók ezért beszélnek rá a konyhasóhiányos és káliumhiányos élelmiszerekre, és ezért riasztanak el a gyógyhatású tiszta desztillált ivóvíztől, amiben biztos nincsen se vírus, se mérég.

Fentről vezérelt tervező mértékű népiítés, hogy az 50-es évektől kezdve egyre kevesebb konyhasót és egyre több káliumot tartalmaznak a bennszülötteknek árusított élelmiszerek. Ez az eltitkolt fő oka annak, hogy azóta nagyszámú megsemmisült a Nobel-díjasok által előjelzett betegségek gyakorisága. Az idézett természeti és mérési bizonyítékok megtekinthetők a www.tejfalussy.com honlapomon (92. email könyv).

Miniszterelnök Úr! Miért akadályozza, hogy a Stop Só Programmal a magyar bennszülötteket halálra mérgező, korrump hazaáruló tömeggyilkos köztársasági elnököket, a miniszterelnököket, akadémikusokat, minisztereket és ügyvezetőket a hazai és/vagy a nemzetközi bíróság életfogytig börtönbe zárja? Kínában Stop Só Programmal kisebb egészségi kárt okozó élelmiszer-mérgezés felelőseit is kivégeztették. Kérem választást!

Verőce, Tejfalussy András mérés-tudományi szakértő

KAPU XXVI: ÉVF. 2014. 11-12. Főszerkesztő: Brády Zoltán. (145. oldal.)

HENRY KISSINGER SZERINT, 2023 UTÁN FENNTARTATHATATLAN IZRAEL. AZ IZRAELI HAAREC LAP SZERINT 2050 UTÁN NEM LESZ NEMZŐKÉPES NYUGATI FÉRFI. KIBUC SZERVEZŐ KÖZPONT MŰKÖDIK MAGYARORSZÁGON IS. AZ 1910-ES IZRAELITA SZÖVETSÉGI MAGYARORSZÁG LEIGÁZÁSI TERVET HAJTJÁK VÉGRE. A KORMÁNY ÁLTAL 2010 ÓTA VÍZUM NÉLKÜL ITT TARTÓZKODNI ENGEDETT IZRAELI ÉS UKRÁN-OROSZ ZSIDÓK IDESZÜLT GYERMEKEI TULAJDONA LEHET EGÉSZ MAGYARORSZÁG!
Kód: magyarországi-kibucprogram-1910-2023

Tisztelt Fővárosi Bíróság!

Az Agrárminisztérium TT. felperesnek a Magyar Állam I. szemben indított és a T. Bíróság előtt 2. P. 20129/9 perében az alábbi

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG	
FOLYAMTÖRTÉNÉS	
KEZDŐDÁTUM	
Dátum:	1996-05-24
TUDÓSÍTÁS	
TISZA LÁSZLÓ II. r. alperes kérelmek:	
A kérelmek tárgykörében lefolyó	
VITÁK:	

bejelentéssel élünk

s egyben az alábbi kereset pontosítást és perbehívási kérelmet terjesztjük elő:

Bejelentjük, hogy a felperes a II.r. alperessel szembeni követelése 16 %-át azaz 16 millió forintot Artay Balázsné és Artay Balázsra engedményezte. Bejelentjük egyben, hogy az engedményesek a jelen perbe az engedményezésre figyelemmel be kívánják avatkozni, s kéri a beavatkozásuk megengedését.

Egyben a II.r. alperessel szembeni keresetet az alábbiakban pontosítjuk.

I. A kereseti tényállás lényege:

A II.r. alperes - több más bankkal együtt vett részt a giliszta program finanszírozásában. A program indításakor az alperes semmilyen vizsgálatot nem végzett a program realitásáról. Így állott elő az a helyzet, hogy a program kiterjedésével az alperes csaknem 4 milliárd forintnyi hitelt helyezett ki. Az alperesnél a hitelezés egyértelműen felülbiztosított volt, annak trendje nagy valószínűséggel az F/1. alatti mellékelték szerint alakult volna.

Alperes a programmal kapcsolatban eleve rendelkezett olyan alapvető tudományos ismeretekkel melynek alapján a program érdemét, annak reális perspektíváit képes lett volna valóban értékelni. Felperes azonban ilyen ismeretekkel, sőt ezen túlmenően az elméleti ismeretei gyakorlati bevizsgálását lehetővé tevő infrastrukturális háttérrel rendelkezett, s nem csak elméleti számításokat végzett, de gyakorlati méréseket, vizsgálatokat is.

Ennek alapján felperes arra a megállapításra jutott, hogy a program irreális, megvalósíthatatlan, mivel a giliszta humusz értéke, eladhatatlan. Felperesi felismerés lényegében azt tartalmazta hogy a giliszta program tartalmát tekintve nem más, mint "pilóta játék" egy fajtája csak épp a tudományosság álcájába bújtatottan. Ennek igazsága utóbb be is igazolódott, a giliszta piac összeomlott.

II.r. alperest a felperes 1999.-án felkereste, s annak vezérigazgatóját tájékoztatta a vizsgálatairól, annak eredményeit, bizonyítási levezetéseit a részére átadta. Egyben ajánlatot tett külön vizsgálat elvégzésére is. Alperes az anyagok birtokában további vizsgálatot már nem rendelt meg, hanem az anyagok ismeretében a giliszta ügyletek finanszírozását leállította. Ez közvetlenül a felperessel történt tárgyalásokat követően, nyilvánvalóan a felperesi eredmények felszámolásával történt.

Fenti tényeket az OTP akkori vezérigazgatója (Tisza László) igazolhatja, akinél felperes személyesen járt, az anyagokat személyesen neki adta át. Nyilvánvalóan igazolhatják a fentiek az alperes belső iratai, melyekből a program leállításával kapcsolatos döntés szempontjai, alapjai megállapíthatók.

Code: gilotpper96a

Felperes a fentiekkel nem csak a II.r. alperest kereste meg, de széles körben fordult különböző Állami intézményekhez, akiről feltételezte, hogy kompetencia körükbe tartozhat a "pilóta játék" leállítására iránti intézkedés, s a várható széles körű (mondhatni társadalmi) hatások elhárítása, vagy legalábbis mérséklése. Több helyre juttatta el összefoglaló anyagait, illetve tájékoztatóit, kérve az azonnali intézkedést. Sajnálatos módon felperes ezen törekvései eredménytelenek maradtak, a "játék" az összeomlásig folytatódott, annak leállítására semmilyen intézkedés nem történt. Az I. r. alperes tehát télenül szemlélte az eseményeket, ahelyett, hogy azokba - a tőle elvárható módon, a rendelkezésére álló eszközökkel - beavatkozott volna a kármegelőzésre, illetve enyhítésre alkalmas intézkedések megtételével.

II. A kereset jogalapja:

I.r. alperesi magatartás lényege pusztán abban a mulasztásban áll, melynek közismert eredménye, hogy tömegesnek tekinthető mértékben a "játékba" "beugratott emberek" számukra szinte kezelhetetlen anyagi helyzetbe kerültek. Nem vitás, hogy az egyes emberek (károsultak) az egyéni elhatározásaik alapján vettek részt a "játékban" de az sem lehet vitás, hogy ezt a felperes által kellő időben megtett figyelem felhívások alapján meg kellett s meg is lehetett volna akadályozni. Különösen arra tekintettel lett volna ennek jelentősége, mert közismert, hogy a pilóta játékok pszichológiai mechanizmusa a tömeghatásra épül: minél tömegesebb a részvétel, annál kevésbé lesz az új "áldozat" körültekintő, mert azt hiszi, hogy az előtte belépő tömegek már nyilván kockázat mentesnek találták a részvételt. Tehát a folyamat öngerjesztő, minél jobban nő a résztvevők száma annál jobban fog nőni az új résztvevők száma is. Az I.r. alperes egyetlen intézménye sem tett semmilyen érdemi lépést. Ez különösen figyelemre méltó abból a szempontból, hogy I.r. alperes a nyílt pilóta játékok ellen közismerten hatósági eszközökkel lépett fel - közismerten eredményesen, hiszen azok legális folytatása megszűnt. E mulasztás a perbeli esetben nyilvánvalóan szerepet játszott abban, hogy emiatt jóval többen kerültek kilátástalan adósság terhek alá, mintha az intézkedés megtörtént volna.

Felperes e tekintetben a mulasztás tényének megállapítását, illetve ennek alapján I.r. alperes kártérítési felelősségének megállapítását kéri keresetében a Ptk. 349. szakasza és 339. szakasza alapján, 4. szakasz 4. bekezdésre figyelemmel, s a megállapítás tekintetében a Pp. 123. szakaszra is figyelemmel, mivel felperes teljesítést nyilvánvalóan nem kérhet.

II.r. alperes tekintetében a kereset jogalapja elsődlegesen a Ptk. 361-364. szakaszain, másodlagosan a 484 - 487. szakaszokon alapul. A II.r. alperes nem vitásan vagyoni előnyhöz jutott azáltal, hogy a felperes tájékoztatását felhasználva a fedezetlen hitelnyújtásból következhető potenciális károsodásának mértékét mérsékelhette, illetve azok halmozódását megakadályozhatta.

A jogalap nélkül gazdagodás, mint jogalap szempontjából nézve nem lehet vitás, hogy a veszteség mérséklése éppolyan gazdasági előny (érték) mint az effektíve befolyó pénz, vagy megszerzett vagyon. Nem vitás, hogy ehhez az előnyhöz a II.r. alperes nem ajándékként jutott felperestől. Nem vitás az sem, hogy az előny megszerzése közvetlen összefügg azzal, hogy felperes II.r. alperest tájékoztatta. Nem vitás az sem, hogy II.r. alperes ezáltal milliárdos nagyságrendben gazdagodott.

A megbízás nélküli ügyvitel oldaláról nézve nem vitás, hogy a felperes a II.r. alperes érdekében járt el, hiszen alperes jelentős volumenben vett részt a finanszírozásban,

Code: gilotpper96b

azaz jelentős érdeke fűződött annak alakulásához. Az sem vitás, hogy a felperes tevékenysége eredményes volt, s, hogy II.r. alperes ezért semmit sem fizetett.

A felperes által igényelt térítés mértéke felperes megítélése szerint méltányos, s az eredménnyel kifejezetten arányos.

III. Bizonyítási indítvány

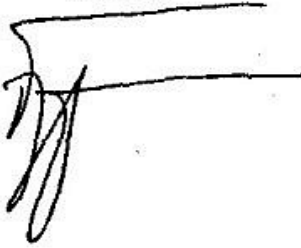
Felperes kéri az alpereseket arra kötelezni, hogy a hozzájuk intézett bejelentések megtörténtnek tényéről (annak elismeréséről) nyilatkozzanak. II.r. alperest kéri arra kötelezni, hogy adjon tájékoztatást a giliszta ügyletek finanszírozásának alakulásáról. Felperes kéri Tisza László tanúként meghallgatását. Felperes további bizonyítási indítványait a szükséghez képest terjeszti elő.

Felperes kéri az engedményesek beavatkozóként való perbehívását.

Budapest, 1996. 03.26.

Tisztelettel:

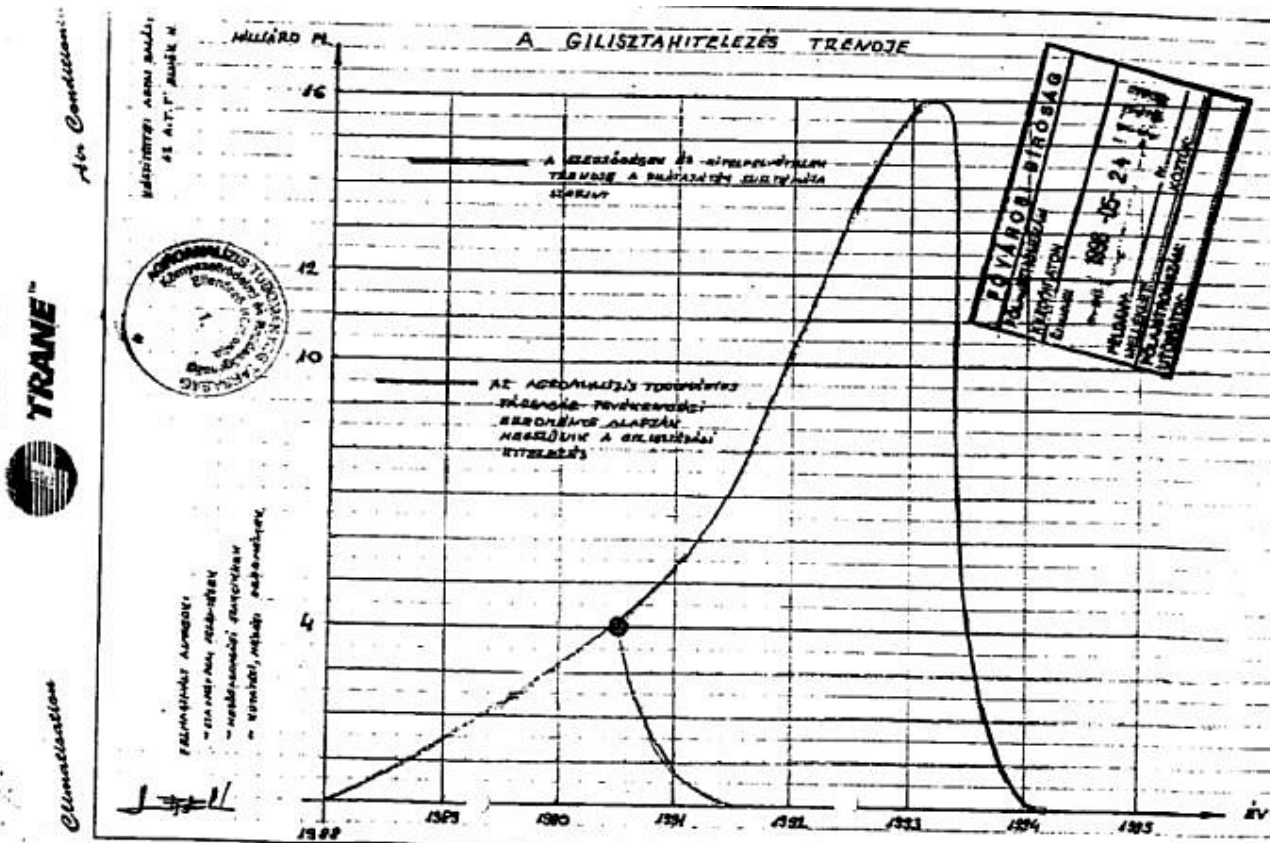
Agroanalízis Tudományos Társaság
felperes



Írta: Dr. Czugler Péter ügyvéd úr?

Code: gilotpper96c





Code: gilotpper96d

ENGEDMÉNYEZÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről az AGROANALIZIS TT. (képviseli Tejfalussy András) mint engedményező, másrészről Artay Balázs és Artay Balázné engedményesek között az alábbiak szerint:

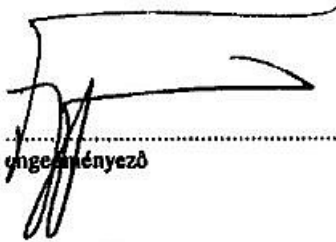
1). A engedményező a Fővárosi Bíróság előtt 2.P. 20129/1993. sz. alatt folyamatban levő perben az OTP mint II.r. alperes ellen 100 mft. és járulékai iránti követelést érvényesít. A perben ítélet nem született, a követelést az alperes nem ismerte el, azt vitatja.


2). A jelen szerződéssel az engedményező az engedményesekre engedményez a fenti követelésből 16 000 000 azaz tizenhatmillió ft-ot azaz a követelés 16 %-át., melyet engedményesek elfogadnak. Felek rögzítik, hogy engedményező a követelés behajthatóságáért nem felel.

3). Az engedményezés arra tekintettel történik, hogy engedményes részt vett a peresített követeléssel kapcsolatos alapjogviszonyban jelentős tevékenységekben. Erre figyelemmel az engedményezett követelés tényleges behajtásával az engedményezővel szemben a fentiekre alapítottan további igénye nincs.

4). Egyebekben a felek jogviszonyára a Ptk-nak az engedményezéssel kapcsolatos szabályait kell alkalmazni.

Budapest, 1995.


engedményező

 Artay Balázs
engedményesek





Az ügyben további nemégek áll. társasági tagok javára is bejelentetnünk engedményezéseket!



Code: gilotpper96e



ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

IGAZGATÁSSZERVEZÉSI FŐOSZTÁLY

1055 Budapest, Szalay utca 16.
t. 06 1 354-4281 f. 06 1 312-4453 e. obh@obh.birosag.hu,
www.birosag.hu

2017.OBH.XXIV.C.3.253/25.

Tejfalussy András

tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com

Tisztelt Tejfalussy András!

Az Országos Bírósági Hivatalhoz (OBH) 2018. december 04., december 05., december 06. és december 11. napján érkezett beadványaival összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 65. §-a értelmében az OBH elnöke kizárólag olyan feladatokat láthat el, melyek a bíróságok igazgatásának központi feladataival függenek össze. Mindez azt jelenti, hogy **az OBH elnöke jogszabály alapján kizárólag igazgatási feladatokat lát el**, a bíróságok szakmai munkájába, ítélkező tevékenységébe nem avatkozhat be, **konkrét bírósági ügyben nem járhat el**, sem a bíróságok ítélkezési tevékenységével, sem jogszabályok tartalmával összefüggésben nem adhat jogértelmezést, valamint jogi segítségnyújtást sem láthat el.

Jogerősen elbírált és még el nem bírált ügyet érintő kérelmet az adott ügyre vonatkozó eljárási törvény szerinti rendben, **e kérelem elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál kell előterjesznie**, míg valamely bíróság tevékenységét (mulasztását) érintő igazgatási tárgyú panaszt a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló 10/2012. (VI. 15.) OBH utasítás (a továbbiakban: Szabályzat) 5. § (1) bekezdése alapján az érintett bíróság elnöke vagy a bíróság Szervezeti és működési szabályzatának (SZMSZ) rendelkezése szerinti eljáró más vezetője jogosult megvizsgálni.

Fentiekre tekintettel az OBH elnöke sem kereseti kérelemről, sem ahhoz kapcsolódó költségmentesség iránti kérelemről nem jogosult dönteni, továbbá pótmagánvád és feljelentés esetén nem jogosult eljárni. Amennyiben a beadványában szereplő ügygel kapcsolatban feljelentést kíván tenni, azt az **illetékes nyomozóhatóságnál teheti meg**.

Tájékoztatom, hogy pártfogó ügyvéd kirendelését a lakóhelye szerint illetékes fővárosi, illetőleg megyei kormányhivatal **Jogi Segítségnyújtó Szolgálatához fordulva kérhet**, mellyel összefüggésben további információk a következő linken érhetőek el: <http://igazsagugyhivatal.gov.hu/jogi-segitsegnyujtas>.

Budapest, 2018. december 13.



A fentiekről: A jogsegélyszolgálat azzal tagadta meg a segítségnyújtást, hogy azért nem segít, mert eredetileg a gmk nyújtotta be az általam **végelszámolóként** intézett 2.P.20.129/93. keresetet. Most meg a NAV magánszemélyként fizetteti velem az illetéket, amit a kártérítési perré hamisan átiktatott **megállapítási** perre vetettek ki, miután nem voltam hajlandó azt „**egyéni kártérítési perré**” átírni!

Rendőrségi feljelentés a népmérgező és -eladósító maffiákat fedező, s engem rágalmazó ügyészek ellen

Beérkező levelek x

András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy <magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>

21:12 (13 perce)



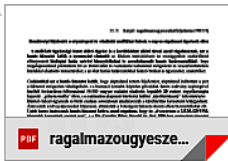
címzett: Panasziroda; András; Elnök; Iu; panasz; Lezsak; titkos másolat: Szabolcs; titkos másolat: Magyarok; titkos másolat: Bódi; titkos másolat: E.Judit; titkos r

Ismételt megküldés, javításokkal

Tisztelt Dr. Schiffer András ügyvéd úr! Akar-e, és ha igen, milyen feltételekkel tudna segíteni? Üdvözlettel: Tejfalussy András Irajtel: ragalmazougyeszekfeljele 90119j



Mentes a vírusoktól. www.avg.com



András Schiffer

21:14 (12 perce)

Ne haragudjon, de büntetőügyekkel nem foglalkozom, ilyen ügyekben nem járok el, nem vállalom ügyet.

András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy <magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>

21:19 (6 perce)



címzett: András

Szerintem ez politikai ügy, aminek büntetőjogi vetületei is vannak, és országos érdek lenne az ügyészek és bírák eladósítást és népitást bűnpártolási lehetőségeivel felszámolása. Üdv., Tejfalussy András

