

Tejfalussy András okl. vill. mérnök (személyi szám: 1-420415-0215) AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk va. (1036 Lajos u. 115.), Cégbíróság által kijelölt végelszámoló, Ptk. Megbízás nélküli ügyvitel keretében közérdekű feljelentéseivel, bejelentéseivel, javaslataival kárelhárító méréstani szakértő feltaláló ([tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com), +36 202181408, [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com))

---

## NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS

Iratjel: nogradi-per-ujrainditasa-140504

MEHNAM / Jogjavítás / Antiszemétizmus

Tisztelt Legfelsőbb Bíróság Kúria Elnöksége!

Felkérem a Kúria Elnökségét és egyéb illetékeseket, hogy lépjenek fel az általunk indított perek során velünk szemben csalókat bűnpártoló jogászok ellen, és tárgyalassák le a Nógrád Megyei Bíróságnál a csaló nógrádi ügyészek bizonyított bűncselekményeket nem bűncselekményeknek hazudása miatt félbeszakadt perünket!

Az általam korábban társasági elnökként, és jelenleg a Fővárosi Cégbíróság által kijelölt végelszámolóként képviselt Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Központja gmk és jogelődje, az Agroanal Tudományos PJT (1036 Bp. Lajos u. 115.) 1997 óta nem képes hozzájutni a korábban az Innofinance Innovációs Alap Rt. szerződő partnerünk által kizárólag a társaságunk számunkra átutalt pénzhez. Az OTP, az ügyészségi és bírósági illetékes ügyintézői, jogászaik és vezetői csalásai következtében. Csalásaik az ún. joghézagok kihasználásával (=joggal visszaéléssel) és hamis adatok hivatali igazolásával történnek. Ezek főbb vonalakban a következők:

1./ 1997-ben az OTP Bp. III. ker. fiókja abbahagyta a számlánkon lévő pénzünk és kamatai (felém) a számla aláírásra jogosult felé jelentését. Előtte küldött egy hamis kimutatást ami szerint, nem közölve miért, nullára csökkentették az ezen a számlán tartott kb. félmillió Ft pénztartalékunkat. Az egész pénz az Innofinance Innovációs Alap Rt. által kizárólag részünkre utalt összeg és kamata volt. Bementem reklamálni. Az OTP ügyintézői nem akarták megmondani hová lett a pénzünk. Csak miután csalásért feljelentéssel fenyegettem meg őket, vettek elő egy kézzel írt füzetet. A füzet szerint függőszámlán volt a számlánkról eltűnt összeg. Erről kiköveteltem egy igazolást is.

2./ Az ügyben feljelentést tettem az ügyészségre. Azért is, mert rég kizártuk a társaságból a számla másodalíróját egy bebizonyosodott adócsalási kísérlete miatt, de ő nem mondott le a számla másodalírásról ezen társaságunk részére átutalt összegnél, amihez már semmi köze sem volt. Az I-XII. kerületi ügyészség vezetője azzal tagadta meg a nyomozást, hogy én személyesen épp annyival tartoztam az OTP III. ker. fióknak, amennyi a számlán volt és emiatt lett nulla az összeg. Az OTP-től származhatott a hazugság, ahol volt egy másik számlánk is, ahol az OTP önkényesen 8000 Ft-os túlfizetést eszközölt, miután e számláról lefogyott a pénz. Később több százezer Ft-os kárt okozott nekem végrehajtás útján a 8000.-Ft-os számlatúllépése alapján. Emellett 1993 óta akadályozzák letárgyalni azt a pert is, amit egy csalás leállításunk megbízás nélküli közérdekű kárelhárítási díjának a kifizetésére indítottunk az OTP-vel szemben. (A „humusztermelő giliszta” hitelezést lelepleztük le. Azt, hogy nincs ilyen állat. Azt, hogy hamis a minisztérium által létrehozott szabvány, ami humusznak

méreti a nem humusz gilisztaürüléket. 1993 óta egy bírósági tárgyalás volt. Csalással ki akarták mondani a per megszűnését. A csalás kiderült és a másodfok újra érvénybe helyezte a keresetet, de mindmáig sem kezdték el tárgyalni. Valószínűleg azért, mert a Legfelsőbb Bíróság is egy „humusztermelő gilisztákról” szóló, vagyis teljesen hamis elvi állásfoglalást tart érvényben.)

Véleményem szerint a fentiek bőven elegendőek ahhoz, hogy bárkit meggyőzzenek róla, hogy itt szabad a csalás, ha a csalók a büntetlenségüket garantáló származásúak és/vagy kellően magas hivatali pozíciójuk van.

A több évtizedes perben a fentiek okirati bizonyítékai átkerültek a Nógrád Megyei Bírósághoz, a Fejér Megyei Bíróságtól, ahol egy – később szabotálni kezdő - ügyvéddel állítottuk össze. Ha nem hajlandók az ítélet nélküli keresetünket tárgyaltatni, akkor újra indítom a pert azzal, hogy a Nógrádi Ügyészség is alperes.

Verőce, 2014. 05. 04. Tejfalussy András