

MEHNAM-info / Az egészségügyi államtitkár Szócska Miklós által a 2/4,7 nátrium/kálium dózis aránnyal folytatott népírtást az igazságügyi miniszter Navracsics Tibor bírósági irat kézbesítési csalás megengedéssel bűnpártolja.

A Navracsics Tibor igazságügyi miniszterrel szemben benyújtott feljelentést a legújabb bizonyítékokkal kiegészítés, és fellebbezés. Tárgy: hamis ügyiratszamos bírósági postai kézbesítésekkel bűnpártolják Szócska Miklós 2/4,7=Na/K dózisaránnyal fajirtását? Iratjel: navracsics-freeweb-130907a

A Navracsics Tibor igazságügyi miniszterrel szemben bírósági kézbesítési csalást engedése, bűnpártolása tárgyában tett feljelentést kiegészítem ezzel a végzéssel és a borítékával.

**Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság
14.B.446/2013/7.**

1



A végzés hamis. Elhallgatja, hogy mivel a Talmud szerinti fajirtási módszerek ellenünk is alkalmazása méréstani stb. bizonyítékait is eltüntették, a zsidó fajirtás büntetőbírósági elítéléséig felfüggesztettem a vádlott elleni rágalmozási pert. A végzés nincs hitelesítve, a borítékra 14B446/13/8-at a benne talált hamis végzésre 14B.446/2013/7-et írtak rá. A postási értesítésen is más az ügyiratszám: 14B446/2013.

*Budapest, 2013.09.07.
Tejfalussy András*

A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság Budapesten, 2013. július hó 30. napján meghozta a következő

végzést:

A rágalmozás vétsége miatt ismeretlen tettes ellen indult magánvádas büntetőügyben a bíróság az eljárást

megszünteti.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül fellebbezésnek van helye.

INDOKOLÁS

Tejfalussy András Béla Ferenc 2013. március hó 1. napján tett feljelentést a Legfőbb Ügyészségen, valamint a Pesti Központi Kerületi Bíróságon a vele szemben hamisan vádaskodó, rágalmozó, becsületét sértő „freeweb.hu” csapata ellen, mivel véleménye szerint jogosulatlanul mondták fel az aquanet.fw.hu honlap üzemeltetést, közösség elleni izgató tartamra való hivatkozással.

A bíróság 2013. április hó 5. napján, majd 2013. május hó 31. napján felhívást intézett a feljelentőhöz határidő tűzése mellett, hogy pontosan ki ellen, mely cselekmények, kijelentések miatt tartja fenn a feljelentését, valamint a kifogásolt kijelentésekről, magatartásokról mikor és hol szerzett tudomást. A bíróság felhívta továbbá a feljelentőt, hogy rójon le 10.000 Ft eljárási illetéket. A bíróság tájékoztatta a feljelentőt, hogy amennyiben a felhívásnak határidőben nem tesz eleget, a bíróság a rendelkezésre álló iratok alapján fog dönteni.

A felhívás a feljelentő részére a Be. 70. § (7) bekezdése értelmében 2013. június hó 18. napján szabályszerűen kézbesítettnek tekintendő.

A Btk. 179. § (1) bekezdése alapján a rágalmozás vétségét az követi el, aki valakiről más előtt, a becsület csorbítására alkalmas tényről állít vagy hírszettel, vagy ilyen tényre közvetlenül utaló kifejezést használ.

A Btk. 180. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a becsületsértés vétségét az követi el, aki a

3/1. oldal

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság
14.B.446/2013/7.

2

179. § esetén kívül mással szemben a sértett munkakörének ellátásával, köz megbízatásának teljesítésével vagy közérdekű tevékenységével összefüggésben, vagy nagy nyilvánosság előtt a becsület csorbítására alkalmas kifejezést használ, vagy egyéb ilyen cselekményt követ el.

A Be. 2. § (2) bekezdése szerint a vád akkor törvényes, ha a vádemelésre jogosult a bírósághoz intézett indítványában meghatározott személy pontosan körülírt, büntető törvénykönyvbe ütköző cselekménye miatt a bírósági eljárás lefolytatását kezdeményezi.

A magánvádas eljárásban a vád képviselőjét a magánvádló látja el, ebből kifolyólag a magánvádló feladata, hogy a fent hivatkozott jogszabálynak megfelelő vádindítványt nyújtson be a bíróságnak.

A feljelentő feljelentésében nem jelölte meg pontosan, hogy mely kijelentések miatt kéri és mely személyek felelősségre vonását. Ezeket a hiányokat a feljelentő a hiánypótlási felhívás átvételét követően mind a mai napig nem pótolta.

A magánvádló beadványa – a hiányok pótlásának hiánya miatt – nem felel meg a fenti jogszabályhelyben írt feltételeknek, így a törvényes vád követelményének, tehát az nem tekinthető megfelelő magánindítványnak.

A bíróság a hiányok pótlása nélkül nincs abban a helyzetben, hogy megállapíthassa, hogy ki ellen és mely cselekmény miatt kell az eljárást lefolytatnia.

Mindezek alapján a bíróság az eljárást a Be. 501. § (2) bekezdése alapján, utalva a Be. 503. § (2) bekezdésére – a Be. 267. § (1) bekezdésének j) pontjára figyelemmel – megszüntette.

Budapest, 2013. július hó 30.

Vrtelné dr. Keszler Ágnes s. k.
bírósági titkár

A végzés 2013. augusztus hó 14. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2013. 09. 03.

Vrtelné dr. Keszler Ágnes s. k.
bírósági titkár

A kiadmány hitelül:

Bizonyítékok Dr. Navracsics Tibor (miniszterelnök-helyettes is!) bírósági csalás bűnpártolására, tudatos alkotmány sértésére:

A fenti hamis végzés borítéka, amelyen hamis az ügyiratszám. Előző postai értesítő ezen (?) bírósági hivatalos irat érkezéséről, melyen szintén hamis az ügyiratszám. Ujfajta postai értesítő, amin már nincs "hivatalos irat ügyiratszáma" rovat, hogy ne legyen bizonyítékunk arra, hogy a postás más adott át, mint aminek az átvételét hamisan igazoltatta a tértivényen.

Budapest, 2013. 09. 07. Tejfalussy András

3/2. oldal

Nem ez az irat volt a borítékban, hanem a "14.B.446/2013/7."

Néhányat idézés a zsidó törvénykönyv hatályban hagyott (konkrétan máig sem tiltott, vagyis büntethetetlenül alkalmazni engedett) Talmud minden zsidóra mindenhol, mindig kötelező üzleti csalási, fajirtási, rablógyilkossági, bírászkodási csalási stb. előírásaiból:

Iratjel: "Talmud_Rtk"

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG RÉSZÉRE, KAPCSOLT FELJELENTÉSI MELLÉKLETTEL
 Fax: 15020613545645

TERRORISTA nemzetközi ultranacionalista fasiszta zsidók globális együttműködésének „bázis-software”-i

SZEMELVÉNYEK "A TALMUD MAGYARUL" című hiteles Talmud fordításból idézve (kivonat). A fordítás szerzője és kiadója is: Luszénszky Alfons, Budapest, 1910. Ezt a fordítást, amiben fasiszta maffia-szabályok találhatók (sűrítve), 1910-ben tették közzé. Ez évben egy, a zsidókat Magyarország teljes elfoglalására uszító kiadványt is megjelentetett az ALLIANCE ISRAELITÉE (Zsidó Szövetség, Russischen Invaliden 1910 dec. 30. 285. szám), amit magyarul is közzétettek. (Weimaier Hist.Gen.Taschenbuch, S. XII. szám), ezúton "képezték ki" a héberül már rég nem tudó itt élő zsidókat?

Ki lehet vezető

"22 b. lap. Jochanan rabbi mondá, hogy községi előjáróvá csak olyan embert kell megtenni, akinek a háta mögött egy kosár csúszómászó (vagyis szégyenlenivaló) van, hogy ha henecegni kezdene, azt lehessen mondani: Lépj vissza!"

Ki lehet nem zsidó létére is uralkodó

...Kinek van becsülete a másik világon: amaz felelé: az izraelitáknak. Csatlakozzék az ember hozzájuk? Amaz mondá: Sok az ő parancsuk és nem tudod azokat megtartani; inkább menj és szorongasd őket, s akkor fejedelem leszel, mert meg van írva (Siral.1,5.): "Az ő elnyomói fejedelmek lettek". 56 b. lap. Onkelos bar Kalonikus (recte: Kallinikos) (36. old.)

Ki juthat egészséges élelemhez

Taanith. (A böjtnap.) 10 a. lap: "Izrael országa esővizet iszik, AZ EGÉSZ VILÁG PEDIG A MARADÉKOT. Izrael országa iszik elsőnek és AZUTÁN A VILÁG, hasonlóképpen az olyan emberhez, aki sajtot készít s AZ ÉLVEZHETŐ RÉSZT KIVÉLASZTJA, A HASZNAVEHETETLENT PEDIG OTTHAGYJA".

A "barmok" világa

Ha a barom egy nemzsidóé, a teher pedig egy zsidóé, akkor az ember hagyja (az állatkínzást); ha azonban a barom egy izraelitáé, a teher pedig egy nemzsidóé, akkor segíteni kell. (Ugyanez áll chosen-ha mispath 272,3 alatt.) 32 b. lap (43. old.) 25 b lap: Chona rabbi mondá: Egy zsidónak szabad egy nemzsidónak azt mondani: Vedd a te bálványodat (Statua, effigies Crucifixi) és dugd az üllepedbe. (25. old. 83 a. lap.

Háromszor mondják el a rabbik, hogy a nemzsidó nő és férfi tisztátalan. (11.old.) 146 b. lap. Miért piszkosak a nemzsidók? Mert ők nem álltak a Sinaj hegyen. Amikor ugyanis a kígyó Évával volt, szennyet lövelt bele; az izraelitáknál, akik a Sinaj hegyen voltak, ez a szenny elveszett, de a nemzsidóknál megmaradt. (Ugyanez áll a Jabmuth 103 a. és Aboda Zara 22 b. lapján is.) 61 b. 63 a. lap. Egy nemzsidónak udvara barmok istállójával egyenlő (15. old.) 75 a. lap. Egy nemzsidónak lakása nem tekinthető lakásnak. (15. old.)

94 b. lap. (Tosephot.) Az idegenek (nemzsidók) magva barommag. Ugyanez áll: a Kethugoth 3 b. lapján a Tosephotban.) (31. old.) Somon bar Jochaj mondá: (...) (Ezech.34,31.): ti az én legelőm juhait vagytok: ti embereknek neveztetek, a világ népei azonban nem neveztetnek embereknek, hanem barmoknak. (Lásd Jabmuth 61 a.) 114.a.(46.old.) Rasi. Mair rabbi szerint a nemzsidóknak nem lehet mondani: Ti embereknek neveztetek. A gojok között egy sincs aki embernek neveztetnék.

Vannak parancsok, amelyeknek áthágása miatt egy nemzsidó halált érdemel, míg a zsidónak az megengedett dolog.(52.old.)

Elezár rabbi mondá: A nemzetek szeretete bűn; minden jótékonyság és szeretetmű, amit a világi népek gyakorolnak, bűnül számít (...) a népek szeretete bűn, stb., mint fent. 10 b. lap. (46. old.)

A nemzsidókat, akik bálványozást űznek és az apró barmok pásztorait nem szabad ugyan egyenest megölni, de nem is szabad őket menteni, hogy ha életveszélyben vannak. Például, ha valaki közülök vízbe esik, nem szabad még fizetségért sem kimenteni. Nem szabad őket halálos betegségükből még fizetségért sem kigyógyítani. (...) pl. ha egyikük egy kútba esik, amelyben létra van, akkor el kell venni a létrát, valami ürüggyel, hogy mindjárt visszahozzuk. 158. (Lásd Aboda zara 26.b.) Ha valaki azzal a szándékkal, hogy egy barmot öl meg embert ölt meg, vagy azzal a szándékkal, hogy nemzsidót öl meg, zsidót ölt meg: nem büntetendő 79 a. lap. (ugyanez áll a Makkoth 7 b. lapján)

Maimonies mondja: Vedd tudomásul, hogy a nazarénusok népe, akik Jézus után tévelyegnek, barbár tanaik különböznek, mégis valamennyien bálványimádók ... Így velük úgy kell bánni, mint a bálványozókkal szokás....Így tanítja ezt a Talmud. 44,8 (Misna-Tora, Aboda zara.I. 3-hoz. 13 b. lap. Így tanultuk (Sanhedrin 57 a.): a gojokat és az apróbarmok

pásztorait, a rablókat, valamint a gojokat az ember a veremből ne húzza föl, hogyha szorongatásban (életveszélyben) vannak, hanem meg kell őket semmisíteni, meg kell őket ölni és kézzel (erőszakkal) a verembe taszítani, hogy meghaljanak. (60. old.)

Az epikurokat (szabadgondolkozókat) s azokat, akik a Tórát (törvény) és a prófétákat tagadják parancs van, hogy az olyanokat megöljük, ha ez hatalmunkban áll, karddal nyilvánosan, ha pedig nem, akkor csellel míg csak halálukat nem okozzuk; pl. ha látjuk, hogy egy közülük kútba esett s a kútban létra van, először húzzuk fel a létrát és mondjuk; Lásd én el vagyok foglalva, hogy fiamat a tetőről lehozzam s aztán a létrát neked azonnal visszahozom stb. (69. old.)

15 a. lap. Jannas iskolájában tanították: Ha valaki egy embercsoportba követ dob, hogyha ott kilenc nemzsidó van és egy zsidó, akkor nem bűnös, mivel az a körülmény a mértékadó, hogy a többség nemzsidókból áll, sőt még akkor is, ha a fele az, mert halálos ítéleteknél a kétes dolgot az enyhébb részre kell értelmezni. Ebben az esetben pedig nem bűnös az illető, mert nem célzott zsidóra... (32. old.) És még azt is el kell mondani, amit Meir rabbi ír Az ember ne könyörüljön meg az ő (a goj) életén, még akkor sem, ha a gojnak semmit nem adatván, biztosan meg fog halni, és nem szabad őt a veremből felhúzni, ha közel is van a halálhoz... (60.old.)

85 a. lap. Jose rabbi mondá: Az életmentésnél ne igazodjék az ember többséghez, ha azonban a többség nemzsidókból áll, akkor az ember nincs kötelezve az életmentésre. (18. old.) 82.a.lap (...) s a gojok legjobbját öld meg. (Ugyanez áll a Jeruzsálemi Kiddusin 40 b. Sophrim XV.10, Abora zara 26 b. Tosephothban, továbbá Majmonides. Jad Chasaka 49.b lapján, Jozmael rabbi: Mechitah 11.a lapján.) (36.old.)

A "gyilkolási szabályok" világa

Ha valaki embertársát vízbe löki, de úgy, hogy kijöhet onnan, nem büntethető. Ha valaki másra kutyát vagy kígyót uszít, nem büntethető. Ha a kígyóval megmaratta őt, akkor Jehuda szerint büntetendő, a bölcsek (rabbik) szerint nem. Ha valaki valakit megkötött s az az éhségtől elveszett, nem büntetendő. Ha valaki valakit szűnyogos helyen megkötött s a szűnyogok agyoncsípték, nem büntetendő, mert tulajdonképpen más szűnyogok okozták a halálát, nem azok, akik a megkötés alkalmával ott repkedtek. Ha valaki valakit leborít egy káddal vagy a tetőt kibontja fölötte (hogy a hideg behatoljon), raba szerint büntetendő, Zera szerint nem. Ha valaki egy márványházba (légmentesen) bezár, nem büntetendő; ha azonban lámpát is gyújtott ottan, hogy a levegőt feleméssze, akkor büntetendő. Ha valaki letaszít valakit a verembe és a levezető létrát később más veszi el, nem büntetendő. Ha a kuglizók golyóikkal valakit négy rőfön belül megölnek, nem büntetendők. Ha tizen tíz bottal ütnek egyet, akár egyszerre, akár egymás után, és az meghal, nem büntetendők. Aki egy halálosan megsebesítettet megöl, nem büntetendő. Ha egy halálosan megsebesített ember valakit a törvény előtt megöld, nem büntetendő, ha nem a törvény előtt ölte meg, akkor büntetendő. Ha valaki egy halálosan megsebesített ellen tesz hamis tanságot, nem büntetendő. 76 b. lap. 53-54.old.)

Egy Noachidát (nemzsidót) egyesbíró is elítélhet, egy tanú által és előzetes figyelmeztetés nélkül. 57 b. lap. (52. old.)

A zsidó bírakat és tanúkat csalásra, hazudásra, diszkriminálásra, bűnsegédkezésre, bűnpártolásra kötelező szabályok

Ha egy izraelita egy nemzsidóval elődbe jön törvénykezni, akkor tartozol, ha a zsidó törvény szerint valahogyan igazat tudsz neki adni, neki igazat adni és amannak azt mondani: így van ez a mi törvényünk szerint; és ha a világ népeinek törvényei szerint (tudsz neki igazat adni, akkor tartozol) neki igazat adni és amannak azt mondani: így van

ez a ti törvényetek szerint; ha pedig így sem, akkor amazt csellel kell rászedni. 113 a lap. (41. old.) Ha egy zsidónak ökre egy nemzsidónak ökrét ledöfi, akkor ő nem tartozik kártérítéssel, ha azonban egy nemzsidónak ökre a zsidónak ökrét ledöfi, akár készakarva, akár nem készakarva, akkor tartozik az egész kárt megtéríteni, mert isten az ő (a nemzsidók) vagyonát átadta az izraelitáknak. (Ugyanez áll a 13 a. lapon, továbbá 38 ac lapon és a hosen-hamispath 406,1 alatt.) 37 a lap. (40. old.)

Egy nemzsidó nem alkalmas tanúságot tenni. 34. (68. old.)

Ha egy nemzsidó tartozik egy zsidónak s ott van egy zsidó, aki a nemzsidó javára a zsidó ellen tanságot tudna tenni, s más tanú kivülről nincsen és a nemzsidó felszólítja őt a tanúságtételre: akkor az olyan helyeken, ahol a nemzsidók törvénye szerint egy tannak a vallomása is elegendő arra, hogy valakit fizetésre kötelezzenek: tilos a zsidónak tanúságot tennie: ha pedig mégis tanúságot tett, akkor ki kell őt átkozni. 28,3 (68. old.)

Ha egy zsidó meglopott egy nemzsidót és esküvésre kényszerítik... akkor az esküt az ő szívében érvénytelennek jelentse ki, minthogy kényszerítve volt az esküre. (Lásd a 396., 398., 399. sz. jegyzetet.) 239,1. (68. old.) Akit kényszerítenek az esküre, ha mindjárt az Isten nevére kell is esküdni, az eskü semmis. Így pl. ha egy király vagy fejedelem vagy más felsőbbség ráparancsolja az esküt a zsidóra, akkor az nem köteles az igazságra esküdni, ha ebből egy hitsorsosának kára lenne. Ha pl. arra kellene esküt tennie, hogy egy zsidó egy keresztény nővel erőszakoskodott, akkor az a zsidó, aki mint tanú, eskütételre szólíttatik fel, köteles minden meggondolás nélkül annak az ellenkezőjére, amiről tudomással bír, az esküt letenni s gondolatban megsemmisíteni, mint hogy az kényszereskünek tekintendő. Ugyanígy, ha az történnék, hogy a felsőbbség egy zsidónak pénzét vagy vagyonát el akarná kobozni s az a zsidó a pénzét biztonság okából egy másik zsidónak adná át megőrzésre: az, akinél a pénz el van rejtve, ha esküre kényszerítik, nem tartozik az igazat bevallani. 232,12.14. (67.old.)

Szabad a gyilkosoknak, rablóknak és vámosoknak esküdni, hogy az (amit szállít) királyi vagyon: Hillel iskolája azt mondja: még esküvéssel is megelőzheti őt, ha mindjárt nem is kényszerítik reá. 28.a lap. Misna. (38.old.) ...Ez olyan vámosra áll, aki korlátozás (taksa) nélkül dolgozik). ... Semuél mondá: A kormány törvénye törvény (Ez azonban így értelmezendő: Az Izrael kormányának törvénye törvény.) (Tosephot) 38. old.)

20 a. lap. Jehuda rabbi mondja: Tudjátok, hogy minket Jochannan rabbi mindig arra tanított, hogy szükség esetén befolyásolni kell a tanúkat, akik ha nem látták is az újholdat; mégis bizonyítsák annak megjelenését,(...) (19.old.)

A "nők" és gyermekeik világa

152 a lap. Az asszony egy zsák, amely tele van szennyel, nyílása csupa vér és mégismindenki fut utána. (14. old.)

18 b. lap. Rabh rabbi, valahányszor Darsisba érkezett, kihirdette: Melyik asszony akar egy napra hozzám tartozni? Rachmann rabbi valahányszor Sekanzibba érkezett, kihirdette: Melyik asszony akar egy napra hozzám tartozni?

Egy olyan ember számára, akit asszonyok öltek meg nincs se törvény se bíró. (Minek hagyta magát.) 97 a. lap. (46.old.)

80 b. lap. Egy férfi ne legyen két asszonnal egyedül, de egy asszony lehet két férfival egyedül; mert az asszonyok könnyelműek.

49 a. lap. Az ember ne vegye el közönséges népbeli ember leányát, mert a közönséges népbeli ember iszonyat. A közönséges népbeli embernek nem szabad húst enni, ilyen

emberhez nem szabad úton társul szegődni; az ilyen embert szabad széttépni, akár egy halat, az ilyen ember előtt nem szabad a törvénnyel foglalkozni. (15. old.)

112 b. lap. (...) Ne végy el két feleséget, de ha már kettőt vettél, végy egy harmadikat is. (..) 16. old.)

20 a. lap. Az Írás mondja (Deuter. 7, 2.): Ne könyörülj rajtuk, vagyis ne engedj nekik letelepülést a földön, ne nyilváníts nekik tetszést, ne ajándékozz nekik ingyen semmit. Jehuda rabbi mondja, hogy az embernek nem szabad azt mondania: Mily szép ez a nemzsidó nő! Amikor Akiba rabbi Rufus feleségét meglátta, köpködött, kacagott és sírt. (Ugyanez áll a Jore de'ah 81, 7. alatt.) (60.old.)

5, 1 Minden nemzsidó nő k.....a. (69. old.)

Egy szolgáló vagy idegen nő fiának semmiféle kötelezettsége nincs a szüleivel szemben, mert egy rabszolganőnek vagy nemzsidó nőnek a méhében levő gyermek nem több egy baromnál.

43 b lap. Meir rabbi mondá: Az ember köteles mindennap ezt a három áldást mondani: Áldott legyen a Szent, hogy nem teremtett engem nemzsidónak, hogy nem teremtett engem asszonyrak s hogy nem teremtett engem butának. (Ugyanez áll az Orach chajim 46. alatt.)

Az "üzlet" világa

Chama bar Chanina rabbi mondta: Mózes a kőtáblák törmelékeiből gazdagodott meg". .. 38 a. lap. (DEDARIM (fogadalmak). (38. old.)

Simon ben Eleázár rabbi mondá: Láttál-e már egy vadállatot vagy egy madarat, hogy kézművesmunkát végzett volna. És mégis fáradság nélkül táplálkoznak ... 82.b lap (36.old)

Eleázár rabbi mondá: Egy foglalkozás sem oly kevésbé jövedelmező, mint a földművelés. Ő egyszer látott egy földet, amelynek egész hosszában káposzta volt ültetve és így szól: Ha mindjárt egész hosszában káposztát akarna az ember beléd ültetni, még akkor is előnyösebb az üzlettel való foglalkozás, mint te.- Midőn egyszer Rab rabbi kalászkok között ment, amelyek ide-oda ringottak, így szól: Csak ringjatok folyton, az üzleti foglalkozás mégis előnyösebb, mint ti.-- Raba rabbi mondá: Aki száz zuzt üzletbe fordít, az minden napon húst és bort élvezhet, aki azonban száz zuzt földbe fektet, annak a földön kell hálnia és veszekedéseknek van kitéve. Dugd be a falon a lyukat, de ne javítsd ki; javítsd ki, de ne építs, mert aki építéssel foglalkozik, elszegényedik. Siess földet venni, de várakozólag viselkedjél, ha házasodni akarsz. Ha feleséget választasz, lépj egy fokkal lejjebb; ha barátot választasz, lépj egy fokkal fentebb. (31.old.)

(Genes.9.22.): Sem éjjel, sem nappal nem szabad pihenniük. 59 a. lap. (52.old.)

113 b. lap. (...) Először a pénzeszacskót nyisd ki, (azaz kaszáld be a pénzt), azután nyisd ki a gabonászsákot. (Ugyanez áll a 113 a. lapon.) (17.old.)

Ne menj illetéktelenül felebarátod udvarába, hogy elidd onnan, ami a tied, nehogy tolvajnak nézzenek, inkább üsd ki a fogait és mondd neki, elviszem, ami az enyém! (27 b. lap) (40. old.)

Tosephoth. A nemzsidó megrablása meg van engedve. 13 b. lap. (65. old.)

Szigorúan tilos egy nemzsidót (...) dicsérni s róla valami elismerőt mondani. 15,1. (67.old.)

Rasi. Rabina rabbi tanítja, hogy a nemzsidóktól elveszett tárgyat szabad megtartani. 27 a. lap. (43. old.)

* 114 a. lap. Ha egy izraelita egy olyan földet, amely egy másik izraelita földjével határos, egy nemzsidónak adott el, akkor ki kell őt közösíteni, mert a szomszédja azt mondhatja: Te egy oroszánt telepítettél a határomba. (Ugyanez áll a Baba mezia 108 b. lapján és a Jore de,ah 334, 43 alatt.)

A munkabérnek tartása egy nemzsidónak a zsidóval szemben tilos, egy zsidónak a nemzsidóval szemben azonban meg van engedve. (52.old.)

20 a. lap. Az Írás mondja (Deuter. 7, 2.): Ne könyörülj rajtuk, vagyis ne engedj nekik letelepülést a földön, ne nyilváníts nekik tetszést, ne ajándékozz nekik ingyen semmit.

57 a. lap. A rablást illetően ez taníttatik: A lopás rablás és egy szépasszonynak elrablása és ugyanennek egy nemzsidónak egy másik nemzsidóval szemben és egy nemzsidónak egy izraelitával szemben tilosak, de egy izraelitának egy nemzsidóval szemben meg vannak engedve.... azokban az esetekben pedig, amikor a cselekmény büntetendő, az taníttatik, hogy a vérontás egy nemzsidónak a nemzsidóval szemben, valamint egy nemzsidónak a zsidóval szemben büntetendő dolog ... mert úgy taníttatik, hogy az ember a nemzsidókat és az apróbarmok pásztorait ne húzza fel, ha azok verembe esnek és életveszélyben vannak, se ne taszítsa le. (Ugyanez áll az Aboda zara 13 b. és 26 b.lapján.)

Ha egy üzlettárs lopott vagy rabolt, tartozik a hasznot társaival megosztani. Ha valaki azzal bízott meg mást, hogy a pénzével kereskedjék és mindazt, amit találni fog. az övé lehet, és ez a segéd már kifizetett adósságokat is újból bekaszált a nemzsidónál, akkor ez "talált jószág" minősítendő, mivel minden kifizetett váltónak csupán annyi értéke van, mint egy darab papirosnak. Aki tehát ilyen pénzt a nemzsidónak visszaadna, nem lenne köteles a főnökének azt megtéríteni és magától érthetően előre is joga van azt megtartani. 176,12. (68. old.)

Ha valaki üzletet kötött egy nemzsidóval s odajött egy másik zsidó és segített neki s megcsalták a nemzsidót a MÉRTÉKNÉL. SÚLYNÁL VAGY A SZÁMNÁL. AKKOR OSZTOZNAK A NYERESÉGBEN, TEKINTET NÉLKÜL ARRA, HOGY AZ A ZSIDÓ A FIZETSÉG ELLENÉBEN VAGY GRÆTISZ SEGÍTT. 183,7. (68-69. old.)

Chama bar Gorja rabbi mondá Rabh nevében: Honnan (tudjuk azt, hogy) egy nemzsidónak elvesztett jószága meg van engedve? (Eduter,22,3): Ha atyádfia ökrét vagy juhát látod tévelyegni, ne menj el mellette, hanem vidd vissza atyádfiának... hasonlóképpen cselekedjél atyádfia minden holmijával. "Tehát atyádfiának tartozol visszavinni, de nem egy nemzsidónak. Ha pedig visszavinné, akkor nagy kihágást követ el. 113 b. lap. (42.old.)

A nemzsidónak megtévesztése a visszaadásnál (ha a nemzsidó a saját kárára tévedett) meg van engedve. (Ugyanez áll Chosen-ha mispaht 348,2. alatt.) Semuél egyszer itt vett meg egy nemzsidótól egy aranyserleget, amit az bronznak tartott, négy drachmáért és azonfelül rászedte őt a számlálásnál egy drachmával. Kananan rabbi egyszer 120 hordó bort vett meg 100 gyanánt egy nemzsidótól és rászedte őt 1 drachmával és azt mondta neki: Lásd, én megbízom benned. Rabina egyszer vett egy nemzsidótól pálmatorzseket s így szólt a szolgájához: Menj és hozzál nekem a gyökerekből, mert a goj csak a darabszámot tudja a vastagságot nem. Asi rabi egyszer úton volt és egy gyümölcsöskertben szőlőtökéket látott, amelyeken szőlőfürtök függtek; erre így szólt a szolgájához: Menj és nézd meg: ha azok egy nemzsidóéi akkor hozz belőlük, ha azonban zsidóéi, akkor ne hozz. 113 b. lap (42.old.)

Ha az ember látja, hogy valaki a homokba ejtette a pénzt, s az ember megtalálja, magához vette, akkor nem szükséges az illetőnek visszaadnia. Ha valaki egy fiókban talál valamit, akkor az az övé; ha egy pénzváltó előtt (találta), akkor az övé; ha a pénzváltóbank és a pénzváltó között, akkor a pénzváltóé. Ha valaki a felebarátjától gyümölcsöt vett, vagy valaki neki gyümölcsöt küldött, és a között pénzt talál, akkor az az övé; ha azonban be van kötve, akkor tartozik azt kikiáltani. 26 b. Rasi. Azt, amiben a goj tévedett, szabad megtartani, vagyis amiben az a számolásnál tévedett stb., mint fent. (113 b.lap. 42. old)

Tosephoth. Egy nemzsidónak (akum) megrablása meg van engedve. Rasi kommentárjai szerint szabad a nemzsidót elnyomni (kiuzsorázni), hogy lekötelezzük őket és a kölcsönnél a követeléshez hozzáadni, amit (kölcsön) nem adtunk...És Jochanan rabbi is úgy véli, hogy meg van engedve a nemzsidókat megtévesztteni s neki lényegesen kevesebbet adni, mint amennyi jár...TILOS AZONBAN ŐKET OLYAN HELYEN MEGTÉVESZTENI, AHOL A MEGRABLÁSRÓL A NEMZSIDÓKNAK TUDOMÁESUK VAN.A zsidók megrablása megengedett dolog és nincs vita lopás és rablás között. ... 113 b. lap. 42-43.old.

Ha egy zsidó tartozik egy nemzsidónak s a nemzsidó meghal és senki sem tud a tartozásról, akkor a zsidó nem tartozik az örökösnek fizetni. 283,1. (69.old.)

Áruló az, aki egy zsidó vagyonát (pénzét) följelenti, s az ilyen meg kell semmisíteni. 119 a. lap. (43. old.)

A nemzsidók javai hasonlóak a pusztához s olyanok, mint egy gazdátlan jószág és mindenki, aki először birtokába veszi, megszerzi azokat. Ugyanez áll a Chozenpha-mispat 156,5 és 27,4 alatt.) 54 b. lap. (47. old.)

.....

További bizonyítékok arra, hogy Dr. Navracsics Tibor tudatosan bűnsegédkezik az emberi jogainkat sértő, alkotmány sértő, talmud szerinti bírósági bűnözésben:

Mellékelem a bíróságok kézbesítési csalásai ellen Dr. Navracsics Tibor igazságügyi miniszterhez intézett „csalókat-eliteles-navracsics-130509” iratjelű, segítő szándékú közérdekű bejelentésemet, ami után eltűnt a postai értesítésekről azt a rovat, ahová a postás be kellett írja a tértivényen lévő ügyiratszámot, és amit magunknál tartva, észre tudtuk venni, bizonyítani tudtuk, ha mást találtunk a zárt borítékban, mint aminek az átadását a postás igazoltatta. Mellékelem továbbá az Igazságügyi Minisztérium Társadalmi Kapcsolatok Főosztály „IM/TKF/2005/ÜGYF/ 813/5.” iktatószámú feljegyzését arról, hogy akkor is kezdeményeztem ezen bírósági postai kézbesítési irat átadás igazoltatási csalási lehetőségeknek a felszámolását.

NYÍLT LEVÉL (MEHNAM-info)
Tisztelt Navaracsics Tibor miniszter Úr!

Iratjel: csalokat-eliteles-navaracsics-130509
Melléklet: 1 db.

Érdeklődöm, hogy azért nem iratják rá a bírósági vezetők a bírósági borítékokra, hogy azokban felnyitáskor milyen iratokat kell keresni, hogy az ügyfélre rá lehessen fogni a borítékban nem lévő iratok átvételét? Például azért, hogy e bírósági iratkezelési csalásban és azon alapuló ítélezési csalásban büntársként foglalkoztatott postás a borítékban nem lévő iratok címzettnek való átadását és a címzett által kézhezvételét a címzett hiteles aláírásával is igazolni tudja a csaló bíró(k) részére?

Az egyik bíróságon azt mondták, hogy kötelező az ügyirat azonosítóját azonos módon ráírni a borítékra és a tértivényre. Egy másik bíróságon a borítékot címző alkalmazott azzal érvelt, hogy a borítékra „nem főr rá az ügyirat azonosító” (az, ami a tértivényre ráfér!).

A bíróság iratok és határidők alapján dönt, úgy is pervesztesnek nyilváníthat valakit, ha ráfoghatja, hogy egy iratot megkapott, de azt határidőben nem küldte vissza és/vagy határidőben nem válaszolt.

Úgy ítélem meg, hogy Ön(ök) azért nem engedik ráírni az azonosítót a borítékokra, mert ezzel teremtenek lehetőséget azokra a Talmud szerinti bírói cselekre, vagyis a bírói csalásokra, amelyekkel a zsidó bíró mindig köteles a zsidóval szemben pervesztesnek nyilvánítani a nem zsidót.

Megoldásként nem először javaslom, hogy Magyarország helyezze, helyeztesse hatályon kívül a Talmud és Mózes könyvei, a jelenlegi érvényes zsidó törvénykönyvekből a zsidókat a keresztények kiirtására (Mózes V.7./2, 22.), a nemzsidók elleni diszkriminációra, őket átverésre, meglopásra, megcsalásra, kirablásra, fajtásra kötelező, az ENSZ Emberi Jogi Nyilatkozatát sértő törvényeit, mielőtt még a zsidók ellen a diszkriminált nemzsidók alkalmazni kezdik az ugyanilyen diszkriminációkat, az Európai Unió minden diszkriminációt szigorúan tiltó rendelkezéseit komolyan véve. Nyilatkozzék kérem: zsidó törvények ellen nem indíthat hatályon kívül helyezési eljárást EU?

Mellékelem az Önök (jogelődje) Társadalmi Kapcsolatok Főosztálya által a Civilisztikai és Gazdasági Kodifikációs Főosztályhoz, Dr. Villányi Imre főosztályvezetőhöz intézett 2005. június 27-én kelt, hozzám 2007. 01. 15-én eljutott IM/TKF/2005/ÜGYF/813/5. Feljegyzését. Ugyanis az egyik bíróság vezetője a feljegyzés tárgyában azt közölte velem, hogy „a bíróságok részére nincs törvényben vagy rendeletben külön előírva, hogy kötelező ráírniuk az általuk küldött borítékhoz tartozó, a címzettel aláíratott tértivénnyen látható azonosítót a bírósági borítékra is”. Lehet, hogy teljesen újat mondok ezzel Önnek, de akkor is tilos bíraskodási csalási lehetőséget biztosítaniuk a bíróknak, ha erre vonatkozóan nincs külön jogszabály. Ugyanis a joggal/joghézzal való visszaélés akkor is bűncselekmény, ha annak egyes módozatai nincsenek külön jogszabályokban részletezve.

Néhány általam tapasztalt egyéb ilyen bírósági csalás: A bírósági iktatókönyvben a feljelentőt szerepeltették feljelentétként. Felperes helyett a képviselőjét regisztrálták felperesként. Azt regisztrálták perújítóként, aki ellen a perújítást bejelentettem. Perújítási kérelmet azután is elkészítették ítélt a bíró, hogy a tárgyaláson, a nála lévő aktában vele közösen megtaláltuk a bíróság által határidőben iktatott perújítási kérelmet. Fellebbezésnél más volt a bírónál lévő elsőfokú ítélet szövege a lényegét illetően, mint amit nekünk kiküldtek (bírói aláírás nélkül, a bíróság iroda által egyébként is feltűnően hiányosan „hitelesítve”). Bírósági elnök, Országgyűlés, köztársasági elnök, Ön engedheti, legalizálhatja a Talmud, a hazánkban is érvényes zsidó alaptörvény szerinti, a bírókat ellenünk csalásra kötelező előírásai érvényesítésére alkalmas nyújtó iratazonosítási hiányosságokat?

Ha nem indított 15 napon belül büntetőpert a Talmud szerinti bírói ítélezési csalásra lehetőséget nyújtó bíróság vezetők ellen, ez az irat azt is jelenti, hogy elítélem Önt, mint a Talmud szerinti csalást folytató bírókat tudatosan bűnpártolót, bizalmammal visszaélt árulót!

Budapest, 2013. 05. 09.

Sydo Tejfalussy András Béla Ferenc okl. vill. mérnök
(1-420415-0215, an. Bartha Edit), H-2621 Verőce, Lugosi u. 71.
www.tejfalussy.com, tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com

1/2. oldal, 2013-05-09, Iratjel: csalokat-eliteles-navaracsics-130509

TÁRSADALMI KAPCSOLATOK FŐOSZTÁLYA
IM/TKF/2005/ÜGYF/813/5.

9/ e

FELJEGYZÉS

Dr. Villányi Imre főosztályvezető úr részére
Civilisztikai és Gazdasági Kodifikációs Főosztály

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az alábbiakban egy régi levelezőnk, Tejfalussy András úr által – több alkalommal is – felvetett problémát szeretnénk jelezni:

A levélíró azért emelt szót, mert a bírósági iratok kézbesítése során a címzettnek nincs módja meggyőződnie arról, hogy a tértivevényen átvettként elismert iratot tartalmazza-e a boríték, és nem tud fellépni az esetben, ha a boríték nem tartalmazza, vagy nem azt az iratot tartalmazza, amit a bíróság a tértivevényen megjelölt.

A panaszos felvetése szerint megoldást jelenthetne, ha a tértivevényen megjelölt ügyszámokat, mellékleteket a borítékon is feltüntetnék.

A beadvány íróját tájékoztattuk észrevételének – megfontolás érdekében történő – továbbításáról.

Budapest, 2005. június 27.

Üdvözlettel

Code: IgRendMin070115d

Imre Villányi

A Német Medicina, Új Orvoslás (szélhámosság?)-nál az interneten dokumentált okiratok, például egy főrabbi német közjegyző előtt aláírt állásfoglalása szerint, „a világfőrabbi utasítására” az orvosok nem engedik kigyógyulni a nemzsidókat a rákbetegségekből, miközben 98%-os sikerrel kigyógyítják a zsidókat. Állítólag ilyen módon kiirtottak kétmilliárd nem zsidót, köztük nyilván magyarokat is. Ismételten kezdeményezem, hogy helyezték hatályon kívül, tiltsák be, a zsidókat a nemzsidók legyilkolására kötelező talmudi és tórai törvényeket és büntessék is a mégis alkalmazóit és ezek bűnségeiket, különösen a bírókat és az ügyészeket.

Az eddigi legnagyobb zsidók által elkövetett gázai tömeggyilkosságra derült fény



„Őni születtem” – zsidó sisakfelirat



És ime egy áldozat...



„Béül tíz, az udvaron és a ház körül a romok alatt további hatszai holttest hevert (...) nem tudtuk pontosan összeszámolni őket, mert volt ott 15 súlyos, életveszélyes állapotban fekvő meg élő ember, azokat látuk el, míg a közelben izraeli katonák bulldozerekkrel döntöttek össze a házakat (...) szétvont, mert közben az izraeliek löttek ránk és a vöröskeresztes segítőinkre (...) a menekülők elmondása szerint a katonák mult szombhat este hangszórókon szólították fel az embereket a távozásra, a környéken élő Samouni család tagjai az izraeli katonák összegyűjtötték a Wael Samouni tulajdonában lévő nyári házában, és utána vasárnap reggel 6 óra 35 perckor a izraeli katonák egyetlen nagy rakétával célba vették őket, és a romok alatt hétfőn holttest maradt (...) munka közben rádión további mentős segítséget kértünk, de a mentős könyvny késszer is visszafordult, mert az izraeliek löttek rájuk

Mohamed Shabeen, a Palesztinai Rivf Crescent nevű mentőszolgálat gázai munkatársának elmondása szerint az izraeli hadsereg által lerobant gázai Zeitouni városában vasárnap reggel olyan rakétával szétlőtt házat találtak, amelyben hetven köztük orvok, nők, gyerekek és csecsemők holttestet találtak meg a romok alatt.

„Béül tíz, az udvaron és a ház körül a romok alatt további hatszai holttest hevert (...) nem tudtuk pontosan összeszámolni őket

is, ezért nekünk nyolc sebesültet az izraeli golyószópat miatt hátra kellett hagynunk, és csak a vöröskereszt egyik deszájéve tudtuk elmenekülni a színhelyről, nem tudjuk, hogy mi lett velük.”

Az angol lapok helyszíni tudósatai mellett más hírügynökségi források és a Samouni család Gázavárosba érkezett találó tagjai is megerősítik a mentős Shabeen szavaival, szerintük is 60-70 halottat találtak a szétlőtt ház romjai alatt. A családtagok három nap alatt gyalog értek a városba, többben a kezükben vitték a romok alól sebtében kikaparított már halott gyerekeket. Az uton további három kislányt halt bele a sérüléseibe, őket ma temették el.

JACK CORN
SZENT KÖRÖS RÁDIÓ

Gyilkos húsletépő- és fehérfoszfor bombák

AZ VAN A ZSIDÓ KATONA SISAKJÁN, HOGY ÖLNI SZÜLETETT, BORN TO KILL, MERT ERRE KÖTELEZIK A TALMUD HATÁLYOS SZABÁLYAI!

Verőce, 2013. 09. 07.



ANTIRANDOM SOFTWARE RIGHTS

www.aquanet.fw.hu

Tejfalussy András

1036 Budapest, Lajos u. 115.
Tel.: (27) 380-665, Tel/Fax: (1) 250-6064
e-mail: tejfalussy.andras@gmail.com
mobil: +36(20) 218-1408

melléklet:

[88. E-mail könyv: Tömeggyilkos zsidó orvosok elleni méréstani bizonyítékok](#)