

Felperes + példabeszéd!

Íktatás után Jelperesnek címre küldendő!

MEHNAM-info / Jogjavítás

Ügykód: mtaelnoklovaszlaszlotbepertes150124

Nyilvános válaszként Lovász László Magyar Tudományos Akadémia (MTA) elnöknek arra, hogy válasza sem méltatta a kérésemet, hogy a kutatóintézeteikkel hagyassa abba a tudományos feltalálói szerzői jogaim sértéseit.

Alulírt Tejfalussy András okl. vill. mérnök, méréstudományi feltaláló (1-420415-0215, an. Bartha Edit), 2621 Veröce, Lugosi u 71., Agroanalízis Tudományos Társaság gmk végelszámoló, beperelem Lovász László MTA elnököt (1055 Budapest Roosevelt tér 9.) és Polt Péter legfőbb ügyészt (1055 Budapest, Markó u. 16.) és ezáltal a munkáltatóikat, az MTA-t és a Legfőbb Ügyészséget és az általuk felügyelt intézményrendszert is, az alábbiakat kérve a tisztelt Bíróságtól:

Kötelezze a T. Bíróság a Magyar Tudományos Akadémia elnökét, az MTA-t, hogy amikor részben vagy egészben a találmányaim (bárhol) közzétett szabadalmi bejelentéseiben szereplő, azokkal publikált általam feltalált kutatásgyorsító, kutatásautomatizálási eljárásokat és/vagy az azokhoz leírt, lerajzolt mérőrendszeri, ill. kutatásautomatizáló létesítmény-bázisstruktúrákat és/vagy bázissoftware-eket az engedélyemmel vagy az engedélyem kikérése nélkül használják a kutatóintézetei, és/vagy az annak segítségével olcsóbban és gyorsabban elért kutatási eredményeiket publikálják, az illető kutatóintézmények, ill. azok (bárhol) publikáló kutatói minden esetben nevezzenek meg engem, mint feltalálót.

Kötelezze a T. Bíróság a Magyar Tudományos Akadémiát, hogy ha a kutatóintézetei valamely publikációban, amely a találmányaim segítségével olcsóbban és gyorsabban elért tudományos eredményeket ismertette, de helyettem más személyt neveztek meg a találmányaim szerzőjeként, vonja felelősségre az elkövetőket, s ezt ott is tegye közzé, ahol az etikai vétségekről közzé szokta tenni a Tudományetikai Bizottsági döntéseiket, vagyis ugyanott, ahol korábban az Etikai Bizottságuk letagadta, szembehazudta a fent említett akadémiai kutatóintézeti szerzőség-sértéseiket (is).

Kötelezze a T. Bíróság a Magyar Tudományos Akadémiát, hogy az MTA Kémiai Kutató Központjánál, amely a korábban általam foglalkoztatott, de a software-im reprodukálására és értékesítésére nem feljogosított Végvári Lajostól megvásárolta a találmányaim szerinti kutatás gyorsító software-t, s azt azóta a katalizátor stb. kutatásai felgyorsítására alkalmazza, engem nevezzenek meg feltalálóként, ne pedig őt, és Furka Árpád és Roska Tamás akadémikusokat, akik a munkaviszonyuk keretében hozzájuthattak a kutatási eredményeimhez, a találmányaimhoz. Állapítsák meg, hogy pl. Tompos András (MTA Kémiai Kutató Központ) internetes stb. publikációi is hamisan tüntették fel őket „feltalálóként”.

Kötelezze a T. Bíróság az alpereseket, hogy ismerjék be, hogy a szabadalmak oltalmi idejének lejártá, de egyes szabadalmaztatási eljárásaim abbamaradása sem szüntette meg a jogom arra, hogy mindenki, aki az ezekkel publikált találmányaimat hivatkozva vagy alkalmazza, csak engem nevezhet meg a feltalálóként, mert ez személyemhez fűződő elidegeníthetetlen jogom. Kötelezze őket arra is, hogy a találmányaimban (is) szereplő létesítmény tervekre és software-ekre vonatkozó szerzői jogaimat a szabadalmi bejelentéseim, szabadalmaimtól függetlenül is tiszteletben tart(tas)sák.

A t. Bíróság a kötelezze az alpereseket arra is, hogy vonassák vissza a szerzői jogaimat sértő bűnözők elleni nyomozást megakadályozó hamis ügyészi (és NAV) határozatokat és a hamis MTA Tudományetikai Bizottsági határozatot. Kötelezően helyesbíttesse velük a találmányaim alkalmazási eredményeiről közzétett MTA kutatóintézeti publikációkat, célprogram jelentéseket, amelyekben nem neveztek meg, vagy másokat neveztek meg a találmányaim „alkotójaként”.

Azért a Nógrád Megyei Bírósághoz fordulok a fenti ügyben, mert a csaló ügyészek legutóbb itt akadályozták meg annak a pernek a letárgyalását, amelyben a bizonyítékokat benyújtottam. Azt hazudták, hogy nem bűncselekmények a feltalálóként megnevezéshez, a létesítmény terveimhez és software-imhez fűződő személyiségi jogaimat sértő cselekmények, s azokkal károkozások. A bűnügyi nyomozást elutasító ügyészek a kapcsolódó ügyekben is megakadályozták a személyi kárfelelőségek tisztázását, a kereset pontosítást, amit a t. Nógrád Megyei Bíróság kért. Az ügyészek szerint azok sem bűnözők, akik több mint ezermilliárdos **biztatási csalási** kárt okoztak a devizahitel csalással! \*

Arra kérem a t. Bíróságot, hogy a jelen keresetet a nála elakadt per aktája alapján tárgyalja le, mivel abban vannak a bizonyítékok. Illeték és költségmentességet kérek, mert a Fejér Megyei Bíróság, ahonnan az ügy ide átkerült, csak azért vont meg a mentességem, mert az ügyészek nem voltak hajlandók lefolytatni a nyomozást, ott is csaltak, s a kirendelt ügyvédnő nem volt hajlandó kezdeményezni az ügyészek ellen miatt szükségessé vált pótmagánvádas bűnügyi eljárást. Kérem a bíróság iratokat a hitelesítője nevével, úgyszámmal ellátott borítékban, ellenőrizhető tartalommal megküldeni. Távollétem esetén is kérem megtartani a tárgyalásokat, s a továbbiakban lehetőleg e-mail úton szeretném a pert intézni.

Jelen per – mint előper - eredményére alapozva, majd a Fejér Megyei Bíróságtól Önökhöz átkerült teljes keresetünket is szíveskedjenek letárgyalni. Ugyanis az ügyészi csalással megakadályozott keresetpontosítás miatt szakadt félbe a per. Soha sem tárgyalták le, soha sem vették figyelembe a benyújtott ténybizonyítást, bizonyítékokat. Soha sem született ítélet. Az általam képviselt többi felperes vonatkozásában is fennállnak az ott előterjesztett, ma sem elévült követelések.

Veröce, 2015. 01. 24.

Tisztelettel:

Tejfalussy András (tejfalussy.andras42@gmail.com)

Copy: Lovász László és Fővárosi Cégbíróság (Cg.01-04-231575)

\* Lásd melléklet!  
melléklet k'd: devizahitelezési csaló adatait felfeltes 150124

\* Melléklet a kéréshez!  
Kérésed kérdés mta elnöklovaszlaszlotbeparles150124

MEHNAM-info / Jogjavítás

Ügykód: devizahitelezésicsalobandatfeljelentes150124

**Közzétett nyilvános válasz Trócsányi László igazságügyi miniszternek arra az esetre, ha válasza sem méltatja a csaló károkozók ellen hozzá intézett közérdekű bejelentéseket és kárelhárítási javaslatokat.**

Nyilvánvalóan, a svájci frank forintért egyre magasabb áron vásárolhatósága, s ennek kárai a „deviza alapú forint hitelt” felvevő személyek és cégek által nem átvállalása, csak olyan banknak okozhat veszteséget, amelyik, miután a saját részére deviza hitelt vett fel, azt nem kamatoztatta, és/vagy veszteséggel fektette be.

A csaló bankárok (és a média reklámok) **felbizzatták** a magyarokat, hogy – több évtizedes forint törlesztés vállalásával is – nyugodtan igénybe vehetik az akkor legolcsóbb ún. „devizaelszámolású” forint hitelt. A magyarok többsége kizárólag azért vett fel ilyen hitelt, mert azzal **hitegették** őket, hogy a részükre forintban folyósított hitelösszeg után forintban fizetendő tőketartozás és hitelkamat a törlesztés teljes időtartama alatt sem változhat 10%-nál nagyobb mértékben. **A hitegetésével okozott kárt a hitegető tartozik megtéríteni!**

Amikor kiderült a bankosok csalása, akik a devizaalapú hitel törlesztését elkezdték több száz %-osra növelni, a korrupt kormánytisztviselők elkezdték bebeszélni a magyaroknak, hogy ez nem a Btk. szerinti, büntetendő (hitegetési, felbizzatási károkozási csalási stb.) cselekmény, hanem olyan károkozás, amit a „tisztességtelen banki magatartás” csak azért okozott, mert nem volt Magyarországon „tisztességes banki magatartást előíró törvény”. Csaló jogászok így terelik el a károsultak figyelmét a hitegetési kár megtérítését előíró törvényről!

**Ezek törvénykezési csalások is. A Btk. kijátszásához, hogy mentesítsék a hitegető, csaló felbizzatatókat az általuk okozott teljes kár megfizetésétől.** Nem igaz, hogy „a Ptk.-s új „FERBANK” törvény megsértésével történő károkozás nem bűncselekmény. Nem igaz, hogy csak polgári peres ügy. Ezeket a károkozókat büntetőperben is el kell elítélni! **Csalnak, hogy a FERBANK törvény előtte nem létező új rendelkezéseit a hatályba lépés előtt megsértők polgári perben se legyenek elítélhetők (visszamenőleg nem hatályos)!**

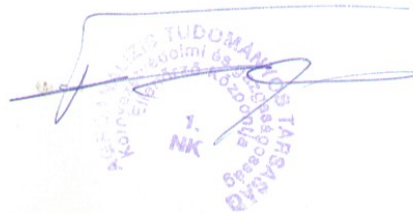
Legfőbb ügyészi korrupció is lehet a fő oka, ha a már bebizonyosodott, s az elkövető bankárok által beismert ezer milliárd forintnál nagyobb **felbizzatási, hitegetési** csalással a magyar lakosok millióinak óriási kárt és számos öngyilkosságot okozó „devizaalapú hitelezési” csalás megtervezői, előkészítői, végrehajtói és fedezői ellen a hazai ügyészek nem indítottak, nem indítanak büntetőeljárást. Legfelsőbb bírósági bírói és alkotmánybírói és kormány(tagi) korrupció is lehet, ha a megcsalt magyar állampolgárokkal törlesztetik azt a devizát, amit sosem vehettek fel. Vagyis, ha velük vásároltatják azt a devizát, amit a bankárok a saját használatukra vettek fel a deviza elszámolású hiteleket felvevőkkel aláíratott megtévesztő szerződések, az azok szerinti ingatlan fedezet, mint „vagyon értékű” jog alapján. Ha a bankárok velük vásároltatják a bank által felvett és használt, de a bank vezetői által nem kamatoztatott, vagyis elpazarolt/elsikkasztott kamatú svájci frank (stb.) deviza hitelek törlesztő részletei fizetéséhez szükséges devizát. Bizonyítottan ezer milliárd forintnál is nagyobb a fenti hitegetési, felbizzatási csalással a bankárok által, s ezek bíró, ügyész, kormánytag stb. büntársai által a magyar lakosságnak eddig okozott kár. Ezekkel tömeges öngyilkosságba hajszolták, hajszolják a károsultakat, azaz tudatos kirablás, nagy tömeg elleni **rablógyilkosság**, amit ellenük elkövetnek!

A Strasbourgi Nemzetközi Bíróság, a hazai Legfelsőbb Bíróság és Alkotmánybíróság is feljogosította a hazai kormányt, hogy a „deviza elszámolású forint hitelt” folyósító bankokkal fizetessen ezer milliárd forint nagyságrendű kártérítést, a minden más hitelnél olcsóbb „deviza elszámolású hitelt” felvételére felbizzatott magyar lakosok részére. A Nemzeti Bank és a károkozó bankvezetők is beleegyeztek. Ezzel elismerték, beismerték, hogy a bankárok már legalább ekkora felbizzatási, hitegetési kárt okoztak a „deviza alapú hitelt” felvételére felbizzatott magyaroknak. Ennek alapján követeljük a fenti „főkolomposok” elleni büntetőeljárást.

**Trócsányi László igazságügyi miniszter bűnpártolja a csalókat, ha nem válaszol a törvénykezési csalások ellen hozzá intézett kárelhárító közérdekű bejelentéseimre, s a bebizonyosodott károkozást elkövető és őket fedező csoportok ellen büntetőeljárás indítását indítványozó közérdekű javaslataimra!**

Verőce, 2015. 01. 24.

Tejfalussy András (sértett)  
megbízás nélküli kárelhárító ügyvivő  
(lakcím stb. azonosítóimat lásd: [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com))



Tartalom: mtaelnoklovaszlaszlotbepertes150124 3+1 pld., Névjegy,  
Melléklet: devizahitelezési csatlakozás feljelentés, 150124 3+1 pld.

A szolgáltatásról a Magyar Posta Részvénytársaság Üzletszabályzata ad részletes útmutatót  
(A bekeretezett, sötétített részt a feladó tölti ki.)

**KÖNYVELT LEVÉLPÓSTAI KÜLDEMÉNY  
ÉS TÁVMÁSOLAT FELADÓVEVÉNYE**

A feladó neve és címe: **Tejfalussy Andras**  
1036 Bp. Lajos u. 115-117/18

Ajánlott  Biztosított ajánlott  Távmásolat   
Értékvél  Könnyített kézbesítésű küldemény

A címzett neve és címe, tel./fax: **Nógrád Megyei Bíróság, Elnökség**  
**Balassagyarmat, Köztársaság tér 2. Pf. 152.**

Oldalszám: (távmásolat esetén) **51 g** Feladási díj: **730 Ft**

Küldeményazonosító: **RL13000137692547** Felvevő aláírása: **BUDAPEST 3**  
**1300 07028389**

Külön és különleges szolgáltatások:  
exp  sk  légi  MAS   
sürg  nsü  PK  ALK  HP   
MSZ  ETK  Dísz

Érték: (csak értékvélnél) XXXXXXXXXXXXXXXX

Utánvétel: XXXXXXXXXXXXXXXX

Felvételi idő: **2015-01-26 16:43**

Újrafelhasznált papír

\*Tájékoztató a hátoldalon

**BELFÖLDI TÉRTIVEVÉNY**

Ugyfelhasználó:  sk  iv

Küldeménytípus:  helyettesítő  meghatalmazott   
Alkalmazott aláírása, száma:

Kézbesítés:  címzettnek  a feladó részére

A feladó neve: **Benkó Istvánné**  
A feladó címe: **Tejfalussy Andras**  
**1036 Bp. Lajos u. 115.**  
**III. e. 18.**

A címzett neve: **Nógrád Megyei Bíróság**  
**Elnök**  
**Balassagyarmat, Pf. 52.**  
**Köztársaság tér 2.**

A felvevő neve: **Benkó István**  
A felvevő címe: **Tejfalussy Andras**  
**1036 Bp. Lajos u. 115.**  
**III. e. 18.**

Felvevő: **1300 Bp. 3.**  
Küldemény címzettnek neve, címe: **Nógrád Megyei Bíróság**  
**Elnök**  
**Balassagyarmat, Pf. 52.**  
**Köztársaság tér 2.**

Felvétel: **2015 JAN 26.**

Kézbesítés, kelte: **20 2015 -01- 27**

A tértivevő visszaküldési címe: **Benkó István**  
**Tejfalussy Andras**  
**1036 Bp. Lajos u. 115.**  
**III. e. 18.**

NAV Ellenőrző Kód: 6E645  
APA15700267

MAGYAR POSTA ZRT.  
1138 BUDAPEST  
DUNAVIRÁG UTCA 2-6  
MAGYAR POSTA ZRT. BUDAPEST 3 POSTA  
1032 Budapest  
III. Kiscelli utca 7-9.  
ADÓSZÁM: 10901232-2-44

----- NYUGTA -----

E00 Levél vszl:B nem szabv. 100g-ig ksz  
:A PRITV  
1,00 db \* 730,00 Ft/db **730**

ÖSSZESEN: **730 Ft**  
Készpénz **5 000 Ft**  
Visszajáró **4 270 Ft**

Köszönjük, hogy a Magyar Posta Zrt. szolgáltatásait vette igénybe.

Pénztáros: 07028389  
Pénztár azon.: 10  
NYUGTASZÁM: 0078/00052  
2015.01.26. **16:44**