

PATAKI ÁRPÁD BÍRÓ ÉS TÁRSAI KORÁBBI HIBÁS ÍTÉLKEZÉSE MA IS ORSZÁGOS KÖZVESZÉLYT OKOZ. Nemzetközi közérdekű be/feljelentés velük szemben is a Kúria legfelsőbb bíróság elnökéhez

Pataki Árpád PKKB-s elsőfokú bíró, és a másodfokon ítélező FB-i bírák szerint, lásd mellékletek, „egyáltalán nem jogsértő” az a zsidó törvénykönyv Talmud szerinti fajirtó étkezési diszkrimináció, ami miatt bepereltem a Talmud alkalmazásaiért főfelelős Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége **MAZSIHISZ**-t, a következőkkel:

A rabbik és más kóser étkezéssel zsidók is jól tudják a zsidók törvénykönyve, a Talmud alapján (Taanith 10. lap és Baba kamma 93 b. lap), hogy egészségjavító és gyógyhatású a tiszta esővíz (a desztillált víz), meg az NaCl konyhasó. Ennek ellenére, miközben folyton kifogásolják, hogy „a magyarok nem védték őket eléggé a világháború alatt”, egyikük sem hajlandó feljelenteni a **tömeggyilkosokat**, akik az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat **ÁNTSZ** hivatalos honlapján is azzal **hitegetik a magyarokat**, hogy a növényvédő mérgekkel, ipari- és háztartási vegyszerekkel és vírusfertőzött ürülékkel is szennyezett víz a „**legbiztonságosabb ételkészítmény**”. Az olyan víz, amit a szennyezett folyókból csak homokon és kavicsos átszűréssel és klór hozzáadásával készítenek. Azokat sem hajlandók feljelenteni, akik, mint az **ÁNTSZ**-esek, **mérgezőbbnek hazudják a tiszta desztillált ivóvizet az európai uniós határérték feletti arzénszennyezettségű ivóvíznél**. Nem hajlandók feljelenteni a hazai vezetékes ivóvizek és kútvizek tökéletességével hitegető médiumokat. Nem hajlandók feljelenteni azokat sem, akik azt hazudják, hogy a vezetékes ivóvizek tisztaságát országosan **tökéletesen** ellenőrzik az **ÁNTSZ** laboratóriumai. (Országos átlagban településenként valójában csak kb. **8** naponta vesznek vízmintát, s ezeket is sokkal kevesebb szennyezőféltre ellenőrzik, mint amennyi ténylegesen előfordulhat.) Azokat sem jelentik fel, akik akadályozzák, hogy a magyar lakosság megtudja, hogy a napi **15** liternél több tiszta desztillált vizet ivás felnőttnél is csak akkor idéz elő betegségi tüneteket, ún. **elektrolitzavart**, ha közben nem pótolta megfelelő dózisarányban az NaCl konyhasót is. A bírák azt is „nem bűncselekmény kategóriába” sorolják, hogy a hivatalos szervek és az állami médiumok is eltitkolják a nemzsidók előtt, hogy a desztillált víz és a sózott kenyér a Talmud szerint együtt gyógyhatású (**Baba kamma 93 b. lap**). Nemrég az interneten elterjedt az a „Német Medicina hír”, hogy a Világfőorrabi eltitkolatja a zsidó orvosokkal (s így a zsidó betegekkel is), hogy a rákbeteg zsidók **98%-át** sikeresen meggyógyítják. Tudtommal ez az eltitkolt gyógymód a desztillált vizet és konyhasót megfelelő ütemben és -dózissal a vérbe bejuttató **SALSOL** infúziós oldat. A **SALSOL** oldat kizárólag nagy tisztaságú desztillált vízből és nagy tisztaságú NaCl konyhasóból áll. Vagyis abból a két természetes anyagból, amiről a magyarokkal elhitették, hogy mérgezőek. A Salsol alkalmazott dózisa azt is bizonyítja, hogy nem mérgező a tiszta desztillált ivóvíz, s azt is, hogy mennyi desztillált vízhez, milyen ütemben, mennyi NaCl konyhasót kell infúzióval és/vagy ételkészítményekkel pótolni. Például: a **SALSOL** oldat **3** liter desztillált vízzel **27** gramm konyhasót juttat be a vérbe. Étkezésnél is kb. ez az **NaCl : víz = 1/100** dózisarány optimális, mert a vérszérumban is ez az arány. A káliumot is (lásd **Ringer** oldat) a vérszérum szerinti dózisarányban kell pótolni. Infúzióval **3** liter desztillált vízhez **27** gramm NaCl konyhasó, és **0,4** gramm kálium pótolható. (Étkezési pótlásnál a veszteség miatt további **0,4** gramm kálium kell.)

A hazai „**Stop Só program**” napi legfeljebb **5** gramm NaCl, de legalább **4,7** gramm kálium pótlást beszél be. A konyhasóhiánnyal okozott elektrolitzavart „**víz mérgezésnek**” hazudják. Az áldozatok ösztönösen azzal próbálják az optimális **NaCl : víz = 1/110** arányt fenntartani, hogy a korábbi sópótlásnál megszokotthoz képest sokkal kevesebb vizet isznak, ami szintén életveszélyes. Valakik „**egyesületet**” is létrehoznak, hogy felbiztassa a több vizet ivásra a sóhiányos gyerekeket. Miután az **1950**-ben Nobel díjat elnyert kutatók állat- (patkány) és emberkísérleti mérései előre jelezték a **Stop Só program** életrövidítő és ivartalanító hatását, tudatosan gyilkolnak (a **Mózes II.23/20-33.** és **V.7/2.** és **/22.** szerinti célból és módon). A gyermekeinket és az unokáinkat is irtják. Pataki Árpád PKKB bíró és a másodfokon ítélező fővárosi bírák közveszély fokozóan ítéleztek. Ennek eredménye a „**Nemzeti**” **Stop Só program**, amivel naponta százezer számra mérgezik, betegítik, kiirtják a magyarokat. **A terrorizmust fedező bírák sértik az emberi jogainkat!**

Verőce, 2015. 02. 26.

Sydo Tejfalussy András Béla Ferenc (2621 Verőce, Lugosi u 71., 1-420415-0215, an: Bartha Edit) okl. villamosmérnök, mérés tudományi szakértő, az Antiszemétizmus Mozgalom megalapítója, aki a korábbi parlamenti szakértői megbízásainak a kötelező folytatásaként, megbízás nélküli kárelhárító ügyvivőként is minden lehetséges fórumon feljelenti a zsidó és nemzsidó népiirtókat. www.tejfalussy.com, magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com, +36 20 2181408



Code:mazsi1d

Pesti Központi Kerületi Bíróság
Budapest
Markó u. 25.
1055

Magyarországi Zsidó Hitközségek
Szövetsége
Budapest Síp u. 12.
I. rendű alperesnek
képviseli:
DR. EGRI ÜGYVÉDI IRODA
(1112 Budapest Oltvány u. 25.)



előkészítő irata

Tejfalussy András
felperes kérelmével kapcsolatban

29.P.85.586/2002.

hamis

2007.07.09.

Tejfalussy András!

Code: mazsi1a

Pesti Központi Kerületi Bíróság

Budapest

Markó u. 25.

1055

Tisztelt Bíróság!

A Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége I. rendű alperes a Tejfalussy András felperes által indított 29.P.85.586/2002. számú ügyben az alábbi

előkészítő iratot

terjeszti elő. Kérjük felperes valamennyi kereseti kérelmének elutasítását, a Pp. 121. § (1) bek. c) pontja és a 123. §-a alapján, és a felperes perköltségben történő marasztalását az alábbi indokok alapján.

Indoklás:

Felperes 2001. november 30-án kelt keresetében a következőket írja: „Személyiségi jogvédelemhez bírósági megállapítást kérek... A MAZSIHISZ alperessel szemben, miután a dr. Kósáné Kovács Magda országgyűlési képviselőhöz a sócserés-apartheid ellen benyújtott közérdekű bejelentésem a MAZSIHISZ-nél elkallódott.”

I. rendű alperes álláspontja szerint felperes keresete nem megalapozott, mivel sem a fent idézetekből, sem pedig a kereset többi részéből nem derül ki, hogy felperesnek sérültek-e személyiségi jogai, és egyáltalán milyen személyiségi jogai sérültek. I. rendű alperes nem talál összefüggést a „sócserés-apartheid” elleni bejelentés és felperes személyiségi jogai között.

Felperes több – teljességgel alaptalan és hamisan vádoló – büntetőjogi tényállást és fogalmat is említ keresetében (pl. apartheid Btk. 157. §), amelyek nem képezhetik egy polgári per tárgyát. Ezt támasztja alá a kereset 2. oldalának IV. pontja is, amelyben felperes a következőket kéri: „A .Talmudista iskolák RABLÓGYILKOS-TERRORISTÁKAT-KIKÉPZŐ TANON alapuló ALKOTMÁNYSÉRTŐ/TÖRVÉNYSÉRTŐ jellegének az ítéleti megállapítását kérem!”

Code:mazsi1b

I. rendű alperes álláspontja szerint a Pp. 64. § (2) bekezdése alapján felperes ezt a kereseti kérelmet nem az ellen indította, akivel szemben az igény érvényesíthető, ebben I. rendű alperes nem érintett, hiszen a keresetben idézett műveket nem I. rendű alperes írta és szerkesztette, nem is ő adta ki.

A kereset két – józan ésszel nem értelmezhető – kérelmet is tartalmaz, így nem eldönthető, hogy felperes pontosan ki ellen és milyen keresetet kívánt benyújtani. A kereset nem felel meg a Pp. 121. §-ában előírt rendelkezéseknek, a beadvány nem tartalmazza az érvényesíteni kívánt jogot, és annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadását, mivel I. rendű alperes álláspontja szerint a keresetben foglalt idézetek, és a csatolt nyílt levél és „vészhelyzet mellékletek” nem utalnak a felperes személyére, személyiségi jogaira, azok megsértésére.

I. rendű alperes előadja továbbá, hogy felperes keresete nem tesz eleget a Pp. 123. §-ában leírtaknak, amely szerint megállapításra irányuló egyéb kereseti kérelemnek akkor van helye, ha a kért megállapítás a felperes jogainak az alperessel szemben való megóvása végett szükséges és a felperes teljesítést valamilyen okból nem követelhet. I. rendű alperes semmilyen személyiségi jogsértést nem követett el felperes ellen és felperes sem teljesítést, sem kártérítést nem kért I. rendű alperestől. Felperes tehát nem károsult és nem is veszélyeztetett.

I. rendű alperes hivatkozik arra a közelmúltban született bírósági határozatra, amikor néhány jobb oldali politikus ellen indítottak pert magán személyek a magyarországi zsidóság nevében.

A vonatkozó határozat szerint a zsidóság egésze, mint egység nevében nem indítható per a negatív kijelentést tevők ellen és ezt jogerős határozat állapította meg. Ez a határozat akkor fordítva is érvényes, tehát a zsidóság egésze, mint egység ellen sem indítható egy közelebbről meg nem határozott célből személyiség védelmi per.

Felperes a 2002. április 2-i személyes meghallgatásán előadta, hogy a személyiségi jogok sérelme azzal valósul meg, hogy az ügynevezett kóser só használók körében nem történik káros kálium bevitel. I. rendű alperes ezzel kapcsolatban előadja, hogy az igény a Pp. 64. §-a alapján nem vele szemben érvényesíthető, hiszen a szabványokról nem ő dönt, a só előállításáról sem ő

Code:mazsi1c

dönt és nem zsidók is fogyasztanak úgynevezett kóser só, hiszen az könnyen hozzáférhető, sok helyen megvásárolható. I. rendű alperes nem vonható felelősségre azért sem, hogy miért vannak forgalomban olyan sók, amelyek nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak. Itt kell megjegyezni, hogy a zsidó vallás szabályai szerint minden olyan só elfogadott és fogyasztható, amely a természetben megtalálható és természetes formájában használják fel. Hogy melyik só egészségesebb, és milyen összetételű, az nem tartozik a magyar vallásos zsidóságra.

Felperes keresetének pontosításában is több büntetőjogi fogalmat használ az érvényesíteni kívánt jogok között (2002. április 2-án kelt kereset kiterjesztés és pontosítás IV. pont), mint például terrorcselekmény, közveszélyokozás, okirathamisítás, hivatali visszaélés, bűnpártolás és állam ellenes összeesküvés, -szervezkedés tilalma, amelyek ennek a polgári pernek nem képezhetik tárgyát.

A Ptk. 85 §-a szerint a személyhez fűződő jogokat csak személyesen lehet érvényesíteni, de I. rendű alperes álláspontja szerint személyhez fűződő jogsértés nem történt, így azok érvényesítéséről sem lehet szó.

Budapest, 2002. július 3.



Hazudnak a Zsidók! A KÁLISÓ
ÉS SOK MÁS TERMÉSZETES
SÓ IS ERŐSEN MÉRGEZŐ! A
KÓSER SÓ TISZTA KONYHASÓ
(NaCl), AZ ÓSZÖVETSEGI
BIBLIA ÉS A TALMUD SZERINT
CSAKIS A TELJESEN TISZTA
KONYHASÓ A "SÓ" (NaCl) !
Tejfalussy András felperes

Tisztelettel:

Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége

Megjegyzés: a „kóser” szó az akadémiai értelmező szótár szerint azt is jelenti, hogy valaminek az elfogyasztása „a zsidó vallás szabályai szerint egészséges”. Tehát a kóser előírás nem csak az élelmiszer származására vonatkozik, hanem az összetételére és egészségesen fogyasztható mennyiségére, dózisára is kiterjedő szabályozást jelent. A fenti alperesi beadvány az ellenkezőjét magyarázta be, hazudta, hitette el az ügyben ítélező bírakkal. Nemrég teljesen tiszta, halálosan mérgező kálisót is forgalomba hoztak kóser tanúsítvánnyal (BONSALT)!

Verőce, 2015. 02. 27. Tejfalussy András

Pesti Központi Kerületi

29.P. 85.585/2002.

Tejfalussy András

MAZSIHISZ és tsa

személyiségi jog

IV/447.

2002.

július

9.

11.00

dr. Pataki Árpád

ért: személyesen

Németh Ferencné

ért:

I.rdr. Egri Oszkár Ugyvéd helyett
dr. Palanovics Boróttya jelölt

A tárgyalás megnyitás után az eljáró bíró megállapítja, hogy a megidézettek közül II.r. alperesi képviselő nem jelent meg. Kérte a tárgyalás távollétében történő eltuasítását.

Ezt követően az eljáró bíró ismerteti a felperes keresetlevelét, a személyes meghallgatás jkv-ját és a felperes 5. sorszámú beadványát.

Az eljáró bíró tájékoztatja a jogi képviselő nélküli eljáró felperest arról, hogy az államhatlami ágak megosztásának alkotmányos alapelvéből következően a Magyar Köz - társaság bírósági utasítást az Országgyűlés számára nem adhatnak. Meghatározott normatív cselekmény elvégzésére nem kötelezheti.

Tájékoztatja továbbá arról, hogy az általános hatáskörű polgári bíróság büncselekmény bekövetkezéséről vagy elkövetéséről döntést nem hozhat.

Code: MAZSIHISZiresziteletPKKB020709a

Felperes:

Keresetemet fenntartom. Alapvető sérelmem, hogy közérdekű bejelentésemet az I.r. alpereshez küldték. Azt is sérelmezem, hogy az Országgyűlés jkv-ban hamis szakvélemény alapján hamis adatok kerültek és az mindenkinek az egészségét veszélyezteti, ezáltal sérti a személyiségi jogokat. Keresetemet ki kívánom terjeszteni három szakminisztériumra, valamint a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőségre. Keresetkiterjesztésem a mai napon adtam be a bíróságon, ezért azt most csak betekintésre tudom átadni. Pontosabban egy ypld-t tudok csatolni. Az iratból és mellékleteiből kitűnik, hogy mennyire hamisak az adatok a parlamentti jegyzőkönyvben. Én annak megállapítását kérem, hogy az ügyben ki köteles eljárni a felcserélt határértékek helyreállítás érdekében.

I.r. alpersi képviselő.

Jogi álláspontunkat előkészítő iratban foglaltuk össze, amelyet 6/A/1. alatt csatolok. Megnataalmazásunkat 6/A/2. alatt csatolom. Kérjük a felperes veünk szemben előterjesztett valamennyi kereseti kérelmének teljes elutasítását. Számunkra a keresetleveleiből nem tűnik ki az, hogy az I.r. alperessel szemben pontosan mi is lenne a kereseti kérelem. A felperes számos büntetőjogi kategóriát használ a keresetlevelében. A jelen esetben nem tűnik ki az sem, hogy veünk szemben a Pp. 122. §-ának mely fordulata kapcsán igényel megállapítási keresetet a felperes. Másodlagosan kérjük tehát hogy a bíróság az I.r. alperest a perből bocsássa el, miután meggyőződésünk szerint az I.r. alperes személyében a felperes nem megfelelő alperest talált. Az előkészítő irat egy ypld-t felperes részére közvetlenül átadom.

Felperes:

Az iratba betekintve azt kívánom észrevételezni, hogy a talmuddal kapcsolatos kereseti igényt már a korábbiakban nem tartottam fenn. Igazából az I.r. felperes kaposán a kereseti igény az, hogy a hozzá eljuttatott közérdekű bejelentésem tárgyában nem intézkedett, vagy legalábbis azt nem küldte vissza, vagy esetlegesen intézkedéseiről nem is értesített, mert én azt elvártam volna, hogy a legalább a nem kóser étrendű zsidókat világoítsák fel.

I.r. alperesi képviselő:

Eddigi nyilatkozataimat változatlanul fenntartom. Perkölttségként a munkadíj megállapítását kérem.

Felperes:

Ha az alperes a perköltség igényét fenntartja, én is fenntartom az eredeti keresetlevelemben az ott megjelölt talmut-kiadásával kapcsolatos igényemet.

Ezt követően az eljáró bíró nyomatékosan figyelmezteti a személyesen eljáró felperest a jóhiszemű pervitel követelményére. Tájékoztatja továbbá arról, hogy az I.r. alperes közvetlen jogi felelősséggel csak a saját kiadásában megjelentetett művek tartalmáért tartozhat.

Ezt követően a bíróság meghozta a következő

V É G Z É S T

A bíróság a jelen tárgyaláson előterjesztett kereset-kiterjesztésben érintett Egészségügyi Minisztérium III.r., FVM IV.r. Környezetvédelmi Minisztérium V.r. és a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség VI.r. alperesek vonatkozásában a tárgyalást a jelen per tárgyalásától a Pp. 149. §. (1) bekezdése alapján elküldíti.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

Code: MAZSIHISZ/iresziteletPKKB020709b

Felperes:

Szerintem megengedhetetlen az, hogy hamis adat a jkv-ban maradjon. Ezért az admi -
nistrációért felelős személyre, vagyis az Országgyűlés elnökére, kiterjesztem a
keresetemet.

A nevét 8 napon belül be fogom jelenteni. Az illető az Országgyűlés jelenlegi elnöke.
A korábbi elnök nevében paraszomat megaiapozottnak találták.

Ezt követően az eljáró bíró tájékoztatja a peres feleket, hogy az I-II.r. alpersek
vonatkozásában részítéletet kíván hozni.

A felek a részítélet hozatalát tudomásul vették, egyebet előadni nem kívánnak.

A bíróság a ~~LÁTVÉNYZÁR/VEZÉKÉSZYÉLYA~~ ezt követően zártan meghozta és nyilvánosan ki -
hirdette a külön íven azüvegezett

R É S Z Í T É L E T E T

Ezt követően a bíróság meghozta a következő

V É G Z É S I:

A bíróság a mai tárgyalást elhalasztja, új határnapot hivatalból tűz ki.

A bíróság a részítélet jogerőre emelkedését követően fog az eljárás folytatásáról
határozni.

A bíróság kötelezi a felperest, hogy az elküldötést követően általa megnevezett
újabb alperes vonatkozásában jelölje meg az alperes pontos személyét és az érvényesí -
teni kívánt jogot.

Jegyzőkönyv 12.20 órakor lezárva.

dr. Pataki Árpád sk.
bíró



Németh
Németh Ferencné
jkv

Code: MAZSIHISZiresziteletPKKB020709c



MAGYARORSZÁGI ZSIDÓ HITKÖZSÉGEK
SZÖVETSÉGE

ברית הקהלות היהודיות
בהונגריה

Budapest, VII., Síp u. 12.

ב"ד

2002.10.09. sz.
Válasz esetén szíveskedjék
erre a számra hivatkozni.

Tejfalussy András úrnak
Budapest
Lajos u. 115.
1036

Tisztelt Tejfalussy Úr!

Köszönettel kézhez vettük 2002. szeptember 25-én kelt „bioterror-elhárítási együttműködési ajánlatát”, amelyre az alábbiakban válaszolunk. Ezúton tájékoztatjuk Önt, hogy az Ön által Hitközségünk ellen indított per lezártaig nem kívánunk az együttműködéssel kapcsolatban állást foglalni.

Kérjük fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2002. október 9.

MINT SZOLGÁLTATÁS, MAZSIHISZ RÉSZÉRE:

MAZSIHISZ azt írta a kóser étrendről a perbeli beadványukban, hogy "megengedi, hogy a zsidók kálisót vagy más természetes sókat egyenek konyhasó helyett". Ezért én közzétésem azt, hogy a kálisónak a konyhasó helyett használata a hasonló izintenzitásnál életveszélyes. Angliában is a fenti hibás zsidó vallási előírás alapján mérgezhettek kálisóval az országot. A MÉRÉSI BIZONYÍTÉKAIT is bemutatom részükre, lásd: AQUANET.FW.HU. A MAZSIHISZ fizessen nekem a zsidó emberek általam mentéséért a Ptk. 484-487. § alapján, a kálisóval szózat veszélytelennek ismerő, velő minden egyes gyülekezeti tagja után min.90 US dollár/fő veszélycsökkentési átalánydíjat. Budapest, 2004.XI.25.

Tisztelettel

Zolta Gusztáv
ügyvezető igazgató

Tisztelettel: Tejfalussy András

Telefon: 342-1335, 342-1334, 342-1333

Telefax: 342-1790

Levél cím: 1075 Budapest, 5. postafiók 333.

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG
mint másodfokú bíróság

47.Pf 630599/2002/7. szám



A PESTI KÖZPONTI KERÜLETI BÍRÓSÁG	
Ügyeság	2002. július 9.
Érték	2003 JUN 17
MEGŐRÖLT	ELŐTTÉ
MELLÉKLET	KÖRTELK
LAGYÓRÓ	
NYOMTATVA	

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Bíróság, mint másodfokú bíróság, a személyesen eljáró **TEJFALUSSY ANDRÁS** budapesti (1036. Lajos u. 115. III.em. 18. szám alatti) lakos felperesnek,
a dr. Ungár Richárd ügyvéd (1025. Budapest, Pusztaszeri út 50) által képviselt **MAGYARORSZÁGI ZSIDÓ HITKÖZSÉGEK SZÖVETSÉGE** (1075. Budapest, Sip utca 12.) I. és
a dr. Soltész István (1052. Budapest Kossuth tér 2) által képviselt **MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ORSZÁGGYÜLÉSE** (1052. Budapest Kossuth tér 2) II.r. alperesek ellen,
személyhez fűződő jog megsértésének megállapítása iránt a Pesti Központi Kerületi Bíróság előtt folyamatba tett perében a 2002. évi július hó 9. napján 29.P. 85585/2002/6. szám alatt hozott részítélet ellen a felperes részéről 9./ sorszám alatt benyújtott fellebbezés folytán meghozta a következő

RÉSZÍTÉLETET:

A másodfokú bíróság az első fokú bíróság részítéletét helybenhagyja.

A felperes köteles 15 nap alatt az I.r. alperesnek 5000.- (Ötezer) forint másodfokú perköltséget megfizetni,

köteles továbbá a tárgyi illeték-feljegyzési jog folytán le nem rótt 7500.- (Hétezer-ötszáz) forint fellebbezési illetéket az államnak – külön felhívásra – megtéríteni.

A részítélet ellen fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS.

Az első fokú bíróság részítéletével a felperes keresetét az I.r. és II.r. alperesek vonatkozásában elutasította és kötelezte a felperest, hogy 15 napon belül fizessen meg az I.r. alperesi képviselőnek 7500.- forint részperköltséget.

Code: MAZSIHISZlreszitelet2FB030610a

Az első fokú bíróság ítélete indokolásának 2. oldal 5-6-7 bekezdésében foglalta össze – helyesen – a felperes által az első fokú eljárásban előterjesztett keresetet. Azt a felperes ugyan személyiségi jogi sérelemre hivatkozással terjesztette elő, azonban tartalma szerint nem a saját személyhez fűződő joga sérelmének megállapítását kérte. Legalább is nem tette egyértelművé sem tényállás, sem jogi indokolás szintjén. Csak általánosságban kérte az I. és II.r. alperesek megjelölt tevékenységének alkotmány ellenes, illetőleg törvénytörő voltának megállapítását.

Az első fokú bíróság az I.r. alperes vonatkozásában a keresetet a Pp. 123.§-ára alapított megállapítási keresetként bírálta el, és ehhez képest fejtette ki az álláspontját. Ebben a körben az első fokú bíróság úgy ítélte meg, hogy a megállapítási keresetnek a törvényben megkívánt két konjunktív feltétele nem áll fenn. A felperes és az I.r. alperes nem állnak egymással jogviszonyban, ennek hiányában az I.r. alperes nem tartozik semmiféle kötelezettséggel a felperes felé és a felperesnek sem lehetnek olyan jogosultságai melyeket I.r. alperessel szemben védelmezni kellene. Rámutatott arra is, hogy az I.r. alperes, mint a magyarországi vallásos zsidók szövetségeit egybefogó szervezet ettől függetlenül sem tartozik felelősséggel a vallásos zsidók mindennapjait részletesen szabályozó törvénykönyvben írtakért, illetve olyan folyamatokért, jelenségekért, melyeket a felperes a Talmud alapján történőnek gondol.

A II.r. alperes vonatkozásában az volt az első fokú bíróság álláspontja, hogy a II.r. alperes Ptk. 36.§-a értelmében vett költségvetési szerv, ezért önálló jogalanyisággal bír. Így a vele szemben előterjesztett keresettel érdemben foglalkozott. Ennek során kifejtette, miszerint alkotmányos alapelv a hatalmi ágak elkülönülése. Az alkotmány 19.§ (1) bekezdése az országgyűlést a Magyar Köztársaság Legfelsőbb államhatalmi és népképviselői szervként definiálja, a 45. § (1) bekezdése pedig az igazságszolgáltatás letéteményeseként a bírói szervezetet jelöli meg. Amint a bíróság sem utasítható az országgyűlés által, úgy a bíróság sem kötelezheti normatív cselekmény elvégzésére az országgyűlést.

A felperes által az utolsó tárgyaláson az Egészségügyi minisztérium III.r., Földművelési és Vidékfejlesztési minisztérium IV.r., Környezetvédelmi minisztérium V.r. és a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség VI.r. alperesekre kiterjesztett keresetet az első fokú bíróság, külön végzéssel, a Pp. 149.§ (1)bekezdés alapján elkülönítette.

Arra is rámutatott az első fokú bíróság, hogy a felperes a részítélettel el nem bíralt egyéb igényeit az elkülönített eljárásban érvényesítheti, a III.r. alperessel szembeni igény pedig annak meghatározása után lesz tárgyalható.

Az első fokú ítélete ellen a felperes élt fellebbezéssel, annak irat és jogellenessége miatt a hatályon kívül helyezését és megváltoztatását, mind az I. és II.r. alperessel, mind a tárgyaláson perbevont további öt alperessel szemben írtak ítéleti megállapítását kérte. Álláspontja szerint jogviszony van a MAZSIHISZ és közte, mint állampolgárok között. Továbbá jogviszonyt hozott létre közöttük az Országgyűlés, amely továbbadta az országgyűlési szakértőként benyújtott közérdekű bejelentését a MAZSIHISZ részére. Így joga van számon kérni mind az I.r., mind a II.r. alperestől ezen bejelentés eltűnését.

Mint ahogy a másodfokú bíróság már utalt rá, a felperes már az első fokú eljárásban is hivatkozott arra, hogy a személyhez fűződő jogainak megsértése miatt fordul a bírósághoz, bár nem a Ptk-nak a vonatkozó rendelkezéseire, hanem a Pp. 123.§-ára utalt. Továbbá még tényállási szinten sem tette egyértelművé, hogy személyiségi joggal kapcsolatos az igénye. A

Code: MAZSIHISZireszitelet2FB030610b

másodfokú tárgyaláson pontosítva a személyiségi – közelebről az egészséghez való – joga megsértését a következőkben látta megvalósulni:

Az I.r. alperes részéről azzal, hogy elhallgatta, miszerint desztillált vizet kellene inni, holott tudta, hogy az egyéb víz mérgező. Továbbá a sóról is tudja melyik a jó, a káliumos só mérgező, és még sem szólt senkinek. Ezen túl azzal is, hogy még a perben benyújtott előkészítő irata (6/A') is félretájékoztatót tartalmaz.

Fenntartotta továbbá az I.r. alperes szemben, hogy a Talmud tanításai alkotmányellenesek, ahogy azt az első- illetőleg a másodfokú eljárásban előterjesztett beadványaiban leírta.

A II.r. alperes pedig azzal sértette meg az egészséghez való személyiségi jogát, hogy fenntartja azt a lehetetlen állapotot, hogy nem kap rendes sőt az üzletekben az által, hogy elfogadta az országgyűlés a három minisztérium hamis adatait arról, miszerint nem ártalmas a kálisó.

Ezzel kapcsolatban azt adta elő, hogy az országgyűlés részéről dr. Kovács Páltól kapott megbízást a kálisó mérgező hatásnak vizsgálatára 1992-ben. Az elkészült anyagot átadta nevezettnek, továbbá az Egészségügyi- és a Környezetvédelmi minisztériumnak. Az anyag birtokában két képviselő interpellált három – a két előzőhöz és a Mezőgazdasági-miniszterhez. Végül is azonban az adatokat sorozatosan meghamisították, következésképp a Gergáczy Elemér által adott miniszteri válaszból foglalt hamis adatok kerültek az országgyűlési jegyzőkönyvbe. Az országgyűlés alkotmányt és törvényt sértett az által, hogy elfogadta azt a téves választ, miszerint nem ártalmas a kálisó. Ez nem tartható fenn.

Az I. és II.r. alpereseket a jövőre nézve a jogsértő magatartástól is kérte eltiltani.

A másodfokú tárgyaláson továbbá a felperes kijelentette, miszerint tudja, hogy a másodfokú eljárásban új kereseti kérelmeket előterjeszteni nem lehet és a jelen perben a büntető eljárás lefolytatását sem kérheti, éppen ezért terjesztette elő valamennyi kereseti kérelmét az első fokú eljárásban az ítélet hozatal előtti utolsó tárgyaláson.

Az alperesek az első fokú bíróság ítéletének helybenhagyását kérték.

A fellebbezés nem alapos.

Előjáróban leszögezi a másodfokú bíróság, hogy formális végzés meghozatala nélkül is elkülönítettnek kellett tekinteni az Országgyűlés elnöke vonatkozásában is a keresetet. Az első fokú bíróság ugyan az ítéletének bevezető (un. fej-) részében feltüntette az országgyűlés – felperes által név szerint meg nem jelölt – elnökét III.r. alperesként, de az indokolásában kifejtette, hogy vele szemben nem folytatta le a pert, részére még a keresetlevelet sem kézbesítette. Mind ehhez képest nevezett is az elkülönített per alperese lesz. Ilyen módon a másodfokú bíróság az ítélete bevezető részéből az Országgyűlés elnöke III.r. alperes megjelölését kihagyta. Emiatt a felperesnek a vele szemben a másodfokú tárgyaláson ismertetett keresetét sem rögzítette az ítéletében.

Ami az első fokú bíróság érdemi döntését illeti, azt a másodfokú bíróság megalapozottnak találta és a kifejtett indokolásával is egyetértett. A felperes fellebbezésében foglaltakra, illetőleg a másodfokú eljárásban a személyiségi joga megsértésével kapcsolatban részletesen előadottakra figyelemmel a másodfokú bíróság kiemeli még a következőket:

Code: MAZSIHISZelfogultFelulvizsgPeruj0306;

Magából a felperes előadásából és az általa csatolt kimutatásokból, cikkekből is kitűnt, hogy a só-fogyasztás és annak mértéke, valamint a nátrium tartalmú só helyett káliumtartalmú só fogyasztásának az emberek egészségére való hatása kérdésében többféle, a felperesétől eltérő nézetek is vannak. Abban a kérdésben, hogy ezen nézetek közül melyik megalapozottabb és helyesebb, a bíróság sem megállapítási, sem személyiségi jogi perben dönteni nem jogosult. Ez nem jelenti azt, hogy a bíróság bármely nézettel azonosulna, vagy esetleg egyiket vagy másikat elvetné.

Ilyen módon szóba sem kerülhet, hogy a bíróság a felperes személyhez fűződő joga megsértéseként értékelje akár azt a felperesi állítást, miszerint az I.r. alperes – bár arról esetleg tudott– elhallgatta, hogy melyik a jó, illetőleg káros só, ehhez képest mit kellene fogyasztani.

Mint ahogy azt sem lehet a felperes személyhez fűződő jogai megsértésének tekinteni, hogy az országgyűlés elfogadta a képviselők interpellációjára adott –felperes szerint meghamisított adatokat tartalmazó– miniszteri választ. Ehhez képest – ahogy arra az első fokú bíróság is helyesen utalt – a bíróságnak nincs jogosultsága arra, hogy az országgyűlést a jegyzőkönyvben rögzített miniszteri válasz törlésére utasítsa.

A desztillált víz fogyasztásával kapcsolatosan a felperes az első fokú eljárásban csak e körben kifejtett munkásságára utalt, kereseti kérelemként kifejezetten e tárgyban igényt nem fogalmazott meg. Miután – ahogy a másodfokú tárgyaláson a felperes is elismerte- a másodfokú eljárásban a Pp. 247.§ (1) bekezdés értelmében új kereset előterjesztésére lehetőség nincs, a másodfokú bíróság ezen kérelemmel nem foglalkozhatott.

Ami pedig a Talmud idézett tételeit illeti, ugyancsak egyetértett a másodfokú bíróság az első fokú bíróság által írtakkal, miszerint az I.r. alperes nem tartozhat felelősséggel a vallásos zsidók mindennapjait részletesen szabályozó törvénykönyvben írtakért, illetve olyan folyamatokért, jelenségekért, amelyeket a felperes a Talmud alapján történőnek gondol.

A felperes ebben a körben egyébként a saját személyhez fűződő joga megsértéseként konkrétan nem jelölt meg semmit, csak általánosságban ítélte a részletesen idézett tanokat alkotmányellenesnek. Ezen túlmenően egy a vallásos zsidó hagyományoknak, hitvitáknak, és bibliamagyarázatoknak szent irataként elismert, eredetileg héber és arameus nyelven írt, több ezer éves gyűjteményében foglalt alapelveket és szabályokat a bíróságnak nem lehet feladata értékelni és annak a ma Magyarországon hatályos alkotmányos alapelvekhez viszonyulását, megfelelőségét, vagy azokkal ellentétes voltát vizsgálni és értékelni.

Jogsértés megállapításának (Ptk. 84.§ (1) bekezdés a./pont) hiányában az alpereseknek az attól való eltiltására (84.§ (1)bekezdés b./ pont)sem kerülhetett sor.

Rámutat még a másodfokú bíróság arra is, miszerint a felperes a fellebbezésében, valamint a Pf. 3. sorsz. iratában – a korábban már említettekén túl – számos új kérelmet fogalmazott meg, így:

- - a közérdekű bejelentésének költségeiként napi 125 dollárt igényelt az I. és II.r. alperesektől az országgyűlési szakértői megbízásától 1992-től a fellebbezése beadásáig (2002.VIII.9.)
- kérte annak kimondását, hogy a talmud szabályait oktató iskolákat be kell tiltani,

Code: MAZSIHISZ|reszitelet2FB030610d

- kérte állapítsa meg a bíróság, hogy a hamis közokiratért (országgyűlési jkv.) valamennyi – az elkülönített ügyben szereplők is – alperes felelős, ellenük büntető eljárás lefolytatása szükséges, kérte ezért az iratokat a büntető bíróságra áttenni,
- döntsön a bíróság arról, hogy ki írta a Talmudot és az ószövetségi bibliát, ki a felelős az abban leírtak gyakorlati alkalmazásáért, (a szennyezett ivóvizet itatják, a NaCl. helyett a mérgező kálisót etetik),
- állapítsa meg, hogy nem vitásan a vallásos zsidók írták az általa idézett, gyűlöletkeltő bibliai és talmudi szövegeket.
- az I.r. alperes által képviselt vallásos zsidóság e tanai okozhatták és kiprovokálták a holokausztot, számos ártatlan ember halálát, s ezért mások nem kötelezhetők holokauszt – kártérítés fizetésére,
- állapítsa meg, hogy az I.r. alperes köteles őt segíteni abban, hogy felvilágosíthassa a nem kóser étrendű zsidókat. és másokat.

Ezek vonatkozásában is utal a másodfokú bíróság arra, hogy a Pp. 247.§ (1) bekezdés értelmében a másodfokú eljárásban új kereset előterjesztésére mód nincs, így ezen kérelmekkel sem foglalkozott.

A kifejtettekre figyelemmel a másodfokú bíróság az első fokú bíróság ítéletét a Pp. 253.§ (2) bekezdése alapján helybenhagyta. A sikertelenül fellebbező felperest pedig kötelezte a Pp.78.§ (1)bekezdés értelmében az I.r. alperesnek a másodfokú eljárásban felmerült költsége megfizetésére. Továbbá a 6/1986 (VI. 26.) I.M. számú rendelet 13. § (2) bekezdés szerint a tárgyi illeték-feljegyzési jog folytán le nem rótt fellebbezési illetéknek az állam javára való megtérítésére.

Budapest, 2003. évi június hó 10. napján.

Gál Béláné dr. sk
bíró, előadó

dr.Kosztju Tiborné sk
a tanács elnöke

Benkő Ferencné dr.sk
bíró



Code: MAZSIHISZ/ireszitelet2FB030610e

A ZSIDÓ TÖRVÉNYKÖNYV TALMUD SZERINTI "BÍRÓI CSEL", HOGY NEM ENGEDIK LEÁLLÍTANI A MÓZES II. 23. 20-33. SZERINTI FAJIRTÁST?

A hazai Alkotmány módosításaival, a bűnöző akadémikusoknak az új 70/G.(2). §.-sal lehetővé tett jogászi csalás, hogy az Országos Élelmezés és Táplálkozás Tudományi Intézet (OÉTI) és a rendőrségi vezető stb. bűnsegédei a rendőrségi nyomozás alkalmával letagadták a kálisó napi 1-2 grammjával való ivóvíz izesítés mérgezőségét is bizonyító OÉTI-s méréseket, s utána azt hazudták, hogy napi 25 gramm kálisó (17 gramm kálium) még sem mérgező. Az a bírói talmudi csel, hogy "egyenrangú nézeteknek" tüntetik fel a mérési adatokat, s az azokkal szemben hazudott ellenkező állításokat, s ezúton "tudományos igazságok harcának" tüntetik fel a nem kóser étkezésű zsidókat és nem zsidókat pusztító, életrovidítő, ivartalanító étkezési kálium- túladagolást (a "műtrágyaként", sőt "ételizesítő só" helyett is használt kálisóval).

Budapest, 2007. 12. 20. Tejfalussy András
/Tudományos Rendőrség PJT/

Utóirat: Az illeték és a Mazsihisz ügyvédi költségei kifizettetését ugyan mellőzték, de az egészséges ivóvíz és sópótlás szabályait a Talmudból sem ismerő zsidókat is mérgező aljas zsidószemita-cionista-talmudista bűnszervezet hatás mérések alapján szakértőként leleplezéséért (a Ptk alapján megbízás nélkül is) járó kárelhárítási díjamat máig sem fizették ki, annak ellenére, hogy a per rég „abbamaradt”.
Verőce, 2015. 02. 27. Tejfalussy András

47 Pj. 630.598/2002

Budapest, 2003.06.03.

T. Dr. Kosztyu Tivadár^{gorag}
tanácsvezető bíró úrhölgynek!
Fővárosi Bíróság
1055 Bp., Markó u. 27.

Ügyszáma: PKKB 29.P.85.585/2002.
Mellékelt bizonyíték 2 db. cikk.

6 pld. + 1 (faxon)

Iratpótlás és pontosítások.

Tisztelt Másodfokú Bíróság!

I/. A MAZSIHISZ és társai elleni per felpereseként ismét benyújtom a Szlovák Tudományos Akadémia kutatási eredményeit ismertető "Túl sok a kálium" c. cikket, melyen a kiadványszám és -dátum látszik. és benyújtom újra a Népszabadság "A komisz só" c. cikkét is, amelyben a SCIENCE USA központi tudományos lapnak az enyémmel azonos szakmai álláspontját ismertetik: a nátriumklorid helyett mintegy 40 éve mérgező kálisóval való ételizésítés elhalálozást növelő, szív- és keringési betegség elősegítő, magas vérnyomást, veseműködés romlást, stb. előidéző (tömeggyilkos) hatásait. Túrhetetlen, hogy a nemkóser étrendű zsidók ellen is apartheid van, mivel a kóser sóban csak nátriumklorid van, mialatt a nem kóser sókban (a szabvány által is tiltott!) 20-98% kálisó van. S az is apartheid, hogy a műtrágyákhoz adagoltatott kálisóval is mérgezőre növelik a nem kóser élelmiszerek káliumtartalmát. Lásd Arthur Koestler zsidó származású írónak a "Sötétség Délben" c. könyvét is, miszerint a kálisóval műtrágyáztatás révén (annak gazdasági és egészségi kárai útján) provokálhatták ki már a II. Világháborút is (a neomachiavellista zsidók). A magyar kiadás: EURÓPA / REFORM RT. Budapest, 1988. 74. oldal. Indítványozzuk: ha nem merné e bíróság a tömeggyilkos nemzetközi zsidó maffia ellen is szóló elítélő határozatot meghozni az elétárt egyértelmű hazai és nemzetközi leleplező mérési bizonyítékok alapján sem, jelentsen elfogultságot, és ennek alapján terjesszük fel jelen ügyet a MOSZADDAL szemben is a Strasbourgi Nemzetközi Bíróságra, mely az ilyen jellegű népiptási ügyekben közvetlenül illetékes.

Kérem a fentiek szíves figyelembevételét, miután még a perbeli másodfokú határozathozatal előtt terjesztettem felperesként elő.

II/. A MAZSIHISZ alperes társai közé kell sorolni a két köztársasági elnököt is, az alábbiak miatt:
Őnök a fenti MAZSIHISZ-es perem másodfokú aktájába keveredett keresetpontosításomat megtalálták, mialatt e keresetpontosítás hiányára hivatkozva a köztársasági elnökök X-398/1998. ikt.sz. hamis levele semmitésére indított 37.P.86.747/2003. PKKB sz. peremet PKKB elutasította, ezzel érvénybentartva a dr. Göncz Árpád és dr. Mádl Ferenc szintű hamis iratot. Réadásul ehhez az X-398/1998. ikt.sz. köztársasági elnöki hamis irathoz hozzájutott a MAZSIHISZ is és ellenem használhatja a lejáratásomra. Tehát a jelen perben kell kérem ezen köztársasági elnöki hamis irat megsemmisítését is. (PKKB a 2003. május 28-án kézbesített /3. végzésével utasította el a hamis irat semmitési keresetem tárgyalásra kitűzését, az őnök által megtalált hiánypótlási beadványom bíróságon időlegesen "eltűnése" következményeként.)

Tisztelettel:

Kód. MAZSIHI. Mád

Tejfalussy András
felperes

Code: MAZSIHISZ-masodfok-030603

Ködsz. m. az. elf. LFB

T. dr. Lomnici Zoltán LFB elnök úr!

Kérelem

Mivel a Magyarországi Zsidó Hitközséget az Izraeli Hitközséglet megbízásait és ellátja, nincs ügyvéd, aki fel meri vállalni vele szemben a jogi képviselet ellátását. Ha a Legfelsőbb Birodalom ragaszkodik * a jogi képviselethez, jelöljön ki elfogulatlan ügyvédet!

* Véleményem szerint, alkotmányellenes, hogy a bíróságok csak idegen személy útján lehet ellátni a személyiségi jogaim védelmét, ezért alkotmányossági vizsgálatot tartok szükségesnek a jogi képviseletet kötelezővé tevő törvényt és az alkotmány jogaim ütközésének a kérdésében, amire ugyanakkor jelen beadvánnyal kérem a választást, íh. az Alkotmánybíróság állásfoglalását.

Bp., 2003. július 03.
Melléklet (hátfoldalon),
Ködsz. = m. az. elf. "

Tétfalussy!



Tétfalussy András elnök
jelpera
1036 Bp., Lajos u. 115.

Pesti Központi Kerületi Bíróság részére
1055 Budapest, Markó u. 25.
Fax: 354-6057

Hivatkozás: 23.P.85585/2002/24-II. PKKB. sz. végzés

Tárgy: Közérdekű közveszélyelhárítás folytatása a Ptk. 484-487. § alapján, a MAZSIHISZ és alperes társai ellen (és helyett).

Tisztelt Bíróság!

A t. PKKB-től a 2005. 08. 09-én kézhez kapott fenti sz. végzése alapján kérem a pontos közlését annak, hogy e bíróság mikor iktatta és milyen ügyszámok alatt tartja nyilván a MAZSIHISZ és társai ellen indított perem másodfokú részítéletével szemben általam a törvényes határidőben már előzőleg benyújtott komplex perújítási- és felülvizsgálati kérelmeimet és az azokban hivatkozott peranyagokat. Ugyanis, mint felperes, a kézhezvételétől számított 60 napon belül (kb. két héten belül) két módon is megkifogásoltam részítéletet ezzel a komplex perújítási- és felülvizsgálati kérelmemmel.

Ezúton itt is összegzem a hamis részítélet hatályon kívül helyezésére irányuló ezen kérelmeim alapvető okait és indokait:

Véleményem szerint a Magyar Köztársaság Alkotmányát és az Egyesült Nemzetek Szövetsége Egyetemes Emberi Jogok Alapokmányát is alapjaiban s a lehető legdurvábban sérti, hogy a részítéletet hozó első- és másodfokú bíróságok nem tekintették elítélendőnek és megítélendőnek a Talmud fasiszta zsidó törvénykönyv magyarországi iskolákban tervbevetett oktatását, és ezzel burkoltan ugyan, de lényegében „legalizálták” az utána ebből következő további széleskörű államigazgatási, bírósági stb. talmud-alkalmazásokat. Vagyis a bírák megsértették a Magyar Köztársaság Alkotmányát, amikor nem ítélték el a talmud-szövegek magyarországi oktatását, s az azt felújítani tervező MAZSIHISZ alperest és annak államigazgatási (bűn)társait.

Felmerül a kérdés, hogy bírói bűnsegédkezés, tudatos részrehajlás volt-e, hogy a Talmud általam (egy hiteles fordítás alapján) idézett konkrét szövegeit nem értékelték ki a Magyar Köztársaság Alkotmánya és Törvényei alapján, azokkal való egyenkénti konkrét bírósági szembesítés útján. Ezt a kérdést azonban a büntetőbíróságnak kell kivizsgálnia!

Nyilvánvaló ugyanis, hogy az általam konkrétan idézett talmud-szövegek azt bizonyítják, hogy a Talmud, mint érvényben lévő zsidó törvénykönyv, a más vallású nemzetek tagjait gátlástalanul lopó, csaló, rablógyilkos zsidó náci disznókat kiképző nemzetközi terrorista módszertan, vagyis a más vallásúak, egész népek kiirtásának és kirablásának is a konkrét bünszervezeti programja, elvégzési módja, tárgyi eszköze. E talmud-szövegek szerint meg kell lopni, ki kell rabolni, hiánytalanul le kell gyilkolni valamennyi más vallású személyt. A Jézust tisztelő nemzetek minden tagját, sőt a nem talmudista zsidókat is (mint „bálványimádókat”).



Code: Mazsi050810a

Ezek a hiteles és ma is érvényes, a Fővárosi Bíróság jogerős részítéletében „zsidó törvénynek” minősített talmud-szövegek tehát konkrétan előírják a gyilkolást. Az alattomban, de ha erre lehetőség van, akkor a nyílt gyilkolást. E szövegek konkrétan kötelezik a Talmudot tisztelő/féld valamennyi zsidót, hogy minden nem zsidót baromként kezeljen, minden úton-módon folyamatosan meglopjon, megraboljon, kínozzon, gyilkoljon. Kötelezi a talmudista zsidókat a más nemzetek törvényei alattomban kijátszására. Ehhez előírja a Talmud azt is, hogy a talmudista zsidók hamisan tanúskodjanak egymás érdekében a más nemzetek bíróságain. Azt is előírja, hogy a talmudista zsidókat kedvezményeueve, lehetőség szerint hamisan bírászkodjanak. De azt is előírja, hogy a talmudista orvosok lehetőleg gyilkolják meg a nentalmudista személyeket, s hogy ténylegesen ne mentsek azok életét, még fizetség ellenében sem. Ráadásul ezek a talmud-szövegek azt is előírják, hogy a fentieket elősegítendő, az ilyenfajta bűncselekményekkel szerzett minden „haszonból” kötelező részesíteni azokat a bűnsegédeket, bűnpártolókat is, akik „grátisz” vagy felkérésre segítettek a „haszonszerzésben”. Ezúton tehát a talmud szövegek kötelezően előírják a Talmudot tisztelő/féld bírák (ügyészek, rendőrök stb. hivatalos személyek) részére, hogy azok a talmudista bűnözők „grátisz-” vagy felkért bűnsegédeként, korrupciós alapon, előre beígért bűnsegédi jutalék reményében tevékenykedjenek.

Az idézett konkrét talmud-szövegekkel bizonyítható ezen sajnálatos tények teljes mértékben ellentmondanak a MAZSIHISZ-t A FELELŐSSÉG ALÓL TELJESEN FELMENTŐ részítéletnek. Tehát ez a részítélet nem csak teljesen tény- és iratellenes, de konkrét bűnsegédi vádat is megalapoz a készítőivel és fenntartóival, de az eltérőivel szemben is. Mindezekre tekintettel ragaszkodom ahhoz, hogy mondják ki semmisnek a részítéletet és marasztalják el a talmudista alperest és társait a magyarországi valamennyi nem vallásos zsidó lakos legalapvetőbb személyiségi jogai megsértése miatt.

Ezért ismételten kérem a komplex perújítási- és felülvizsgálati kérelmem bírósági iktatási jelekkel ellátott másolataimnak a részemre megküldését. Nem igaz ugyanis, hogy azt én nem a 60 napon belül küldtem meg, vagyis amit a Legfelsőbb Bíróság állított, miután megkapták.

Ismételten kérek egy hiteles bírósági tételes iratjegyzéket az általam a perben eddig benyújtott minden egyes bizonyítékról (a tárgyalásokon benyújtottakat is ideértve). Ugyanis addig fogalmam se lehet arról, hogy jelenleg hol kallódnak a tárgyaláson és egyébként benyújtott ezen bizonyítékok. Tudnom kell, hogy ezek melyik bíróság, melyik aktájában, hol, mennyi példányban vannak, mi vészelt el belőlük, vagyis, hogy melyik már elkallódott dokumentumot kell újra benyújtással pótolnom.

Ismételten kérem annak közlését is, hogy mely PKKB-s perszámokról, melyik másik perszámokra iktattatták át a 3. r. (a Magyar Köztársaság Államigazgatása) alperes ellen fennmaradt kereseti követeléseimet a PKKB-nél, ill. a Fővárosi Bíróságnál.

Ezúton tájékoztatom az alábbi, legújabban tisztázódott perújítási okokról a t. Bíróságot:

Code: Mazsi050810b



4/3.

Felperesi kód: mazsi050810 (A jelen beadvány összesen 4 oldal)

A kálisó legkisebb mennyiségét is minden sófajtában tiltó MSZ-01-10007-82. kötelező hazai só-összetételi szabványi előírást is durván sérti, azaz szabványsértő (vagyis büntető jogi szabályt is sértő) a „Sara Lee” só. A „Sara Lee” egy, a II. Világháborúban meghalt mártír zsidó neve. Ez a Sara Lee sókeverék 40% kálisót tartalmaz!!!

A kálisonak ilyen mérgező arányban a konyhasóhoz való keverése tökéletesen megfelel a MAZSIHISZ alperesi védekező iratában foglalt azon hamis „vallási elvnek”, hogy „a zsidók ételeri tésztésére minden fajta természetes só, vagyis a mérgező kálisó, arzén-sók, higany-sók, cian-sók stb. is meg vannak engedve”.

Valószínű, hogy a talmudisták ezekkel a lassú, de sokkal korábbi halált, s nemzöképtelenséget (kipusztulást) is okozó mérgező „sókeverékekkel” módszeresen irtják a nem vallásos zsidó lakosokat. Valószínűleg ily módon próbálják valóráváltani azt a „jóslatot”, hogy Magyarországon 6 millió nem vallásos zsidó lesz 2050-re. Az elmúlt 20 évben 600.000 hazai magyar lakos elsősorban a kálisóval lett kipusztítva, vagyis máris ennyivel csökkentették a nem vallásos zsidó lakosság létszámát, ami tényleges tömeggyilkosság, s a kálisóval műtrágyáztatás és antifiziológias sózással mérgezően ételizesített magyarországi elkezdése, vagyis 1960, ill. 1980. óta nagyságrendileg növekedett a legtöbb betegség gyakorisága, s a nemzöképtelenség, s emiatt a nem vallásos zsidók átlagos élethossza jelentősen lerövidült. Mindez tehát a vallásos zsidóknak a nem vallásos zsidók kiirtására való jogát a Talmud alapján oktató MAZSIHISZ és társai alperesek rovására is írható, akik ezzel mind a mai napig is „besegítenek” a nem vallásos zsidó lakosok ellen, az ANTIFIZIOLÓGIÁS sózásra és a nem teljesen méregmentes (vagyis nem-desztillált) ivóvízre rábeszélésben, rákényszerítésben.

A MAZSIHISZ bírósági állításának a valótlanágát bizonyítja legújabbban például az is, hogy a Budapesti Dob u.-i Rothschild kóser boltban a kóser-sók 99,9%-ban konyhasóból állnak. Például a „Salinen” gyártmány is ilyen, amelyet a kóser bolt is árusít. A nem vallásos zsidók azonban azt hiszik, hogy „egészségesebb” a Sara Lee és a többi kálisó-tartalmú mérgező só, mert az alperesek úton-útfélen hamis információk terjesztése útján félrevezették őket. Lásd a MAZSIHISZ védekező iratát, amelyben a mérgező sókat, a konyhasóhoz hasonlóan étkezési célra alkalmasnak hazudták, valamint lásd az ügyben az AQUANET.FW.HU internetes honlapon időközben nyilvánosságra hozott újabb bizonyítékokat is.

A kóser boltban árusított sók 99% feletti konyhasó (NaCl) tartalma is olyan, újabbban kiderült tény, amely önmagában is bőven elegendő ok a perújításra. Világosan bizonyítja azt, hogy a talmudista MAZSIHISZ tudatosan megtévesztette a bíróságot azzal, hogy ők a vallásos zsidók ételét és italát is engedik a konyhasó helyett használt kálisóval „sózni”. Alperesek bűne a Béres Rt. cég útján a „VIVEGA” fantázianév alatt árusított, ugyancsak 40%-ban kálisóból álló mérgező „fűszerekkel elnyomott kálisó-rosaszíró sókeverék” elfogadtatása a nem vallásos zsidó lakosokkal, valamint a nem kóser boltból étkező szegényebb zsidókkal.

Egyébként a MAZSIHISZ hamis bírósági állásfoglalása és annak alapján kialakított gyakorlat tökéletesen megfelel a Talmud azon előírásának, hogy szabad halálos veszélybe sodorni a vallásos zsidót is, különösen, ha az szegény. Magyarország egész területén, a MAZSIHISZ és a Magyar Államigazgatás (a hatóság) alperesek engedik a mérgező kálisó (!) ételizesítésre alkalmazását, de csak a nem kóser étrendűek esetén, azaz étkezési APARTHEIDET folytatnak.

Code: Mazsi050810c

4/4.

Felperesi kód: mazsi050810 (A jelen beadvány összesen 4 oldal!)

A perbeli bíróságok elhanyagolták, mint tényt, s mint bizonyítékot, hogy a nem tiszta, nem teljesen méregmentes ivóvíz gyógyhatásának a nem vallásos zsidó lakosok előtt elhallgatása is a Talmudban előírt apartheid eljárás. Hazánkban ezt is „bevetették” a nem vallásos zsidó lakosok ellen. A Talmud szövegek ezt a bűncselekményt is bizonyítják. Bizonyítják, hogy a desztillált víz és kenyésszalaggal sózott kenyér általános ellenszere számos betegségnek. Tehát ez azt is bizonyítja, hogy az ellenkezője általánosan betegítő hatású. Ezt sem vette figyelembe a bírósági ítélet, amikor az alpereseket ennek az elhallgatásnak, s az ellenkezőnek a terjesztési engedése bűnszegési felelőssége alól polgári jogi eljárási úton (!) a konkrét nagyszámú bizonyíték egyszerű semmibe vételével felmentette!

A mérgező sókeverékekkel etetés, s a méregmentes ivóvízhez jutás akadályozás is, csupa olyan emberiség elleni népiirtási (apartheid) bűncselekmények, amelyek ellen, ha nem a zsidó terrorista működési szabályzatot, a Talmudot tisztelnék a „legfőbb alaptörvényként”, azonnal fel kellett volna lépniük az róla tudomást szerzőknek. Különösen az államigazgatási vezetőknek, a Magyar Országgyűlésnek, a köztársasági elnököknek, s minden egyes rendőrnök, ügyésznek és bírónak is.

Kérem, hogy a t. Bíróság a fenti büntügyi vonatkozásai miatt a jelen iratot tekintse közérdekű bejelentésnek az alperesekkel és a perben a büntetőeljárás megindításának a mellőzésével eljáró hivatalos személyekkel szemben.

Az AQUANET.FW.HU nyilvános internetes honlapunk időközben közzétette a jelen per és közérdekű bejelentés szempontjából releváns BÜNTÜGYI BIZONYÍTÉKOK GYŰJTEMÉNYÉT. Például a kálisó mérgező hatásait világosan kimutató mérési adatoknak az államigazgatási alperesi hatósági intézményi rendszer általi ellenkezőre meghamisítását, valamint a kálisóval mérgezett és azzal nem mérgezett fenti sókeverékek ott is megtekinthetők, s felajánlom, hogy a büntetőbíróság alperesi vezetők elleni eljárásához egy teljes másolatot is adok a honlapról CD-n.

Az Önök fenti végzésében felvetett kérdéseikre, mint felperes, egyelőre ezt tudtam válaszolni. A fent kért pontosító adatokra van szükségem a perújítási- és felfülvizsgálati kérelmem tovább intézéséhez. Kérem a fenti végzésben megjelölt határidők ehhez képest megfelelően meghosszabbítását.

A jelen irat Önöknek ma elfaxolt példányán az aláírást majd a bíróságon személyesen pótolom, mivel a számítógéppel való faxolás nem alkalmas az aláírás hiteles továbbítására, viszont a t. BÍRÓSÁGTÓL KÉRT ADATPONTOSÍTÁSOK NÉLKÜL LEHETETEN A FENTI VÉGZÉSBN KÉRT FELPERESI PONTOSÍTÁSOKNAT HIÁNYTALANUL ELKÉSZÍTENI!

Budapest, 2005. augusztus 10.



TEJFALUSSY ANDRÁS sk.
dipl. mérnök, feltaláló 1036 Budapest, Lajos u. 115.
Tel./fax: 36-1-250-6064.
felperes

Code: Mazsi050810d



FŐVÁROSI BÍRÓSÁG
19.P. 22.803/2004./2.

A Fővárosi Bíróság Elnöke kezeli!
A 2004. évi XV. A. 174/15. számú ügyre
írd feljelentést képeztem arról, hogy a
tolvajlásra, malásra, rablásra, négyirdő
talmudista és zionista kidaráló! Talmudista
tanítási engedélyt a bíróságok felje
mérésekben elfogadják ugyanúgy a perben is!

VÉGZÉS

2006.01.16.

Tejfalussy András
felje

TEJFALUSSY ANDRÁS felperes – MAZSIHISZ és tsai alperesek ellen személyiségi jog
megsértése miatt indított perében a bíróság

személyes meghallgatását

rendeli el, melyre a felperest ezúton megidézi.

A személyes meghallgatása helye: Markó u. 27. II/43.

ideje: 2006. március 14. 9.30 óra

melyre a felperest ezúton megidézi.

A bíróság figyelmezteti a felperest, hogy amennyiben a meghallgatáson szabályszerű idézés
ellenére nem jelenik meg és távolmaradását nem menti ki, a bíróság a felperes keresetlevelét
idézés kibocsátása nélkül elutasítja. (Pp. 130. § (1) bek. j/ pont.)

Budapest, 2006 január 10.

dr. Pataki Árpád sk
tanácselnök

A kiadmány hitelül:

W. K. H.

Beletett feljelentésrel mellékelve!

Code: MAZSIHISZelfPB060116

TERRORIZMUS-ELHÁRÍTÁS. /A kálisóval műtrágyázással okozható új világháború és újabb holokauszt elhárítása a mezőgazdaságban alkalmazott biológiai fegyvert leleplező, az interneten is közzétett nyílt levél útján, az 1949. évi XX. törvény 70/A (1), (2), és a Ptk. 484-487. §. alapján/.

A levél címzettje: Prof. Dr. Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke (is)
1051 Budapest V., Roosevelt tér 9. E-mail: elnokseg@office.mta.hu
Fax: 36-1-332--8943

Elnök Úr!

Önök tudatosan lerövidítik a hazai nem kóser étrendű zsidók és nem zsidók életét, s nemzőképtelenséget is okoznak (csak) nekik, az alábbi tudományos oktatási csalással, s ez megfelel a Mózes II. 23., 20-33: szerinti, biológiai fegyverekkel, lassan, a népirtók szaporodási arányában végrehajtott „más népcsoport kiirtásnak”?

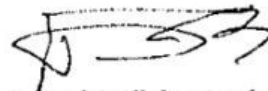
Egyrészt úgy történik, hogy a hazai agráregyetemek nem oktatják, hogy Kína és az iszlám országok 20/1 feletti nitrogén/kálium arányt alkalmaznak sok év országos átlagában lásd IFA (International Fertilizer Association) statisztikák. Másrészt úgy történik, hogy a növények optimális káliumtartalmát hamisan, egymásnak nagyságrendileg is ellentmondó adatokból ismertetik, pl. a kukorica szemtermésnek a káliumtartalmát hol 0,6 mg/kg-nak, hol 2 mg/kg-nak, hol 20 mg/kg-nak publikálják. Harmadrészt úgy történik, hogy a hazánkban, a nem szigorúan ellenőrzött kóser ételmező részére általános használatra ajánlják az olyan, ún. vegyes hatóanyagú műtrágyákat, amelyekben sokkal több Kálium, mint a Nitrogén van, így pl. az izraeli kálium-nitrátot, amelyben 13/46 a Nitrogén/Kálium arány.

Önök tudják, hogy a káliummal túladagolt növényeket fogyasztó állatok és emberek emiatt megbetegsznek, s lerövidül az életük, sőt pl. ivartalanodnak is. Lásd pl.: „Technika a biológiában 8., „A mellékvesekéreg biológiája” (Medicina Orvosi Könyvkiadó, Budapest 1976.). Emellett az MTA-n megtalálhatók a hazai klinikai kísérletek mérési adatait hitelesen ellenőrző mindazon emlékeztetőink, amelyeket Dr. Pannonhalmi Kálmán úrnak, az MTA Elnöki Titkárság vezetőjének a közreműködésével vettünk fel, s amelyek a kálium túladagolás vese- és vérmérgezést és nyálkahártya felmaródást okozó hatásait ugyancsak igazolták.

A jelenlegi oktatási és művelődési miniszter szerint, az oktatási csalások miatt, s ide tartozik az elhallgatás is, a „Magyar Köztársaság Alkotmánya” értelmében, Ön a főfelelős, alkotmányjogi és büntetőjogi szempontból is, tehát az Ön kötelessége volt leállítani a tudományos oktatási csalást.

Az úgy tudományos büntetőjogi dokumentációját lásd az Agroanalízis Tudományos Társaság Pjt www.aquanet.fw.hu internetes honlapján.

Verőce, 2006. szeptember 17.



Tejfalussy András dipl. mérnök, feltaláló s.k.
Agroanalízis Tudományos Társaság v.a. gmk végelszámoló
1036 Budapest, Lajos u. 115. E-mail: hjvizforras@freemail.hu, Tel./fax: 36-1-250-6064



Code:MAZSIHISZhillerKiller060824b

Budapesti II. és III. ker. Bíróság Elnöke részére

Fax: 06-1-388-7112

3.V.1124/1999/25.

Fővárosi Bíróság elnöke /dr. Pataki Árpád bíró részére

Fax: 06-0-354-6043

19.P.22.803/2005/7

Tisztelt Bíróságok!

BUDAPESTI II. és III. KERÜLETI BÍRÓSÁG	
FŐLAJSTROMSZÁM KEZDŐÍRAT:	
Érkezett:	2006 09. 29. Vh.
PELDANY:	IV.
MELLÉKLET:	KÖZTÖK:
FŐLAJSTROMSZÁM UTÓÍRATOK:	

Alulírt Tejfalussy András dipl. mérnök (2621 Verőce, Lugosi u. 71.) a ma kézhez vett vh. 3.V.1124/1999/25.

vh. ügyszámú, 2006. szeptember 05-én kelt „felhívás” és az ahhoz csatolt 1999. dec. 09-i keltezésű, 52566/99. főljajstromszámú „végrehajtási lap”, és a 2006. szeptember 05-i keltezésű „Megkeresés különíven” c. iratok adatai alapján, pénzbehajtási csalási kísérlet vádjával ezúton feljelentem a Császtai és Társa Végrehajtói Irodát, 1078 Budapest, Hernád u. 40., fsz. 8., Tóth István Gábort (1541 Budapest) és ezek bűnsegedeit. Jelen irat nem csak feljelentés, hanem a II. és . Bírósághoz intézett végrehajtás elleni kereset is.

Az iratok alapján megállapítható, hogy egy 1999-ben ellenem megítélt, de azután a felperes MATÁV által méltányosságból eltörölt „telefondíj tartozásról” van szó, amelynél az ennek ellenében a MATÁV részére elvégzett egészségi kár elhárítási szolgáltatás messze meghaladta a MATÁV-nak az ügygel kapcsolatos jogi stb. költségét is.

A MATÁV illetékes vezetője annak idején írásban is visszavonta a bíróság által előzőleg megítélt MATÁV díjkövetelést, s erről a II. III. ker. Bíróságot értesítette, ha nem így lett volna, akkor határidőben megindult volna a megítélt pénznek a beszerzésére a végrehajtás.

A 2006-os végrehajtás indítás egy 1999-es peri ítélet alapján még akkor is elévült, ha azt az akkori felperes MATÁV kérte volna. Valószínűleg nem értesítették a végrehajtó irodát a tartozás törléséről, vagy eltűntek már az iratok a bíróságról, s most elővették az elévült, érvénytelen iratot, hogy csalással beszedjék a pénzt?!

Nyilvánvaló csalási kísérlet a késedelmi kamat mást bekaszálni próbálása azután is, hogy részemről nem is tudhattam a telefondíjjal tovább is való tartozásról, miután a szóban forgó tartozást annakidején törölték.

Egyébként is ez a díjtartozás közérdekből keletkezett. S miután a díjtartozási per MATÁV által megnyerése után felkerestem a MATÁV illetékes vezetőjét, amikor bebizonyítottam neki, hogy csakis közérdekből kellett használnom a telefonvonalukat, mert megmutattam a konkrét bizonyítékait, hogy országgyűlési képviselőtől (néhai dr. Kovács Páltól) kapott méréstani szakértői megbízásom keretében, mint méréstani ellenőr) egy olyan népellenes apartheid bűncselekmény nyomára bukkantam, amely bűncselekmény ellen, a közérdek védelmében, sok telefon beszélgetést kellett folytatnom és sok faxot kellett küldenem.

A beszélgetéskor vállaltam ugyan a MATÁV addigi perköltsége megtérítését, de erre se maradt pénzem, miután a várnál sokkal tovább kellett folytatnom a közérdekű kárelhárítást, s ehhez fel kellett használni minden éppen rendelkezésre álló pénzt. Emiatt is, a MATÁV megegyezés előtti perköltségei ellentételeként, a MATÁV vezetés rendelkezésére bocsátottam azokat a mérési adatokat, amelyek ismeretében a MATÁV dolgozóinak az egészsége megvédhető a Magyar Szabvány által tiltott, mérgezett, kálisóval kevert sókészítmények ellenében. S tájékoztatásokat adtam a MATÁV részére arról is, hogy a vírusos, s sokszor növényvédő szerekkel is szennyezett vezetékes ivóvíz is betegségeket okoz, rövidíti az életet, nemzőképtelenné, ivartalanná tesz. Tájékoztatást adtam a védekezés lehetőségéről, hogy meg kell követelni a szabványos sót, s háztartási ivóvíz desztillálással lehet egészséges ivóvizet készíteni a fertőzött, mérgezett ivóvizekből. A www.aquanet.fw.hu tudományos honlapunk útján is segítettem a létvédelemben.

Vizsgálni lehet, hogy miért épp most álltak elő a már leírt tartozás velem mégis kifizetetlen próbálásával:

Talán Jehova üldözeti általuk a mózesi programnak a magyar nép kiirtására alkalmazását a mérésekből észrevehető? Vagyis arról lenne szó, hogy a nem kóser étrendű zsidók és nemzsidók ételeit a konyhasó helyett a mérgező kálisóval „ízestést” akarják folytattatni? Folytatniuk kell a folyton fertőző vírusokkal fertőzött vezetékes vízel itattatást, azt hogy elhallgatják, hogy a vízben lévő fertőző vírusok túlélnek a vezetékes ivóvíz klórozással fertőtlenítését, s ez állandóan járványokat okoz, mert a szennycsatornákkal bevezetik a Dunába s a többi vízbázisba a vírusokkal fertőzött betegeknek az ürülékét?

Nem tetszik valakiknek, hogy a mérések és statisztikák alapján lelepleztük azt a népiártást Magyarországon, ami a Mózes II. 23. 20-33. programnak felel meg? Hogy rábukkantunk arra, hogy csak a „kenyér” és csak az „ivóvíz” különbözővé tételével (és a „repkedő veszélyes állatokkal”, a Bibliában pl. a „darazsakról”, ma pedig „madárinfluenzával fertőzött madarakkal”) folytatott lassú népiártás következtében fogyatkozott 1000.000.000-val a magyar lakosság létszáma 30 év alatt?

A Biblia és a Talmud alapján élő „kóser étrendűek”, a vallásos zsidók nem meddők, s hosszabb életűek, mert ők a „Jehova által áldott kenyeret” (tésztákat stb.) és a „Jehova által áldott ivóvizet” ihatják, s kigyógyítja őket a „nyavajákból”. A Talmud leírja, hogy a „gyógyító kenyér” a konyhasóval fiziológiásan sózott kenyér, s hogy „a gyógyító ivóvíz” a desztillált víz.

A „nem áldott kenyér” + „nem áldott ivóvíz” tehát a konyhasóval hiányosan, és/vagy kálisóval mérgezett azaz antifiziológiásan sózott kenyér (tészta stb.), s a fertőző vírusokkal stb. már szennyeződött „ivóvíz” stb. s a

Vagyis a nem kóser étrendű zsidók és nem zsidók is sokszor betegek, nem gyógyulnak ki a nyavajáikból, rövidebb az életük, s nemzőképtelenné is lesznek. A sózási- és az ivóvíz vonatkozásában diszkriminálással is nyilvánvalóan összefügg a magyarok létszámának a

fogyatkozása.

Code: MAZSIHISZ-MATAV060918

A Mózesnek tulajdonított népirtási program pl. arra is gondosan kitér, hogy lehetőleg mindig olyan arányban kell gyilkolni a többieket, amilyen arányban sikerül elszaporodniuk a meggyilkoltak területeire (ingatlanaiba) beültethető rablógyilkosoknak.

Mellékelem a MATÁV részére is, a Várhegyi László r. alezredes által az ügyben tett feljelentést.

Kérem, hogy a t. Bíróság igazolja, hogy a MATÁV annak idején visszavonta a „díjtarozás” megfizetni kérését, és kérem, hogy a t. Bíróság akadályozza meg, hogy az ingatlanomra egy megszűnt és elévül tartozás hamis adatait jegyeztessék be az itt feljelentett irodák és/vagy a bűnsegédek.

A végrehajtási csalási kísérlettel próbálkozás időzítése véletlenül esett egybe e a Mózes II. 23. II-33.-ban leírt népirtási program alkalmazás ügyében a MAZSIHISZ és társai ellen általam indított per tárgyalásának a holnapi időpontjával. Már többször is volt hasonló „véletlen időegyezéses zaklatás”, amióta foglalkoznom kell az ügyekkel.

A mellékelt irat kódja: „MAZSIHISZper-Bene-060917.”

Verőce, 2006. 09. 18.

Tisztelettel:



Tejfalussy András dipl. mérnök
feljelentő

Copy:

1/ T. Strasbourgi Nemzetközi Bíróság részére, a megszűnt számlakövetelés létezőnek feltüntetése útján folytatott bírósági végrehajtási zaklatás tárgyában, a Magyar Állami (bírósági) alperes elleni keresetként. (Fax: 00-333-88-312-730)

2/ Fővárosi Bíróság (a tárgyalás előtti zaklatások elleni feljelentőirat megküldése a MAZSIHISZ ÉS társai elleni peri 19.P.22.803/2005/7. sz. idézésre hivatkozással. Fax: 36-1-354-6043)

3/ Magyar Telekom Távközlési NYRT Vezérigazgatójának a részére (fax0614587176) :

4./Császtai és társa vh. iroda 36-1-321-9357,

A MATÁV ELLENI PERT MEGNYERTEM ÉS BOCSÁNATOT IS KÉRTEK A BIZONYÍTÉKOT LETAGADÁSUKÉRT.

feladó: **András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy** <magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>
címezett: Elnok@kuria.birosag.hu
KonyaI@kuria.birosag.hu;
ErossMonika@kuria.birosag.hu;
másolatot kap: SomogyiM@kuria.birosag.hu;
JozanM@kuria.birosag.hu;
Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>
titkos másolat:

dátum: 2015. március 1. 22:51

PATAKI ÁRPÁD BÍRÓ ÉS TÁRSAI KORÁBBI HIBÁS ÍTÉLKEZÉSE MA IS ORSZÁGOS

tárgy: **KÖZVESZÉLYT OKOZ. Nemzetközi közérdekű be/feljelentés velük szemben is a Kúria legfelsőbb bíróság elnökéhez.**

küldő: gmail.com