

T. KÚRIA, DR. DARÁK PÉTER ELNÖK ÚR! (Csatolt előzmény: B.V.8/2013/2.)

Orbán Viktor miniszterelnök segítésére, a Ptk. 484-487. §-ra hivatkozással, nyilvános közérdekű bejelentés, mely egyúttal kárelhárítási célú közérdekű nyilvános feljelentés.

Szíveskedjék intézkedni a devizaátváltásos átszámolásokkal a forinthitel kamat többszörösét a magyaroktól tudatosan kicsaló bankárok és őket máig sem feljelentő miniszterek, bankfelügyeleti vezetők, rendőrök, ügyészek és bírák személyes és intézményi felelőségének büntetőeljárás útján megállapítására, és a bankvezetők és felügyeleti szerv vezetők és közjegyzők által csapdába ejtett devizaátszámolásos hitelfelvevők részére a forint hitelük forint kamat szerinti törlesztésének elrendelésére.

A deviza átváltási változások kárát a hitel kérőkre áthárítási bankárccsalás bizonyítása:
Ha a magyarországi bankfiók felvette valamely külföldi banktól a magyar hitelkérőnek kifizetett forintnak megfelelő devizát, a devizahitel teljes devizafedezete kezdettől a magyarországi bankfióknál volt, tehát nem veszíthetett az átváltási ráta változáson. Ha meg a magyarországi bankfiók nem vette fel külföldi banktól a magyar hitelkérőnek kifizetett forintnak megfelelő devizát, akkor a magyar hitelkérőnek adott forinthitel miatt eleve nem keletkezhetett deviza tartozása valamely külföldi bank felé.

Hazaárulás az így eladásítás, ha az elérvezett ingatlanokat külföldiek is megvehetik! A többség, pl. az Öcsém Tejfalussy Béla sem vett volna fel ilyen csalárd elszámolású hitelt, ha a bankárok nem ejtik csapdába az értelmező szótárban nem szereplő és emiatt jogi vonatkozásaiban sem ellenőrizhető új hitelezéssel, amivel azt a hamis látszatot keltették, hogy külföldi bank szociális kedvezmény biztosít a hitelfelvevőnek.

"KEDVES OLVASÓ, HA ÖN HATÓSÁG TAGJAKÉNT, VAGY HIVATALOS SZEMÉLYKÉNT OLVASSA HONLAPUNKAT HIVATALI ELJÁRÁSA SORÁN, AKKOR FELHÍVJUK A FIGYELMÉT, HOGY AZ OLDALON OLYAN KÖZHITELES NYILVÁNTARTÁSI ADATOKON NYUGVÓ BIZONYÍTÉKOK VANNAK, AMELYEK TUDOMÁSRA JUTÁSA FOLYTÁN a Be. 171. §-ának (2) bekezdése alapján kell eljárjon a Büntetőtörvénykönyv 137. §-a szerinti hivatalos személyként ! A Be. 171. §-ának (2) bekezdése szerint a hatóság tagja és a hivatalos személy köteles a hatáskörében tudomására jutott bűncselekményt - ha az elkövető ismert, annak megjelölésével - feljelenteni. A feljelentéshez csatolni kell a bizonyítási eszközöket, ha ez nem lehetséges, a megőrzésükről kell gondoskodni. E rendelkezésből az következik, hogy az irreleváns információk kiszűrésének az időpontját követően a releváns adathalmaz további elemzése is szükséges ahhoz, hogy a feljelentés megtételéről történjen intézkedés... Alkotmánybíróság 333/B/2002 AB határozata. Alkotmánybíróság 333/B/2002 AB határozata ...**KÜLÖN HÍVJUK FEL A FIGYELMET** a Tisztességes eljárás védelméről szóló 2009. CLXIII. törvényre ([Link](#)), amely a korrupciót feltáró hivatali alkalmazottak védelméről és díjazásáról is rendelkezik."

Budapest, 2013. 02. 04.

Sydo Tejfalussy András Béla Ferenc
(személyi szám: 1-420415-0215, an.: Bartha Edit)
okl. vill. mérnök, Hungary 2621 Verőce, Lugosi u. 71.

Kód: hazaarulokat-feljelentes-kurial-130107-130131

T. Dr. Darák Péter Kúria-elnök úr!

Tekintettel az elfogadhatatlan
alábbi válaszukra, a "kuriahoz-
hazaarulokat-feljelentes-130201"
iratjelű közérdekű bejelentést, ami
egyúttal nyilvános feljelentés is,
az Ön kezéhez nyújtom be.



KÚRIA

B.V. 8/2013/2.

Tejfalussy András Béla Ferenc

1036 Budapest,
Lajos u. 115. III/13..

Budapest, 2013. 02.13.
Tejfalussy András



A 2013. január 7-én érkezett beadványát megvizsgáltam, és azzal kapcsolatosan tájékoztatom, hogy az nem tartalmaz olyan tényeket és körülményeket amelyek a Kúria intézkedési kötelezettségét megalapoznák.

Budapest, 2013. január 24.

A Büntető Kollégium vezetőjének megbízásából:

Dr. Varga Zoltán sk.
Panaszügyintéző

A kiadmány hitelül:

Tóth Gáspár Sándorné
Tóth Gáspár Sándorné
bírószági tisztviselő



www.aquanet1.net76.net