

KIT, MIT, MIÉRT SZOLGÁL A GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL

MEHNAM-info, Jogjavítás

Kód: kit-es-mit-szolg-al-a-gazdasagi-versenyhivatal-131018

ELVILEG KIKET, MIT, MIÉRT KELLENE SZOLGÁLNI A HAZAI GAZDASÁGI VERSENYHIVATALNAK:

[Mikor forduljon a GVH-hoz? Üzletfelek megtévesztése](#)

Üzletfelek megtévesztése

Az üzletfeleket, a vertikális viszonyban álló üzleti partnereket, megrendelőket is tilos megtéveszteni, és tilos az üzletfél választási szabadságát indokolatlanul korlátozó üzleti módszerek alkalmazása is. Ilyen módszernek minősül pl. ha olyan körülményeket teremt az érintett vállalkozás, amelyek jelentősen megnehezítik az ajánlat valós megítélését, összehasonlítását.

A hivatal feladata

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) az Országgyűlés hozta létre a tisztességtelen piaci magatartás tilalmáról szóló 1990. évi LXXXVI. törvény elfogadásával. A hivatal a törvény hatályba lépésével egyidejűleg, 1991. január 1-jén kezdte meg működését. A versenyellenes magatartások tilalmának törvénybe iktatását és a szabályok betartása felett örökődő GVH létrehozását a gazdasági hatékonyságot kikényszerítő piaci verseny szabadságának és tisztaságának védelme motiválta.

Magyar és EU versenyszabályok alkalmazása

Az új - és jelenleg is hatályos - versenytörvény 1997. január 1-jén lépett hatályba. Mind a magyar versenyjogi szabályokat, mind a GVH jogállását, szervezeti és működési kereteit, mind pedig eljárásainak rendjét ez a törvény határozza meg. A hivatal életében is fordulatot hozott Magyarország európai uniós csatlakozása, amellyel a GVH tagja lett az Európai Bizottság Verseny Főigazgatóságából és a tagállami versenyhatóságokból álló Európai Versenyhálózatnak, s bekerült a közösségi versenyjog alkalmazói közé.

A GVH-nak a piacgazdaság működésében betöltött - a verseny szabadságával és tisztaságával kapcsolatos - szerepe, hogy a köz érdekében, a hosszú távú fogyasztói jólétet és így a versenyképességet is növelő módon érvényt szerezzen a hatáskörébe tartozó versenyjogi rendelkezéseknek, valamint, hogy a rendelkezésére álló eszközökkel általában is támogassa a versenyt, vagy ahol verseny nem lehetséges, elősegítse a versenyt megteremteni vagy pótolni hivatott állami szabályozás kialakítását.

Versenylügyelet, versenypártolás, versenykultúra fejlesztés

A GVH-nak a verseny védelme érdekében folytatott tevékenysége alapvetően három pillérre épül: versenylügyeleti munkája során érvényesíti a magyar versenytörvény és a közösségi versenyjog szabályait, versenypártolás keretében a rendelkezésére álló eszközökkel igyekszik a verseny érdekében befolyásolni az állami döntéseket, illetve a verseny társadalmi elfogadottsága érdekében a versenypolitikai ismeretek terjesztésével, valamint a verseny közgazdasági és jogi kérdéseivel foglalkozó szakmai közélet fejlesztésével hozzájárul a versenykultúra fejlesztéséhez.

Egyéb feladatok

A verseny védelme érdekében végzett sokrétű tevékenységén túl a GVH más jogszabályokban (pl. a kereskedelmi törvényben) meghatározott jogalkalmazási feladatokat is ellát.

1/11. oldal, 2013-10-18,

GYAKORLATILAG KIKET, MIT, MIÉRT SZOLGÁL A GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL:

Vizsgálat-1.

PANASZBEJELENTÉS A GAZDASÁGI VERSENYHIVATALHOZ!
 Verőce, 2013. 09. 29. www.tejfalussy.com / MEHNAM-info
KÖZÉRDEKŰ NYILVÁNOS BE/FELJELENTÉS! Kód: KOJAL-ANTSZ-CSALAS-Felj-130929-GVH

Mivel 3200-nál több településünk van, a 365 nap alatti 128.000 vízminta települési átlagban kb. 8 naponként vett, 1 (egy) db. vízmintát mérést jelent!

A zsidóknak azt tanítják, (Talmud, Taanith 10 a. lap), hogy a tiszta desztillált ivóvíz és az NaCl konyhasós kenyér együtt (Baba kamma 93 b. lap) erős gyógyhatású, de titkolják el a nem zsidók elől, előlünk!



Bp., 2011. 04. 21.
 AGROANALÍZIS
 TUDOMÁNYOS
 TÁRSASÁG gmk
 végelszámoló,
 Tejfalussy András
 s.k. 1036 Lajos 115.

Ph. D. Illés Zoltán
 államtitkár Úrhoz,
 mint új közérdekű
 javaslat: Mondják
 be a Rádiók a víz
 víruszennyezését
 is, épp úgy, mint a
 légszennyezést!

(A Ptk. 484-
 487. § szerinti
 kérelhárítás!)

Budapesten, egy-egy kerületben, átlagosan csupán 1-2 db. vízmintát ellenőriznek naponta méréssel!

3. táblázat
 Az országos ivóvízminőségi helyzet 1988-ban a KÖJÁL vizsgálatok alapján kifogásolt minták arányával (%) jellemelve

Megye	Vizsgált vízminták száma	Bármely oldali kifogásolt %			Bakteriológiai kifogásolt %			Vegyileg kifogásolt %		
		V	E	Ö	V	E	Ö	V	E	Ö
Baranya	5969	22,6	74,2	36,0	19,8	65,2	23,2	17,2	36,3	22,2
Bács-Kiskun	7353	48,7	65,2	55,7	17,4	6,9	13,3	43,7	59,6	52,1
Békés	6413	64,4	64,6	64,1	34,2	31,0	34,0	31,9	46,1	33,5
Borsod	9268	41,6	70,7	51,3	28,2	50,5	32,5	26,9	42,2	32,2
Csongrád	6451	63,2	73,2	65,1	46,5	56,4	46,7	32,6	73,2	40,2
Fejér	3743	18,5	37,2	26,3	16,5	25,1	19,1	6,2	22,8	13,4
Győr-Sopron	5965	43,6	56,6	51,4	16,6	22,2	18,6	34,9	47,8	42,7
Hajdú-Bihar	10071	45,9	87,0	58,8	30,1	52,7	30,7	30,3	75,0	48,9
Heves	6029	52,9	57,6	54,7	30,8	29,8	30,7	37,0	47,0	40,9
Komárom	4417	44,9	83,2	48,3	26,1	60,1	27,9	30,0	63,8	33,2
Nógrád	3472	37,5	64,9	49,2	20,7	42,0	29,8	37,5	52,2	43,0
Pest	8850	55,1	49,6	52,0	39,1	18,9	34,9	37,5	52,5	40,3
Somogy	4181	68,9	67,7	68,6	20,2	30,4	21,2	63,1	49,2	62,1
Szabolcs-Szatmár	5943	72,1	82,5	78,9	17,3	18,9	17,6	67,7	77,3	74,3
Szolnok	9505	45,2	66,6	48,1	29,0	38,2	29,3	27,9	46,7	30,7
Tolna	3909	60,2	50,3	58,5	22,2	29,6	22,7	46,7	38,0	45,2
Vas	5094	47,3	45,9	47,2	45,4	28,4	43,1	20,8	30,8	25,4
Veszprém	4025	31,0	61,1	41,9	21,5	33,5	24,4	19,4	50,7	30,7
Zala	5972	23,6	73,9	37,8	11,0	40,5	16,5	22,2	43,3	29,5
Összesen	116630									
Megyék átlaga		45,0	62,7	51,0	27,5	29,1	27,8	32,0	48,5	38,0
Budapest	12027	9,4	66,7	2,9	10,9	65,4	11,4	4,2	74,5	4,9
Összesen	128657									
Országos átlag		36,8	62,7	44,1	26,2	29,3	26,6	25,9	48,6	32,9

Rövidítések: V: vízművek mintái Alküztszámok az egyes oszlopokban
 E: egyedi kutak vízmintái az adott oszlop minimuma
 Ö: összes ivóvízminta az adott oszlop maximuma

TISZTELT ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK ÚR!

Települési átlagban 8 naponta 1 (egy) db. vízmintát mérve ellenőrzik a hazai ivóvízekeket, de azokat jól ellenőrzöttnek és tisztának állítják, azaz hazudnak.

Az ÁNTSZ eközben azt is hazudja, hogy a vizet biztosan megtisztító átpárlás "életveszélyes lehet, mert a desztillált víz kimossa a vérből az NaCl konyhasót". Önök most csökkentették az NaCl só pótlást a fiziológias 15-25 gramm/nap-ról 5 gramm/napra, de a palackos ivóvíz konyhasó-, ill. nátriumhiányát előnynek hazudják? Ez nem életveszélyes, csak a desztillált víz?!

Szíveskedjék leállítani az életveszélyt okozó ÁNTSZ-es ivóvíz- és sócsalást!

Budapest, 2011. 11. 11.

Tisztelettel: (Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc (1-420415-0215)
 okl. vill. mérnök, mérés-tani szakértő, TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT
 2621 Verőce, Lugos u. 71. Email: tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com,
 Honlap: www.aquanet.fw.hu.

2013. október 7. 10:47 Császár Adrienn dr. írta, <Csaszar.Adrienn@gvh.hu>:
Tisztelt Tejfalussy András Úr!

A Gazdasági Versenyhivatal válasza a csatolt file-ban olvasható.

Üdvözlettel:

dr. Császár Adrienn
Ügyfélszolgálati Iroda



Tisztelt Tejfalussy András Úr!

A Gazdasági Versenyhivatal
tájékoztatja,

hogy az **Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat** (1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.) országos ivóvízminőség ellenőrzésével kapcsolatos magatartása miatt tett panaszja a versenyfelügyeleti eljárás indítását vagy más intézkedés megtételét nem alapozzák meg, ezért a Gazdasági Versenyhivatal a panasszal kapcsolatban a további intézkedéseket mellőzi.

A Hivatal döntésének indoka, hogy az Ön által benyújtott panasz tárgya nem tartozik azon jogszabályi rendelkezések hatálya alá, amelyek megsértése esetén a Gazdasági Versenyhivatal jár el, és – hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság hiányában – áttételre sincs lehetőség, ezért a panasz a Gazdasági Versenyhivatal eljárására nem ad alapot. Jelzem ugyanakkor, hogy a beadványa ettől függetlenül értékes és fontos információforrást jelent a Gazdasági Versenyhivatal számára az érintett piacon zajló folyamatokra vonatkozóan.

3/11. oldal, 2013-10-18,

Beadványával kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Gazdasági Versenyhivatal feladat-, jog-, és hatáskörébe tartozó ügyeit a hivatal működését is szabályozó, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) előírásai szerint eljárás keretében végzi.

A Tpv. alapján a Gazdasági Versenyhivatal akkor rendel el vizsgálatot, ha a sérelmezett magatartás, tevékenység vagy állapot a Tpv. rendelkezéseibe ütköző tilalom megsértését valószínűsíti, feltéve, hogy az eljárás a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik, és az eljárás lefolytatását a közérdek védelme szükségessé teszi.

Az adott esetben nem valószínűsíthető, hogy a panaszban kifogásolt magatartás vonatkozásában a Tpv. tárgyi hatálya megállapítható lenne, így a panaszban foglalt észrevétele a versenyfelügyeleti eljárás megindítására sem ad alapot. Beadványával kapcsolatban tájékoztatom, hogy amennyiben úgy ítéli meg, észrevételeivel lehetősége van az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat felettes, illetve felügyeleti szerve felé fordulni. A felügyeleti szerv elérhetőségei az alábbiak:

Emberi Erőforrások Minisztériuma Egészségügyért Felelős Államtitkárság 1051 Budapest, Arany J. u. 6-8. Tel: 06-1-795-1100 Fax: 06-1-795-0012

A Gazdasági Versenyhivatal panaszokkal kapcsolatos eljárására vonatkozó törvényi rendelkezések az itt közöltekkel szemben nem biztosítanak jogorvoslatot.

Budapest, 2013. október 7.

P.h.

dr. Császár Adrienn
vizsgáló

From: András Tejfalussy [mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com]

Sent: Monday, October 07, 2013 11:05 PM

To: Császár Adrienn dr.

Cc: lu; miniszter; zoltan.illes

Subject: Re: P/1321/2013

Nyilvános feljelentés dr. Császár Adrien vizsgáló ellen a Gazdasági Versenyhivatal P/1321/2013 ügyszámú, P/1321-001/2013 iktatószámú vizsgálatelutasítása hamis indokolása, ill. versenysértő cégeket vizsgálat megtagadással bünpártolása miatt.

Tisztelt dr. Császár Adrien.vizsgáló

Ön az ÁNTSZ által a tiszta desztillált ivóvizet mérgezést okozóknak hazudásra és a szennyecsatornák fertőző vírusaival é vegyszereivel is szennyezett folyók vizéből gyártott vezetékes vizet egészségesnek és jól ellenőrzöttnek hazudásra alapozva a vezetékes vizet a tiszta átpárolt, desztillált ivóvíznél "jóval egészségesebbként" árusító vízművek és egyéb cégek elleni panaszbejelentésem a bepanaszolt cégek legfőbb büntársait foglalkoztató ÁNTSZ hatáskörébe tartozónak tünteti fel.

Kérem, hogy a cégek elleni panaszként rendesen bírálja el, vagy ha erre Ön továbbra sem hajlandó, akkor a jelen válaszom csalása miatt Ön ellen feljelentésnek tekintendő, s hivatalból kérem továbbítani - valamennyi előzményi iratával - együtt az illetékes ügyészséghez. Cionszelektív

4/11. oldal, 2013-10-18,

elutasításról van szó, mivel a Talmud törvény írja elő, hogy nem zsidó szennyezett vizet igyon, mialatt a zsidók a tiszta desztillált vizet, Talmud, Taanith 10 a. lap. A részletesebb bizonyítását lásd www.tejfalussy.com tudományos honlapomon.

Verőce, 2013. 10. 07. Tejfalussy András



A P/1366/2013. számon iktatott, 2013. október 8. napján, elektronikus úton érkezett ismételt megkeresését és az abban megfogalmazott észrevételeit a Gazdasági Versenyhivatal köszönettel kézhez kapta. Korábbi P/1321/2013. számon iktatott, „Panaszbeadvány a Gazdasági Versenyhivatalhoz” című beadványában a hazai ivóvíz ellenőrzésekkel kapcsolatosan fejezi ki észrevételeit. Beadványának utolsó sorai között arra kéri a Miniszterelnök urat, – és a címzésből adódóan a Gazdasági Versenyhivalt – hogy *„szíveskedjék leállítani az életveszélyt okozó **ÁNTSZ-es ivóvíz- és sócsalást!**”*

A fentiek tükrében a Gazdasági Versenyhivatal változatlanul fenntartja korábbi P/1321-001/2013. iktatószámú levelében foglalt azon álláspontját, mely szerint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat tevékenységének ellenőrzésére az Emberi Erőforrások Minisztériumának Egészségügyért Felelős Államtitkársága jogosult.

A fentieket túl tájékoztatom, hogy ismételt beadványát a Gazdasági Versenyhivatal új panaszként kezelte tekintettel arra, hogy ismételt beadványában már arra kéri a Gazdasági Versenyhivalt, hogy az „ÁNTSZ által a tiszta desztillált ivóvizet mérgezését okozónak hazudásra és a szennyvízcsatornák fertőző vírusaival é vegyszereivel is szennyezett folyók vizéből gyártott vezetékes vizet egészségesnek és jól ellenőrzöttnek hazudásra alapozva a vezetékes vizet a tiszta átpárolt, desztillált ivóvíznél "jóval egészségesebbként" árusító vízművek és egyéb cégek elleni panaszbejelentését" bírálja el.****

A pontosan meg nem nevezett vállalkozások magatartása miatt tett panaszának elintézéséhez az alábbi dokumentumok, adatok és írásbeli nyilatkozatok ismerete is szükséges:

1. Kérem, nevezze meg pontosan az Ön által panaszolt vállalkozások nevét és székhelyét!
2. Kérem, fejtse ki, milyen módon valósítják meg az 1. pontban megnevezett vállalkozások a kifogásolt jogsértést! Kérem, írja le részletesen azokat a tényeket, eseményeket, amelyekkel megvalósítják e

5/11. oldal, 2013-10-18,

jogsértést! Amennyiben hivatalos iratok állnak rendelkezésre a kifogásolt magatartás kapcsán, kérem, hogy válaszához csatolni szíveskedjék azokat!

A Gazdasági Versenyhivatal felhívja, hogy az említett dokumentumokat, adatokat és írásbeli nyilatkozatokat e levél kézhezvételétől számított

5 napon belül

küldje meg a Gazdasági Versenyhivatal számára.

A vizsgáló a panaszost és azt, akivel szemben panasszal élték, meghallgathatja, tőle további felvilágosítást és információt kérhet. A panaszos kérheti, hogy ne fedjék fel személyét, illetve azt a tényt, hogy panasszal élt a Gazdasági Versenyhivatalhoz.

A panasszal összefüggő eljárásban jogszerűen megszerzett iratot, adatot, dokumentumot, más információt vagy egyéb bizonyítási eszközt a Gazdasági Versenyhivatal egy esetleges versenyfelügyeleti eljárásban is felhasználhatja [Tpvt.65. § (9) bek.].

A kért közreműködés megtagadása esetén, így ha a felhívásra az előírt határidőn belül nem vagy nem kielégítő tartalommal érkezik válasz, a Gazdasági Versenyhivatal a rendelkezésre álló adatok alapján dönt arról, hogy indokolt-e a panasz alapján versenyfelügyeleti eljárás megindítása vagy más intézkedés megtétele.

Kérjük, hogy válaszát postai úton, papír formában nyújtsa be a következő címre:

Gazdasági Versenyhivatal, 1245 Budapest, Pf. 1036. Az ügyintézés meggyorsítása érdekében

amennyiben módja van rá , kérjük, előzetesen küldje meg válaszát a csaszar.adrienn@gvh.hu e-mail címre is.

Együttműködését köszönjük.

Budapest. 2013. október 10.

P.h.

Dr. Császár Adrienn
vizsgáló

Tejfalussy András okl. vill. mérnök, méréstani szakértő

----- Továbbított levél -----

Feladó: **Császár Adrienn dr.** <Csaszar.Adrienn@gvh.hu>

Dátum: 2013. október 18. 10:35

Tárgy: P/1366/2013

Címzett: András Tejfalussy <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>

Tisztelt Tejfalussy András Úr!

A Gazdasági Versenyhivatal válasza a csatolt file-ban olvasható.

Üdvözlettel:

dr. Császár Adrienn
Ügyfélszolgálati Iroda

6/11. oldal, 2013-10-18,

Gazdasági Versenyhivatal
1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
Levél cím: 1245 Budapest 5. Pf.1036
Telefon: (1) 472-8900;
Fax: (1) 472-8905

tájékoztató_P_1366_2013.pdf
325 KB [Megtekintés](#) [Letöltés](#)



1.

Tisztelt Tejfalussy András Úr!
A Gazdasági Versenyhivatal

tájékoztatója,

hogy a pontosan meg nem nevezett „*a vezetékes vizet a tiszta átpárolt, desztillált ivóvíznél jóval egészségesebbként árusító vízművek és egyéb cégek*” panaszolt magatartása miatt tett panasz a versenyfelügyeleti eljárás indítását vagy más intézkedés megtételét nem alapozzák meg.

Tekintettel arra, hogy a beadványban rögzített magatartás mind a panaszolt kilétének, mind a panaszolt magatartás részleteinek tekintetében meglehetősen általánosan megfogalmazott volt, valamint arra, hogy a panaszos a Gazdasági Versenyhivatal 2013. október 10-én kelt adatkérésére sem válaszolt, ezért a Gazdasági Versenyhivatal a panasszal kapcsolatban a további intézkedéseket mellőzte.

A Hivatal rendelkezésére álló adatok alapján az Ön által benyújtott panasz tárgya nem tartozik azon jogszabályi rendelkezések hatálya alá, amelyek megsértése esetén a Gazdasági Versenyhivatal jár el, és – hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság hiányában – áttételre sincs lehetőség, ezért a panasz a Gazdasági Versenyhivatal eljárására nem ad alapot. Jellem ugyanakkor, hogy a beadványa ettől függetlenül értékes és fontos információforrást jelent a Gazdasági Versenyhivatal számára az érintett piacon zajló folyamatokra vonatkozóan.

7/11. oldal, 2013-10-18,

A Gazdasági Versenyhivatal panaszokkal kapcsolatos eljárására vonatkozó törvényi rendelkezések az itt közöltekkel szemben nem biztosítanak jogorvoslatot.

Budapest, 2013. október 18.

P.h.

dr. Császár Adrienn
vizsgáló

feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>
címezett: lu <lu@mku.hu>
miniszter <miniszter@vm.gov.hu>;
másolatot kap: "zoltan.illes" <zoltan.illes@vm.gov.hu>;
"Császár Adrienn dr." <Csaszar.Adrienn@gvh.hu>
titkos másolat: András Tejfalussy <tejfalussy.com@gmail.com>;
András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy <magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>
 dátum: 2013. október 18. 11:17
 tárgy: Fwd: P/1366/2013
 küldő: gmail.com

Tejfalussy András okl. mérnök, Ptk. 484-487. §. szerinti közérdekű bejelentésekkel és -javaslatokkal kárelhárító méréstani szakértő, AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk, cégbíróság által kijelölt végelszámoló, 1036 Budapest, Lajos u. 115. www.tejfalussy.com, tel.: **+36-202181408**

MEHNAM-info / Jogjavítás

Kód: gvh-s-csalo-elleni-feljelentes-131018

Legfőbb Ügyészség részére

Elutasító válasza hamis indokolása alapján feljelentem csalás vádjával a Gazdasági Versenyhivatal ügyintézőjét, aki a valamennyi vízművek és az ÁNTSZ és a vízművek közegészséget károsító vízellenőrzési csalásait fedező kijátszható törvényeket és rendeleteket hozó és fenntartó minisztériumok és felelős vezetőik elleni közérdekű bejelentést "konkrétság hiányában" utasította el, semmibe véve azt is, hogy az ügyben a konkrét méréstani és bűnügyi bizonyítékok, dokumentumok tömegét tettem közzé a www.tejfalussy.com honlapon, tehát a kérdéseire nem is volt mit "pótolnom".

Melléklet: Az ügyben Dr. Illés Zoltán VM helyettes államtitkárhoz és dr. Fazekas Sándor miniszterhez címzett levél:

Iratjel: nyilt-level-vm-allamtitkarhoz-131018.

Verőce, 2013. 10. 18.

Tejfalussy András okl. vill. mérnök, méréstani szakértő

nyilt-level-vm-allamtitkarhoz-131018.pdf

68 KB [Megtekintés](#) [Letöltés](#)

Tejfalussy András okl. mérnök, Ptk. 484-487. §. szerinti közérdekű bejelentésekkel és -javaslatokkal kárelhárító méréstani szakértő, AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk, cégbíróság által kijelölt végelszámoló, 1036 Budapest, Lajos u. 115. www.tejfalussy.com, tel.: +36-202181408

MEHNAM-info / Jogjavítás

Iratjel: nyilt-level-vm-allamtitkarhoz-131018
Másolat: Dr. Fazekas Sándor miniszter úr részére

Nyílt levél Dr. Illés Zoltán államtitkár úrhoz
Vidékfejlesztési Minisztérium

Kedves Zoltán!

A jelenlegi rendeletekkel okozott lakossági regie- és egészségi országos károkat, s személyes felelősöket is behatároló szakmai és bűnügyi dokumentumokat lásd a www.tejfalussy.com honlapom **Videók** rovatában, és a **MEHNAM-info / Terjesztendő anyagok** rovatában. Utóbbiban nemsokára ez a levél is közzé lesz téve, s ha megtiszteltek vele a Minisztériumotok állásfoglalása is.

Szeretném, ha sürgősen módosíthatnád a jelenlegi rendeleteket, amelyek a háztartási szennyvíz saját ingatlanon belül történő – hagyományos - újrahasznosítását nem csak akadályozzák, de büntetik is, miközben az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat a desztillálással ivóvíztisztítást „vízmérgezőnek” tünteti fel. Miért? Azért, hogy a mezőgazdaság által használt területekről származó mérgező vegyszerekkel szennyezett és szennycsatornákkal is szennyezett folyók vizéből gyártott vezetékes vizet tökéletesnek tüntethessék fel, és ezáltal is akadályozzák a magyar lakosság biztonságosan megtisztított, nem fertőző, nem mérgező ivóvízhez jutását? Azért hirdetik a fiziológiás (lásd a Ringer fiziológiás infúziós oldat testnedveknek megfelelő) nátrium/kálium=**30** dózis arány helyett a $2/4,7=0,43$ nátrium/kálium arányt jobbnak, hogy jól pusztuljanak a magyarok?

Magyarországnak arra van szüksége, hogy ne csak a vízművek és egyéb „központi víztisztítással” foglalkozó multik kaphassanak állami és Európai Uniós támogatást a szennyvíztisztításra, a szennyvíz hasznosításra és ivóvíztisztításra, pl. az arzénmentesítésre. Az egyes állampolgárok is kaphassanak, akik a környezetkímélő, vízbázis kímélő, anyagtakarékos energia- és hulladék-újrahasznosító és ezzel saját rezsit csökkentő, és az egészségvédő, egészségjavító, minden szennyezőtől mentes, desztillált ivóvízhez jutást biztosító háztartási szintű beruházásukra hajlandók lennének.

Emlékszem arra, hogy annak idején téled halottam először, hogy el kellene tárolni, újra kellene hasznosítani a használt fürdővizet pl. a WC leöblítéshez. Sajnos máig is kevesen csinálják. Azt is kevesen valósít(hat)ják meg, hogy a saját háztartásukban felhasznált vízzel öntözzék, és a saját ürülékükkel hagyományos, sok évezredig bevált természetes módon trágyázzák saját kertjüket. Ugye tudod, hogy a vízműveknél alkalmazott kavics-homok szűrők és klórozás nem képes hatástalanítani számos mérgező anyagot, pl. a műtrágyákat, az arzént, a gyógyszermaradványokat, sőt a klór-rezisztens vírusokat sem? Az ÁNTSZ miért beszél le a magyarokat, hogy hővisszanyerő, hőújrahasznosító átpárlással (desztillálás) a mezőgazdasági trágya- s kártevő irtó vegyszerektől és a szennycsatornákkal az ivóvíz gyártáshoz használt folyókba juttatott mérgektől és fertőző vírusos állati és emberi ürüléktől biztonságosan megtisztítsák a vezetékes- vagy a kerti kútból vett ivóvizet?

Szeretném személyesen is megbeszélni Veled és dr. Fazekas Sándor miniszter úrral a fentieket, ha bármi kétségetek van megállapításaim és megoldási javaslataim megalapozottságával kapcsolatban.

Verőce, 2013. 10. 18.

Üdvözlettel: Tejfalussy András (tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com)

9/11. oldal, 2013-10-18,

NYILVÁNOS KIEGÉSZÍTŐ FELJELENTŐIRAT!

Az alábbi végzés hamis. Pl. nem veszi figyelembe, hogy e per felfüggesztését kértem a talajtermékenység rontás- és ételmérgezés elhárítási köz megbízatás ellátását akadályozó államigazgatási bünszervezet elleni büntetőeljárás idejére! Kálium túladagolással 100-nál több magyart gyilkoltat le a kormány naponta! (A feljelentés a 2. oldalon folytatódik)

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság
14.B.988/2013/3.

*Levélládából,
2013. 10. 01.*

1

A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság Budapesten, 2013. augusztus hó 29. napján meghozta a következő

végzést:

A rágalmazás vétsége miatt ismeretlen tettes ellen indult magánvádas büntetőügyben a bíróság az eljárást

megszünteti.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül fellebbezésnek van helye.

INDOKOLÁS

Tejfalussy András Béla Ferenc 2013. január hó 17. napján tett feljelentést a Legfőbb Ügyészségen a www.vebbeteg.hu honlapon megjelent „Tiszta só – tiszta örület” című cikk íróival szemben az ellene folytatott nyilvános rágalmazás miatt.

A bíróság 2013. július hó 16. napján felhívást intézett a feljelentőhöz határidő tűzése mellett, hogy pontosan ki ellen, mely kijelentések miatt ~~tartja fenn a feljelentését.~~ A bíróság felhívta továbbá a feljelentőt, hogy rójon le 10.000 Ft eljárási illetéket. A bíróság tájékoztatta a feljelentőt, hogy amennyiben a felhívásnak határidőben nem tesz eleget, a bíróság a rendelkezésre álló iratok alapján fog dönteni.

A felhívást a feljelentő meghatalmazottja 2013. július hó 26. napján átvette.

A Btk. 179. § (1) bekezdése alapján *a rágalmazás vétségét az követi el, aki valakiről más előtt, a becsület csorbítására alkalmas tényt állít vagy híresztel, vagy ilyen tényre közvetlenül utaló kifejezést használ.*

A Btk. 180. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint *a becsületsértés vétségét az követi el, aki a 179. § esetén kívül mással szemben a sértett munkakörének ellátásával, köz megbízatásának teljesítésével vagy közérdekű tevékenységével összefüggésben, vagy nagy nyilvánosság előtt a becsület csorbítására alkalmas kifejezést használ, vagy egyéb ilyen cselekményt követ el.*

A Be. 2. § (2) bekezdése szerint *a vád akkor törvényes, ha a vádemelésre jogosult a bírósághoz intézett indítványában meghatározott személy pontosan körülírta, büntető törvénykönyvbe ütköző cselekménye miatt a bírósági eljárás lefolytatását kezdeményezi.*

A magánvádas eljárásban a vád képviselőt a magánvádló látja el, ebből kifolyólag a magánvádló feladata, hogy a fent hivatkozott jogszabálynak megfelelő vádindítványt nyújtson be a bíróságnak.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság
14.B.988/2013/3.

2

A feljelentő feljelentésében nem jelölte meg pontosan, hogy mely kijelentések miatt kéri és mely személyek felelősségre vonását. Ezeket a hiányokat a feljelentő a hiánypótlási felhívás átvételét követően mind a mai napig nem pótolta.

A magánvádló beadványa – mivel a fenti hiányokat nem pótolta – nem felel meg a fenti jogszabályhelyben írt feltételeknek, így a törvényes vád követelményének, tehát az nem tekinthető megfelelő magánindítványnak.

A bíróság a hiányok pótlása nélkül nincs abban a helyzetben, hogy megállapíthassa, hogy ki ellen és mely cselekmény miatt kell az eljárást lefolytatnia.

Mindezek alapján a bíróság az eljárást a Be. 501. § (2) bekezdése alapján, utalva a Be. 503. § (2) bekezdésére – a Be. 267. § (1) bekezdésének j) pontjára figyelemmel – megszüntette.

Budapest, 2013. augusztus hó 29.

Virtelné dr. Keszler Ágnes s. k.
bíróvási titkár



A kiadmány hitelesítés!
Nem olvasható a név
= hamis a hitelesítés!

* KÖZIGAZGATÁSI BŰNSZERVEZET
ELLENI FELJELENTÉS

Köz megbízatásaim keretében kiderítettem, hogy aszálykár-növelést és egészségrontást is szervezett ellenünk az MTA: NaCl és KCl-dal műtrágyázta és KCl-dal mérgezteti az ételt. Régóta KÖZZE VANNAK TEVE a pontos hatáskalibráló mérési bizonyítéka a www.tejfalussy.com internetes honlapomon!

Feljelentem a zsidó fajirtást leleplező kárelhárításmat akadályozókat: Áder János köztársasági elnököt, aki az engem összeverető Kautzné Schneider Margit Erika bírót, és a hamis parancsára 1997. IX. 10-összeverő rendőröket fedező Félix Roland katonai ügyészt (és ezek főnökeit) fedező X-398/98. ikt. számú hamis köztársasági elnöki iratot tart érvényben, ezzel is fedezve az engem rágalmozókat. De pl. azt is ezzel fedezik, hogy MTA-sok lopják a "találmány szerzőségemet", s hogy a Feléségemnek súlyos rokkantságot okozott az egyik software-em eltulajdonítója, s hogy ezután eltüntették a MATAV- felé 800.0000 Ft-os telefonszámlával nem tartozásomat bizonyító okiratot a II-III. ker. Bíróság végrehajtó irodáján, ezúton megkísérelve elárvereztetni a verőcei házam, miután az OTP lelopta a pénzt a számlánkról.

Feljelentem az ügyészeket is a köz megbízatásaim keretében felderített zsidó vegyi fegyver használat (talajsózás NaCl és KCl-dal, és ételmérgezés KCl -dal, és tiszta ivóvízhez jutás akadályozás) hazai szervezőit és végrehajtóit bűnpártolásuk közvadjával is! (A felderített vegyi fegyverek szerepelnek a zsidókat másokat kiirtásra kötelező zsidó törvényekben).

Az engem rágalmozó ismeretlent e közvád szerinti büntető eljárás eredménye alapján lehet pontosabban azonosítani.

Verőce, 2013. 10. 19. Tejfalussy András (mérési szakértő)



Mellékletek:

http://www.tejfalussy.com/wp-content/uploads/2013/10/A_jozan_eszednek_higgy-sozas.pdf

<http://www.tejfalussy.com/wp-content/uploads/2013/10/eladositasi-csalas-kaliso2-130922.pdf>