

NYILT LEVÉL, SZEMÉLYES ISMERETTSÉGRE HIVATKOZÁSSAL
Tárgy: kertés ingatlanok rezsijét növelési miniszteri csalás

Kedves Fazekas Sándor Miniszter Úr!

Európai és USA gyakorlattal ellentétes az ivóvízbázis folyókat klórrezisztens vírusokkal fertőző szennyvízcsatornák használatára kényszerítés. A miniszterek a „szennyvízes”, gilisztázás-hitelezéses”, devizahiteles” eladósító csalásokkal is próbálják kúrít(tet)eni az ingatlanainkat?!

Szomorú lennék, ha továbbra sem méltatná érdemi válaszra az ügyben kárelhárítási céllal benyújtott közérdekű javaslatunkat és bejelentéseinket, petícióinkat, s ha emiatt Ön, a hazai biotermesztés és a magyar gazdák támogatójaként megismert miniszter ellen büntetőeljárást kellene lefolytatnunk a személyes bűnössége ítéleti úton megállapítására. Azért, hogy a hazai vagy nemzetközi polgári jogi bíróság hajlandó legyen a miniszter bűnösségét (hivatali visszaélés, a kerttulajdonosokat károsító csalásokra alkalmakat teremtő és a károkozón gazdagodó cégek és általuk korrumpált hivatalnokok részére büntetlenséget biztosító rendeletek hozása és vagy érvényben tartása, a központi ivóvíz bázisok klórrezisztens fertőző vírusos emberi ürülékkel és mosószerekkel stb. folyamatosan szennyeztetésével egészségkárosítás stb.) megállapított büntetőbírói ítélet (lásd: Be. 55. § és 212. §) alapján kötelezni az Ön munkáltatóját, a Magyar Köztársaságot, hogy fizesse ki kártérítésként a magyar károsultaknak azokat a többletköltségeket, amelyek a saját háztartási szennyvíz saját kertben (újra)hasznosításának a miniszter által hozott és vagy fenntartott, tudatosan hamis rendeletekkel akadályozásából származnak, És persze azért is, hogy kötelezzék az államot, „holokauszt kártalanítást” fizetésére a szennyvízcsatornákkal tudatosan fertőzött vezetékes ivóvíz életrovidítő hatása és a szintén népiirtó hatású „STOP SÓ, Nemzeti Sócsökkentési program” hazai károsultjai részére. Zsidókat nem kell kártalanítani, mert ők desztillált vizet isznak és fokozottan sóznak, lásd a Mózes V. 7./2, és 22, és Mózes II. 23./20-33. és Talmud, Taanith 10 a. lap és Baba kamma 93. b. lap programok szerinti rablógynálkossággal népiirtást célzó központi ivóvízbázis szennyeztetési és eladósítási tudatos károkozást. A fenti titkosszolgálati programokat megvalósító rendeleteiket Ön lenne köteles hatályon kívül helyezni. Ha nem teszi meg, akkor sajnos Önnel szemben le kell folytatnunk a bizonyítékaink alapján büntetőbírói eljárást a hamis rendeletekkel tudatosan károkozás megállapítására, a károsultak részére **állami kártérítés megállapíttatására**, s hogy a hazai kormányok ne folytathassák jogszerűen a magyarok kiűzését, leigázását, kipusztítását.

Ön dönt, hogy melyik megoldást választja: megszünteti-e hamis rendeleteiket és azokra alapozott kifosztást, népiirtást, vagy pedig megvárja, amíg büntető eljárás alapján teszik kötelezővé azt és vagy a népharag elsöpri a rendszerüket. Én Önt abszolút jószándékú, de a mezőgazdasági és egészségügyi témákban az akadémiai stb. hamis szakértők által félrevezetett embernek gondolom, aki a jogi képzettségére és Orbán Viktor miniszterelnök mindennapos rezsicsökkentési ígéreteire alapozva, ezen szakmai információk és a www.tejfalussy.com honlapomon és azon belül működő www.aquanet.fw.hu honlapon dokumentált tények ismeretében, a siker reményével kísérheti meg az izraeliek nyíltan hirdetett magyarországi területszerzése, „honfoglalása” elősegítésére szervezett bűzözést folytató akadémiai, környezetvédelmi, egészségügyi és jogi bűnözőknek büntetlenséget, áldozataiknak pedig teljes jogfosztást biztosító ALJAS törvényi előírások hatályon kívül helyezését, felszámolását! Szakértői segítsésként, mellékelem (1) Önnek a „rezsಿನoveloszenyvízes-korrupcio-130823” kódú bűnügyi összeállítást és mellékelek (2) egyet a www.tejfalussy.com honlapomon található vonatkozó méréstani és bűnügyi bizonyítékokat dokumentáló e-könyveimből is (Email könyv 68.).



Verőce, 2013. 08. 23. Személyes válaszáért kérve, üdvözlettel: Tejfalussy András

MELLÉKLET-1.

Tejfalussy András okl. mérnök, Ptk. 484-487. §. szerinti közérdekű bejelentésekkel és -javaslatokkal kárelhárító méréstani szakértő, AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk, cégbíróság által kijelölt végelszámoló, 1036 Budapest, Lajos u. 115. www.tejfalussy.com, tel.: +36-202181408

MEHNAM-info /Jogjavítás / Gazdáknak

Kód: rezsinovalo-szennyvizes-korrupcio-130823

Kertrezsit növelő csaló MINISZTERT elítéltetést és kártérítési igényt bejelentés.

A SZENNYCSATORNA HASZNÁLATRA KÖTELEZÉSNÉL TELJESEN HAMIS AZ A SZAKMAI INDOLÁS, HOGY AZ EMBERI ÜRÜLÉK MEGMÉRGEZI A TALAJVIZET ÉS A FELSZÍN ALATTI KARSZTVÍZ IVÓVÍZKÉSZLETET, HA KÖZVETLENÜL KERTI NÖVÉNYEKET TRÁGYÁZNAK VELE. CSALÁS, HOGY MEGENGEDIK EZEK BEN A KERTEK BEN A TALAJVIZET ÉS A KARSZTVIZET VALÓBAN SZENNYEZŐ ÁLLATI TRÁGYÁVAL, MŰTRÁGYÁKKAL, NÖVÉNYVÉDŐ MÉRGEK HASZNÁLÁSÁT. CSALÁS, HOGY A VÍZMŰVEK „GRANULÁLT SZENNYVÍZISZAPOT” ÁRUSÍTHAT EZEN KERTEK TRÁGYÁZÁSÁRA. CSALÁS, HOGY AZ ÉRTÉKES KARSZTVÍZET WC-ÖBLÍTÉSI, AUTÓMOSÁSI, KERTÖNTÖZÉSI CÉLRA ÉS IS ÁRUSÍTJÁK! A FENTI CSALÁSOKRA, BŰNÖZÉSEKRE ALKALMAT BIZTOSÍTÓ HAMIS RENDELETEKET KÉSZÍTŐK ÉS ÉRVÉNYBEN TARTÓK TUDJÁK, HOGY A TERMŐTALAJ A LEGJOBB SZENNYVÍZTISZTÍTÓ, S HOGY SEMMIVEL SEM ÁRTALMASABB AZ EMBERI ÜRÜLÉK A FELSZÍN ALATTI IVÓVÍZ KÉSZLETEKRE, MINT AZ ÁLLATI TRÁGYA, MŰTRÁGYA ÉS A NÖVÉNYVÉDELEM CÍMÉN ALKALMAZOTT MINDENFÉLE, EMBERRE ÁRTALMAS MÉRGEZŐ ANYAG. AZZAL IS KÁRT OKOZNAK A KERTTULAJDONOSOKNAK A FENTI MINISZTERI CSALÁSOK, HOGY FIZETNIÜK KELL A TŐLÜK ELKOBZOTT SZENNYVÍZÉRT, AZT A VÍZMŰVEKTŐL CSAK PÉNZÉRT KAPHATJÁK VISSZA. VAGY A SAJÁT KERTJÜK NÖVÉNYEIT SAJÁT SZENNYVÍZÜKKEL INGYEN ÖNTÖZÉS, TÁPLÁLÁS HELYETT MŰTRÁGYÁT, ÁLLATI TRÁGYÁT ÉS VEZETÉKES VIZET KELL VÁSÁROLNIUK, HOGY NE PUSZTULJANAK KI A NÖVÉNYEIK.

KÁRTÉRÍTÉS ILLETI MEG A FENTI KÁROKOZÁSI BŰNCSELEKMÉNYT FOLYTATÓ MINISZTER MUNKÁLTATÓJÁTÓL A SAJÁT SZENNYVIZE SAJÁT KERTJÉBEN VALÓ ÚJRAHASZNOSÍTÁSÁBAN AKADÁLYOZOTT KERTTULAJDONOSOKAT. EHHEZ A KÁROSULTAKNAK ELŐBB BŰNTETŐPERBEN KELL MEGÁLLAPÍTTANIUK A MINISZTER FENTI CSALÁSBAN VALÓ BŰNÖSSÉGÉT, S UTÁNA POLGÁRI PERES ELJÁRÁSBAN LEHET A MINISZTER MUNKÁLTATÓJÁNAK (MAGYAR ÁLLAM) A KÁRTÉRÍTÉSI FELELŐSSÉGÉT MEGÁLLAPÍTTATNI (Lásd Be. 55. § és 212. §). MINDEGYIK KÁROSULTNAK KÜLÖN ELJÁRÁST CÉLSZERŰ INDÍTANI. MÁSKÉNT A FENTI CSALÁSON NYERÉSZKEDŐ BŰNSZERVEZET ELLEHETETLENÍTI VAGY MEGVÁSÁROLJA A KÖZÖS KÉPVISELŐT. A HUMUSZ TERMELÉSRE KÉPTELEN „HUMUSZTERMELŐ GILISZTA” TENYÉSZTÉSÉTT HITELEZÉSI BANKÁRI CSALÁS KÁROSULTJAI ESETÉN IS EZ TÖRTÉNT. (Az akkori miniszter arra is engedett vízjogi engedélyt adni, hogy az udvarokon prizmákba rakott sok tonna állati trágyából kb. ugyanannyi vízzel kimossák a vízmérgező nitrát stb. vegyi anyagokat a „humuszttermelő gilisztákat” behelyezés előtt, be a talajba, a felszín alatti talajvízbe (kútmérgezés!), lásd a www.tejfalussy.com honlapon belül működő www.aquanet.fw.hu honlapon és a csatolt „Emailkonyv 68”-ban!)

A KERTES INGATLANOK SZENNYCSATORNÁRA RÁKÖTÉSÉT KÖTELEZŐVÉ TÉTEL SZÁMOS ÖNKORMÁNYZAT TERÜLETÉN, A MAGYAR LAKOSSÁG KÁRÁRA A KORÁBBI SOKSZOROSÁRA NÖVELTE A VÍZMŰVEK ÁLTAL BEZSEBELT DÍJAT.

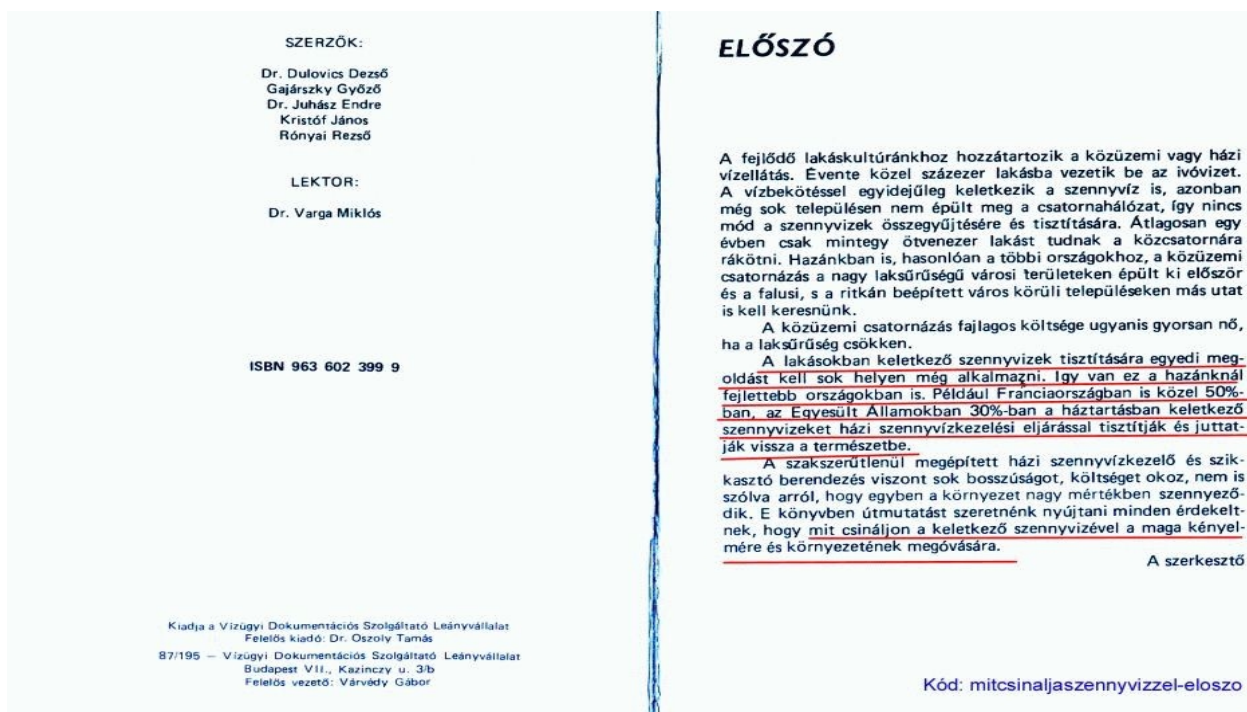
Hamis irányelvű rendeletekre alapozva, a központi ivóvíz bázisokat elszennyező csatorna-igénybevételre kötelezéssel a miniszterek céltudatosan folytatják az ingatlanok magyar kézben maradását ellehetetlenítő kerteszinövelő csalást.

BÚZLENEK A FENTIEKRE VONATKOZÓ MINISZTERI RENDELETEK ÉS AZOKON ALAPULÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK A KORRUPCIÓTÓLI ELSŐSORBAN AZ MINISZTERI CSALÁS, HOGY RENDELETEIKKEL A FELSZÍN ALATTI IVÓVÍZ TISZTASÁGÁNAK VÉDELME HAMIS ÜRÜGYÉVEL OTT IS KÖTELEZIK SZENNYCSATORNA HASZNÁLATRA A HÁZTARTÁSI SZENNYIZÜKET A SAJÁT KERTÜK NÖVÉNYEI ÖNTRÖZÉSÉRE ÉS TÁPLÁLÁSÁRA HAGYOMÁNYOS MÓDON ÚJRAHASZNOSÍTANI AKARÓ MAGYAR INGATLAN TULAJDONOSOKAT, AHOL MEGENGEDIK AZ ÁLLATI ÜRÜLÉKKEL ÉS MŰTRÁGYÁKKAL TRÁGYÁZÁST.

A tudatos miniszteri csalás bűnügyi bizonyítékai, bűnügyi bizonyítás.

I.

MÁS EURÓPAI UNIÓS ORSZÁGOKBAN KÖZVETLENÜL FELHASZNÁLHATJÁK AZ ÉRTÉKES ÉDESVIDET ÉS TÁPANYAGOKAT TARTALMAZÓ HÁZI-SZENNYVIDET A KERTEKBE. A MINISZTER HAZAI MINISZTERIUMI KIADVÁNYOKBÓL IS KELL TUDJA, HOGY FOKOZOTTABBAN EGÉSZSÉG VESZÉLYEZTETŐBB A HÁZTARTÁSI SZENNYVÍZ IVÓVÍZBÁZIS FOLYÓKBA KONCENTRÁLÁSA, MINTHA A HÁZIKERT TERMŐTALAJÁBA JUTTATVA NÖVÉNYT ÖNTÖZNÉNEK, -TÁPLÁLNAK VELE:



HOGYAN ÉS MIRE HASZNOSÍTHATJUK A SZENNYVIZET?

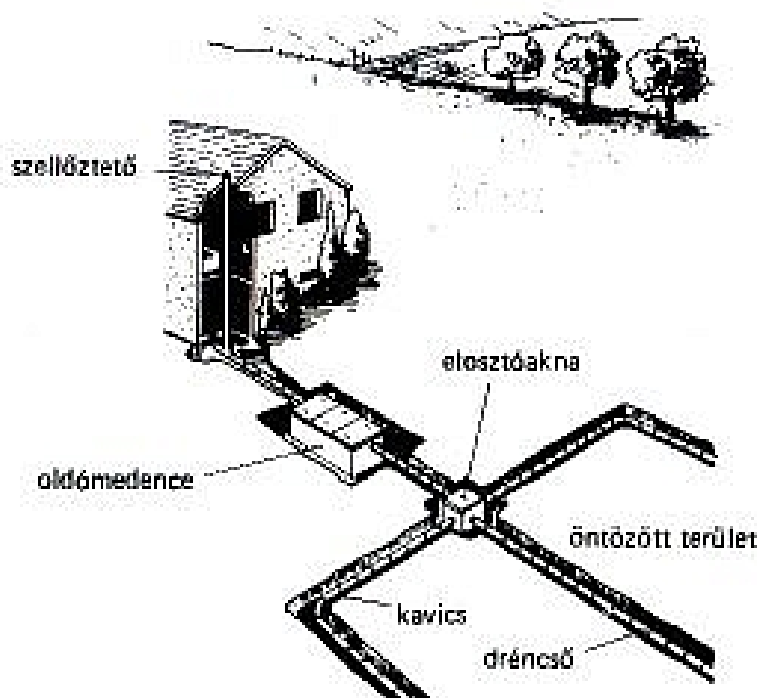
A könyv előző fejezeteiben megismerkedtünk mai életünk mindennapos kísérőjének, a szennyvíznek legfontosabb fizikai, kémiai jellemzőivel, tisztulásának folyamataival, a szennyvíztisztítás néhány módszerével. Mindez nyilván arról is meggyőzött bennünket, hogy a szennyvízzel törődnünk kell, ha azt akarjuk, hogy ne okozzon kárt környezetünknek.

Láttuk azt is, hogy a szennyvíztisztításnak ismeretesek olyan módszerei is, amelyeket viszonylag egyszerű eszközökkel mi magunk is alkalmazni tudunk. Nem kell más hozzá, csupán némi műszaki berendezés és talaj. Szerencsére ez éppen ott áll rendelkezésünkre, ahol a csatornázás lakásonkénti költségei a ritka beépítés miatt aránytalanul magasak lennének, vagyis a kertes településeknél. A kert és annak talaja – rendkívüli adottságai révén – tökéletesebben képes megtisztítani a szennyvizet, mint a legjobb határfokkal működő tisztítómű. A talajban ugyanis nemcsak egyszerű fizikai szűrés megy végbe, hanem a roppant nagytömegű és sokféle baktérium élettevékenysége révén sok olyan hasznos átalakulási folyamat is van, amelyeket ma szinte még alig tudunk követni. Ennek a biológiai kohónak köszönhető például, hogy a néhány deciméteres talajrétegen átszivárgó szennyvíz teljesen elveszíti ártalmasságát az emberre, korábbi fertőzőképességét, és megszűnik egyéb szempontból is káros anyagnak lenni.

Igen ám, de rögtön fölvetődhet az aggodalmas kérdés: ha a kert talaját szikkasztásra, szennyvíztisztításra használjuk, szolgálhat-e ez a talaj kertészkedésre is, vagy elveszett a család számára a „saját termés” csodálatos íze, zamata.

Megnyugtatásul rögtön modjuk el: kertészkedni a szikkasztómezőnek kialakított talajon is lehet, sőt – ha jól kihasználjuk adottságait – még nagyobb hozammal is jár a kertművelés, mint egyébként. Természetesen kellő gondossággal kell eljárunk. (Na de az istállótrágya sem a leghigiénikusabb anyag és a talaj mégis milyen hasznossá tudja tenni.)

Azt, hogy ilyen esetben milyen szempontok szerint serénykedjünk, milyen növényeknél milyen változásokra számíthatunk, hogyan tervezzük meg a szikkasztás–tisztítás és a kertészkedés kapcsolatát, azt a következőkben részletesen ismertetjük. (Az öntözéses, szikkasztásos hasznosítás általános megoldását mutatja a 24. ábra.)



24. ábra. Szennyvíz általajöntözésre

A kertészkedés általános szabályai

A talaj önmagában, tehát növény nélkül is képes az átlagos csapadékmennyiség többszörösét kitevő szennyvizet megtisztítani. Ezt a tulajdonságát használják ki például a homokszűrők alkalmazásakor. A jól megválasztott növényzet azonban a tisztítandó vízáradag további növelését teszi lehetővé, mivel a víz jelentős hányadát a talajból felvéve elpárologtatja, miközben a szennyvízben levő anyagok nagyrésztét hasznosítja is. Vonatkozik ez elsősorban a gyümölcsfákra, a szőlőre és a zöldségfélékre. A házikertekben

Iratkód: 1987 háziszennyvíz hasz.1

Kód: Szennyvizes-korrupcio-KM-2002a

Korrupciót feljelentésként kapja: dr. Polt Péter legfőbb ügyész
Orbán Viktor miniszterelnöknek és Illés Zoltán államtitkárnak segítségére,
közérdekű kárelhárítás az állam érdekében (Ptk. 484-487. §. szerint)

Tisztelt Ph. D. Illés Zoltán államtitkár úr!

*E kiadvány kiadásakor az érdekelt Kft több, mint 600.000 Ft-ért * telepített egy-egy betonmedencét a házikertekbe ott is, ahol nincs tilva a műtrágyák, növényvédőszeres és állati trágyák közvetlenül a talajba juttatása. Ez minisztériumi korrupció is, amit haladéktalanul meg kell szüntetni!*

** Lásd a mellékelt 51. oldalon!
Verőce, 2011. 03. 20.*

*(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc okl. vill. mérnök,
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk végelszámoló,
1036 Bp. Lajos u. 115.*

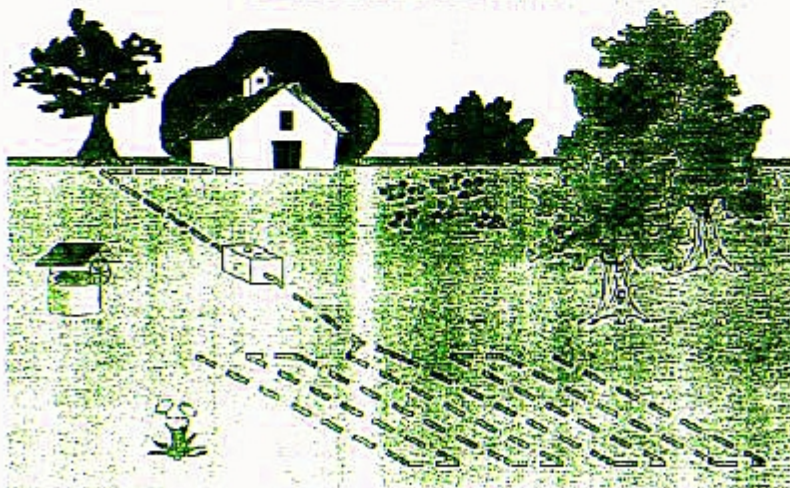
**Illés Zoltán államtitkár
részére a titkárságán
személyesen átadva,
2011. 03. 23-án,
mindkét lapja.**



KÖRNYEZETVÉDELMI MINISZTERIUM

KORSZERŰ KÖRNYEZET- ÉS KÖLTSÉGGKÍMÉLŐ, ??? EGYEDI HÁZI SZENNYVÍZELHELYEZÉSI KISLÉTESÍTMÉNYEK

BE MUTATÓ ALBUM



Budapest, 2002

Kód: Szennyvizes-korrupcio-KM-2002-110323a-IZ

II.

Az Országgyűlés ivóvízhez jutásukat akadályozó rendeleti csalása

Orbán Viktor miniszterelnök segítségével, a Ptk. 484-487. §. szerinti közérdekű kárelhárításként, kereset az ivóvízhez jutást nehezítő Magyar Állammal szemben az Európai Unió bíróságához.

Tisztelt Strasbourgi Nemzetközi Emberi Jogi Bíróság!

Az Országgyűlés hamis rendeletei útján arra kényszerítik a lakosságot, hogy (izraeli?) műtrágyákat vegyen és ne merje a növényeit öntözni és táplálni az ingatlan szennyvizével, hogy 4-szeresre emelik a vezetékes ivóvízért fizetendő összeget azoknál, akik felhasználják a szennyvizüket.

Kérem, hogy a t. Bíróság kötelezze alperest, hogy törölje a büntetőadót azon ingatlanoknál, ahol használni szabad állati trágyát és műtrágyát, pl. a konyhasóval kevert kálisót is, ill. egyéb mérgező vegyi anyagot!

Az Országgyűlés rendeleti csalását dokumentáló mellékelt leírást egy 2012. márciusi önkormányzati lapban találtam.

Verőce, 2012. 03. 22.

(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc

(személyi szám: 1-420415-0215, a.n. Bartha Edit) magyar állampolgár okl. vill. mérnök, méréstani szakértő, Agroanalízis Tudományos Társaság gmk, Cégbíróság által kijelölt végelszámoló, 1036 Budapest, Lajos u. 115.

Megváltozott a talajterhelési díj

Tisztelt Adózók!

Tiszteletére emelkedik a talajterhelési díj 2012. február 1-jétől a vonatkozó törvény értelmében, így legalább 3 600 Ft-ot kell fizetni minden egyes elfogyasztott köbméter ivóvíz után azoknak, akiknek az ingatlanja nincs rákötve a kiépített szennyvízcsatornára.

A 2011. évi CCI. törvény 234. §-a módosította a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 12. § (3) bekezdésében foglaltakat, és a talajterhelési díj egységdíjának mértékét a korábbi 120 Ft/m³ helyett 1 200 Ft/m³ összegben határozta meg. A megváltozott mérték 2012. február 1-jétől már hatályos, így ettől az időponttól a keletkezett szennyvíz után magasabb díjat kell majd fizetni.

A talajterhelési díj mértékét a talajterhelési díj meghatározott alapja (a fogyasztott vízmennyisége), a meghatározott egységdíj (1 200 Ft), valamint a település közigazgatási területére vonatkozó területérzékenységi szorzó (3) határozza meg.

Az „érzékeny” besorolású területeknél (ilyen is) a fenti összeg háromszoros szorzóval számolható. Ez azt jelenti, hogy egy köbméter ivóvízfogyasztás után 3 600 Ft talajterhelési díjat kell majd fizetni.

A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjat a kibocsátónak (fogyasztónak) kell megállapítania, bevallania és megfizetnie (önadózás) a tárgyévet követő év március 31-éig. Ebből következően a Tisztelt Fogyasztók a magasabb díjfizetéssel először 2013. március 31-én szembesülhetnek.

✱

***Másolatot kap: Dr. Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter,
Dr. Illés Zoltán vízügyi államtitkár,
Orbán Viktor miniszterelnök,
Fővárosi Bíróság t. Cégbírósága***

Kód: vízhezjutás-akadalyozas-elleni-per-120322

REGIE-NÖVELESTI KORRUPCIÓ A KERTES TELKEKNÉL IS KÖTELEZŐ SZENNYCSATORNÁZÁS
Orbánék regie-csökkenést ígértek, miközben meg többszörözték a telkek vízhasználati költséget a csatorna használatot és "zárt emésztőt" kötelezővé tétellel. Ezzel arra is rákényszerítettek, hogy műtrágyákkal szennyezzük a kertünk alatti ivóvízkészletet, szennyvízzel szennyezzük a folyókat, amelyekből a vezetékvesztés vizet kapjuk. A háztartásaink "használt édesvizét" a tengerbe vezetik, hogy a kertünk növényeit öntözésre és táplálásra ne használhassuk. Mindezek titkos célja az eladósítás és életrövidítés is, hogy másé legyen a nyugdíjbefizetésünk és a Magyar Föld!
Verőce, 2013. 06. 10. Tejfalussy András mérési szakértő mérnök (www.tejfalussy.com)

36 Az olvasó oldala

Kód: regie-novelo-szennyacsatorna-korrupcio-130610

2012. június 15. • A vidék családi hetilapja

Föld alatt köttetik

SEM FÜRDŐSZOBÁM, SEM ANGOLVÉCÉM, mégis köteleznek, hogy kössék rá a szennyvízhálózatra – írja barcsi olvasónk, özvegy Pomozsi Lászlóné. Problémájával feltehetően nincs egyedül: törvény született, hogy 2013. július 1-jéig a rákötés kötelező.

Nyolcvanhárom év, fnyúl idős Mariska néni – és pontosan ennyi a ház is. Mintha érkezése öröme építette volna ácsmester édesapja 1929-ben. De az öröm mellett mára gond is akad minikettejükkel: neki a lába bírja nehezen, az épületnek meg a falai repedeznek. Az utóbbi sorsát egy kamion intézte el. Hajnali négykor hatalmas csattanásra riadt fel, azt hitte, rászakadt a ház. A szoba falának helyén lyuk tátongott, bedőlt, akárcsak a víz az asztali vázából az ágyba, ami szerencsére a másik sarokban állt... Az önkormányzat rendbe hozatta a házat, ám a repedések másfél évvel ezelőtől újra megjelentek. Mariska néni szót a biztosítónak, gondolta, ezért fizeti a díjat több mint ötven éve. Tévedett. Ki sem jöttek. Csak akkor jelent meg nála egy munkatárs, mikor a szerződésé: aktualizálták. Lett is eredmény: azóta még többet fizet, mert kiterjesztették a díjat a melléképületekre is. S hogy mit kap cserébe? Választ, ami így szól: há nem tetszik, perején.

Nem tette. Megszokta már, hogy csak magára számíthat. Két gyermekét is egyedül nevelte fel, sosem ment segélyért, inkább dolgozott:

hosszú évtizedekig a vasúton. aztán nyugdíj mellett még hét évig, mert a kétezer-hatszáz forint kevésnek bizonyult. Takarított az óvodában, majd a boltban – ahol bevásárolni csak hetente egyszer tud. Szombaton aztán megfőzi magának a csúkepőrkölter, azt eszi egy héten keresztül. Kivéve pénteken, mert sznap bójától. Nekem viszont friss diós kalácsot süített, a nagymamám jut róla az eszembe. És az: akik a törvényt alkotják, vajon betérnek-e időnként egy-egy ilyen házba? Ahol egyetlen szobában zajlik az élet: itt áll a tűzhely, a tévé és az ágy is. Rajta szépen eszimított, öreg takaró, aminél tovább Mariska néni sosem nyújtózodott. Mivel inkább a kertjét még nyolcvanhárom évesen is: van szőlője, salátája, borsója – de nincs fürdőszobája, angolvéccéje. Azokra végképp nem telt. Inkább mos kézzel lavortban, a vizet aztán félreteszli mert nem szabad pazarolni: azzal öblíti ki az éjjelt.

Így éldéggel, mikor jön a hír: törvényt alkottak messze innen – tán fényévekre is –, miszerint a szennyvízcsatornára a jövő év közepéig kötelező rákötni. Akár van fürdőszoba, akár nincs. Tudják-e, ez mire

kerül? Szakemberek óvnak a becslestől, mert az ár sok összetevőből függ: milyen messze van a telektől a csatorna, kell-e aknát építeni, vagy netán van a közelben. De egy biztos: a tervezési és a kivitelezési költség a lehető legkedvezőbb esetben se kevesebb ötvénezer forintnál. Bár ennek inkább a többszöröse valószínűbb. Aki pedig nem köt rá, annak talajterhelési díjat kell fizetnie. Ezt – ösztönzőképp – idén februártól országosan a tisztesítésére emelik.

– Mit tegyek? – kérdezi Mariska néni, én pedig továbbítom a kérdést Balázsné dr. Vástyán Krisztina címzetes főjegyzőhöz, aki jó hírrel szolgál – legalábbis részben. Barson helyi rendelet teszi lehetővé egyéni elhárítás alapján a talajterhelési díj mérséklését vagy méltányossági alapon akár a teljes díj fizetés alól mentesülést. Ehhez személyesen kell felkeresni az önkormányzatot és kérelmet benyújtani.

A szennyvízrendszerre való rákötési kötelezettség viszont más kérdés. A törvény júliusban lép hatályba, ám a hozzá kapcsolódó végrehajtási rendeletről még nem tudnak. Az alacsony fogyasztású ingatlanulajdonosoknak azonban lehetőségük lesz



KORRUPCIÓT ELHÁRÍTÁS:

A KERTES INGATLANOK "REZSIJÉT" MEGNÖVELO SZENNYCSATORNÁZÁSI CSALÁSOKRA ALKALMAT BIZTOSÍTÓ SZABÁLYOKAT ÉRVÉNYBEN TARTÓ ÁLLAMI FŐHIVATALNOKOK ELLENI NYILVÁNOS FELJELENTÉS A VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERHEZ.

Milliárd forintot is kaphat az önkormányzat ehhez a lakosság regie-ét növelő (vállalkozói) korrupcióhoz.

FOTO: LAKOS GÁBOR FELVÉTELEI

a rákötést egyedi zárt szennyvíztárolóval kiváltani. Halvány reménység, de sajnos gyorsan kiderül: ez sem kerül kevesebbe, mint a rákötés.

Kibúvó pedig nincs. Az ok: a környezetvédelem. No, igen. De láttak-e már ennél környezetkímélőbb háztartást? Mert Mariska néni csupán

Most is repedeznek a falak

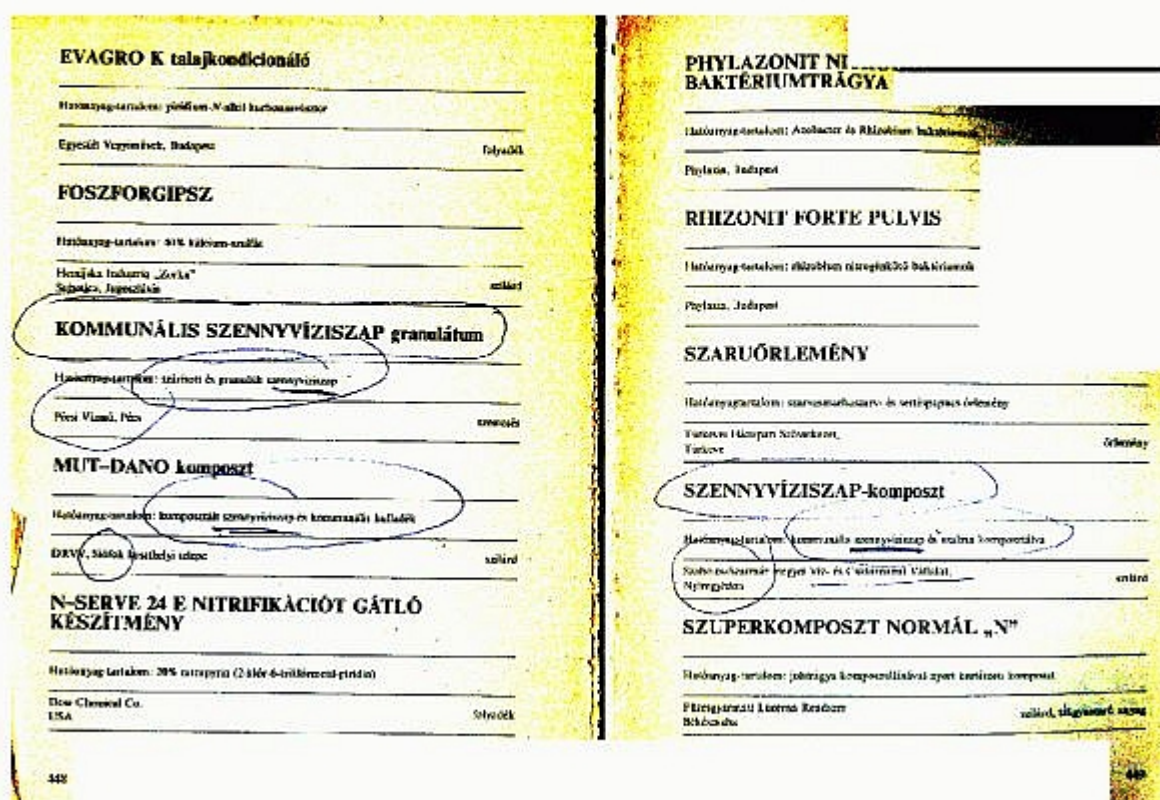
evi hat köbméter újrahatszósított vizet lötytyint ki a lavorból. Es nem ő az, aki a fürdővízzel együtt költi a csecsemőt...

Kemény Krisztina

IV.

A VÍZMŰVEK A SZENNYVÍZ-TELEPEIN KIHALÁSZOTT, IPARI MÉRGEKKEL IS SZENNYEZETT EMBERI ÜRÜLEKET ÉS VEGYES SZEMETET "TRÁGYAKÉNT" ÁRUSÍTJA A KERTTULAJDONOSOKNAK:

**ORSZÁGGYŰLÉSI RENDELETI CSALÁS "EREDMÉNYEKÉNT",
visszavásároltatják a lakossággal, mint szervestrágyát, a kötelezővé
tett szennyvízsztorna használatukkal tőlük elrabolt szennyviziszapot!**



NÖVÉNYVÉDŐ SZEREK, MŰTRÁGYÁK 1989. Mezőgazdasági Kiadó

V.

A CSATORNAPANAMA

Tejfalussy Andrással, az Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrzési Központja elnökével, az új környezetvédelmi törvénytervezet kapcsán - amelynél szakértőként dolgozik -, a lakosság pénztárcáját érintő csatornázások hasznosságáról beszélgetünk.

- Sokan felháborodtak, miután előbb kifizették velük a csatorna építését, majd felemelték a csatornahasználati díjat.

- Mióta világ a világ, az állam mindig mindenre keresni akar. Sőt, manapság nemcsak az állam, hanem az önkormányzat és a településfejlesztési munkákat végző vállalkozók is. A csatornázással a legtöbb településen, főleg környezeti károkat, talaj- és ivóvízmergezést okoztak.

- Úgy tudom, hogy készültek - talán már el is készültek? - az új környezetvédelmi törvénytervezetek.

- Ezen az áldatlan állapoton önmagában az új törvény nem tud változtatni, mert hibás az ellenőrzés.

- Pedig a parlamentben a honatyák épp környezetvédelmi okokra hivatkozva szorgalmazzák a csatornázást.

- Természetesen meglepő lehet azok számára, akik évtizedek óta hallják, hogy a vezetéklessé víz bevezetése miatt egyre több a környezetmérgező szennyvíz. Valójában azonban a szennyvíz mindig keletkezett, és keletkezik. Nem a több víz, hanem a belekerülő több kemikália okozza a problémát. Ez ellen környezetbarát mosószerekkel és nem csatornával kellene védekezni. Mert minél hosszabb a szennyvíz útja a talajban, annál jobban mérgeztelenedik. A fő szennyezők, a kálium, a foszfát a talajban megkötődnek, és a növények felhasználják őket. A növényeket csak az oldatuk mérgezi. A nitrát pedig kifejezetten szükséges a növények táplálásához. És persze a főkomponens, a víz, szintén szükséges és hasznos a talajban élő növények számára.

- Én úgy tudom, hogy a mérgező anyagokat a szennyvíztisztítók kiszűrik a szennyvízből, és így nem jutnak be az ivóvízkutakba.

- A mechanikai, biológiai, esetleg kémiai szennyvíztisztítás mindmáig teljesen alkalmatlan az említett komponensek, illetve vegyületeik kiszűrésére. Ugyanígy alkalmatlanok számos más mérgező komponens, úgynevezett mezo- és mikroelemek és a szerves oldószerek eltávolítására is. A foszfor arányát esetleg vegyszeres kezeléssel, nagyon drágán lehetne csökkenteni a szennyvízben. A kálium és nitrogén vegyületei azonban épp a csatornázás következtében jutnak rövid úton az ivóvízbe, tehát a gyakorlatban a csatornázás éppen a kitűzött célja ellen hat.

- Tudtommal az ivóvizet az ivóvízhálózatba jutása előtt (a kutak előtt) szűrik és fertőtlenítik.

- Valóban így van, de ez is hatástalan az említett mérgekre. A nitrát (és nitrit) közismerten rákkeltó és légzési problémát okozó hatású, a kálium pedig a legkisebb túladagolásban is erős idegméreg, továbbá csökkenti a szervezet ellenálló képességét.

- A csatornázásért felelősök miért nem törődnek ezzel?

- A csatornaépítésből sokan jól megélik. Korábban sok volt a dotáció, a lakosokat is jól „levágták”. Szerintem az önkormányzatok nagyon sok pénzt megtakaríthatnának, ha „teljes körű csatornázás” helyett a házi szennyvízhasznosítást finanszíroznák, és csak ott készítenek közös csatornát, ahol elkerülhetetlen. A korábbi lakossági kutatásokat szakszerűen el kell tömni, hogy a házi szennyvíz ne szennyezze el az alsóbb vízadó talajrétegeket.

Megfelelő komposztálási és egyéb közegészségügyileg kielégítő - házi szennyvízkezelési és szennyvízhasznosítási megoldásokkal rengeteg műtrágya és öntözővíz takarítható meg.

Tehát a csatornázás optimalizálással mindenhol, ahol a kertben van megfelelő növényzet, érdemes és kell is foglalkozni.

BUDAI KULCSÁR JÁNOS (KURIR 1992.03.12., 6. oldal.)

*

Tisztelt Mádl Ferenc Miniszter úr!

Kérem annak kivizsgálását az Állami Számvevőszékkal, hogy „A csatornapanama” c. mellékelt cikkben leírt túlcsatornázást az egyes polgármesteri hivatalok tervezik-e. Ha igen, azt meg kell tiltani. A szükséges dokumentumokat a Belügyminisztériumnál, dr. Verebélyi Imre közigazgatási államtitkár úrnak, a BM Önkormányzati Tájékoztató Iroda vezetője, dr. Szabó Lajos javaslata alapján, már megküldtem, és közérdekű bejelentéssel, felhívtam nem csak az Ö, hanem a Környezetvédelmi és területfejlesztési Minisztérium vezetői figyelmét is az ügyre.

Tisztelettel:

Tejfalussy András



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
ELNÖKÉNEK HIVATALA
1357 Budapest, V.
Kossuth Lajos tér 1-3.

TEJFALUSSY ANDRÁS
úrnak

B u d a p e s t
Lajos u. 115
1036

Tisztelt Tejfalussy András Úr!

Szíves elnézését és megértését kérem, hogy köztársasági elnök úrhoz írt levelére és az ahhoz csatolt terjedelmes mellékletben foglaltakra csak most áll módomban válaszolni.

Nagyra becsüljük az Ön fáradozását, amellyel az embert és környezetét károsító hatásokra kívánja felhívni a köz figyelmét, s az erőfeszítéseket, hogy kiküszöböljük ezeket a hatásokat. Kívánjuk, hogy nemes igyekezetéhez a támogatók mind szélesebb táborát nyerje meg.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a köztársasági elnöknek sem az Alkotmány, sem a törvények nem adnak lehetőséget arra, hogy konkrét bírósági, végrehajtási eljárásokba beavatkozzon, miként nincs lehetősége bírósági ítéleteket sem jogilag, sem más módon minősíteni. Állantitkárokat, ügyészeket, bírokat csak a törvényben meghatározott személy vagy szervek javaslatára mentheti fel

Szívélyes üdvözléssel:

Budapest, 2000. szeptember 12.




Végri Miklós
főtanácsadó
Társadalompolitikai Főosztály

T. BALASSAGYARMATI BÍRÓSÁG ELNÖKE!
Közérdeklő fel/bejelentés a Ptk. 484-487. §. alapján

A talajban növényi tápanyagként használható nitrát és foszfor házi kutak vizét mérgező hatására hivatkozva, a vidéki települések szennyvizét előbb koncentrálják, majd hiányos tisztítás után bevezetik az ivóvízbázisokba (Dunába, Tiszába stb.), s ezúton vegyszerekkel és a klórtól nem elpusztuló vírusokkal tudatosan szennyezik a magyar lakosok vezetékes ivóvizét.

Ehelyett, ahol csak lehet, a közeli termőföldek, kertek növényzete gyökérvízöntözésére, a természettel kivont növényi tápanyagok visszapótlására kellene használni a háztartási szennyvizet.

A nitráttól, foszfáttól, vírusoktól akkor nem kellene félni, ha házilag át lehet párolni az iváshoz és ételkészítéshez használt kerti kutak vizét és/vagy a vezetékes ivóvizet. Erre tudatosan nem adnak sem állami, sem EU-s támogatást. 1.300.000 magyar azért kénytelen arzénrel túlszennyezett vizet inni, mert tudatosan nem engedik hozzájutni őket a vízminőség javításra rendelkezésre álló (130.000.000.000 Ft-os) EU-s támogatáshoz, amiből megvalósíthatnák a mérgező arzéntartalmú víz tisztításához szükséges házi vízdesztilláló kislétesítményeket!

Miért? Főként azért, mert az ivóvíz ily módon mérgezésével és fertőzésével tudják „véletlenszerűsítve” úgy lerövidíteni a magyarok életét, hogy ne kelljen nekik nyugdíjat fizetni. (A desztillált ivóvíz, pl. a tiszta esővíz is, a lehető legegészségesebb ivóvíz. A napi 15 liternél nagyobb mennyisége is csak akkor lehet esetleg veszélyes, ha nem pótolják közben a konyhasót, lásd: www.aquanet.fw.hu/)

Kérem a t. Bíróságtól a víz- és tápanyag pazarlást is jelentő, s emellett a lakosság egészségét az ivóvízbázisok fokozott szennyezésével tudatosan veszélyeztető szennyvíz koncentrálásért való minisztériumi és önkormányzati személyi felelőségek büntetőjogi megállapítását, valamint az energiatakarékos háztartási (frakcionálva) desztillációs biztonságos ivóvíz tisztítást az EU-s és állami támogatásra pályázati lehetőségeket a pályázható összeg minimumának túl magas tartásával akadályozó, csak az őket korrumpálni tudó nagy cégek részére biztosító személyek és/vagy az értük felelős miniszterek korrupció alapos gyanújával büntető bíróság elé állítását is.

Kérem megállapítani és kifizettetni az általam végelszámolóként képviselt gmk részére ezen megbízás nélküli kárelhárítási ügyvitelünk méltányos díját a kormányai károkozásaiért felelős Magyar Állammal, az egészségi kárnak a fenti károkozás leleplezése és kárelhárítási megoldási javaslatom ismeretében könnyen és gyorsan, hosszú távon is gazdaságos elháríthatósága alapján.

Mellékelt imt: Az Állami Számvevőszéknek a "JELENTÉS a Vízügyi Alap működésének pénzügyi-gazdasági ellenőrzéséről (R-381-b., 1997. október)" c. jelentéséből kimásolva, a 2. sz. függelék a 25-51/1996-97. sz. jelentéshez („Függelék a Dejtári és Szügy községekben megvalósult víziközmű beruházásainak hatékonyságáról”, 1-7. oldal).

Verőce, 2009. XI. 30.

Tisztelettel:

Tejfalussy András dipl. mérnök, méréstani szakértő
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk végelszámoló, 1036 Bp., Lajos u. 115.
www.aquanet.fw.hu, ujvizforras@freemail.hu, T./fax: 06-1/250-6064



Tisztelt Strasbourgi Nemzetközi Bíróság!
A Magyar Országgyűlés által szervezett alábbi vízügyi korrupció leállítást
kérem Önöktől a Magyar Állam alperessel szemben, mert hazánkban
az Országgyűlés nem perelhető!

(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc okl. vill. mérnök, méréstani szakértő
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk, Cégbíróság által kijelölt végelszámoló
Tel./Fax:+36 1 2506064, Tel.: +36 20 2181408, email: tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com
<http://aquanet.fw.hu>, <http://aquanet1.net76.net>, <http://aquanet-apla.fw.hu>

Kód: europai-unios-szennycsatornazasi-korrupcio-120308

Budapest, 2012. március 08.

ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK SEGÍTÉSÉRE, a Ptk. 484-487. § szerinti kárelhárításként.

Tárgy: **ORSZÁGOS VÍZÜGYI KORRUPCIÓS CSALÁS** az Országgyűlés hamis törvényei és hamis önkormányzati rendeletek alapján, melyet a Nemzetközi Valutaalap és Európai Unió pénzel.

Felkérjük az Európai Unió illetékes szerveit, hogy vizsgálják ki az ügyet, és állítsák le a vízügyi és környezetvédelmi korrupciót, azt, hogy a műtrágyázott és vegyszerezett területeken „a felszín alatti ivóvízkészletek védelme” ürügyén a magyarok egészségét veszélyeztető szennycsatornázást pénzel a Nemzetközi Valutaalap és Európai Unió, a magyar kormányok és önkormányzatok csalásai útján.

A korrump magyarországi kormányok és a 3200 önkormányzat vezetői, testületei többsége, újabban környezetterhelési büntetés fizetésére kényszerítéssel is, igyekeznek rábeszélni, rákényszeríteni a magyar lakosságot, hogy azokban a kertekben se hasznosítsák altalaj öntözésre és növényápolásra a háztartási szennyvizüket, benne a saját ürüléküket, ahol hatóságilag engedélyezve van az állati trágya használat, a műtrágyahasználat, és a gyomirtók és egyéb mezőgazdasági mérgek használata.

Tudatosan kényszerítik a magyar lakosságot, hogy a háztartási szennyvizet ezeknél az ingatlanoknál is vezessék a központi szennycsatornába. Emellett rábeszélnek, hogy „granulált szennyvíziszapként” visszavásárolhatják a vízművektől, ha mégis hasznosítani szeretnék szervestrágyaként a kertjeikben.

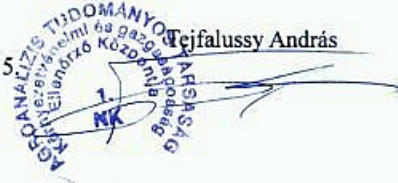
A vízművek az általuk csak részben megtisztított háztartási szennyvizet, benne hagyva pl. a fertőző vírusokat is, bevezeti azokba a folyókba, amelyekből a vezetékes ivóvizet állítják elő homok-kavics szűrők és klórozásos fertőtlenítés útján, amellyel szintén nem lehet eltávolítani a vegyi anyagok és a fertőző vírusok nagy részét, tehát azok bejutnak a vezetékes ivóvízbe és közvetlenül veszélyeztetik a minderről mit sem sejtő magyar lakosság egészségét. Az ily módon okozott közveszély azért sem köztudott, mert az a néhány szennyező féleség, amelyet nagy ritkán mérnek, nem terjed ki számos veszélyes mezőgazdasági méregre és a fertőző vírusokra. A mérés ritkaságáról annyit, hogy pl. az Állami Népegészségügyi Szolgálat akkreditált laboratóriumaiban csak kb. 128.000 db. vízmintát ellenőriznek évente, vagyis településenként csak 128.000 : 3200 = 40 darabot, tehát csak kb. 8 naponként 1-1 db. vízmintát (átlag). Mindezek hivatalos bizonyítékait lásd <http://aquanet1.net76.net>.

Azért lehetséges a fenti csalás, mert óriási pénzeket vágnak zsebre a szennycsatorna építő cégek, és utána a vízművek is, amely az addigi vízdíj kétszereséért adhatja a vezetékes ivóvizet, rászámolva szennycsatorna használati díjat is. A vízművek ivóvíz előállításának önköltsége köbméterenként csak kb. 40 Ft, de a gyakorlatilag ellenőrizetlen mértékben szennyezett vezetékes ivóvizért akár 1000 Ft-ot is felszámolhat köbméterenként a szennycsatorna használati díjjal együtt, mint „önkormányzati adót”. Az Országgyűlés lehetővé tette, hogy a szennyezett ivóvíz hamis árát adóként kényszerítsék rá az önkormányzatok a magyar lakosságra, vagyis hivatalosan nem az önkormányzatok, hanem a vízművek gazdagodnak az Európai Unió hibás szennycsatornázási normáin alapuló szennycsatorna-építést pénzelési és lakosságot fertőzési, mérgezési, minket (élettrövidítéssel is) megrablási csaláson.

Az általam képviselt Agroanalízis gmk v.a. részére, kérem a kárelhárítási költségeink megtérítését!

Copy: Fővárosi Bíróság t. Cégbírósága, hiv.: Cgt.01-10/022069/15

Kapják még: Orbán Viktor miniszterelnök,
Dr. Fazekas Sándor miniszter,
Dr. Illés Zoltán államtitkár



VII.

Kód: Szennyvizes_Korruptciok_ASZ97

A KORMÁNYOK VIDÉKI SZENNYCSATORNÁZÁS ERŐSZAKOLÁSÁNAK "NÉPIRTÁSI HASZNA"

2. sz. függelék
a 25-51/1996-97. sz. jelentéshez

Az Állami Számvevőszéknek a "JELENTÉS a Vízügyi Alap működésének pénzügyi-gazdasági ellenőrzéséről (R-381-b., 1997. október)" c. jelentéséből kimásolva!

F Ü G G E L É K

a Dejtár és Szügy községekben megvalósult víziközmű beruházásainak hatékonyságáról

A közcatornába vezetett és a csatornát még nem károsító szennyvíz, továbbá a tisztított és a befogadóba jutó szennyvíz minőségére előírt követelményeket OVH rendelkezések (3/1984, illetve a 4/1984) szabályozzák.

Az ország területét hat érzékenységi kategóriába sorolják (legszigorúbb az I. fokozat), meghatározzák azokat a károsító, valamint mérgező anyagokat, amelyekre vonatkozóan a szennyvíz minőségének a határértéken belül kell lenni. Ellenkező esetben csatorna-, illetve szennyvízbírságot szabnak ki.

Megjegyezzük, hogy a lakosság nem fizet bírságot akkor sem a közcatornába juttatott szennyvíz után, ha az a határértéket meghaladó minőségű, illetve egyéb károsító anyagokat tartalmaz.

A rendelkezések hiányossága, hogy nem rögzítik a tételesen felsorolt szennyezőanyagok (károsító és mérgező anyagok) közül a víziközművek próbaüzeme alatt melyiket, hány alkalommal kell mérni ahhoz, hogy a közmű üzembehelyezhető legyen. Meghatározzák viszont azt, hogy a szennyvíztisztítót akkor tekintik alkalmasnak, ha az a szakszerű üzemeltetéssel képes az üzemben keletkezett szennyvizet folyamatosan az előírt határértékek alatti hatásfokkal tisztítani.

A szabályozás hiányossága lehetőséget teremt arra, hogy csak a szennyvíztisztító telep működése közben (és nem a próbaüzem alatt) derül ki az, hogy az üzem szennyezi a befogadó élővizet.

A rendelkezések lehetőséget biztosítanak egyedi határérték meghatározására, azt azonban már nem rögzítik, hogy a vízügyi hatóságok által megállapított egyedi határérték a rendelkezésben rögzített határértéket maximálisan mennyivel haladhatja meg.

Mindkét rendelkezés elavult (pl. még a vízügyről szóló 1964. évi IV. törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet felhatalmazásán alapszik). A KHVM által készített szennyvízkezelési „Keretterv” is rögzíti a vonatkozó szabályozások korszerűsítésének szükségességét, erre azonban a helyszíni ellenőrzés befejezéséig nem került sor.

A jelenlegi szabályozás említett hiányosságai visszatükröződnek a két község VA-ból is támogatott csatornázási és szennyvíztisztítási beruházásainak megvalósításában, kedvezőtlenül befolyásolták az elkészült beruházások használhatóságát, a felhasznált források eredményességét.

1) Dejtár község víziközmű beruházása

A község 1993-ban pályázatot nyújtott be teljeskörű csatornázásra és a szennyvíztisztítótelep megépítésére.

A település fokozottan sérülékeny vízbázis területén fekszik. A csatornahálózat hiánya miatt a kommunális szennyvíz jelentős része a talajvízbe szivárgott, és már a térség ivóvízellátását biztosító felszín alatti vízbázis kútjaiba is eljutott.

A tisztító és a csatornahálózat összköltsége 217,6 M Ft volt, ennek 95,6%-át az államháztartás finanszírozta. A VA-ból 17,4 M Ft vissza nem térítendő támogatást - ebből csatornázásra 5,2 M Ft-ot, szennyvíztisztítóra 12,2 M Ft-ot - kaptak. A támogatásokat azonban időben összehangolatlanul ítélték meg, illetve bocsátották az önkormányzat rendelkezésére, így az időnként forráshiánnyal küzdött.

A céltámogatás elnyeréséről 1993. VIII. 31-én értesültek, a VA támogatásra a szerződést 1993. XI. 17-én kötötték meg, a KKA támogatást 1995. szeptemberében hagyták jóvá, ténylegesen a kivitelezést követően 1996. évben utalták át. A TEFA támogatásra - amelyre vonatkozóan az 1065/1992. (XII.2.) Korm. határozat is rendelkezett - 1995. január 18-án írták alá a szerződést az ÁFI-val.

Az önkormányzat az átmeneti forráshiányt többek között a kivitelezőtől igénybe vett kamatmentes kölcsönrel, valamint a jogtalanul visszatérítendő ÁFA-ra is megkapott céltámogatással pótolta. (Ez utóbbit az ÁSZ korábbi ellenőrzése során megállapította és kifogásolta.)

A szennyvíztisztító-telepet **400 m³/nap kapacitásra tervezték**, figyelembe véve, hogy **később Dejtár mellett Ipolyvece és Patak** települések szennyvizének **tisztítását is szolgálná**.

A kapacitástervezésnél ezért a három község tényleges vízforrásából indultak ki, a kiépített kapacitás azonban így is túlméretezett, még a három község teljeskörű ellátása esetén is kihasználatlan lesz. Műszakilag is indokolt lenne további két községet a tisztítóra rácsatlakoztatni és ezzel a terhelését növelni, a gazdaságosabb üzemeltetését biztosítani.

Az önkormányzat a szennyvíztisztító-telepet **eredetileg** a Magyarországon már bevezetett **ANPEROX technológiával** akarta megvalósítani, amely korszerű technológiának minősül. A becsült nettó beruházási összköltség **55,2 M Ft volt**.

A csatornahálózat és a szennyvíztisztító telep tervezésére és kivitelezésére nyilvános **versenytárgyalást írtak ki**, amely alapján **az önkormányzat képviselőtestülete a magasabb árajánlatú, norvég referencia technológiát alkalmazó Interconsult Kft. ajánlatát fogadta el** (vagyis nem az eredetileg tervezett technológia mellett döntött). A norvég technológia III. tisztítási fokozatú, de csak **1998. december 31-ig kapott alkalmazási engedélyt**. (A vállalkozási szerződés módosítása szerint - alapvetően a norvég technológia **árváltozása miatt - az eredeti ÁFA nélküli vállalási ár (60 M Ft) 76,6 M Ft-ra emelkedett**. (A VA támogatás emiatt nem nőtt.)

Megjegyezzük, hogy az önkormányzat által eredetileg tervezett technológia (ANPEROX) is képes a norvég technológiával azonos követelményeket kielégíteni, de jelentősen olcsóbb.

A csatornahálózat kivitelezése kisebb, a szennyvíztisztítótelepé jelentősebb csúszással valósult meg.

A tisztítómű eredeti megvalósításának határideje a próbaüzem lefolytatásával együtt 1994. XII.30. volt, a tényleges megvalósulás a próbaüzem lezárásával 1996. március eleje.

A szennyvíztisztítót az új technológia miatt át kellett tervezni, a beruházás műszakilag előkészítetlen volt, a kivitelező a szerződésben vállalt kötelezettségeinek nem tudott időben eleget tenni, emiatt a vízjogi létesítési engedélyt többször módosítani kellett a szakhatósági állásfoglalások bekérésével.

A beruházás **műszaki előkészítetlenségét** jelzi, hogy az engedélyezési terv készítéséhez nem állt rendelkezésre részletes talajmechanikai szakvélemény, így sákalapozás helyett cölöpalapozással kellett a telepet megépíteni. A túl laza talaj miatt a tisztítót mintegy 150 méterrel át kellett helyezni.

A szennyvíztisztítótelep próbaüzeme 5 hónapig tartott, 10-20%-os hidraulikai terhelés (kapacitás kihasználtság) mellett.

A dejtári telep **próbaüzemi zárójelentése szerint az OMVH rendelkezésében meghatározott 19féle szennyezőanyagra végeztek laboratóriumi méréseket.**



A mérési eredmények szerint - a mért szennyezőanyagok közül az ammónium-nitrogén csak az utolsó 5 mérés esetében maradt a határérték alatt. A nitrát az 1996. évben végzett 12 mérés esetében minden esetben - esetenként kétszeresen - meghaladta a határértéket. A foszfor eltávolítás hatékonysága sem volt megfelelő, mivel a mérési eredmények a próbaüzem lezárásáig ingadoztak a határérték alatt és felett. (Megjegyezzük, hogy a foszforra vonatkozó határértéket nem kötelező teljesíteni, de az önkormányzat a norvég technológia megvásárlásával a hatékony foszforeltávolítást is „megfizette”.)

Megállapításaink szerint - figyelembe véve a próbaüzemi zárójelentés adatait, továbbá azt, hogy a szennyvíztisztító telepet referencia technológiával valószínűzték meg - **a beruházás hatékonysága vízminőség szempontból nem megfelelő.** Ezt támasztja alá az üzemeltető (Nyugat-Nógrád Vízmű Kft) véleménye is.

Az üzemeltető kijelentette, hogy „A szennyvíztisztító-telep próbaüzemi ideje alatt történt szennyvízvizsgálatok alapján véleményünk szerint a tisztítástechnológia nem alkalmas a technológiában megadott 2 mg/l alatti foszfor eltávolítására. A telep a jelenlegi körülmények mellett - melynek változása a közeljövőben nem várható - az előírás szerinti határértékeket - elsősorban az ammónia vonatkozásában - nem tudja biztosítani”.

A **próbaüzem lezárásáról felvett jegyzőkönyv szerint** az illetékes **környezetvédelmi felügyelőség (KDV KÖFE) az eljáráson meg sem jelent.** A Közép-Dunavölgyi VIZIG és az ÁNTSZ a próbaüzem lezárásához, valamint a telep 1996. III. 1-jével történő végleges üzemeltetéséhez viszont hozzájárult.

A szennyvíztisztító **kapacitáskihasználtsága jelenleg 21%-os** (melyet Patak és Ipolyvece csatlakozása esetén is csak 50%-osra becsülnek). A csa-

tornára való lakossági rákötési arány 82%. A VA támogatás céljainak megfelelő működéshez **100%-os lakossági „rákötés”** kell.

A deltári polgármesteri hivatal jegyzője 1996. január 17-én a KDV VIZIG szakvéleményét kérte annak érdekében, hogy a tulajdonosokat kötelezze a „rákötésre”. A VIZIG kiemelte, hogy a csatornázás döntően állami támogatással valósult meg, nyomatékosan felhívta az önkormányzat figyelmét a 100%-os lakossági „rákötés” szükségességére.

A telep az alacsony kihasználtság miatt **gazdaságtalanul üzemel**, a lakosság igen magas - 95 Ft/m³ + 12% ÁFA - csatornahasználati díjat fizet.

A **17,4 M Ft összegű VA támogatás kiutalása az önkormányzat részére** sem a TBB döntésnek, sem a szerződés szerinti **ütemezésnek nem felelt meg.**

A támogatási szerződés 7. pontja szerint, ha a szerződésben megjelölt munka kivitelezése a tervezett ütemtől elmarad, a vonatkozó időszakra esedékes támogatást az elmaradt munka után nem folyósítják. A 8. pont szerint az önkormányzat tudomásul veszi, hogy a VA támogatást csak a szerződésben előírt ütemezésnek megfelelően használhatja fel.

A KDV VIZIG a szerződésben foglaltaknak nem szerzett érvényt.

Az önkormányzat 1994. évben a TBB döntése és a szerződés alapján a csatornahálózatra és a szennyvíztisztításra összesen 13.700 E Ft-ot vehetett volna igénybe, 1995. évben pedig a csatornázásra 3.750 E Ft-ot. Ezzel szemben a kivitelezés elhúzódnása miatt 1994. évben a tényleges igénybevétele 888 E Ft volt. A különbözetet, valamint az 1995. évben igénybevehető támogatást (16.562 E Ft-ot) 1995. évben utalta át a VIZIG. Megjegyezzük, hogy a TBB döntésétől ellérő ütemezésű igénybevételel szemben az ÖVF nem emelt kifogást.

2) Szügy község víziközmű beruházása

Szügy község 1993. évben pályázatot nyújtott be vezetékes ivóvízellátás, csatornázás és szennyvíztisztítás egyidejű megoldására.

A csatornahálózat és a szennyvíztisztító együttesen **85,7 M Ft beruházási összköltséggel valósult meg.** Ennek 76,3%-át az államháztartás fedezte (céltámogatás 57,5%, KKA 11,7%, VA 7,1%), 3,9%-át önkormányzati saját forrás, 19,8%-át a lakosság finanszírozta.

A tisztítót **természetes szennyvíztisztítású** (ún. gyökérmezős technológiájú) telepként - **200 m³/nap kapacitásra** - **tervezték**. Mivel vezeték ivóvíz a telep tervezésekor még nem volt, a vízfogyasztást a műszaki irányelvek alapján 150 l/nap/főre becsülték (az országos napi vízfogyasztás általában ennél lényegesen alacsonyabb).

A vízgazdálkodásról szóló törvény szerint **a vízjogi létesítési engedély csak akkor adható ki, ha a tervezett létesítmény megfelel a társ-hatóság előírásainak is**. A Közép-dunavölgyi VIZIG a telep vízjogi létesítési engedélyének kiadását **több esetben elutasította**, mivel az illetékes Környezetvédelmi Felügyelőség (Közép-Dunavölgyi KÖFE) és az **ÁNTSZ szakhatósági minőségében az engedély kiadásához nem járult hozzá**. A Közép-Dunavölgyi VIZIG 1992. május 15-én a vízügyi engedélyt **végül kiadta, megsértve ezzel a hivatkozott törvényi előírást**.

A tisztító vízjogi létesítési engedélyének kiadásához 1992. március 20-án kelt szakhatósági állásfoglalásában a Közép-Dunavölgyi KÖFE **nem járult hozzá**, mivel a benyújtott tervek még terv szinten sem feleltek meg a 3/1984. OVH rendelkezés mellékletében meghatározott egyes határértékeknek. (pl. a foszfor határérték 2 mg/l, a tervezett 2-3 mg/l, az ammónia határérték 10 mg/l, a tervezett 15 mg/l).

Ugyanez a KÖFE 1992. május 15-én újabb szakhatósági állásfoglalást adott ki, amelyben viszont hozzájárult mechanikai + eleveniszapos biológiai fokozatú szennyvíztisztítótelep létesítéséhez. (Az engedélyezett technológia nem azonos a mesterséges, gyökérmezős technológiával.) Álláspontját a Közép-Dunavölgyi KÖFE azzal indokolta, hogy a természetes technológiára vonatkozó terv **nem felelt meg a környezetvédelmi előírásoknak**, a rendeletben előírt határértékeknek.

Ennek ellenére a természetes technológiájú szennyvíztisztító telep készült el a csatornahálózat és az ivóvízhálózat mellett.

A csatornahálózatba jutott szennyvízben **az ammónia 3-4 szeresen, a szerves anyag, az olaj és a foszfor 2-2,5-szeresen meghaladta - a házi szennyvizet jellemző - és a telep tervezésekor figyelembevett értékeket** (ilyen töménységű szennyvíz a telep károsodásához vezet). **Ezért az alkalmazott technológia javítására további beruházást - kémiai előkicsapó, nádasavas utótisztító - kellett létrehozni.**

A magas szennyezőanyag koncentráció okának feltárására **vizsgálatot kért az önkormányzat.**

A vizsgálat eredménye: a magas szennyezőanyag koncentrációt a **tervezettnél jóval alacsonyabb** (kb. fele mennyiségű) csatornába

jutó szennyvízmennyiség okozta. (A csatornahálózatra a lakosság 45%-a kötött rá, a tisztító kapacitás kihasználtsága 35%-os.)

A telep próbaüzeme - az előző okok miatt - több mint két évig tartott. Ez alatt többféle - de nem az OVH rendelkezésében meghatározott - szennyezőanyagra vonatkozóan méréseket végeztek. **A próbaüzemi zárójelentés szerint az ammóniára vonatkozóan továbbra sem képes a tisztító a határértéket teljesíteni.**

Az **ÁNTSZ Balassagyarmati Városi Intézetének tisztifőorvosa** 1996. december 30-án a telep **üzembehelyezéséhez való hozzájárulását közegészségügyi okok miatt megtagadta.** Indoklása szerint a két év alatt elvégzett 29 vizsg

T. BALASSAGYARMATI BÍRÓSÁG ELNÖKE!

Közérdekű fel/bejelentés a Ptk. 484-487. §. alapján

A VIDÉKI SZENNYCSATORNÁZÁS ERŐSZAKOLÁS NÉPIRTÁSI CÉLT IS SZOLGÁL?

A talajban növényi tápanyagként használható nitrát és foszfor házikútvizet mérgező hatására hivatkozva, a vidéki települések szennyvizét előbb koncentrálják, majd hiányos tisztítás után bevezetik az ivóvízbázisokba (Dunába, Tiszába stb.), s ezúton vegyszerekkel és a klórtól nem elpusztuló vírusokkal tudatosan szennyezik a magyar lakosok vezetékes ivóvizét.

A háztartási szennyvizet a közeli termőföldek, kertek növényzete gyökérszónás öntözésére, a természettel kivont növényi tápanyagok visszapótlására kellene felhasználni.

A nitráttól, foszfáttól, vírusoktól csak akkor nem kell félni, ha házilag át lehet párolni az iváshoz és ételkészítéshez használt kerti kút vizet és/vagy vezetékes ivóvizet. Erre nem adnak sem állami, sem EU-s támogatást, mert az ivóvíz mérgezésével és fertőzésével igyekeznek annyira lerövidíteni a magyarok életét, hogy ne kelljen nyugdíjat fizetni nekik.

Verőce, 2009. XI. 30.

Tejfalussy András dipl. mérnök, méréstani szakértő
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk végelszámoló, 1036 Bp.-. Lajos u. 115.
www.aquanet.fw.hu, ujevizforras@freemail.hu, T./fax: 06-1/250-6064

VIII.

Kód: szennyecsatornazas-tovabbi-milliardokert-130522

Közérdekű BEJELENTÉS, mint tudományos szakértőként a Ptk. 484-487. § alapján megbízás nélkül végzett kárelhárítás:

Kedves Fazekas Sándor vidékfejlesztési és vízügyi miniszter Úr!

MIÉRT NEM BÜNTETIK MEG A NÖVÉNYEK ÖNTÖZÉSÉRE KIVÁLÓAN ALKALMAS ÉDES-VÍZ- ÉS EMBERI TRÁGYA TARTALMÚ SZENNYVÍZ ELPAZARLÁSÁÉRT FELELŐSÖKET, AKIK AZ IVÓVÍZBÁZIS FOLYÓINKAT ÉS A TENGERT IS EGYRE NAGYOBB MÉRTÉKBEN TUDATOSAN SZENNYEZIK?

A VIDÉKI SZENNYCSATORNA HÁLÓZAT BŐVÍTÉSEKRE ELNYERHETŐ HAZAI ÉS EURÓPAI UNIÓS FORINT- MILLIÁRDOK JELENTŐS RÉSZÉ NEM AZ ÖNKORMÁNYZATI ÉS CSATORNAÉPÍTŐ CÉGEK, ILL. A VÍZMŰ CÉGEK KÖZÖTTI KORRUPCIÓT FINANSZÍROZZA?

AHOL VAN KERT ÉS NINCS TILTVA AZ ÁLLATI TRÁGYA ÉS MŰTRÁGYA HASZNÁLAT, OTT NÖVÉNYTÁPLÁLÁSRA ÉS NÖVÉNYÖNTÖZÉSRE ÚJRAHASZNOSÍTHATÓ (LENNE) A HÁZTARTÁSI SZENNYVÍZ.

CSALÁS, HOGY RENDELETILEG KÖTELEZŐVÉ TETTÉK AZ ILYEN KERTES INGATLANOK ESETÉN IS A „FELSZÍN ALATTI IVÓVÍZ KÉSZLETEK TISZTASÁGA KÖTELEZŐ VÉDELMÉRE” HIVATKOZÁSSAL, HOGY A LAKOSOK SZENNYCSATORNÁT HASZNÁLJANAK. CSALÁS, HOGY „KÖRNYEZETTERHELÉSI BÍRSÁGGAL SÚJTJÁK” A SAJÁT SZENNYVIZÜKET A SAJÁT KERTJÜKBEN HAGYOMÁNYOS MÓDON ÚJRA HASZNOSÍTÓ LAKOSOKAT. CSALÁS, HOGY A HÁZTARTÁSI SZENNYVÍZ HASZNÁLAT AKADÁLYOZÁSSAL MŰTRÁGYA VÁSÁRLÁSRA KÉNYSZERÍTIK A KERTES INGATLAN TULAJDONOSOKAT.

A csatornahálózat bővítésre kapható támogatások mértékére vonatkozó példaként mellékelem az „Egymilliárd forintos csatornaberuházás kezdődhet Bujákon” című internetes hírt.

Budapest, 2013. 05. 23. Üdvözlettel: Tejfalussy András (www.tejfalussy.com, tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com)

Egymilliárd forintos csatornaberuházás kezdődhet Bujákon

2013-05-22 19:51

A Nógrád megyei Buják önkormányzata 1,1 milliárd forint értékű csatornaberuházást kezd meg ősszel. A szennyvíz elvezetésére, tisztítására 994 millió forintot nyert a falu a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) pályázatán – tájékoztatta a település jegyzője szerdán az MTI-t.

Tóth Kálmán elmondta: a dél-nógrádi falu hét éve pályázik a fejlesztésre, a korábbi években hét pályázatukat utasították el. Közölte: a teljes beruházási összeg 88,5 százalékát nyerték el, a fennmaradó részre az EU önerő alapján igényelnek még támogatást, illetve a lakosság egy része már megkötötte a lakástakarék-pénztári szerződéseket, és belépett a víziközmű-társulatba. A jegyző tájékoztatása szerint Buják mintegy kétezer lakójának fele döntött eddig így, de folyamatosan csatlakozhatnak a többiek is.

A kiépülő szennyvízhálózat ellátja majd az önkormányzati intézményeket, valamint a honvédségi üdülőt és lakótelepet. A beruházás a közbeszerzési eljárás lebonyolítása után, ősszel kezdődik, és egy évig tart – mondta a jegyző.

Bujákhoz közel, öt településen, Szirák térségében április végén kezdődtek 2,2 milliárd forint összértékben csatornázási munkák. A beruházás nyitórendezvényén Becsó Zsolt, a Nógrád Megyei Közgyűlés elnöke az MTI-nek elmondta: a dél-nógrádi terület fehér foltnak számított csatornázottság szempontjából 2010-ig, mert Pásztótól délre – Kozárd kivételével – nincs olyan település, ahol ez a beruházás megtörtént volna, miközben az 1990-es évek végétől a megye más részein kiépítették a hálózatot.

IX.

MEHNAM-info / Gazdaképzés

Kód: rezsicsokkento-szennyvizhasznositasi-javaslat-130820

Közérdekű kárelhárítási javaslat a Ptk. 484-487. § szerinti „megbízás nélküli ügyvitel” útján: REZSICSÖKKENTÉSI LEHETŐSÉG A HÁZIKERTTEL RENDELKEZŐK SZÁMÁRA

Azokban a házikertekben, ahol a felszín alatti víz védelmére nincs megtiltva az állati trágyával és műtrágyával trágyázás, vissza kell térni az ott termelt zöldségek, gyümölcsök megemésztése során keletkező emberi és állati ürülék talajtrágyaként való felhasználására, biológiai újrahasznosítására.

Ez nem igényel komoly erőfeszítést igényel az ingatlantulajdonosok részéről, ugyanis az eddigi hibás rendeletek következtében a legtöbb helyen eltűntek az ásott és fűrt ivóvízkutak. Ahol vannak, ott sincs probléma, ugyanis egyre olcsóbb működésű energia-újrahasznosító ivóvíz desztillálók kaphatók, amelyekkel a víz elgőzöltetéséhez felhasznált összes hőenergia visszanyerhető a gőz vízzé visszahűtéskor, tehát olyan kerti kutakból is egészséges, tiszta ivóvíz nyerhető, amelyekbe leszivároghat műtrágya, növényvédőszer, állati- vagy emberi trágya, háziszennyvíz a talajfelszínről.

Korábban minden kerttulajdonos tudta ezt és alkalmazta. Mostanában azonban valakik, valamiért büntetik a HAGYOMÁNYOS FÖLDES FALÚ EMÉSZTŐGÖDRÖK HASZNÁLÓIT „a felszín alatti ivóvízkészletek tisztaságát őrzés, környezet- és egészségvédelem” ürügyén. Ott is, ahol az emberi ürülék helyettesítésére műtrágyák használatát engedélyezik, és akadályozzák a kerti kút vizet ivóvízként használni. Magyarátul szolgálnak az időközben előkerült alábbi titkosszolgálati programok, melyek előírják, hogy szennyeződött vizet ivásra kell kényszeríteni a „bennszülötteket”:

Kód: ivoviz-elszennyezés- eloiras-talmud

10 a. lap.) Legelőször Izrael országa teremtetett, azután az egész világ. Izrael országát maga az Úr öntözi, az egész világot pedig egy követe. Izrael országa esővizet iszik, az egész világ pedig a maradékot. Izrael országa iszik először és azután az egész világ, hasonlóképp egy olyan emberhez, aki sajátot készít s az évezhető részt kiválasztja, a hasznavehetetlent meg ott hagyja.

A zsidók törvénykönyvei (Mózes II.23/20-33, és V.7./2,22) ma is fajirtásra kötelezik a zsidókat. BIOLÓGIAI FEGYVERKÉNT, a Talmud előírása szerint (Taanith 10 a. lap) ezért gátolják, hogy nem zsidók is tiszta ivóvízhez jussanak. Közben a tiszta NaCl-dal egészséges mértékben sózást is gátolják (Baba kamma 93 b. lap).

Kód: ivoviz-elszennyezés- eloiras-kapu

25. Az üzemekben kezdeményezni kell a különböző problémafelvető és szakmai értekezletek összehívását, feljegyezni az ott elhangzott javaslatokat, észrevételeket és azok szerzőit.



26. Népszerűsíteni kell a dolgozókkal folytatott beszélgetéseket, melyek időszerű termelési témákkal foglalkoznak, valamint olyan beszélgetéseket, melyeken helyet kap a múlt és a helyi problémák bírálata. Nem szabad megengedni azonban a bírált jelenségek okainak megszüntetését.

27. A bennszülött vezetés nyilvános fellépései lehetnek nemzeti és történelmi színezetűek, de azok nem vezethetnek a nemzet egységéhez.



28. Figyelni kell arra, nehogy az újjépítés alatt álló vagy az újonnan felépített városokban és lakótelepeken létezzen-e olyan vízvezetékrendszerek, melyek nincsenek rákötve a fő vízhálózati rendszerre. A régi, nem bekötött vízvezetékeket és az utcai kutakat szisztematikusan fel kell számolni.



29. Az ipari objektumok rekonstrukciója és építése során ügyelni kell arra, hogy az ipari hulladék azon folyókba legyen irányítva, melyek ivóvíztartalékként szolgálhatnak.

**A leigázás 45 alapelve, avagy
hogyan bánjunk a bennszülöttekkel.
(KAPU, 1990. februári szám 5. oldal)**

Kérem Dr. Illés Zoltán államtitkár úrtól is, hogy rezsicsökkentő, az ivóvízbázis szennyezését, s az öntözésre és trágyázásra alkalmas emberi ürülék pazarlását is gátló rendeletmódosításokkal segítsék elő a kárelhárítást!

Verőce, 2013. 08. 20.

Tejfalussy András (tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com)

Cc.: *Miniszterelnök, Vízügyi-és Környezetvédelmi Államtitkár,
Rendőrség, Ügyészség, Legfelsőbb Bíróság Kúria stb.*

Melléklet:

68. E-mail könyv: Vízügyes maffia

feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>

miniszter <miniszter@vm.gov.hu>;

címzett: lu <lu@mku.hu>;

Elnok@kuria.birosag.hu;

"viktor.orban" <viktor.orban@parlament.hu>

másolatot kap: "zoltan.illes" <zoltan.illes@vm.gov.hu>

dátum: 2013. augusztus 24. 16:30

tárgy: Kertes ingatlanok rezsijét növelési miniszteri család

küldő: gmail.com