

HATÓSÁG (ÜGYÉSZ, RENDŐR, BÍRÓ STB.) KORRUMPÁLÓ BŰNÖZŐ NEM BÜNTETHETŐ?

"KEDVES OLVASÓ, HA ÖN HATÓSÁG TAGJAKÉNT, VAGY HIVATALOS SZEMÉLYKÉNT OLVASSA HONLAPUNKAT HIVATALI ELJÁRÁSA SORÁN, AKKOR FELHÍVJUK A FIGYELMÉT, HOGY AZ OLDALON OLYAN KÖZHITELES NYILVÁNTARTÁSI ADATOKON NYUGVÓ BIZONYÍTÉKOK VANNAK, AMELYEK TUDOMÁSRA JUTÁSA FOLYTÁN a Be. 171. §-ának (2) bekezdése alapján kell eljárjon a Büntetőtörvénykönyv 137. §-a szerinti hivatalos személyként ! A Be. 171. §-ának (2) bekezdése szerint a hatóság tagja és a hivatalos személy köteles a hatáskörében tudomására jutott bűncselekményt - ha az elkövető ismert, annak megjelölésével - feljelenteni. A feljelentéshez csatolni kell a bizonyítási eszközöket, ha ez nem lehetséges, a megőrzésükről kell gondoskodni. E rendelkezésből az következik, hogy az irreleváns információk kiszűrésének az időpontját követően a releváns adathalmaz további elemzése is szükséges ahhoz, hogy a feljelentés megtételéről történjen intézkedés... Alkotmánybíróság 333/B/2002 AB határozata. Alkotmánybíróság 333/B/2002 AB határozata ...**KÜLÖN HÍVJUK FEL A FIGYELMET** a Tisztességes eljárás védelméről szóló 2009. CLXIII. törvényre ([Link](#)), amely a korrupciót feltáró hivatali alkalmazottak védelméről és díjazásáról is rendelkezik."

Mivel a bűncselekményre utaló bizonyítékról értesített rendőrök, ügyészek, bírók, minisztériumi vezetők, országgyűlési, önkormányzati stb. hivatalnokok, s főleg a hivatalvezetők (korrupt?) többsége rendszeresen semmibe veheti és vagy szembe hazudhatja a bűncselekmények hozzájuk eljutott legkonkrétebb leírásait és bizonyítékait is, idézem az általuk elszabotált, kicselezett korábbi törvényt is:

Btk 150. §**Feljelentés elmulasztása**

150. § (1) Aki hitelt érdemlő tudomást szerez arról, hogy összeesküvés, lázadás, kártevés, rombolás, merénylet, hazaárulás, hűtlenség, ellenség támogatása vagy kémkedés elkövetése készül, avagy még le nem leplezett ilyen bűncselekményt követtek el, és erről a hatóságnak, mihelyt teheti, jelentést nem tesz, büntetett követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Elkövetett bűncselekmény feljelentésének elmulasztásáért az elkövető hozzátartozója nem büntetendő.

Kód: Btk150§-FeljelentésElmulasztása

KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSKÉNT IS KAPJA: dr. NAVRACSICS TIBOR miniszter úr!

Budapest, 2013. 02. 04.

Tejfalussy András

LEVÉL ÉS FELJELENTÉSKITERJESZTÉS

LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG

Dr. Polt Péter

legfőbb ügyész

1055 Budapest, Markó u. 16.

és

Nyomozás Felügyeleti és Vádelőkészítési

Főosztály

1055 Budapest, Markó u. 16.

Telefon: 354-5500

Dr. Vaszlavik Gabriella s.k.

Legfőbb ügyészégi ügyész

Tárgy:

Nyomozás megtagadása –bűnpártolás-
miatti feljelentés-kiterjesztés;

NF.512/2013/1-II.

Tisztelt Főügyész Úr!

Tisztelt Ügyész Asszony!

Hivatkozva az általam elektronikus úton benyújtott korábbi **feljelentésemre**, mely önöknél az **NF.512/2013/1-II.** ügyszámot kapta, nevezett feljelentésemet =====
===== **az alábbiakkal egészítem ki.** =====

Tisztelt Főügyész Úr!

Legutóbb, folyó év januárjában küldtem el Önnek és hivatalának részemről mindezidáig az első, Önnek címzett leveletem, s benne (sajnos) a feljelentésemet (mely a főügyészségen a fenti sorszámot kapta), s amelyben részletesen írtam arról, hogy személyes érintettként is és a sajtóban és a Parlamentben elhangzott adatok alapján **még legalább hatszázezer(!) család (az ún. 'deviza'cspdába csalt károsultak) szenved el és szenved a hazai bankok (leánybankok) által nagyértékekre folytatólagosan elkövetett csalások következtében.**

Megköszönöm, hogy továbbította a levelet az illetékes rendőrséghez nyomozásra, azonban az V. kerületi rendőrség =====
===== **felülbírálta Önt (?!) =====**

s levélben értesített, nem nyomoz, mondván – így a levél – a bejelentett ügy nem bűncselekmény.

Budapesti Rendőr-Főkapitányság Bűnügyi Osztály

1055 Budapest, Szalay u. 11-13.

1363 Budapest, Pf.30.

Ügyszám: 01050/1906-2/2013.bü.

Előadó: Varga Zoltán r.örgy.

Tel: 373-1000/45-188 mellék

Aláíró: Soltész Gergő r.szds.

mb. bűnügyi osztályvezető Kiadmányozás dátuma: 2013.05.07.

Erre az intézkedésre nem panaszt kell tenni – mint ők javasolták – hanem bűnpártolásért kell eljárást indítani, amit ezennel megteszek. Mintha egy gyilkosság láttán azt mondaná a hivatal: a cselekmény nem bűncselekmény! Vagy egy rablás láttán azt mondaná a rendőr, hogy a cselekmény nem bűncselekmény! Ugyanis **ha a rendőrség nem akarja felismerni** - arra nem is merek gondolni, hogy nem ismeri fel - a szóban forgó igen ravasz **pénzügyi bűncselekményt**, amely lényegét tekintve közönséges csalás, ami igen bonyolult módon lett megfogalmazva, **attól az még létezik!** Amiért írok és szóltam az, mint szakértők véleménye alapján kiderült és immár egyértelmű, az csalás. **Kölcsön helyett kölcsönnek látszó befektetést eladni, s a befektetést követelni vissza csalás és ezzel egyszersmind bűncselekmény!!** Ennek kimondásához nincs szükség ügyészségre, vagy rendőrségre. Nem ehhez szükséges a rendőrség, hanem ahhoz és azért, mert bizonyos adatok, felelősök kinyomozásához neki adtunk jogosítványt! Ellenkező esetben önbíráskodással már régen megoldottuk volna a problémát.

Tisztelt Főügyész úr!

Ez nagyon komoly ügy.

Ha nem nyomoznak a családok százezreit uzsorával becsapott bűncselekmény-ügyekben, így, és ezzel ilyenformán **a joggal visszaélnék**. Ezzel a nyomozók semmibe vették az Ön utasítását is és bírőbbak akarnak lenni a bíróságnál, merthogy nem a bírók, hanem ők ítélték anélkül, hogy pro és kontra összeszednék az adatokat, s szembesítették volna az érintetteket, a megfelelő helyen, a lelkiismeretesen dolgozó bíróságon, ahogyan azt kell. Szerintem súlyos szereptévesztésben vannak! Vagy tévednék?

A legsúlyosabb cselekedet azonban ezen önkényes visszautasítás **következtében áll elő**. Tettükkel (ezzel az elutasítással) azt bizonyítják, hogy egyeseknek bűncselekményeket szabad elkövetni. De hát már miért is volna szabad?

Nem, Főügyész Úr! **Kérem tisztelettel, mondja ki Ön is, hogy ez ebben a formában igenis, bűnpártolás!** Ha pedig létezik olyan törvény, amely mögé ilyen esetben el lehet bújni, az igazságtalan, tehát kidobandó!

A **nyomozóhatóság** ezzel a megtagadással **eljártssza** az ügyészségbe vetett maradék hitünket, a rendőrségbe vetett hitünket, végső soron **a jogállamba vetett hitünket, bizalmunkat.** Nemcsak az enyémet, hanem valamennyi **bankcsapda-áldozat** hitét, akik a családtagjaikkal együtt **több mint egymillió szavazót** jelentenek, de inkább többet.

Örömmel, egyszersmind **végtelen szomorúsággal** hallottam a legutóbbi híradásokban (2013.május 27., 28., 29. Magyar Rádió, Krónika műsorokban), hogy az árfolyamgát határidejét kitolták. Öröm(?), mert elképzelhető, hogy van, akinek segít, de szomorú vagyok, mert a gond gyökerét nem kezeli, sőt, **azt a látszatot kelti, hogy az ominózus szerződések helyénvalók voltak. Tisztelt Főügyész Úr! Az árfolyamgát nem szünteti meg az uzsoraszerződést, mindössze elodázza a problémát! Ráadásul az adófizetők befizetett adóit, a költségvetést is érinti és a bűnöst futni hagyja!**

NEM, Főügyész úr! Ezek a szerződések nem voltak helyénvalók! **Nagyon súlyos bűncselekmény**, sőt sorozatban elkövetett bűncselekmények húzódnak meg mögöttük. Hatszázezer család még mindig, akik csak állnak megkövülten és nem értik, hogy hogyan engedheti ezt az állam, azaz a mindenkori hatalom gyakorlóit őket az 'útszélen' hagyják, feláldozták. Nem ezért választották meg őket!

Lehet, hogy akik az ellenőrizetlen helyzet létrejöttében részeseek voltak nem közvetlenül bűnöztek „csak” mulasztottak, de maguk a **bankok igenis bűnöztek ezzel, a szerződéseket aláíró közjegyzők pedig szintén.**

Kész vagyok ezt kifejteni. Pontosan ez az, ami a szakértők aprólékos nyomozását, utánajárását kívánja, amely mindenre, de mindenre kiterjed, hozzátevé, hogy a civil oldalon (tehát politikai érdekektől mentesen) már régen elvégezték ezt a nyomozást. Fellelt és nyilvánosságra hozott anyagaikat, részben, vagy egészben olvashatják az interneten is. (B.É.C.S. – Bankcsapda Érdekvédelmi Civil Szervezet. www.bankcsapda.eu)

Én magam aggódom, mert a jelenlegi kormányzat (is) és a parlamenti képviselők döntő többsége nem tud eleget ennek az ügynek a háttéréről, mert nincs azonosított fogalmuk magára a jelenségre és azt gondolják, hogy az árfolyamgáttal megoldották a problémát. Sajnos, nem és itt **lényegi, alapvető különbség** van a kiindulópont két értelmezése között, amit önkényesen egyszerűen nem lehet, nem szabad értelmezni!

Az árfolyamgát alapvetően *azt sugallja, hogy érvényesek lettek volna* a szerződések, csak hát az árfolyam elszabadult. (Legjobb esetben is *vis maior*, de nem adom ilyen könnyen, mert az belenyugvás volna rossz szándékú emberek okozta kártételbe. Nem!)

A csalás pedig azt feltételezi, hogy rosszindulatú számításból az adósnak olyan terméket adtak el, ami csak látszatra kölcsön, pedig nem az, hanem azt csak **színlelték**, s annak látszó befektetést adtak el neki és most a BEFEKTETÉST akarják visszakövetelni! Sőt, mivel 2008-ban 20 milliárd eurót kaptak a bankok az állam közreműködésével ennek a kezelésére, ők azt nem az adósok kockázatkezelésére fordították, hanem egyéb banki, bankközi folyamataikba tették és az adóstól továbbra is azt követelték, amit addig. **Ez pedig már uzsora.** Szövevényes módon létrehozott uzsora, de az.

Ha nem tesznek helyes jogi lépéseket, akkor ez a jogi, igazságszolgáltatási rendezetlenség magát **a jogállamiságot támadja**. Ha nincs már így is túl későn!

Ezért sem engedhető meg, hogy a rendőrség visszadobja a feljelentést, hogy nem nyomoz, mondván ez a csalás nem bűncselekmény! Főügyész Úr! A bűncselekményen túl ráadásul ez botrány is!

Nagy tisztelettel igen erősen kérem, ami felér egy követeléssel, hogy azonnal indítsa meg a büntető eljárást ez ügyben, mert ez **sokszázezer család életét menti meg!**

Ezzel pedig megismétlem a feljelentésemet, sőt, a nyomozást megtagadó rendőrség esetében bűnpártolással kiegészítem azt!

Ha jogi nyelven megfogalmazott beadványt, indoklást kér, az is teljesíthető, de nincs rá szükség. Ha mégis, akkor szívesebben fogalmaznám meg azt együtt a nyomozó hatóság, vagy ügyészéssel legjobb emberével. (Remélem, egy célért küzdünk!)

A témával kapcsolatos, a mindennapi élet (nem jogászai) nyelven forgó gondolataim, indokaim és indulataim a következő oldalakon olvashatók, **tekintse a feljelentés részének**. A lényeget azonban a fentiekben leírtam.

Tisztelettel:

Veress Tibor (61),

agrármérnök, újságíró, rádiós-televíziós szerkesztő

2642 Nógrád, Felszabadulás utca 28.,

Levelezési cím: Budapest, Borotvás utca 55.

e-mail: veress.tibor@gmail.com

Telefon:+36 30 399 50 91

SZEGÉNYSÉG - megalázottság

Felmerül bennem a kérdés, hogy miért ez az erőszak velünk szemben, pedig pontosan értünk kellene dolgozniuk a hivataloknak, a magas rangú hivatalnokoknak és nem pedig ellenünk?! Miért? Mi a céljuk? Miért akarnak bennünket nincstelenné tenni? Ha úgy tetszik, feláldozni? Tudja Ön mit mondott Gandhi erről? **„Az erőszak legkomiszabb formája a szegénység.”** Jó úton haladnak afelé, hogy az érintett, csapdába csalt, több mint hatszázezer családot kisemmizzék, mert megalázniuk már sikerült. Rögtön, egyetlen percet sem várva, a legrászorultabbakat vettem volna előre, a segítő intézkedéssel. Olyan nagy volt a várakozás már 2010-ben, hogy mérhetetlenné vált emiatt a csalódás. Én legelőször is szégyellném magamat az önök, a hatalomba bekerültek helyében.

Eszembe nem jut senkit bántani, és azt kérem, csak tíz percre gondolja magamagát a helyembe! Vagy annak a gyereke helyébe, aki nem bírta el a megaláztatást és öngyilkos lett. Egy társadalom ezt nem hagyhatja annyiban! Szerintem nem is fogja. Már tudja, kik a bűnösök.

BŰNÖS

Aki a bankok nyílt, vagy burkolt kapzsiságát figyelmen kívül hagyja, mert nem vesz róla tudomást és engedi, hogy a bankok (úgynevezett 'fehérgalléros' módon) embereket fosszanak ki, az bizony maga is bűnös és ezzel ő maga is erőszakot követ el embertársain, részese lesz, akkor is, ha ki sem teszi a lábát a hivatali, hivatalnoki irodájából. Mert cserbenhagyja őket, mert tehetne értük, de nem tesz. Legyen az hatósági őrszoba, vagy ellenőri, vagy miniszteri, bírói, ügyészi iroda. Kötelességmulasztás! Aki nem szól egy ilyen bűncselekmény-sorozatáról és nem teszi szóvá és nem intézkedik **azonnal, az egyben feláldozza a nevezett érintetteket. **Bármilyen törvényre való hivatkozás esetén sem lehet szemet hunyni ezen igazságtalanság felett. Nincs olyan érdek! Nincs!****

BÚNPÁRTOLÁS

Ön a januári feljelentésemet átküldte a rendőrségnek, de ők visszautasították a nyomozást!

*Budapesti Rendőr-Főkapitányság Bűnügyi Osztály
1055 Budapest, Szalay u. 11-13.
1363 Budapest, Pf.30.
Ügyszám: 01050/1906-2/2013.bü.
Előadó: Varga Zoltán r.örgy.
Tel: 373-1000/45-188 mellék
Aláíró: Soltész Gergő r.szds.
mb. bűnügyi osztályvezető Kiadmányozás dátuma: 2013.05.07.*

És közlik, hogy panaszt tehetek az intézkedés ellen.

Nem teszek panaszt, mert ez ettől a pillanattól kezdve **bűnpártolás** ami ugye szintén **bűnügy**.

Ugye, megérti, hogy a legenyhébb kifejezés, ami az eszembe jut a nyomozás megtagadására ez esetben, hogy ez minimum nagyfokú érzéketlenség, de az igazság az, hogy **ez az adott rendőrség, nyomozóhatóság részéről (is) bűnpártolás.** Önök jogvégzett emberek, önöknek ezt jobban kell tudniuk. Ha én, laikusként nem venném észre, az talán még érthető volna, de ez így, ebben a formában nem elfogadható! Mint ahogyan nem is fogadom el. Miért tetézik a bajt? Ez nem tegnap kezdődött! Számos feljelentés, tüntetés, levél, szerencsétlen haláleset ordítja bele a világba, hogy baj van, mert egyesek, kiemelt és nem kiemelt főhivatalnokok visszaéltek és visszaélnék a helyzetükkel. Nem értem, miért. Vagy ellenérdekeltek volnának valamiképpen? (Nem feltétlenül az egyes személyek.)

KIK A BŰNÖSÖK EBBEN AZ ÜGYBEN?

A magyarországi kereskedelmi bankok szabályozatlan működése, s ezen helyzet felismerése után, az azt lehetővé tevő és azt elnéző, bárhol székelő, mindenkori hatóság köztörvényes bűne. **Egyformán bűnös** benne maga a bank, annak az anyabankja és valamennyi hazai hatóság, beleértve egyes bírókat is (mert bizonyára vannak lelkiismeretes bírók is), s annak a legfőbb alkalmazottait, és bűnös valamennyi politikus, akik a választóiktól kapott felhatalmazást *NEM* arra használják, amire kapták.

Önöknek is tudniuk kell ennyi idő elteltével, ismerniük kell a szóban forgó **fogalmat**, hogy felismerhessék egy adott pillanatban, ahogyan ezentúl mi is és mindenki más is, illetve amit a

hatóság embereinek **kötelező ismerniük**, hogy felléphessenek ellene, szerintem Önök ezt tudják, de az egyértelműség miatt álljon itt, íme:

Amit a köznyelvben **devizahitelnek** hívnak **NEM HITEL, S NEM KÖLCSÖN**, hanem egy **befektetési pénzügyi termék**. (Pontosabban fogalmazva ez nem más, mint egy devizában nyilvántartott forint tőketartozás, aminek közvetlenül semmi köze nincs a megnevezett devizához), s amire más szabályok vonatkoznak, mint a kölcsönre. (Más értékesítési és adózási szabályok, sőt törvények.)

A BŰNCSELEKMÉNY

Önök is tudják, hogy önmagában ez a **pénzügyi termék** (mármint a devizában nyilvántartott tőketartozás) létező dolog és az, aki ilyet kér, őt ezzel kiszolgálhatják, **ebben a formában ez nem tilos**.

Nem ez a tilos, hanem a vele való visszaélés, mert az viszont kőkemény bűncselekmény (mint az emberölés) márpedig a bank éppen azt tette: a hitelkérőket becsapta, aki kölcsönt kért és neki befektetést adott el. (Csalt!)

Immár minden **fogalom** és mozzanat ismert, azonosított, amivel a B.É.C.S. (*Bankcsapda Érdekvédelmi Civil Szerveződés, elérhető honlapjuk: www.bankcsapda.eu*) leleplezte ezt a bűncselekményt megtette a szükségesnél is több bejelentést és feljelentést, teljes joggal és mégis, a hatóságok ennek ellenére nem tesznek SEMMIT. Tehát a civilek, az ő képviselőik azok, akik **felderítették mindent, a hatóságok helyett** és igyekeznek felrázni az apátiából azokat, akik el akarják dobni maguktól az életet. **Csak dicséret és köszönet jár nekik érte. Ön is így gondolja, remélem!**

A SZÁNDÉKOSSÁG

Ennek a fent nevezett pénzügyi terméknek a természetéből fakad, hogy ezt **véletlenül nem lehet kitalálni** és kínálni, csakis tudatosan lehet alkalmazni, tehát szándékosság húzódik meg mögötte. Aki ilyet kínál és nem ismerteti egy laikussal az ezzel járó **összes, de összes tudnivalót**, buktatót, azok elkerülését és tényleges méretű kockázatát és a kockázatkezelést (amely a bank kötelessége az adóssal szemben és az adós javára!), azt tudatosan hallgatja el, mert tudván tudja, hogy az illetővel szemben nem a kölcsönnyújtás szabályai szerint akar elszámolni, hanem a befektetés szabályai szerint, akkor az az illető bank arra számít, hogy az így létrejövő előnytelen feltételre hivatkozva folyamatosan, évtizedeken át(!) a megengedettnél többet követel az illetőtől és ezzel akár nyomorba is dönti, ahogyan példák sora mutatja. Végrehajtók közreműködésével és más lelketlen módon.

Miután ezt immár tudjuk, **ezt a fogalmat ismerjük**, kérdés, hogy vajon a bankok ezt miért csinálják, csinálták?

Egyszerű. Vérszemet kaptak és kapzsikká váltak. Tehették, zavartalan volt a pálya a hazai szabályozatlanság folytán, de attól a bűn még bűn!

A fogalom, amit mindenkinek ismernie kell tehát, az az uzsora:

A Bankcsapda Érdekvédelmi Civil Szervezet (B.É.C.S.) volt az a szervezet, amelyik felismerte és azonosította a bonyolult művelet mögött az uzsorát! Mi, nem szakember civilek nem tudhattuk ezt, csakis olyan speciális ismeretekkel rendelkezők tudhatták, mint a bankok szakemberei.

A csalást kitaláló bankvezérek, mert ezt tették, közönséges bűnözők. Jogtipró szerződést fogalmaztattak meg a szakembereikkel. Abban bíztak, hogy nem jövünk rá. Ha ezt külföldön fogalmazták, akkor idehaza a leánybankoknál remek vazallusaik akadtak. S igazuk is lett. Mi, nem szakemberek, nem jöttünk rá, egy darabig. Csak éreztük, hogy valami nem stimmel. Közben pedig a bank szedte és szedi az uzsorát! Ma is. De a felismerés óta nyugodtan vádloznak érezhetik magukat.

BŰNÖS TÉTLENSÉG

Vajon mi akadályozza meg a jelenleg hatalmon lévőket, hogy ugyanazzal az eltökéltséggel szálljanak szembe a bankokkal, amelyek a honfitársainkat módszeresen fosztogatják, mint amilyen hévvel egykor képtelenek ugyan, de nekimentek az ideiglenesen itt állomásozó szovjeteknek? Hatszáz ezer család! Jogi és politikai szempontból magára hagyva. Köztörvényes banki bűnözők prédájául odadobva.

A FELISMERÉS

Számomra már régen későn volt, amikor én magam felismertem és sokszáz ezer sorstársammal együtt felismertük, hogy a bankok velünk szemben, személyes és családi egzisztenciánkra törve, csalásra alapozva, meglehetősen bonyolult módon **uzsorát szed, szednek**, de ettől a felismert pillanattól fogva nem az a kérdés, hogy van-e fogalmunk erre a bűnre, hanem kizárólag az, hogy **az elítélésük jogállamhoz illő módon megtörténjen végre!** Már ma is későn volna, de valójában sosincs későn. A Hajdúbét károsultjain való segítség lám, erre is példa, de a kiúttalanság miatt halálba menekülőket már ez sem hozza vissza! Mire várnak?

Amikor a feljelentésemet Önhöz, mint főügyészhez folyó év januárjában elküldtem, pontosan ezt a jogállamot láttam a szemem előtt. **Ön van általunk** –választók által **felhatalmazva** arra, hogy az ilyen típusú esetben célravezető közérdekű pert kötelező jelleggel, hivatalból megindítsa!

És a többiek, akiknek szintén kötelessége a közérdekű pereket megindítani ilyen esetben, mert ez a feladatkörükhöz tartozik.

- a) az ügyész,
- b) a miniszter, az országos hatáskörű szerv, továbbá központi hivatal vezetője,
- c) a jegyző és a főjegyző,
- d) a gazdasági, szakmai kamara, érdek-képviselési szervezet,
- e) fogyasztói érdekek képviselését ellátó társadalmi szervezet

Vajon mi lehet fontosabb annál, minthogy ezt megtegyék? Hatszázezernél is több család, a családtagjaikkal együtt központi jogi védelem nélkül marad. Csak nem ezt akarják?

KIFOSZTÁS – NYERESÉGVÁGYBÓL

Sajnos, a **bankok kapzsiságának következménye, hogy bennünket elszegényítenek, s ezzel ránk méltatlan sorsot mérnek** (adósokat és nem adósokat is javainktól megfosztanak, lakásunkat elértektelenítik a tömeges elárverezésekkel, de beleértve a kilátástalan helyzetből kiutat nem látók öngyilkosságát is.

A házunktól, a lakásunktól megfosztva, a fizetésünktől megszabadítva akarnak a bankok és a hozzájuk csatlakozó „hiénák” gazdagodni.

Talán érdemes volna az árveréseken ingatlanhoz hozzájutottak körében tételes vagyonosodási vizsgálatot tartani, hogy ki, hogyan, s honnan rendelkezik egyszerre ennyi pénzzel ezek megvásárlására. Csak nem ez a szivattyú működteti az egészet? (De ez egy másik történet.)

Ezt muszáj tudniuk önöknek is, különben nem ismerik fel, s azt mondják, nincs is bűncselekmény! (Ugyan, kérem, vannak szakértőik! Állami adóforintjainkból fizetve.)

A lakosság legnagyobb része ezt nem tudja, mert nem szakemberek, ahogyan én sem, s összetévesztik a kettőt, a kölcsönt és a nevezett befektetést és ezt az állapotot a bankok vezetői eléggé el nem ítélnélhető módon az emberek kárára kihasználták, kihasználják. Végül persze rájövünk, de akkor már késő.

CSAKHOGY! Sohasem késő, ha egyszer rájöttünk.

FELVILÁGOSÍTÁS

Én senkiben félelmet kelteni nem akarok, nem is tudok, így születtem! Meg kell azonban világitani minden állampolgár, de főleg a hatalmon lévők tudatát, elméjét, hogy amit az un. 'devizásokkal' tesznek, az **közönséges, köztörvényes bűnözés**. Ki-ki érintettsége szerint és mértékében bűnhődjön miatta! Arra kérjük embertársainkat, aki már tudja, hogy mi ez, világítsuk meg az eget és a magyar hatóság elméjét, hogy a hazai kereskedelmi bankok csalásához nyújtott előzetes és utólagos segítségük **aljas és jogtalan**, melynek következtében sajnos, már ezrek haltak meg és ez a polip, ez a 'bankiszap' (devizás átveréses, **banki uzsora**) a tétlenség miatt tovább szedi áldozatait.

JOGKÖVETÉS

Amikor nem mi, egyszerű állampolgárok veszünk elégtételt egy csalón, egy bűncselekményt elkövetőn, az azért van, mert **jogkövetők vagyunk** és egyelőre **hisszük, hogy államunk jogállam**. Hisszük, hogy vannak és működnek azok az intézményeink, amelyek arra és azért jöttek létre, hogy ezeket a banki bűnözőket (is) törvényes keretek között vonják felelősségre. Ellenkező esetben önbíráskodás volna a bűnözőkkel szembeni - egyébiránt messze jogos - fellépésünk.

Tudja, nekem, jogkövetőként kötelességem **megtagadni az együttműködést** az igazságtalan törvényre hivatkozó, vagy az igazságos törvény kiforgatásával a káromra és mások kárára eljáró rendszerrel, a lelketlen bírókkal, vagy egyéb semmi emberekkel, személyekkel, végrehajtókkal, vagy az azt ellenünkre alkalmazni akaró hatósággal. Megtagadom! Mert becsület, önbecsülés nélkül élni nem lehet!

ANÓMIA – ELTÉKOZOLT BIZALOM

Az egész szerencsétlen esemény legnagyobb veszélye az anómia. Ha a főügyészség kiadja az ügyet a rendőrségnek, hogy a szükséges nyomozást folytassa le és a rendőrség megtagadja a nyomozást, mondván (mármint ő állítja), hogy a bűncselekmény nem bűncselekmény, nos, akkor az az ANÓMIA teljes értékű bizonyítása. **A jogállam tökéletes tönkretétele**. Miért? Mert, ha az, akinek a nyomozás a feladata, s azt nem teszi, **eltékozolja a mi bizalmunkat**, a jogállamba vetett hitünket. A rendőrségnek nyomozni kell és nem ítélni. Csak és pusztán a nyomozás a feladata egy bűnügyben, hiszen a jogosítványt neki adtuk a kezébe, azért, hogy nevek és felelősök után kutasson például, azért, hogy az összegyűjtött tényeket az ügyészségnek átadva, az ügyészség össze tudja állítani a vádiratot, a bűntényeket alkotó tényleges cselekedeteket, megnevezze az azokat elkövetőket, akik azért felelnek és **a bíróság majd eldönti**, hogy az illető bűnös-e, avagy sem. Ehelyett a rendőrség ítélni kezd? Ráadásul előre? Ez nagyon veszélyes dolog.

Vagy a rendőrség kifizeti helyettem a bank által kért, csaláson alapuló jogtalan követelést? A saját zsebéből? Vagy Ön?

Ha a rendőrségi nyomozó nem tudja a lényegét megragadni, akkor mi civilek szívesen odaadjuk az általunk eddig felderített anyagokat, amiknek a segítségével már lesznek naprakész fogalmaik, s azok alkalmazásával már ők is felismernek mindent. De biztos vagyok benne, hogy az igazságügyi szakértők ezt mind tudják. Magam is ismerek ilyeneket.

ÁRFOLYAMGÁT – lyukas mentőöv

Igen, tudok az árfolyamgátról.

Akik az árfolyamgátat ajánlják, ők azt üzenik ezzel mindenkinek, hogy nem volt csalás, hanem jogszerű volt minden! Jogosan fosztogatták, fosztogatják uzsorával a bankok az áldozatokat. Ráadásul a segítők önkényesen válogatnak az áldozatok között. Van, aki tud élni és van, aki nem a segítséggel, de van ennél komolyabb hiányossága is az egész rendszernek. (!) **Akik ezt elfogadják, egyben azt is kimondják, hogy minden jogos volt, csak hát a körülmények...** Pedig akik tudják a lényegét, pontosan tudják, hogy a baj és annak az orvoslása nem ez. Ezeket hívja a köznyelv maszatolásnak. Nagyon csúnya dolog. Ez újabb, kilátástalan csapda, segítségnek kikiáltva! Ráadásul állami forrást érint. Elkeserítő!

Ha árfolyamgáttal akarnak úgymond segíteni, az, ebben az esetben az adófizetők pénzének elherdálása (hűtlen kezelése), mert ahelyett, hogy a bűnössel fizettetnék meg a szándékosan, aljas indokból, nyereségvágyból okozott kárt, a vétlen adófizetőkre terhelik rá az egészet (állami közvetítéssel!), tovább nyomorítva ezzel is a hazai gazdaságot, az embereket. Ugyanis kielégítik a bank JOGTALAN, csalásra alapozott uzsorakövetelését!! Ráadásul az árfolyamgát nem szünteti meg magát az uzsorakövetelést!! Ez nem segítség, hanem hasonló megtévesztés, mint maga az alapeset! Immár a jelen kormány is belekeveredve az elődje szügyenteljes csalásába.

El tudja képzelni, hogy ez ebben a formában, egy fejlettebb államban központi jogi eljárás nélkül maradna?

Minden sérelem ebből fakad és minden mulasztás is innen indult el. A „megfelelő” és zavartalan körülményekről a cinkosok, bűnsegédek gondoskodtak és még ma is ezt teszik, noha már lelepleződtek! (Ezt a témát azonban itt ennél mélyebben nem érintem, de higgye el, messzire vezet.)

GYÁVA POLITIKUSOK

Gyávák volnának a politikusaink, mert a nyilvánvaló csalást *NEM* hajlandók kimondani és a bűnöst ítélőszék elé citálni? Talán nem mindenki az közülük. **A hatóságok**, beleértve a legmagasabb posztok embereit is, beleértve a választott képviselőket is hezitálnak, mert nem mernek felszólalni és érdemben tenni abban a házban, ahová pontosan azért küldték őket a választók, hogy a gazemberek ámokfutását, a bankok közönséges uzsoraszédését megakadályozzák (tisztelet a nagyon-nagyon kevés kivételnek!), illetve, ahol már megtörtént, ott is érvényt szerezzenek a törvénynek és azt ne kijátsszák, **hanem a kártérítést is elrendeltessék!** Normális esetben nem hiszem, hogy ne tudnák, mi a dolguk. Valami meghúzódik a háttérben, különben nem mondhatunk mást, csak azt, hogy gyávák! „**A gyávaság a legrútabb bűnök egyike.**” (Irodalmi példák sokaságából elég, ha Bulgakovra gondolunk, ki örökbecsű könyvében ír erről.)

SZÉLSŐSÉGES ERŐK

Politikusaink **sajnos elérték, hogy a békés emberek a szélsőséges politikai erők felé forduljanak, csak hallgassa meg már végre valaki őket. Miért?** Mert akiknek az igazság kimondása, az érte való küzdelem a dolguk volna, valamiért nem tették meg, nem teszik meg. Sőt! Ez persze politikai öngyilkosság! Mit lehet erre mondani? Nem elég, hogy anyagilag kiszolgáltatottságba, nyomorba taszítják az embereket azzal, hogy nem intézkednek, még politikai meghasonlás felé is terelik őket? Mi szükség van erre?

SZEMÉLYES SZEMBESÍTÉS

Amikor nemsokára egy pillanatban egyszer csak Ön szembesül a saját mulasztásával, mert legyen nyugodt, eljön az önvizsgálata pillanata, Önnek minden jó emléke együtt is kevés lesz ahhoz, hogy ezt a bűnös mulasztását sajátmagával feledtesse. **Mit mond akkor a családjának, az unokájának, a szeretteinek?**

Azt, hogy nem tudta, vagy nem merte? Nem hazudhat! Sem a hatszázezer becsapott családnak, sem az unokájának, szeretteinek!

Megmondja nekik, hogy szándékosan hagyta (igazságtalan, vagy mellőzött törvényekre hivatkozva), hogy a bankok csalárd módon törvénytelenül sanyargassák és akár halálba is kergessék az embereket? Felmerül bennem egy egyszerű kérdés: **milyen ember ön?**

Még van egy kevés idő és esély, hogy a közérdekű pert megindítsa. Önt semmi és senki ebben nem korlátozhatja.

Nincs, nem lehet olyan érdek, sem nemzeti, sem állami, sem politikai, sem semmilyen, amelyben egymillió ember, cca. 600 ezer család feláldozható volna. Innen csak egy lépés a genocídium!

Ön segíthet szembesíteni a bankokat a saját brutalitásukkal! Vagy azt gondolja, hogy ön rá van szorulva a bankok elismerésére? Téved, ha ezt gondolja! Van más megoldás!

JÓ HÍR

Van azonban jó hír is. A helyzet urai immár nem a politikusok, hanem mi vagyunk. Tudja, egyszerű ez, mert a történelem hosszú során végül mindig az igazság és a szeretet győzött. A történelem során léteztek ugyan zsarnokok és gyilkosok, akiknek hatalma jó ideig megdönthetetlennek látszott, de végezetül mindig elbuktak. Mindig! Ezt is érdemes felidézni Gandhitól.

TÉVEDÉS

Tévedés azt hinni, hogy ezt a végtelenségig csinálni lehet. Minden egyes jogtalan kifosztás a mi méltóságunkat és eltökéltségünket erősíti. Minden megmozdulás, amit a jogos önvédelmünk diktál, a bankokat és önöket is a semmibe löki, jó esetben a történelem szűrkeségébe. S, ha továbbra sem tesznek semmit, közönséges senkik maradnak.

Amit követelünk, az igaz ügy. Egyre több társ bukkan elő mindenhol a küzdéshez.

Ráadásul választ akarnak, akarunk arra az egyszerű kérdésre, hogy miért történik mindez? Hogy a jelenlegi hatalom hiába tudja mi a helyzet, nem tesz semmit a jogsértő állapot felszámolásához – vajon miért? Elszalasztanak egy ragyogó alkalmat a bizonyításra. Arra, hogy a kiszolgáltatottak sorsa érdekli önöket, s tesz is annak érdekében, hogy ezt a jogsértő állapotot egyetlen pillanat alatt megszüntessék, annál is inkább, mert pénz sem kell hozzá. A bűnösöket pedig elítélik.

Tisztelt Főügyész úr!

Higgye el, kétszer is meggondoltam, hogy mit mondok és hogy miért, s mivel illetem azokat, akik másokat uzsorával fosztanak ki, megint mások ezt hagyják, ráadásul csalásra alapozva, folytatólag, nagy értékben elkövetve.

Ugye nem akar főügyész létére bűnpártoló lenni?

Ha mégis úgy gondolja, hogy érdemben akar tenni hatszázezer családjáért, az ő életükért, akkor nem állhat a csaló bankok oldalán! Egyszerűen nem!

Én minden eddigi ténnyel, ellenem és családom ellen folytatott uzsoraszedéssel kapcsolatos adatot, iratot, levelezést, készséggel bemutatok annak, akit az igazság kiderítése, a bűnösök megnevezése és elítélése, valamint kártalanításra kényszerítése, végső soron sokszázezer honfitársunk sorsának megnyugtató rendezése vezérel.

Ha ön ilyen ember, önnek is állok rendelkezésére.

Ha ön nem ilyen ember, azt is meg fogom tudni.

Veress Tibor
agrármérnök,
újságíró-szerkesztő

2642 Nógrád, Felszabadulás utca 28.,

Levelezési cím:
1163 Budapest, Borotvás utca 55.

Telefon: 36 (30) 399 50 91
e-mail: veress.tibor@gmail.com