

Kedves Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter úr és Illés Zoltán államtitkár úr!

Miért nem intézkedtek az illetékes miniszterek és államtitkárok máig sem, hogy az önkormányzatok kötelezően tájékoztassák a vezetékes víz hitelesen mért aznapi tényleges mérgező anyag- és fertőző vírus tartalmáról az érintett lakosságot? Miért hirdeti az ÁNTSZ a honlapján is, hogy „életveszélyes” lehet átpárlással megtisztított ivóvizet inni arzénmérgezett helyett és a tiszta NaCl konyhasóval fiziológiásan sózni, miért beszélnek nekünk a vírusfertőzött, növényvédőszeres, arzénes vizet jobbnak a tisztánál, s a tiszta NaCl konyhasó helyett az életrövidítő, bárgyúsító kálisóval sózást? Azért, hogy egészségi előnybe is hozzák az ide települő izraelieket, akik gyógyhatású egészséges ivóvízként – lásd az izraeli törvénykönyvet (Talmud, Taanith 10 a. lap és Baba kamma 93 b. lap) - TISZTA desztillált vizet isznak és NaCl konyhasóval fiziológiás mértékben sózott kenyeret esznek. Az NaCl konyhasóval sózás étkezésnél is optimális, fiziológiás mértékét lásd a Ringer fiziológiás infúziós oldat alapján). . Mellékelem az illetékesek által mindmáig is semmibe vett alábbi közérdekű bejelentésemet és az abban idézett, Prof. Dr. Darvas Béla által írt ivóvíz mérgezés titkolás leleplező cikket és javaslom, hogy személyesen tárgyaljuk meg a fenti csalások elleni intézkedéseket:

NYÍLT LEVÉL, MINT KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS IS, Dr. Persányi Miklós úr környezetvédelmi és vízügyi miniszterhez (az AQUANET.FW.HU honlapon közzétéve. Code: DMRVkvvm)

Tárgy: az ivóvíz szennyező anyagok több ezer százalékos határérték túllépéseit is elhallgató vagy veszélytelennek feltüntető vezetékes ivóvíz szolgáltató vállalatok és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat lejáratják az ivóvíz méregmentességéért felelős települési önkormányzatok vezetőit a lakosok előtt, sőt bűnrészessé is teszik őket, ha nem tájékozódnak, nem intézkednek az ivóvíz biztonsági kérdésekben az Önkormányzati Törvényi garanciáknak megfelelően. Mellékletek: Újságcikk + Önkormányzati megbízás

*Tisztelt Miniszter Úr!*

*A „Vác környéki ivóvízről, a tudós válasza” című mellékelt cikkében Dr. Darvas Béla úr címzetes egyetemi professzor ismertette azokat a hivatalos monitoring méréseiket, s azok tudományos lapokban is publikált eredményeit, amelyek szerint a mérések idején a Dunamenti Regionális Vízmű Rt. (DMRV) kútjaiban 57-szeres volt az atrazin határérték túllépés, 33-szoros volt a prometryn határérték túllépés és háromszoros volt a diazion határérték túllépés. Miután az alábbi kérdéseinkre a DMRV vezérigazgatója nem engedi válaszolni a beosztottjait,*

*felkérem Miniszter urat, hogy szíveskedjék megválaszoltatni ezeket az élelmezés biztonságot érintő jogos kérdéseimet a Minisztériumával:*

*1. Honnan származtak ezek a több ezer százalékos mérgezési határérték túllépést előidéző mérgezések, a Dunából?*

*2. Ha a Dunából kerültek be az ivóvízkutakba, akkor honnan eredtek és hány DMRV kutat mérgezhettek?*

*3. Tájékoztatta-e a DMRV vagy az ÁNTSZ ezekről a határérték-túllépésekről, szabványsértésekről, szabálysértésekről a verőcei polgármester Bethlen Farkas urat, aki felelős az Önkormányzati Törvény értelmében azért, hogy az ivóvíz szennyezés egyik anyagra se lépje túl a szabványban előírt mérték alsó határát (az alsó határértéket), s ha túllépi, köteles más módon gondoskodni az ivóvízről mindaddig, amíg a vezetékes ivóvíz határérték túllépése megszüntetésre kerül.*

*4. Tett-e intézkedést és ÁNTSZ és ha tett, milyen intézkedést tett annak érdekében, hogy ezek a mérgek többé véletlenül se kerülhessenek be a Dunába, és onnan a kutakba és onnan az ivóvízhálózatba?*

*5. Igaz-e, amit a professzor úr állít a cikkében, vagyis az, hogy a DMRV vezérigazgatója csak a professzor úr sajtóban megjelent nyilatkozata alapján értesült a kútjait érintő mérésekről és azok eredményeiről, a több ezer százalékos mérgezőségi határérték túllépésekről.*

*6. Van-e joga az ÁNTSZ-nek, vagy bárkinek is, hogy a több ezer százalékos mérgezőségi határérték túllépéseket elhallgassa vagy letagadja vagy „egészségre nem veszélyesnek” tüntesse fel, akárcsak a napi sajtóban is?*

*7. Ki/ke/t terhel a kártérítési felelősség a vezetékes ivóvíz (mérgezési) vízmű szolgáltatásokat igénybe vevő önkormányzatok és lakosok felé a vízmű kutakba eszerint egészen biztosan bejutott, észrevétlenül bejutni tudó mérgek több ezer százalékos mérgezési határérték túllépései nem észrevételért, elhallgatásáért? Ki köteles megfizetni a határértékes ivóvíz szolgáltatással okozott egészségi kárt?*

*Budapest, 2004. XII. 09.*

*Tisztelettel:*

*Tejfalussy András  
dipl. mérnök, méréstani szakértő  
Verőcei Létvédő Polgári Kör alapító tag  
1036 Budapest, Lajos u. 115. Tel./fax: 1/250-6064  
(verőcei önkormányzati megbízott)*



## A tudós válasza *Kérdéssel a Legfelsőbb Bíróság Elnökéhez:* **A Vác-környéki ivóvízről**

Jelen cikkem a *Dunakanyar Régió*-ban, 2002. október 16-án megjelent „Milyen víz folyt a csapokból?” cikkel kapcsolatos részbeni helyesbítésem és válaszom.

Főfoglalkozású kutató vagyok, de több egyetemen tanítok (Debreceni Egyetem, Szent István Egyetem, ELTE), többek között ökotoxikológiát. MTA doktori minősítésemet biológiából szereztem. Szerkesztésemben készül – éppen – az első magyar „Mezőgazdasági ökotoxikológia” című egyetemi tankönyv, amelyben három miniszterium, több egészségügyi és növényvédelmi intézet vezető szakértői írnak fejezeteket. Kémiai és genetikai biztonságunkról szóló ismeretterjesztő könyvem a „Virágot Oikosnak” 2000-ben, a L'HARMATTAN kiadónál jelent meg, s több mint hatszáz szakcikk állításai alapján segít tájékozódni arról, hogy milyen környezet-egészségügyi veszélyt jelentenek a növényvédők szerek. Ebbéli tevékenységem országosan ismert.

Tény, hogy 2002. október 9-én „A rák ellen, az emberért, a holnapért!” Társadalmi Alapítvány felkérésére, Székács Andrással (az MTA doktora, kémia), „Felületi- és nyersvizek növényvédőszer-maradékai és lehetséges ökotoxikológiai következményük” címmel előadást tartottunk Vácon. Az előadásunk elhamarkodottan vitatott állításai – ahogyan az elhangzott, illetve a kivetített ábrákon olvasható volt – a következők:

1./ Az 1997-es országos nyersvíz vizsgálatot nem mi, hanem a minisztériumokhoz tartozó egészségügyi és növényvédelmi hálózat munkatársai végezték. Szerzői Kárpáti Z., Györfi L., Csanády M., Károly G. és Krómer I. (lásd *Egészségtudomány* 42: 143-152, 1998). Ebben az olvasható, hogy 1997-ben, a buki-szigeti nyersvíz 5700 ng/l atrazine-t, 3300 ng/l prometryne-t és 300 ng/l diazinon-t tartalmazott. Emlékeztetőül: az EU limit 100 ng/l. Tehát ezeknek az adatoknak a cáfolatával, úgy hogy saját méréseinek eredményeit állítja velük szembe (s nem úgy, hogy neki ilyenek nincsenek) e cikk szerzőihez kell Szepesiné Zimonyi Mária osztályvezetőnek fordulnia. Mellesleg ez a nyersvíz vizsgálat, kiterjedtségét tekintve az eddig publikált legszélesebb körű volt. Az *Egészségtudomány* szakkönyvtárakban hozzáférhető szakmai lap. Olvasása szakembereknek, ha működési területüket érinti talán kötelesség is. Szepesiné kissé indulatosan fogalmaz az illetően, hogy valamit is elnagyoltam. Húsz perc állt rendelkezésemre. Gondolom, ha hallotta az előadásomat, akkor utána odajöhetett volna vitatkozni. Vagy nem volt azon jelen, vagy ezt bátoratlanul elmulasztotta.

2./ Az előadásom előtt 2 héttel Székács doktor és munkatársai Vác és Verőce között mintázták meg a kutakat, mindezt a Wedeco munkatársa készséggel segítette. Tette ezt azért is, mivel közöttünk, több évre szóló – egy OMFH pályázatra épülő –

együttműködési szerződés van, amely szerint folyamatosan vízmintákat szolgáltatnak. Mindezt a mintavétel helyén készült képekkel erősíthetjük meg. Az, hogy erről Farkas Vince vezérigazgató nem tud, nem igényli a minősítésem, viszont kivívja csodálkozásom.

3./ Állításaink bírálatában irreleváns, hogy a Dunamenti Regionális Vízmű (DRV) milyen egyéb vízminőségre vonatkozó vizsgálatokat végeztet. Növényvédőszer-maradékok hiteles vizsgálatára az akkreditált növényvédelmi hálózat laborjai képesek, amelyekkel szinte napi munkakapcsolatban vagyunk. A nyilatkozók ebbéli szakmai kompetenciája viszont számomra kétes értékűek.

4./ Nem szerencsés, ha valaki – mint Zimonyiné – tájékozatlansága ellenére a tájékozottság látszatát kelti. Székács doktor és munkatársai több év alatt nem egy-két kutát mért, hanem több száz felületi és nyersvíz-minta, többtucat háttanyagra kiterjedő, országos felmérést valósítottak meg. Ha Zimonyiné 70 kútból nem tudta kimutatni az acetochlor-t, az nem jelenti azt, hogy nincs bennük. Inkább azt, hogy acetochlor mérésére vagy nem fordítottak figyelmet, vagy nem tudják megfelelő érzékenységgel mérni. Figyelmebe ajánlom Károly G., Györfi L. és Ocskó Z. (Növényvédelem 37: 539-545, 2001) cikkét, amely szerint igen kiterjedt, 1994-2000 közötti, felületi vízvizsgálat kapcsán az acetochlor Magyarország második leggyakoribb peszticid szennyezője. Mivel hagyományos tisztítási eljárások alatt ugyanúgy nem bomlik, mint az atrazine, így természetes, hogy a csapvizekben is megjelenik. A nemzetközi szakirodalom rengeteg példával szolgál ezt illetően. Olvasni hasznos.

Ekkor még egy szót sem ejtettünk arról, ami valóban én állítottam, ami ennek a szennyezésnek az egészségügyi konzekvenciáit illeti. Igen, felelőséggel állítom, hogy Iowa után, ahol 2200 ng/l után végeztek visszatekintős epidemiológiai tanulmányokat, Vác környéke is kritikus. Az 1997-ben, nyersvízben mért meghökkenítő mennyiségű triazin-típusú gyomirtószer-szennyezés után minden környezet-egészségügyére adó országban ez következne. Ha a buki-szigeti kutak még üzemelnek az a DMRV sütyös felelőssége, és – sajnos – az ellátási körzetben élő emberek egészségügyi problémája.

A nyilatkozatokkal kapcsolatban azt gondolom, hogy a strucc stratégiája kicsit idejétmúlt. Végezetül jó hírem van, ha bárki (például Farkas úr vagy Szepesi asszony) valóban kíváncsi az előadásomra, akkor 2002. november 6-án 11.40-kor Salfőtarjánban, a Kossuth utca 8-ban újra meghallgathatja, és nyilvánosan vitatkozhat vele. Feltételezem – ha állításait meggondoltnak tartják – találkoznak. Ez azonban még nem a várt megoldás.

DR. DARVAS BÉLA  
c. egyetemi tanár

**TOLVAJ CSALÓ RABLÓGYILKOS TALMUDISTANÁCI-DISZNÓ ORSZÁGHÓDÍTÓK-at kiszolgáló a Legfelsőbb Bíróság, s ezért engedik, hogy a DMRV és ÁNTSZ ennyire mérgezett ivóvizet is "nem veszélyesnek" tüntethessen fel?! Budapest, 2006. 01. 03. Kérdezi: Tejfalussy András**



# Megbízás

Verőce Község Önkormányzata (2621 Verőce Árpád út 40. képviseli: Bethlen Farkas, polgármester) továbbiakban mint Megbízó, megbízza Tejfalussy András (2621 Verőce Lugosi út 71.) okleveles mérnököt (okl. szám: 754/1969) továbbiakban, mint Megbízott, hogy az Önkormányzat képviseletében és érdekeinek megfelelően vegye fel a kapcsolatot és tárgyaljon az illetékes hatóságokkal (Minisztériumok, Felügyelőségek stb.) az alábbi témákban:

## 1. Alternatív környezet- és egészségvédelmi fejlesztések lehetőségei:

- szennyvízkezelés és -hasznosítás
- háztartási hulladékkezelés és hasznosítás/ártalmatlanítás
- egészséges ivóvíz biztosítás
- közterületi illegális hulladék lerakások visszaszorítása
- vízbázisok (felszíni és felszín alatti vizek védelme)
- élelmiszer biztonság biztosítása

## 2. Pályázati lehetőségek, támogatási források felkutatása a fenti célok elérése érdekében

## 3. Jogszabályi ellentmondások tisztázása, állásfoglalások kérése

- a jelenlegi jogszabályi helyzetek lehetőségeinek kihasználása az 1. pontban jelzett problémákkal kapcsolatban
- hibás közműrendszerek miatti károk megtérítési lehetőségei, mind a lakosság, mind az önkormányzat részére
- Az esetlegesen kidolgozandó új megoldások jogi lehetőségeinek feltérképezése

2.

A Megbízott munkája során megkérheti a szükséges és az adatvédelmi törvény rendelkezéseit nem sértő adatokat a Polgármesteri Hivataltól.

A Megbízott a Megbízó nevében nem vállalhat sem anyagi sem jogi természetű kötelezettséget. Amennyiben ilyen jellegű kötelezettségvállalásra van szükség, arra vonatkozóan csak Verőce Képviselőtestületének van döntési joga.

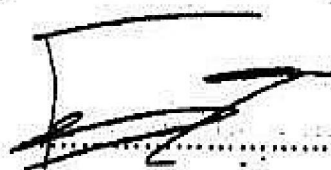
A Megbízott jogosult munkájával a lehetséges megoldásokkal kapcsolatban Dr. Szente Kálmán alpolgármesteren keresztül írásbeli előterjesztést tenni, amit az alpolgármester a Képviselőtestület, és/vagy az illetékes Bizottság elé terjeszt.


A Megbízó elvi támogatását adja minden olyan elképzelés megvalósításához, ami az önkormányzat és a helyi lakosság érdekeit nem sérti és a közösség anyagi vagy egyéb hasznára válik. Ezek minősítése és a kérdéskör eldöntése a Képviselőtestület hatásköre.

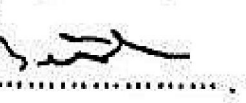
A Megbízó elvi beleegyezését adja, hogy a Megbízott, illetve a részvételével működő szervezet(ek) fent felsorolt problémák megoldásában vállalkozóként is aktív közreműködéssel részt vehessenek.

Jelen megbízás visszavonásáig, de életbelépésétől legfeljebb kettő évig érvényes, ami közös megegyezéssel a továbbiakban meghosszabbítható.

Verőce, 2004. március 8.

  
Tejfahussy András

  
Verőce Község Polgármesteri Hivatala

  
Bothien Farkas



Fax : 3545645, 4414806, 3111216, 0033388412730 \*

Kód: vizmaffiat-feljelentés-121109

## IVÓVIZÜNKET SZENNYEZTETŐ FŐHIVATALNOKOKAT FELJELENTÉS

**ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK SEGÍTÉSÉRE**, az Agroanalízis Tudományos Társaság gmk v.a. által elvégzett „szennycsatornázási programot felülvizsgálat” eredményei nyilvános közlése, a Ptk. 484-487. § szerinti közérdekű kárelhárításként, mint a károkozók elleni feljelentés is.

**Kormány- és önkormányzati szintű, mezőgazdasági-, egészségügyi, vízügyi, környezetvédelmi és politikai korrupció a titkos fő oka, hogy „a felszín alatti víz készletet védés” ürügyén azoknál az ingatlanoknál is tiltják, büntetik a saját háztartási szennyvíz olcsó, földes falú kétaknás szennyvíz elszívárogató emésztőgödrök alkalmazásával, hagyományos módon, altalajöntözésre, vagyis növénytaplálásra felhasználását, ahol megengedik a műtrágya- és állati trágya használatot, pedig tudják, hogy a műtrágyák és állati trágyák beszívargása is elszennyezi a talajvízes ivóvíz kutakat.**

Óriási kárt okoznak a lakosságnak a szennycsatorna használati díjakkal, s a saját szennyvizet saját kertjük altalajöntözésére hasznosítókra kivetett környezetterhelési bírságokkal, s a szennyvízben lévő növényi tápanyagokat és vizet a folyókba, s ezúton a tengerbe irányítással, s az elpazarolt víz helyett a kertek öntözéséhez vásárolt vezetékes vezetékes víz- s a szennycsatornákkal elvitt növénytapláló anyagok helyett vásároltatott műtrágyák költségeivel. Eladósítják az ingatlan tulajdonosokat, s a vezetékes ivóvíz ellenőrizhetetlen fertőzése és mérgezése rövidíti az életüket. Miért? Azért, hogy a cionistáké lehessen az ingatlanunk és a nyugdíjbefizetésünk? Ezért titkolta el előlünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (ÁNTSZ), hogy egészségvédő, általános gyógyhatású a tiszta esővíz vagy az otthon átpárolt (desztillált) tiszta víz? Az ÁNTSZ és az egészségügyi miniszter is azért tünteti fel „életveszélyes vízmérgezés okozónak” a méregmentes tiszta desztillált ivóvizet, mert a Tóra és a Talmud tiltja, hogy nem zsidó is egészségvédő, tiszta desztillált vizet ihasson és tiszta NaCl konyhasóval egészségvédő (fiziológiás) mértékben sózhasson, lásd: Mózes II.23/24-33. V/7./2,22., Talmud, Taanith 10 a. lap és Baba kamma 93 b. lap? A szennyvíztisztításra és a folyóvíz ivóvízzé alakítására használatos vízműtechnológiák elvileg is alkalmatlanok a vírusmentesítésére, méregmentesítésére: a folyók vizéből egyszerű homok és kavics szűrőkkel és klórozással készítik a vezetékes ivóvizet. A lakosságra rákényszerített szennycsatorna használat miatt egyre több fertőző vírus, egészségkárosító anyag jut be a folyókba, s onnan a vezetékes ivóvízbe. Országos átlagban településenként csak kb. 8 naponként mérnek egy vízmintát, s akkor is mellőzik a fertőző vírusok és számos egyéb szennyező anyag mérését. Tehát a hazai kormányok és az Európai Unió hatóságai tudatosan szennyeztetik, tudatosan (ál)ellenőriztetik ennyire hiányos méréssel a magyarok ivóvizét!

**Ezúton ismét felkérem a [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) honlapon is dokumentált bűnözés leállítására a hazai és európai uniós illetékeseket! Emeltessenek vádat a szennycsatornázást hamisan indokolók és a desztillált ivóvizet mérgezőnek feltüntető bünszövegetek ellen. Hazánk jelenlegi helyzetében különösen fontos, hogy az Európai Unió a büntetőjog eszközeivel is fellépjen az ivóvíz tisztaság javítása címen ivóvíz áellenőrzést és áltisztítást, és országeladósító, életrovidítő csatornáztatást SOK EZER MILLIÁRD FORINTTAL PÉNZELŐ KORRUPT BANDA ELLEN!**

**Kárelhárítás díjgény:** az Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Központja gmk elnökeként (s közben a Verőcei Önkormányzat által ez ügyben megbízott szakértőként is) foglalkoztam a háztartási szennyvíz és újrahasznosítása kérdéskörével, ezért az ezúton elhárítható kár becsült értéke 1%-át a gmk v.a. alábbi címére kérem munkadíjkénti kifizetni!

Verőce, 2012. november 9.

Tejfaluşy András okl. mérnök, méréstani szakértő (1-420415-0215)

Agroanalízis Tudományos Társaság gmk v.a., Cégbíróság által kijelölt végelszámoló

1066 Budapest, Lajos u. 115., Fax: 2506064, email: tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com

Másolattal tájékoztatva: Fővárosi Törvényszék t. Cégbírósága! (Hivatkozás: Cg.10-04-231575).

\* Nemzetközi Bíróság