

ORFK Panasziroda

DEVIZAHITELES CSALÁSI ÜGYBEN BŰNPÁRTOLÓ BÍRÁK ÉS ÜGYÉSZEK ELLENI FELJELENTÉS

Feljelentés mindegyik bíró ellen, akik a legfelsőbb bíróságnál a devizahiteles csalással foglalkoztak, s mindegyik ügyész ellen, akik elmulasztották feljelenteni a csaló bankárokat és vagy megtagadták a csaló bankosok elleni vádemelést. A csaló bankosok a kártérítés fizetéssel is elismerték, hogy a sok milliárdos hitelezési csalást ők követték el, tehát csalás miatt fel kellett volna jelenteni őket. **A parlamenti jogászok a „tisztelegtelen magatartás” erkölcsi kategóriát - jogi nyelvészeti csalással átvonatkoztatták – polgári jogi kategóriává, s ezzel a bankosok által elkövetett csalást csak polgári perben megítélhetőnek tüntették fel,** hogy ettől kezdve csak erkölcsileg és polgári jogi alapon marasztalhassák el a bíróságok a csaló bankosokat. Valójában a bírácoknak és ügyészeknek a bankosokat is fel kellett volna jelenteniük és azokat is fel kellett volna jelenteniük, akik a bankosoknak bűnsegédkezésükkel a több millió magyar állampolgárt felbiztatták a hamis hitelszerződések aláírására. És azokat a jegyzőket is fel kellett volna jelenteniük, akik hitelesítették a csalárd hitelszerződések. És a csalás fogalmát átértelmező csalás elkövetőit is fel kellett volna jelenteniük, de mindezeket elmulasztották. A csalás miatt mindmáig egy bankost sem tartóztattak le. A fogalmak jogi átértelmezésével csalásfedezést a rendszerváltás óta folytatják. Pl. azt mondták, hogy a privatizálás során azért tűnhetett el a közvagyon, azért nem büntették meg az eltűntetőit, mert a privatizálás idején még hiányoztak a privatizálás módját szabályozó törvények. Persze, hogy hiányoztak, mivel akkoriban a privatizálás szó még azt jelentette, hogy valaki „magánzóként él”, nincs alkalmazásban. Vagyis jogi nyelvészeti csalással átértelmezték a privatizálás szót a közvagyon magánkézbe átadására, s ennek fedezetében sikkasztotta el a privatizáló bűnszervezet a közvagyon.

Ha a Legfelsőbb bíróság Kúria elnöke elhallgatja, hogy a legfelsőbb bíróságnál kik vett részt a fenti csalásban, úgy személy szerint őt kell elítélni a bírác csalása miatt. Ha a legfőbb ügyész elhallgatja, hogy melyik ügyészek utasították el a csaló bankosok elleni feljelentéseket, akkor személy szerint őt kell elítélni az ügyészek csalása miatt.

Mivel a büntetőeljárás „igazságszolgáltatás” lenne a polgári peres „jogszolgáltatás” helyett, ezek a hivatalnokok azért kezel(tet)ik „csak polgári peres ügyként” a különösen nagy értékre és rendkívül sok ember kárára elkövetett hitelezési csalást, hogy a büntetőeljárás mellőzésével megmenhessék a csaló bankárokat az életfogytig börtönbüntetéstől. (Kínában sokkal kevesebbért is kivégeznék őket.)

Ez a feljelentés egyszerre „Jogos védelem” (BTK) és „Megbízás nélküli kárelhárítás” (PTK) is, közérdekű bejelentésként Dr. Trócsányi László igazságügyi miniszter kezéhez is megküldve!

Kérem ezen feljelentőirat már iktatott másolatának a tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com e-mail címemre megküldését és a közérdekű bejelentésekre vonatkozó 30 napos ügyintézési határidő szíves betartását!

Budapest, 2015. 08. 26. Tejfalussy András okl. vill. mérnök, 2621 Verőce, Lugosi u. 71.



feladó:**András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>
címezett:Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>
másolatotlakosság@im.gov.hu;

kap:"Dr. Trócsányi László igazságügyi miniszter" <miniszter@im.gov.hu>

titkos

másolat:

dátum:2015. augusztus 27. 0:45

tárgy:DEVIZAHITELES CSALÁSI ÜGYBEN BŰNPÁRTOLÓ BÍRÁK ÉS ÜGYÉSZEK ELLENI
FELJELENTÉS. Feljelentés mindegyik bíró ellen, akik . . .

küldő:gmail.com