

Országos környezetkárosítási, ivóvízszennyezéssel egészségrontási, anyagpazarlási, vízdíjmeléssel műtrágyavásárlásra kényszerítési, el nem végzett hulladékszállításokat leszámítva stb. települési önkormányzati és országos rezsínövelési csalásokat hamis határozatokkal fedező ügyészeket is feljelentés dr. Trócsányi László igazságügyminiszternél:

**VESZPRÉM MEGYEI FŐÜGYÉSZSÉG**

8200 Veszprém, Brusznai Árpád utca 4. • 8201 Veszprém, Pf.: 23

Tel.: (88) 429-655 • Fax: (88) 422-918

E-mail: ves.fou@mku.hu

Nf. 645/2015/9-I. szám

HATÁROZAT

A család vétsége miatt Tejfalussy András feljelentése alapján a Veszprémi Járási Ügyészségen B. 1119/2015. számon indult bűnügyben Be. 195. §-ának (4) bekezdése alapján megvizsgáltam Tejfalussy András sértettnek a Veszprémi Járási Ügyészség 2015. április 2. napján kelt, B. 1119/2015/2-I. számú feljelentést elutasító határozata ellen bejelentett panaszát, amelyben a feljelentés elutasítását sérelmezi.

A panaszt a Be. 199. §-a (1) bekezdés b) pontja alapján – mint alaptalant –

e l u t a s í t o m.

A határozatot Tejfalussy András sértettnek azzal kézbesítem, hogy az ellen a Be. 195. §-ának (5) bekezdése alapján további jogorvoslatnak nincs helye.

Tájékoztatom Tejfalussy András sértettet, hogy az ügyben a Be. 199. §-a (2) bekezdésének a) pontja, valamint a Be. 229. §-a és a 230. §-a értelmében e határozat közlésétől számított hatvan napon belül pótmagánvádlóként léphet fel. Ennek érdekében a keletkezett iratokat a Veszprémi Járási Ügyészségen megtekintheti, és jogi képviselője útján ugyanott vádindítványt nyújthat be, amelyet az ügyészség az iratokkal együtt a bírósághoz továbbít.

A Be. 229. §-ának (3) – (4) bekezdése szerint, ha a sértett jövedelme és vagyoni viszonyai folytán nem tud jogi képviseletéről gondoskodni, személyes költségmentesség és párfogó ügyvédi képviselet engedélyezése iránt a jogi segítségnyújtó szolgálathoz (8200 Veszprém, Kossuth Lajos u. 10. szám) fordulhat, s ha ilyen tartalmú kérelmet terjesztett elő, a hatvan napos határidőt a kérelem tárgyában hozott jogerős határozat közlésétől kell számítani.

I n d o k o l á s:

A család vétsége miatt Tejfalussy András feljelentése tárgyában a Veszprémi Járási Ügyészség 2015. április 2. napján kelt, B. 1119/2015/2-I. számú határozatával a feljelentést a Be. 174. §-a (1) bekezdése a) pontja alapján – mivel a cselekmény nem bűncselekmény – elutasította. Ez ellen jelentett be panaszt Tejfalussy András sértett, aki a feljelentés

elutasítást sérelmezte, mert a határozatot hozó ügyész a határozat kiadmányát nem írta alá, továbbá bűncselekmény elkövetését megállapíthatónak tartja.

A panasz nem alapos.

A Veszprémi Járási Ügyészség 2015. április 2. napján kelt, B. 1119/2015/2-I. számú feljelentést elutasító határozata a határozatot hozó ügyész nevének feltüntetésével, az „s. k.” jelzés mellett, „A kiadmány hitelül: A kiadó” felirat megjelölésével került kiadásra, amely a kiadmányozási rendnek megfelelt. A feljelentést elutasító határozat alakilag szabályos volt, az ügyészi szervezet iratkezelési szabályzatának bevezetéséről rendelkező 6/1998. (ÜK. 1999/1.) LÜ utasítás 27. §-ának (1) bekezdésében foglaltak szerint történt.

A Veszprémi Járási Ügyészség helyesen mutatott rá a feljelentést elutasító határozatában, hogy a feljelentés nem tartalmazott olyan tényállítást, amely a csalás vétsége törvényi tényállásának, illetve más bűncselekmény gyanújának megállapítására alkalmas lenne.

A környezetterhelési díjjal kapcsolatos álláspontok vizsgálata és elbírálása nem tartozik büntetőjogi útra.

A panasz nem tartalmaz olyan új adatot, amelyet a Veszprémi Járási Ügyészség a feljelentés elutasítása során ne vizsgált volna meg, ennek megfelelően a feljelentés elutasításáról rendelkező határozat megalapozott és törvényes, kiegészítésre nem szorul, ezért az ellene bejelentett panaszt a rendelkező részben foglaltak szerint el kellett utasítani.

A panasz elutasítása folytán a sértett az ügyben pótmagánvádlóként léphet fel és számára az iratok megismerésének lehetősége is biztosított.

Veszprém, 2015. május 14. napján

dr. Papp Norbert s. k.
főügyészségi csoportvezető ügyész

*T. Dr. Trócsányi László igazságügyi miniszter Úr!
FELJELENTEM A FENTI HAMIS HATÁROZATÉRT
és azzal fedezett csalásokért felelős hivatalnokokat.*

Indokolás: CSALÁST folytatnak akik az ivóvízbázisokba vezetetik a háztartási szennyvizet a műtrágyázni engedett ingatlanok esetén is, ahelyett, hogy altalajöntözésre és műtrágya helyett hasznosítani engednék. CSALÁS, hogy tízszeres vízdíjjal büntetik a saját szennyvizüket a saját termőterületen, saját kertben újrahasznosító lakosságot, hogy a vízművek és az izraeli stb. műtrágyakereskedők gazdagodjanak.

*Az ügyészek hiányos tárgymegjelölésű, a hiteles aláírást is mellőző hamis határozatokkal vesznek részt a fűzfői stb. önkormányzatok szintjén folytatott országos csalásban. Lásd a fenti (és az előzményt képező többi) hamis határozatukat. (Pl. el nem vitt szeméért is szemé szállítási díjat fizettetének stb.)
Felkérem Önt, hogy indítson **közérdekű pert** a fenti ügyben és haladéktalanul állíttassa le az ügyészek közreműködésével is folytatott ivóvíz szennyeztetési és lakosság kirablási csalást!
Tejfalussy András kerttulajdonos, Balatonfűzfő, Dobó u. 9.*



2

*Tejfalussy András
gunk vegelőmunkáló
1036 Bp. Lajos u. 115.*

Megbízás nélkül is kárelhárító (lásd Ptk.)
Honlap: www.tejfalussy.com

Gyurcsány Ferenctől kérdezzük: Az ön Kormánya a "100 lépéses politikai programja" keretében utasította el az alábbi javaslatot?
Budapest, 2004. XII. 23. Tejfalussy András

Kérem a tisztelettel: Miller Istvánról a Városházánál a 2004. 30. 7. zárómunkákkal kapcsolatban!
Agroanalízis Tudományos Társaság (pjt) Országos Létvédő Körei, 1036 Budapest, Lajos u. 115. Tel./fax: 250-6064.

*Fax: 3545645
3735476*

Észrevételek a szennyvízcsatornák ivóvíz szennyezésére kivetett bírságról, Juszt László úr „A TV ügyvédje” 2004. október 20-i műsora alapján a Kormány részére, a Ptk. 484-487. § szerinti kárelhárító közérdekű ügyvivőként, s kérem, hogy olvassák fel a t. TV-Nézőknek!

A környezetszennyezési bírságot azokkal kellene fizettetni, akik az ivóvíz bázis folyókba koncentrálnak a lakosság ürülékét és háztartási használt vizét, tisztítatlanul vagy részlegesen tisztítva, s ezután a parti kavics-homok talajon visszaszívják a folyókból és ezt a vizet már csak klórozzák, majd „egészséges ivóvíznek” kikiáltva itatják a lakosokkal.

A felszín alatti karsztvíz ivóvíz készletek sem károsulnának attól, hogyha a 10 millió lakos ürülékét trágyázásra használnák az 5 millió hektár termőföldön kellően szétosztva. A csecsemőket is ide érte, egy-egy lakos ürülékének, mint „megújuló energiaforrásnak” a növényekben hasznosításához 5000 m² termőterület áll rendelkezésre. A háztartási használt víz sem veszélyezteti a felszín alatti karsztvíz ivóvíz készletet ekkora termőterületen szétosztva. A megoldás tehát az ANTICSATORNÁZÁS, vagyis az, hogy folyókban koncentrálnak helyett szét kell osztani a háztartási szennyvizet a termőtalajokban.

Az emberi ürüléknek és háztartási használt víznek a termőterületen szétosztással való hasznosítását akadályozó, s ezeket az ivóvíz bázis folyókba koncentrálnak vállalatokat kellene kötelezni bírság fizetésére, s kártérítés is járna tőlük a szennyezett ivóvízzel itatott lakosok részére!

E kárelhárítási javaslatot már korábban megküldtük az illetékes miniszter címére, s ennek alapján remélhetőleg leállítja a kormány az ivóvíz bázis folyókat szennyező települési túlcSATORNÁZTATÁS folytatását.

Budapest, 2004. október 20.

Tisztelettel:


Teffalussy András
dipl. mérnök



Cc.: Dr. Persányi Miklós miniszter úrnak (KvVM), Iratkód: Csatorna bírságról

A CSATORNAPANAMA

Tejfalu András, az Agranalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi és Gazdaságosság-Ellenőrző Központja elnöke, az új környezetvédelmi törvénytervezet kapcsán – amelynél szakértőként dolgozik –, a lakosság pénzértécséjéért érintő csatornázások hasznosságáról beszélgetünk.

– Sokan felháborodtak, miután előbb kifizették velük a csatorna építést, majd felemelték a csatornahasználati díjat.

– Mióta világ a világ, az állam mindig mindenre keresni akar. Sőt, manapság nemcsak az állam, hanem az önkormányzat és a településfejlesztési munkákat végző vállalkozók is. A csatornázással a legtöbb településen, főleg környezeti károkat, talaj- és ivóvízmergezt okoznak.

– Ugy tudom, hogy készülnek – talán már el is készültek? – az új környezetvédelmi törvénytervezetek.

– Ezen az áldatlan állapoton önmagában az új törvény sem tud változtatni, mert hibás az ellenőrzés.

– Pedig nemrég a parlamentben a bonatyák épp környezetvédelmi okokra bízathozta szorgalmazták a csatornázást.

– Természetesen meglepő lehet azok számára, akik évtizedek óta hallják, hogy a vezetékes víz bevezetése miatt egyre több a környezetszennyező szennyvíz. Valójában azonban szennyvíz mindig keletkezett, és keletkezik. Nem a több víz, hanem a belekerülő több kemikália okozza a problémát. Ez ellen környezetbarát mosószerekkel és nem csatornával kellene védekezni. Mert minél hosszabb a szennyvíz útja a talajban, annál jobban mérgezőlenedik. A fő szennyezők, a kálium, a foszfor a talajban meg-

kötődnek, és a növények felhasználják őket. A növényeket csak az oldatuk mérgezi. A nitrát pedig kifejezetten szükséges a növények táplálásához. És persze a főkomponens, a víz, szintén szükséges és hasznos a talajban élő növények számára.

– En úgy tudom, hogy a mérgező anyagokat a szennyvíztisztítók kiszűrik a szenny-

vízből, és így nem jutnak be az ivóvízkutakba.

– A mechanikai, biológiai, esetleg kémiai szennyvíztisztítás mindmáig teljesen alkalmatlan az említett komponensek, illetve vegyületeik kiszűrésére. Ugyanígy alkalmatlanok számos más mérgező komponens, úgynevezett mérző- és mikroelemek és a szerves oldószerek eltávolítására is.



Fotó: SZALAY ZOLTÁN

A foszfor arányát esetleg vegyszerkezeléssel, nagyon drágán lehetne csökkenteni a szennyvízben. A kálium és nitrógen vegyületei azonban épp a csatornázás következtében jutnak rövid úton az ivóvízbe tehát a gyakorlatban a csatornázás éppen a kitűzött célja ellen hat.

– Tudommal az ivóvizet az ivóvízhalózatba jutása előtt (a kutak előtt) szűrik és fertőtlenítik?

– Valóban így van, de ez is hatástalan az említett mérgekre. A nitrát (és nitrít) közismerten rákkeltő és légzési problémát okozó hatása a kálium pedig a legközebb túladagolásban is erős idegmérgező, továbbá csökkenti a szervezet ellenálló képességét.

– A csatornázásért felelősök miért nem törődnek ezzel?

– A csatornaépítésből sokan jól megélnék. Korábban sok volt a dotáció, a lakosokat is jól „levitették”. Szerintem az önkormányzatok nagyon sok pénzt megtakaríthatnának, ha „teljes körű csatornázás” helyett a házi szennyvízhasznosítást finanszírozzák, és csak ott készítenek közös csatornát, ahol elkerülhetetlen. A korábbi lakossági kutakat szakszerűen el kell tömni, hogy a házi szennyvíz ne szennyezze el az alsóbb vízadó talajrétegeket. Megfelelő kompozitálási és egyéb – közegészségügyileg kielégítő – házi szennyvízkezelési és szennyvízhasznosítási megoldásokkal rengeteg műtrágya és öntözővíz takarítható meg. Tehát a csatornázásoptimalizálással mindenhol, ahol a kertben van megfelelő növényzet: családi háznál vagy nyaralónál, érdemes és kell is foglalkozni.

BUDAI KULCSÁR JÁNOS

feladó: András Tejfalu tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com

"Dr. Trócsányi László igazságügyi miniszter" miniszter@im.gov.hu;

címzett: ves.fou@mku.hu;

lu@mk.u.hu

Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat panasz.orfk@orfk.police.hu;

Elnok@kuria.birosag.hu;

másolatot kap: panasz@ajbh.hu;

Balczó Zoltán balczo.zoltan@jobbik.hu;

Dobos Menyhért dobos.menyhert@duhatv.hu

titkos másolat:

dátum: 2015. május 29. 18:41

Országos környezetkárosítási, ivóvízszennyezéssel egészségügyi, anyagpazarlási, vízdíjmeléssel műtrágyavásárlásra tárgy: kényszerítési, el nem végzett hulladékszállításokat leszámítva stb. települési önkormányzati és országos rezsinövelési csalásokat hamis határozatokkal fedező ügyészeket is feljelentés dr. Tócsányi László igazságügyminiszternél ...

küldő: gmail.com