

Iratjel: bfuzfo-telekado-szemet-viz-kaliso-csat-csal-120606e-email2

ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK SEGÍTÉSÉRE, a Ptk. 484-487. §. szerinti közérdekű nyilvános kárelhárító ügyvitelként, nyilvános válasz dr. Takács László balatonfüzfői jegyző 8/349/1/2012. levelére, és alárendeltjei (szemétügyi) leveleire:

Érdemes lenne elolvasniuk a leveleikben semmibe vett a Ptk. 484-487. §-t, mivel előírja azt is, hogy a közérdekből Önök érdekében/helyett végzett kárelhárítást akkor is ki kell fizetniük, ha nem adtak rá előzetesen külön megbízást. Sőt akkor is, ha nem volt mindenben sikeres, vagy ha kárelhárítás sértette az önkormányzati vezetők és/vagy egyéb tisztségviselők titkos és/vagy nem titkos, pl. lakosság ellenes, magyar állam ellenes stb. érdekeltségeit. Vagyis fenntartom, hogy tartoznak a kárelhárítási díjjal, de azt, hogy kinek kell kifizetnie, a büntetőbírószágon kérem konkretizálni, a fenti bűncselekményekért felelősök személyének és bűnrészességi arányának az előzetes rendőrségi nyomozás útján megállapítása alapján (Be. 55. § és Be. 212. §).

Miért nem hajlandók fellépni a zsidó rendszer bűnei ellen, pl. azok ellen a mazsihiszes bűnözők ellen, akik az interneten kóser étkezési sóként, BONSALT (sósó) hamis elnevezéssel a kivégzőmeleg KCl kálisót ajánlják, a fűzfői lakosoknak is? Miért engedi meg azokon a telkeken is a műtrágyahasználatot, ahol a felszín alatti ivóvíz minőségvédelme ürügyén tiltja az emberi ürülékes háziszennyvíz gyökérszórás öntözésre és trágyázásra hasznosítását? Ki felelős ezekért a nyilvánvaló csalásokért? Mit kapnak érte? Sok pénzt, jó állást, külföldi jutalomnyaralást? A szennyvízkezelési pályázati korrupción nyereszkeskedő országgyűlési, minisztériumi és önkormányzati csalók!? Mi a mögöttes szándék az önkormányzati rendeletekben és az azokra alapozó diszkrimináló döntésekben? A munkanélküli és/vagy kisnyugdijas magyarok elűzése a telkeikről a félmillió forintos telekadóval és/vagy szennyvízzel itatással és kálisóval sózott élelmiszerekkel a kiirtása és a kiürített ingatlanaink izraelből ide települőknek átjatszása?? Az, amit az ügyészségnek is leírtam, hogy a döntéshozó hivatalnokok elő akarják segíteni (lásd melléklet) a zsidó rendszer bűnét képező "betelepülés arányos", "ingatlan kiürítést"?

A balatonfüzfői önkormányzat megszegi az alapvető kötelezettségeit, amikor a fűzfői telektulajdonosok jogos érdeke helyett az önkormányzati képviselők ingatlanbeépítési döntéseit védi. Kétszerakkora telket kétszerannyira kötelező beépíteni? Más önkormányzatoknál miért nincs telekadó? Fűzfőn miért korlátozzák a saját szemetemmel rendelkezési jogomat is? Azért, hogy a saját költségemen budapesti lakásunkhoz vitt és ott leadott szemét után a fűzfői szemetes cégnek a semmiért fizetessen "adó"? Miért nem hajlandó teljesíteni, miért szegi meg a megbízhatóan tiszta ivóvíz biztosítási és az ivóvíz szennyezettséget gondosan méretési és a vírus- stb. szennyezettségéről tájékoztatási törvényi alapkötelezettségét? Miért szegi meg az egészséges életvitel egyéb alapvető feltételei biztosítására vonatkozó kötelezettségeit? Például a tiszta NaCl étkezési só bárki által megkülönböztethetővé tételére vonatkozó kötelezettségét, azt, hogy a kálisómentességet garantáló MSZ-01-10007-82 szabványnak megfelelést rárírassa a boltosokkal és/vagy hogy feljelentsen az erre nem hajlandó boltosokat az illetékes hatóságoknál?

Melléklet: [EmailKonyv73-szittyva-vt-120602-03.doc \(application/msword\) 8 155 KB](#)

Budapest, 2012. 06. 06.

Tejfalussy András

A zsidó rendszer bűnét képező "betelepülés arányos" "ingatlan kiürítés"?

6 üzenet

András Tejfalussy <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>

2012. június 6. 15:16

Címzett: "viktor.orban" <viktor.orban@parlament.hu>

Másolatot kap: miniszter <miniszter@vm.gov.hu>, "zoltan.illes" <zoltan.illes@vm.gov.hu>, lu <lu@mku.hu>

Titkos másolat: kuruc <szerk@kuruc.info>, nemzetihirhalo <nemzetihirhalo@gmail.com>,

<jobbik@jobbik.hu>, Független Újságírók S <elnok@fusz.hu>, Szeszák Gyula

<szeszak.gyula@upcmail.hu>,

Tejfalussy András Béla Ferenc (személyi szám: 1-420415-0215, a.n.: Bartha Edit) okl. vill. mérnök, méréstani szakértő. Balatonfüzfő, Dobó u. 9. (tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com)

Iratjel: bfuzfo-telekado-szemet-viz-kaliso-csat-csal-120606

ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK SEGÍTÉSÉRE, a Ptk. 484-487. §. szerinti közérdekű nyilvános kárelhárító ügyvitelként, nyilvános válasz dr. Takács László balatonfüzfői jegyző 8/349/1/2012. levelére, és alárendeltjei (személtügyes) leveleire:

Érdemes lenne elolvasniuk a leveleikben semmibe vett a Ptk. 484-487. §-t, mivel előírja azt is, hogy a közérdekből Önök érdekében/helyett végzett kárelhárítást akkor is ki kell fizetniük, ha nem adtak rá előzetesen külön megbízást. Sőt akkor is, ha nem volt mindenben sikeres, vagy ha kárelhárítás sértette az önkormányzati vezetők és/vagy egyéb tisztségviselők titkos és/vagy nem titkos, pl. lakosság ellenes, magyar állam ellenes stb. érdekeltségeit. Vagyis fenntartom, hogy tartoznak a kárelhárítási díjammal, de azt, hogy kinek kell kifizetnie, a büntetőbírószágon kérem konkretizálni, a fenti bűncselekményekért felelősök személyének és bűnrészességi arányának az előzetes rendőrségi nyomozás útján megállapítása alapján (Be. 55. § és Be. 212. §).

Miért nem hajlandók fellépni a zsidó rendszer bűnei ellen, pl. azok ellen a mazsihiszes bűnözők ellen, akik az interneten kóser étkezési sóként, BONSALT (sósó) hamis elnevezéssel a kivégzőméreg KCl kálisót ajánlják, a fűzfői lakosoknak is? Miért engedi meg azokon a telkeken is a műtrágyahasználatot, ahol a felszín alatti ivóvíz minőségvédelme ürügyén tiltja az emberi ürülékes háziszennyvíz gyökérszívó öntözésre és trágyázásra hasznosítását? Ki felelős ezekért a nyilvánvaló csalásokért? Mit kapnak érte? Sok pénzt, jó állást, külföldi jutalomnyaralást? A szennyecsatornázási pályázati korrupción nyereszkeskedő országgyűlési, minisztériumi és önkormányzati csalók!? Mi a mögöttes szándék az önkormányzati rendeletekben és az azokra alapozó diszkrimináló döntésekben? A munkanélküli és/vagy kisnyugdíjas magyarok elűzése a telkeikről a félmillió forintos telekadóval és/vagy szennyvízzel itatással és kálisóval sózott élelmiszerekkel a kiirtása és a kiürített ingatlanaink izraelből ide települőknél átjatszása?? Az, amit az ügyészségnek is leírtam, hogy a döntéshozó hivatalnokok elő akarják segíteni (lásd melléklet) a zsidó rendszer bűnét képező "betelepülés arányos", "ingatlan kiürítés"?

Iratjel: bfuzfo-telekado-szemet-viz-kaliso-csat-csal-120606g

A balatonfüzfői önkormányzat megszegi az alapvető kötelezettségeit, amikor a fűzfői telektulajdonosok jogos érdeke helyett az önkormányzati képviselők ingatlanbeépítési döntéseit védi. Kétszerakkora telket kétszerannyira kötelező beépíteni? Más önkormányzatoknál miért nincs telekadó? Fűzfőn miért korlátozzák a saját szemétemmel rendelkezési jogomat is? Azért, hogy a saját költségemen budapesti lakásunkhoz vitt és ott leadott szemét után a fűzfői szemetes cégnek a semmiért fiztessen "adót"? Miért nem hajlandó teljesíteni, miért szegi meg a megbízhatóan tiszta ivóvíz biztosítási és az ivóvíz szennyezettséget gondosan méretési és a

vírus- stb. szennyezettségéről tájékoztatási törvényi alapkötelezettségét? Miért szegi meg az egészséges életvitel egyéb alapvető feltételei biztosítására vonatkozó kötelezettségeit? Például a tiszta NaCl étkezési só bárki által megkülönböztethetővé tételére vonatkozó köteleességét, azt, hogy a kálisómentességet garantáló MSZ-01-10007-82 szabványnak megfelelőset ráírassa a boltosokkal és/vagy feljeleni az erre nem hajlandó boltosokat az illetékes hatóságoknál?

Melléklet: [EmailKonyv73-szittyva-vt-120602-03.doc \(application/msword\) 8 155 KB](#)

Budapest, 2012. 06. 06.

EmailKonyv73-szittyva-vt-120602-03.pdf
8759K