

**MINISZTEREK ÉS ÜGYÉSZEK ÁLTAL IS BŰNPÁRTOLT PÉNZKEZELÉSI CSALÁSOK  
BŰNPÁRTOLÓ ÜGYÉSZEIT IS FELJELENTÉS POLT PÉTER LEGFŐBB ÜGYÉSZNÉL  
Közérdekű bejelentésként is kapták: Orbán Viktor miniszterelnök / Miniszterelnöki Hivatal**

Alulírt Tejfalussy András, ezúton kérvényezem Polt Péter legfőbb ügyésznél és a Nemzetközi Bíróságnál az itt feljelentett csalók hivatali bünszervezetei által nekem okozott valamennyi kár megtéríttetését, az alább dokumentált banki csalásokat velem szemben elkövető és vagy fedező bankfelügyelőiért, minisztereiért, ügyészeiért, jegyzőiért, rendőreiért, bíráiért és köztársasági elnökeiért egyetemlegesen felelős Magyar Állammal szemben. A bizonyítékok:

**GILISZTA VÁSÁRLÁS HITELEZÉSI KÁROKOZÁSI  
CSALÁS ELISMERÉSE AZ OTP RÉSZÉRŐL**



**F E L J E G Y Z É S**

Az OTP (Országos Takarékpénztár) ELISMERTE A KÁROKOZÁSÁT a humusz termelésre képtelen giliszták "humusztermelési célra" bankhitelből vásároltatásában, miután Tejfalussy András mérései leleplezték a csalást és ezt elmondta Tisza László OTP vezérigazgatónak (is). Az OTP csak 100.000.000,-Ft kártérítést fizetett, de azt sem a károsultaknak, hanem egy egyesületnek, amelyik vállalta, hogy szétesztja a pénzt. (A gilisztatenyésztő Sáfian Ferenc által irányított székesfehérvári egyesület volt.) Ezután az egyesület pályázatot írt ki e pénzre a károsultak részére. Az egyik károsult 1998. 05. 05-én átadta ezt a fotót Tejfalussy Andrásnak azt állítva, hogy az egyesület még mindig "egy konyhában tárolja számos károsult fel nem felbontott pályázatát". A pénz túl kevés volt ahhoz képest, hogy OTP e hiteleivel sok milliárd Ft-os kárt okozott a giliszták magas áron megvásárlására általa felbízott több tízezer gyanútlan személynek.

Budapest, 2006. 03. 01.  
Tejfalussy András dipl. mérnök  
feltaláló méréstani szakértő

/ Code: GilOTPPályCsal88 /

## 25./2 Kód: OTPseketfeljelentesPoltPeterhez180904

Nyílt levél (Code: OTPcsanyi060404)

Csányi Sándor OTP-vezérigazgatóhoz és a Magyar Titkosszolgálatához

Alulírott Tejfalussy András dipl. mérnök feltaláló Agroanalízis Tudományos Társaság gmk v.a. végelszámoló (1036 Bp., Lajos u. 115., Tel./fax: 36-1/250-6064), ezúton ismételten kérem Csányi Sándor OTP vezérigazgatótól, hogy az OTP peren kívüli egyezség útján fizesse ki az AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG GMK v.a. részére az OTP-s gilisztázás hitelezési csalás leállításának a PTK. 484-487. §. szerint is járó kárelhárítási díját, mert szükségünk van a pénzre a folyamatban lévő további kárelhárítási munkáinkhoz.

Az Országos Takarékpénztár előző vezérigazgatója dr. Tisza László felkért, hogy segítsek leállítani az OTP-s beosztottjai által szervezett országos hitelezési csalást, amelynek során "humuszttermelő gilisztákat" vásároltattak fel a lakosokkal OTP hitelből, s az ingatlanokra táblázták be az adósságot. Előbb a Mezőbanknak, majd ott kapott tanácsra az OTP-nek is jeleztük, hogy a méréseink szerint nem humusz a termék, vagyis nem humuszt termelnek a felvásároltatott giliszták. Az OTP vezérigazgatója ezek után kérte tőlem valamint az általam képviselt, vezetett Agroanalízis Tudományos Társaságtól a részletes felvilágosítást, majd ennek alapján leállította a hitelezési csalást.

Azonban nem nekünk, a kárelhárítóknak fizetett, hanem a többieknek a hamis gilisztákkal ellátó székesfehérvári telephelyű "gilisztatenyésztő érdekképviseletnek" utaltak át 100 millió forintot, amelyet ott pályázat keretében szétosztottak. A hamis gilisztákat vásárlók többsége semmiféle kártalanításban sem részesült. Sokuk ingatlanát újra értékesítették a hiteltartozásuk ürügyén. Számosan öngyilkosok is lettek miattuk. A hamis giliszták hitelből hamis, magas áron felvásároltatásában például egy hamis szabvány készíttetésével is közreműködő földművelésügyi minisztériumi vezetés a legválogatottabb államvédelmi hatósági, belügyminiszteri, ügyészségi és bírósági csalások segítségével megpróbált engem, a csalásainak a leleplezőjét "elmeegógyintézetbe záratni". A csaló hazai bíróságok a mai napig egyetlen egy érdemi tárgyalást sem engedtek megtartani sem az OTP -vel szemben (a kárelhárítási munkánk miatti tartozása kifizetésére 1993-ban indított perben). De az 1997-ben ellenem az államvédelmi hatóság fegyveres rendőrkommandósai által végrehajtott elrablás és agyrázkódásosra verés és rugdosás büntetett elkövetőit sem engedték bíróság elé állítani, a mai napig sem. Sőt a Feleségem ellen (Horváth Péter és társai által) 1992-ben elkövetett súlyos testi sértés ügyében sem engedték meg az érdemi büntetővizsgálatot és a kártérítés tárgyalást, 1993-tól mindmáig. Ráadásul a súlyos testi sértési bűncselekményben bűnrészes Horváth Péter eltulajdonította a balesettel általa okozott zűrzavarnak az erre való kihasználásával egy értékes új (APA-) számítógépes programom fejlesztési dokumentációját is. Őt a mai napig is fedezik, még a legfelsőbb bíróság is, s egy érdemi tárgyalást sem engedtek tartani ezen bűnügyekben, helyette az ő általa ellenem és a feleségem ellen kreált hamis vádakkal foglalkoznak, s ezúton neki, a bűnelkövetőnek ítélnék meg bírói csalások útján jogtalan kártérítéseket. Mindezekben a Köztársasági Elnök Hivatala hamis iratával (X-398/1998.) maguk a köztársasági elnökök is bűnsegédeznek, fedezik a hitelezési csalást, a balesetokozást, a pszichiátriai csalást, az államvédelmi hatósági brutalitást és a bírói közokirat-hamisításokat, s az ezekkel bűnpártolt licencjog sértéseket.

A bűncselekmény sorozat részletes dokumentációját, ideértve Magyarország területeiről a magyar lakosság kálisóval műtrágyázással és ételizesítéssel és vírusos, mérgezett vezetékes ivóvízzel stb. kipurítását és az ingatlanok ezúton valószínűleg külföldiek (pl. a gazdag kínaiak és mohamedánok számára is?) az izraeli titkosszolgák által megszerzését és eladását is, amelyet szintén a mi méréseink lelepleztek le, lásd az Agroanalízis Tudományos Társaság pjt [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) internetes honlapján.

Ehhez képest érdemes megítélni az OTP vezérigazgatók és a hasonló gazdagok "magyarok iránti jóindulatát", amiről a „Leleplező” legutóbbi száma szól. E számban Drábik János cikke ír Kína és az izraeli titkosszolgák faji alapú népirtásban való együttműködéséről. Ez történik, amikor a Talmudban a betegségek legfőbb okaként szereplő konyhasó-hiányos étkezésre (hazánkban is a mérgező, *ivartalanító hatású* kálisóval műtrágyáztatnak, s a konyhasó helyett az ételeket azzal ízesítetik, de csak a nem kóser étrendűeké) és nem desztillált (vagyis vírusos és mérgezett) ivóvíz ivására készítetik a nem kóser étrendű lakosokat. Kína és az iszlám országok lakosait sem mérgezik a kálisóval (lásd hozzászólásomat a Leleplezőben).

Budapest, 2006. 04. 04

Tejfalussy András

Copy: dr. Sólyom László köztársasági elnöknek, dr. Polt Péter legfőbb ügyésznek, valamint a Fővárosi Bíróság dr. Bérczes Renáta bírónak (tájékoztatásul)

Code: OTP Rt-s újabb csalás

Fan: 35458-45

**FELJELENTÉS KIEGÉSZÍTÉSKÉNT A LEGFŐBB ÜGYÉSZNEK MEGKÜLDÖTT FELJEGYZÉS:**

MA DÉLBE FELHÍVOTT TELEFONON AZ OTP FAKTORING CÉG EGYIK ALKALMAZOTJA. KÖVETELTE, HOGY FIZESSEK NEKIK "ELMARADT KAMARAI TAGSÁGI DÍJAT. KIDERÜLT, HOGY AZ IPARI- ÉS KERESKEDELMI KAMARA BÍZTATTA FEL EZT AZ OTP-RT-S CÉGET ERRE. A TELEFONÁLÓ AZ OTP Rt.-s FŐNÖKSÉGE NEVÉBEN FELJELENTÉSSEL FENYEGETETT. EZT VISSZAUTASÍTOTTAM:

TÁJÉKOZTATTAM, HOGY NEM LÉPTÜNK BE A SZÓBANFORGÓ KAMARÁBA, MERT NEM ÉRDEKELTE A KÖRNYEZETVÉDEKEM ÉS AZ EGÉSZSÉGVÉDELEM, SŐT ELLENÉRDEKELTSÉGET TANUSÍTOTT EZEN TERÜLETEN.

EZUTÁN ARRÓL IS TÁJÉKOZTATTAM A TELEFONÁLÓT, HOGY AZ AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁGUNK CÉGBEJEGYZETT ALAPTEVÉKENYSÉGE A KÖRNYEZET- ÉS EGÉSZSÉGVÉDELEM, S A TUDOMÁNYOS FEJLESZTÉS, S EMIATT PRÓBÁLTU NK BELÉPNI A KÖRNYEZETVÉDELMI KAMARÁBA, DE AZ NEM ALAKULT MEG TÉNYLEGESEN.

AZUTÁN AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG ALKOTMÁNYELLENESNEK MINŐSÍTETTE ÉS ELTÖRÖLTE A KÖTELEZŐ KAMARAI TAGSÁGOT, EZÉRT SEHOVÁ SEM LÉPTÜNK BE.

TÁJÉKOZTATTAM, HOGY PÓTMAGÁNVÁDAT FOGOK EMELNI, HA NEM HAGYJÁK ABBA A CSALÁSON ÉS FENYEGETÉSEN ALAPULÓ PÉNKICSALÁSI PRÓBÁLKOZÁSOKAT, ÉS A FŐNÖKSÉGE.

KIFOGÁSOLTAM A TELEFONÁLÓ MODORÁT, AZT, HOGY AZT SEM LEHETETT TUDNI AZ IROMÁNYAIBÓL, HOGY KINEK A MEGBÍZOTTJAI. CSAK AZ OTP NÉV VOLT ISMERETES ELŐTTEM, AZÉRT IS AZ OTP-T KELLETT FELJELENTENI, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL AZ ÁLTALUNK FELDERÍTETT HASONLÓ CSALÁSON (A GILISZTÁZÁS CSALÁS ORSZÁGOSAN HITELEZÉSE) ALAPULÓ BÍRÓSÁGI PÉNZBEHAJTÁSI BŰNÖZÉSI PRÓBÁLKOZÁSOKKAL VALÓ JOGTALAN GAZDAGODÁSI TEVÉKENYSÉGEKRE.

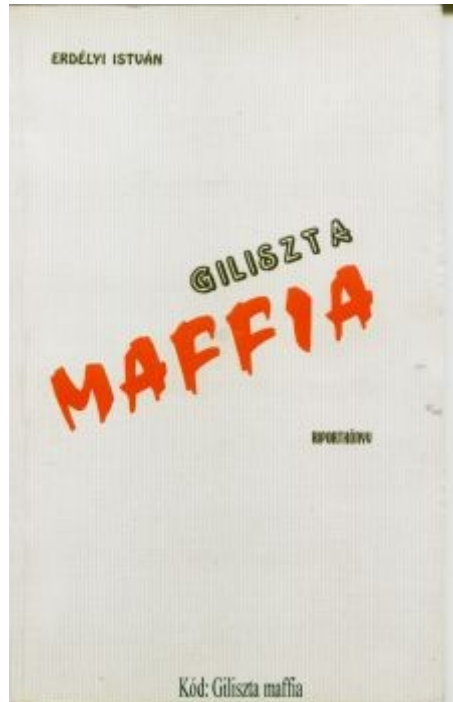
Budapest, 2005. 09. 16.

Tejfalussy András dipl. mérnök, végelszámoló sk.  
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk va.



25./4 Kód: OTPseketfeljelentesPoltPeterhez180904

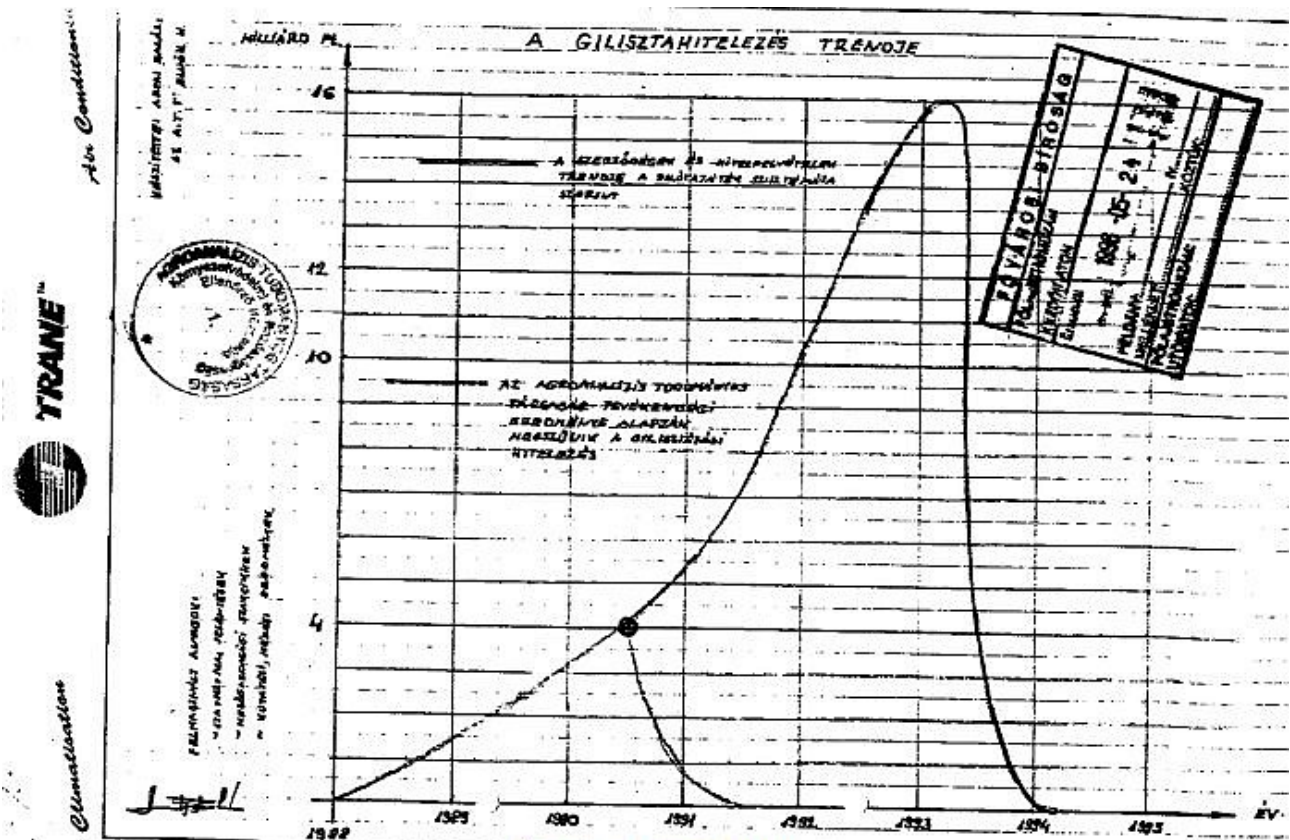
Több mint 50.000 embert adósítottak el a (legfelsőbb bírósági elvi határozatban is) „humusztermelő gilisztának” hazudott állatok tenyésztését hitelezési csalással, közülük 20-an öngyilkosok is lettek:



A gilisztázás- hitelezési csalást  
leleplező 1800 PARCELLÁS  
mérés az antirandom  
mérőtertervezési, -kezelési és  
-értékelési software  
alkalmazásával, Dabason,  
1989-ben. All Software Rights  
Reserved by dipl. ing. inventor  
Tejfalussy András

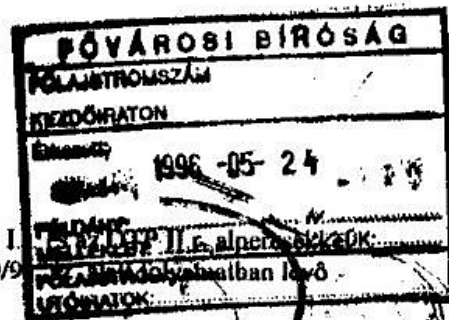
MINISZTEREK ÉS A LEGFŐBB ÜGYÉSZ IS FEDEZIK AZ OTP HITELEZÉSI CSALÁSAIT

A nemzetközi hatás mérési szabadalmam szerinti fenti biológiai hatás mérés alapján, ami kimutatta, hogy a gilisztaürülék gyenge trágyahatású állati ürülék, vagyis nem az ígért humusz, kb. 4 milliárd forintnál, leállítottam az OTP-nél (is) a minisztérium által is bűnpártolt **hitelezési csalást**. Azt, hogy humusz termelésre képtelen gilisztákat”humusztermelő gilisztaként” reklámoztak és felbizzatták a lakosságot, hogy meggazdagodhat a giliszták hitelből felvásárlásával, tenyésztésével és a giliszta szaporulatnak és a giliszta ürülékének a magas áron, „humuszként” árusításával. A nyilvánvalóan közérdekű kárelhárításunk a méltányos díjazását kértük az OTP vezetőségétől. Előbb közvetlenül, majd az alábbi bírósági kereset útján. Máig sem fizették ki. A mezőgazdasági és belügyminiszterek ügyészek és egy jegyző, majd a köztársasági elnök Göncz Árpád (és utódai) bűnsegédkezésével is, megpróbáltak bolonddá nyilváníttatni. Az alábbi Fővárosi Bírósági 2.P.20.129/93. ikt. Számú, 1976-ban benyújtott pontosított keresetet azért nem tárgyalta le (mindmáig) a bíróság, mert arra vártak - de belebuktak - hogy majd sikerül bolonddá nyilváníttatással elvenni a jogi cselekvőképességemet. Az általam igényelt kárelhárítási 100.000.000.-Ft-ot a hitelezési csaláshoz a gilisztákat tenyésztők kártalanítására adta oda az OTP. Ezek megrágalmaztak és közben az OTP III. ker. fiókja lelopta a (11703006-20017400 számú) számlánkra a szabadalmaim (másik) hasznosítási eredménye alapján (Az Innovációs Bank által) a társaságunk részére átutalt összeget és kamatait, 518.829,-Ft-ot, és egy másik számlámon a III. ker. OTP által meghitelezett 8.0000-Ft-tal tartozásom ürügyén az OTP bírósági végrehajtóval, ennek alapján, szétverette az irodám ajtaját (aminek 100.000,-Ft-ba került a lecserélése), és több mint 100.000-Ft értékű irodai felszerelést vittek el, amit elkótyavetyéltek, és az emiatti (a 8.000-Ft-ra visszavezethető) „maradék tartozásomat” az OTP eladta egy behajtó cég részére, amelyik további végrehajtásokkal próbálkozott. Minderről az I-XII. kerületi ügyészség vezetője azt írta, hogy én tartoztam az OTP-nek az 518.829,-Ft-tal, nem pedig az OTP nekünk.



Tisztelt Fővárosi Bíróság!

Az Agráranalízis TT. felperesnek a Magyar Állam I. szemben indított és a T. Bíróság előtt 2. P. 20129/9 perében az alábbi



bejelentéssel élünk

s egyben az alábbi kereset pontosítást és perbehívási kérelmet terjesztjük elő:

Bejelentjük, hogy a felperes a II.r. alperessel szembeni követelése 16 %-át azaz 16 mft-ot Artay Balázsa és Artay Baláznéra engedményezte. Bejelentjük egyben, hogy az engedményesek a jelen perbe az engedményezésre figyelemmel be kívánnak avatkozni, s kéri a beavatkozásuk megengedését.

Egyben a II.r. alperessel szembeni keresetet az alábbiakban pontosítjuk.

#### I. A kereseti tényállás lényege:

A II.r. alperes - több más bankkal együtt vett részt a giliszta program finanszírozásában. A program indításakor az alperes semmilyen vizsgálatot nem végzett a program realitásáról. Így állott elő az a helyzet, hogy a program kiteljesedésével az alperes csaknem 4 milliárd ft-nyi hitelt helyezett ki. Az alperesnél a hitelezés egyértelműen felütőben volt, annak trendje nagy valószínűséggel az F/1. alatt mellékeltek szerint alakult volna.

Alperes a programmal kapcsolatban eleve rendelkezett olyan alapvető tudományos ismeretekkel melynek alapján a program érdemét, annak reális perspektíváit képes lett volna valósan értékelni. Felperes azonban ilyen ismeretekkel, sőt ezen túlmenően az elméleti ismeretei gyakorlati bevizsgálását lehetővé tevő infrastrukturális háttérrel rendelkezett, s nem csak elméleti számításokat végzett, de gyakorlati méréseket, vizsgálatokat is.

Ennek alapján felperes arra a megállapításra jutott, hogy a program irreális, megvalósíthatatlan, mivel a giliszta humusz értéke, eladhatatlan. Felperesi felismerés lényegében azt tartalmazta hogy a giliszta program tartalmát tekintve nem más, mint "pilóta játék" egy fajtája csak épp a tudományosság álcájába bújtatottan. Ennek igazsága utóbb be is igazolódott, a giliszta piac összeomlott.

II.r. alperest a felperes 199.-án felkereste, s annak vezérigazgatóját tájékoztatta a vizsgálatairól, annak eredményeit, bizonyítási levezetéseit a részére átadta. Egyben ajánlatot tett külön vizsgálat elvégzésére is. Alperes az anyagok birtokában további vizsgálatot már nem rendelt meg, hanem az anyagok ismeretében a giliszta ügyletek finanszírozását leállította. Ez közvetlenül a felperessel történt tárgyalásokat követően, nyilvánvalóan a felperesi eredmények felszánálásával történt.

Fenti tényeket az OTP akkori vezérigazgatója (Tisza László) igazolhatja, akinél felperes személyesen járt, az anyagokat személyesen neki adta át. Nyilvánvalóan igazolhatják a fentieket az alperes belső iratai, melyekből a program leállításával kapcsolatos döntés szempontjai, alapjai megállapíthatók.

Code: gilotpper96a

Felperes a fentiekkel nem csak a I.r. alperest kereste meg, de széles körben fordult különböző Állami intézményekhez, akikről feltételezte, hogy kompetencia körükbe tartozhat e "pilóta játék" leállítása iránti intézkedés, s a várható széles körű (mondhatni társadalmi) hatások elhárítása, vagy legalábbis mérséklése. Több helyre juttatta el összefoglaló anyagait, illetve tájékoztatóit, kérve az azonnali intézkedést. Sajnálatos módon felperes ezen törekvései eredménytelenek maradtak, a "játék" az összeomlásig folytatódott, annak leállítására semmilyen intézkedés nem történt. Az I. r. alperes tehát tényleg szemlélte az eseményeket, ahelyett, hogy azokba - a tőle elvárható módon, a rendelkezésére álló eszközökkel - beavatkozott volna a kármegelőzésre, illetve enyhítésre alkalmas intézkedések megtételével.

## II. A kereset jogalapja:

I.r. alperesi magatartás lényege pusztán abban a mulasztásban áll, melynek közismert eredménye, hogy tömegesen tekinthető mértékben a "játékba" "beugratott emberek" számukra szinte kezelhetetlen anyagi helyzetbe kerültek. Nem vitás, hogy az egyes emberek (károsultak) az egyéni elhatározásaik alapján vettek részt a "játékban" de az sem lehet vitás, hogy ezt a felperes által kellő időben megtett figyelem felhívások alapján meg kellett s meg is lehetett volna akadályozni. Különösen arra tekintettel lett volna ennek jelentősége, mert közismert, hogy a pilóta játékok pszichológiai mechanizmusa a tömeghatásra épül: minél tömegesebb a részvétel, annál kevésbé lesz az új "áldozat" körültekintő, mert azt hiszi, hogy az előtte belépő tömegek már nyilván kockázat mentesnek találták a részvételt. Tehát a folyamat öngerjesztő, minél jobban nő a résztvevők száma annál jobban fog nőni az új résztvevők száma is. Az I.r. alperes egyetlen intézménye sem tett semmilyen érdemi lépést. Ez különösen figyelemre méltó abból a szempontból, hogy I.r. alperes a nyílt pilóta játékok ellen közismerten hatósági eszközökkel lépett fel - közismerten eredményesen, hiszen azok legális folytatása megszűnt. E mulasztás a perbeli esetben nyilvánvalóan szerepet játszott abban, hogy emiatt jóval többen kerültek kilátástalan adósság terhek alá, mintha az intézkedés megtörtént volna.

Felperes e tekintetben a mulasztás tényének megállapítását, illetve ennek alapján I.r. alperes kártérítési felelősségének megállapítását kéri keresetében a Ptk. 349. szakasza és 339. szakasza alapján, 4. szakasz 4. bekezdésre figyelemmel, s a megállapítás tekintetében a Pp. 123. szakaszra is figyelemmel, mivel felperes teljesítést nyilvánvalóan nem kérhet.

II.r. alperes tekintetében a kereset jogalapja elsődlegesen a Ptk. 361-364. szakaszain, másodlagosan a 484 - 487. szakaszokon alapul. A II.r. alperes nem vitásan vagyoni előnyhöz jutott azáltal, hogy a felperes tájékoztatását felhasználva a fedezetlen hitelnyújtásból következhető potenciális károsodásának mértékét mérsékelhette, illetve azok halmozódását megakadályozhatta.

A jogalap nélkül gazdagodás, mint jogalap szempontjából nézve nem lehet vitás, hogy a veszteség mérséklése éppolyan gazdasági előny (érték) mint az effektíve befolyó pénz, vagy megszerzett vagyon. Nem vitás, hogy ehhez az előnyhöz a II.r. alperes nem ajándékként jutott felperestől. Nem vitás az sem, hogy az előny megszerzése közvetlen összefügg azzal, hogy felperes II.r. alperest tájékoztatta. Nem vitás az sem, hogy II.r. alperes ezáltal milliárdos nagyságrendben gazdagodott.

A megbízás nélküli ügyvitel oldaláról nézve nem vitás, hogy a felperes a II.r. alperes érdekében járt el, hiszen alperes jelentős volumenben vett részt a finanszírozásban,

Code: gilotpper96b

azaz jelentős érdeke fűződött annak alakulásához. Az sem vitás, hogy a felperes tevékenysége eredményes volt, s, hogy II.r. alperes ezért semmit sem fizetett.

A felperes által igényelt térítés mértéke felperes megítélése szerint méltányos, s az eredménnyel kifejezetten arányos.

### III. Bizonyítási indítvány

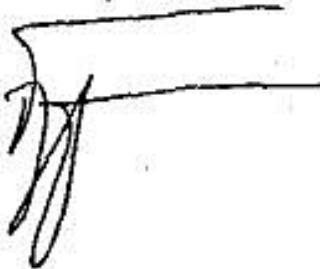
Felperes kéri az alpereseket arra kötelezni, hogy a hozzájuk intézett bejelentések megtörténnek tényéről (annak elismeréséről) nyilatkozzanak. II.r. alperest kéri arra kötelezni, hogy adjon tájékoztatást a giliszta ügyletek finanszírozásának alakulásáról. Felperes kéri Tisza László tanúként meghallgatását. Felperes további bizonyítási indítványait a szükséghez képest terjeszti elő.

Felperes kéri az engedményesek beavatkozóként való perbehívását.

Budapest, 1996. 03.26.

Tisztelettel:

Agroanalízis Tudományos Társaság  
felperes



Írta: Dr. Czugler Péter ügyvéd úr

Code: gilotpper96c



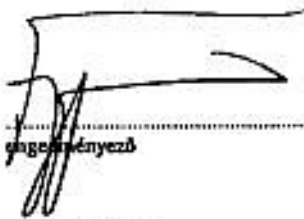



ENGEDMÉNYEZÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről az AGROANALIZIS TT. (képviseli Tejfaluassy András) mint engedményező, másrészről Artay Balázs és Artay Balázsné engedményesek között az alábbiak szerint:

- 1). A engedményező a Fővárosi Bíróság előtt 2.P. 20129/1993. sz. alint folyamatban levő perben az OTP mint II.r. alperes ellen 100 mft. és járulékaí iránti követelést érvényesít. A perben ítélet nem született, a követelést az alperes nem ismerte el, azt vitatja.
- 2). A jelen szerződéssel az engedményező az engedményesekre engedményez a fenti követelésből 16 000 000 azaz tizenhatmillió Ft-ot azaz a követelés 16 %-át., melyet engedményesek elfogadnak. Felek rögzítik, hogy engedményező a követelés behajthatóságáért nem felel.
- 3). Az engedményezés arra tekintettel történí, hogy engedményes részt vett a peresített követeléssel kapcsolatos alapjogviszonyban jelentős tevékenységekben. Erre figyelemmel az engedményezett követelés tényleges beújításával az engedményezővel szemben a fentiekre alapítottan további igénye nincs.
- 4). Egyebekben a felek jogviszonyára a Ptk-nak az engedményezéssel kapcsolatos szabályai kell alkalmazni.

Budapest, 1995.

  
engedményező

 Artay Balázs  
engedményesek






Az ügyben további nemégek ill. társasági tagok jure de  
is bejelöltetésül engedélyezéseket!



Code: gilotpper96e

od:20518

  
BELÜGYMINISZTER

1-a-151/1987. Hiv.sz.: 92.000/7/1987

V á n c s a Jenő elvtársnak,  
mezőgazdasági és élelmiszerügyi miniszter

B u d a p e s t


Kedves Váncsa Elvtárs!

Tejfalussy András budapesti lakos bejelentéseivel kapcsolatban írt levelében foglaltakat megvizsgáltattam. A vizsgálat eredményéről a következők szerint tájékoztatom:  
A Semmelweis Orvostudományi Egyetem Igazságügyi Orvostani Intézete által adott szakvélemény szerint "nevezett üldöztetéses téveszmékkel jellemzett elmebetegségben szenved. Ezzel összefüggő cselekményeire vonatkozóan képtelen azok következményei felismerésére, vagy a felismerésnek megfelelő magatartás tanusítására".

Fentiek alapján Tejfalussyval szemben a Btk. 24. § /1/ bekezdésére figyelemmel - mivel kóros elmeállapota a büntethetőséget kizárja - büntetőeljárás nem indítható.  
Azonban annak elérése céljából, hogy ne zaklathassa a különböző szervezet megalapozatlan kijelentéseivel, becsületsértő, rágalmozó leveleivel; megkereséssel fordultunk a lakhelye szerint illetékes tanács szakigazgatási szerve felé gondozásbavétele, gyógykezelése, illetve egészségi állapotával összefüggésben szükséges egyéb intézkedés megtétele érdekében.

Budapest, 1987. február 12

A másolat hiteles.  
Budapest, 1991.V.10.  
*Péliné*  
/Péliné/



Elvtársi üdvözléssel  
/ Dr. Kamara János  
MÁSOLATYVOSZTÁS  
200 h. VI. 15. 1987  
*Albert Béla*  
tisztelettel

Egy engem rágalmazó személy (Albert Béla) ellenem tett rágalmazási hamis feljelentése alapján,, a bíró, a bírósági meghallgatásomat mellőzve, az ügyészekkel rendőri erőszakkal, kihasználva a 40 C fokos lázamat, 1980. január 2-án csaló elmeorvoshoz elhurcoltatott el, akik a hamis szakvéleményt készítettek, amit a - miután a körzeti rendelőintézet igazolta a lázas állapotomat – a bíró nem mert ítélettel megerősíteni, vagyis érvénytelen. Ennek ellenére utána is rendszeresen felhasználták, hogy lejárássanak, és egy jegyzővel „gondnokság alá helyeztetési eljárással is próbálkoztak, úgy, hogy a verőcei jegyző a nevemet és az egyéb adataim hamisan írta az ingatlan tulajdonomat is letagadva:

**IGY SZERZIK A NOBEL-DÍJÁT!**

*A belügyminiszter titkos irata alapján készítette el a jegyző ezt a hamis "állami gondnokság alá helyezést" keresetét, letagadta a verőcei házamat. Azt őt akarták játszani másnak a tulajdonába!?*  
*Hamisan írták a nevem, hogy a mérnöki diplomámat és a sok szabadalmamat, s miniszteri kitüntetéseimet, a tudományos társaság vezetésemet a hivatalos szabadalmi stb. nyilvántartások ne igazolhassák. E per indítását is letagadta a köztársasági elnök levele (X-398/1998.). Ezekkel is fedezik, hogy több személy is Nobel-díjra pályázzat a tölem kicsalt tudományos kutatási eredményeim alapján. Verőce, 2006. 09. 30. Tejfalussy András feltaláló dipl. mérnök*

Verőce Község Polgármesteri Hivatala  
mint I. fokú gyámhatóság  
2621. Verőce, Árpád u. 40. Tel.: 150.033

Szám: 267-5/1992.

Tárgy: Tejfalussy András Verőce, Lugosi-u 71.  
a. lakos gondnokság alá helyezése  
Melléklet; Iratszám.

Városi Bíróság

V á c  
=====

<i>P 20307/92</i>	
Ért.	1992. MÁJ. 1. J.
Pályázat	.....
Az ügyirat száma:	.....

A mellékelt iratok alapján kérjük, szíveskedjenek Tejfalussy András /szül. Budapest, 1942. április 15. an. Barcs Edit/ Verőce, Lugosi-u 71.sz.a. lakos /tartózkodási helye: Budapest IX. Bakáts tér 2. sz.a./ igazságügyi elmeszakértői vizsgálatát elrendelni annak megállapítására, hogy ügyei viteléshez szükséges belátási képessége állandó jelleggel teljesen hiányzik-e. Vagy időszakonként nagy mértékben csökkent.

Az előzetes vizsgálat elvégzésére feltártuk a SOTE Igazságügyi Orvostani Intézetet, ahová Tejfalussy András 1992. január 21-re, majd január 30-ra időzték vizsgálat céljából, azonban nem jelent meg, ezért a vizsgálatot nem végezték el.

Amennyiben az igazságügyi szakértői vélemény indokolja kérjük Tejfalussy András cselekvőképességét érintő gondnokság alá helyezését.

A per során a községi gyámhatóságot dr. Baksa János főmunkatárs fogja képviselni. Esetlegesen távollmaradása esetén is kérjük a tárgyalás megtartását, és érdemi döntés hozatalát.

Adataink szerint Tejfalussy Andrásnak ingatlan vagyona nincsen.

Verőce, 1992. március 10-án.

Tisztelettel:

*Klein Katalin*  
/Klein Katalin/  
jegyző

Code: Klein920310

Mindezt azért is csinálták mert az alábbi országgyűlési megbízás alapján, szakértőként vizsgáltam a magyarokat ivartalanító és életrövidítő kálisóval mérgezően műtrágyázás és a kálisóval mérgezően ételsózás kivizsgálását, melynek során Kiderítettem, hogy életrövidítő és nemzőképtelenség okozó is a sejtmérgező káliummal műtrágyázás és kálisóval ételizesítés. Ma már a Haarac izraeli lap is azt híreszteli, hogy 2050-re meg fog szűnni a férfiak nemzőképessége, ámde elhallgatják, hogy csak az olyan országokban, amelyekben kb. 1950 óta mérgezően műtrágyáznak és sóznak a káliummal!

Code: KovacsPalMegbiz

SZÁM: ATT-22041992

**Felkérés szakvélemény készítésére**

Az OTTI-től már beszerezett REDI-60 engedélyezési anyagról  
mérési és engedélyezési eljárás tisztasági szakvéle-  
mény készítésére, Tótfalussy Andrást, mint az AGRONALIZIS  
TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG Környezetvédelmi és Biztonságossági  
Ellenőrzési Központja elnökét szívesen megkérlek, figyelem-  
mel a kálium-károk hatásainak felismerésével kapcsolatos  
első eredményeire.

Budapest, 1992. április 20.



Dr. Kovács Pál

országgyűlési képviselő

Szociális és Egészségügyi Bizottság titkára

Ennek a pernek a keretében, az ügyészek rendőrökkel betörték az irodám ajtaját, itt, majd a III. ker. Rendőrségen a rendőrök agyrázkódásosra rugdostak, vertek, majd bilincsben odahurcoltak egy váci bíró elé ún. „gondnokság alá helyezési” peri tárgyalásra, ahol viszont a bírót (dr. Kautzné dr. Schneider Margit Erikát) belebuktattam az okirat hamisításokba, amikor a tárgyaláson letagadta a belügyminiszter fenti titkos levelét is. A tárgyalás előtt összeveretést és a bírói csalást Göncz Árpád köztársasági elnökként személyesen fedezte. Kinevezte a csaló bírót a bíróság elnökévé és íratott az ügyben a jogászával, dr. Éliás Sárával egy közérdekű bejelentés elutasítást (X-398/1998.), amivel azt hazudják, hogy a rendszerváltás előtt gondnokság alá helyezett vagyok (vagyis szembehazudták a választói névjegyzéket is).

A hamis iratot Göncz utódai, Áder János is érvényben tartják, miután egy fővárosi bíró (dr. Pataki Árpád) vonatkozó ítélete szerint, mindezekkel egyáltalán nem sértették meg a személyiségi jogaimat. (Érthető a miután Talmud szerint minden nem zsidó barom, tehát egyik nem zsidónak sincs, ill. a zsidó bírának tilos elismerniük, hogy van személyiségi, „emberi joga”.)

Klein Katalin jegyző hamis beadványára és „vecsesi bíróságra” hivatkozva, egy Pesti Ügyészségi Nyomozó Hivatal Pest Megyei Kirendeltsége osztályvezető ügyész is, Dr. Szende Gyula „bíróság által bolondnak nyilvánított személynek” hazudott a Nyom 1/7. 15346/1993. hamis határozatában. Látható, hogy nem számít, hogy az ügyészek eddig hatszor buktak bele az ellenem szervez(t)ett „gondnokság alá helyezettési” csalásaikba. A hazai legfőbb ügyészek, Ön is, fedezik a csalásaikat?

25./13 Kód: OTPseketfeljelentesPoltPeterhez180904

Az OTP és a Magyar állam alperesekkel szemben szemben 1993-ban benyújtott 2.P. 20.129/1993. keresetünket a mai napig sem tárgyalták le. A Fővárosi Bíróság arra hivatkozott, hogy meg kell várniuk, hogy sikerült-e bolonddá nyilvánítani:

Fővárosi Bíróság  
2. P. 20.129/1993/78. szám.

Vissza dr. Gatter László úr  
fővárosi bírósági elnök kezéhez!  
Cc: dr. Bócz Endre úr  
fővárosi főügyész kezéhez!  
Mellékként F-17a -hoz!  
/Tejfalussy András/

V é g z é s :

Tejfalussy András felperesnek Magyar Állam alperes ellen kártérítés iránt indított perében ismételt, nyomatékosan felhívja a bíróság a felperes figyelmét arra, hogy a per folytatására csak az 1993. október 18. napján kelt 2. P. 20.129/1993/8. sz. végzésben foglaltak folytán akkor van mód, ha a felperes ellen cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezés iránti a Váci Városi Bíróság előtt 7. P. 20.367/1992. sz. alatt indult eljárás jogerősen befejeződött. Mindaddig amíg a gondnokság alá helyezési ügy bármiképpen jogerős lezárásáról a bíróság bejelentést nem kap, az eljárás folytatásának elrendelésének nincs helye.

B u d a p e s t, 1997. évi január hó 27. napján.



dr. Madarász Anna s.k.  
b í r ó

A kiadmány hitelesül

*Anna*  
előadó

Elfogultsági kifogásként is!

Az ellenem 1980. január 2-án a lázas állapotom alatt hamisított, hamis vádra alapozott "elmeorvosi vélemény" felhasználásával folytatott belügyminisztériumi szervezésű, "közérdekű bejelentő" üldözés valamennyi közreműködőjét és a fenti bírót is ezúton feljelenem!  
Budapest, 1997. I. 19.

/Tejfalussy András/



Code: MadaraszAnna970127

Közben, az I-XII. kerületi ügyészségi vezetője, azzal a hamis váddal azzal utasította el az OTP III. ker. fiókja ellen benyújtott feljelentést, hogy az én 518.000.-Ft-os tartozásom fejében „emelte le” az OTP III. ker. fiók a nevemen lévő 117030006-20017400 számláról az oda az Innofinance Általános Innovációs Pénzintézet által a szabadalmam hasznosítása alapján az általam vezetett társaságnak átutalt ezen pénzt. Holott egy másik számlámon, amiről a társaságunk irodája rezsijét fedeztettem, az OTP meghitelezett 8.000.-Ft-ot, s csak ennyi volt a „tartozásom”. Ez is csak azért, mert az OTP fiók, kérésem ellenére, nem tette át ezt a 8.000.-Ft-ot a másik számlán lévő, több mint 500.000.-Ft-ból:

Budapesti I. és XII. Kerületi Ügyészség  
B.I. 252/1999.

**H a t á r o z a t**  
**a panasz elutasításáról**

A család bűntette miatt Kovács István és társai ellen indult bűn-  
ügyben a Budapesti I. Kerületi Rendőrkapitányság 141-2449/1998.  
bű. számú nyomozást megtagadó határozata ellen Tejfalussy András  
feljelentő által bejelentett panaszt elutasítom.

A határozat ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

**I n d o k o l a s :**

Tejfalussy András feljelentést tett az OTP Bank Rt. III. kerületi  
fiókjának dolgozója és Kovács István bírósági végrehajtó ellen a  
csalás bűntette és más bűncselekmények miatt, mert az OTP Bank  
Rt. III. kerületi fiókjának vezetője az 514.829 forintos tartozás  
rendezése érdekében végrehajtást kért a feljelentő vagyonára.

A Budapesti I. Kerületi Rendőrkapitányság az ügyben a nyomozás  
teljesítését bűncselekmény hiányában megtagadta.

A fenti határozattal kapcsolatban a feljelentő panaszának tekin-  
tendő nyílt levelet küldött az Budapesti I. Kerületi Rendőrkapitá-  
nyság vezetője részére.

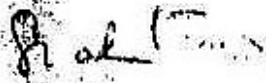
A panasz nem alapos.

Az ügyben a nyomozás megtagadása törvényes és megalapozott intézkedés volt.

Budapest, 1999. március 23.

Meskóné dr. Turcsányi Erika sk.  
ker.vez.ügyész

Kiadmány hitelélül:



Az eltüntetett pénz eredete és eltüntetési módja:

I g a z o l á s

Igazoljuk, hogy a III. kerületi OTP fiókhoz, Tejfalussy András és Dóra Tibor nevére, kizárólag az AGROANAL Tudományos PJT /1036 Lajos u. 115.III.18./ részére utaltunk át pénzeket.

Budapest, 1986. január 19.

INNOFINANCE  
Általános Innovációs Pénzintézet  
.....Budapest.....  
INNOFINANCE Általános Innovációs  
Pénzintézet

**Code: DoraJognyilPotlas070929M3**

A pénz felvételre Dóra Tibor, a másik aláíró minden joga, a megszűnt miután a társasági tagsága megszűnt, több, mint egy évvel korábban megszűnt a rendezetlen tartozásai miatt. A tagsági viszonya megszűntét az alábbi jogerős cégbírósági határozat bizonyítja:

97 02.06. 20 f

A Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság

10.868/II.

V é g z é s

A bíróság a cég kérelmére a 10.868 számú cégjegyzékbe bejegyzett "AGROANAL Tudományos Polgári Jogi Társaság" cégnél, Budapest, III., Lajos u. 115. sz, bejegyezni rendeli az alábbiakat:

A cégjegyzék "B" lapjára: A végzés száma: 10.868/II.  
kelte: 1987. augusztus 6.

Az 1985. június 6.-án, december 10.-én és 1986. december 28.-án kelt módosító társasági szerződések szerint a társaság tagjai hozzájárultak 17 tag felvételéhez és 12 tag kiválásához.

A társaság új tagjai:

- 1985. június 6.-i hatállyal -

Roeta László, szem.sz: 1 401123 0188, Budapest, XII., Kutvölgyi ut 65/a.

Nyitrai Ferenc, szem.sz: 1 540503 0334, Budapest, XIII., Fűst S. u. 5.

Györgyfalvay Péter, szem.sz: 1 430415 0049, Budapest, II., Rózsashegy u. 4.

Dr. Nagy Árpád, szem.sz: 1 470920 0313, Budapest, II., Battai u. 10/B.

Dr. Bössányi György, szem.sz: 1 220514 0247, Budapest, XIV., Ond vezér u. 39.

Gaskó Kálmán, szem.sz: 1 410910 2773, Budapest, VIII., Vas u. 3. I. 3.

Balogh Péter, szem.sz: 1 540503 0460, Budapest, (XI., Fehérvári ut 193. III. 31.) XXII., Tüzliliom u. 57.

Böröcz Zsuzsanna, szem.sz: 2 601030 4432, Budapest, III., Bécsi ut 103.

Végyvári Lajos, szem.sz: 1 591217 1355, Verőcsmaros, Rákóczi u. 72.

- 1986. december 28.-i hatállyal -

Néder Ferenc, szem.sz: 1 471201 2440, Verőcsmaros, Móricz Zs. u. 8.



- 2 -

Rajcsányi László, szem.sz: 1 370517 0072, Budapest, III., Ingovány u. 15.

Somogyi Pál, szem.sz: 1 590227 1651, Verőcmaros, Vöröshadserg ut 19.

Szakezon József, szem.sz: 1 440107 2264, Pilisvörösvár, Sallai ut 54.

Ujvári András, szem.sz: 1 451121 0035, Budapest, XVI., Zélyi A. ut 5.

Végváriné Gyürky Sarolta, szem.sz: 2 591005 7290, Verőcmaros, Rákóczi ut 72.

Sulyok János, szem.sz: 1 540202 0943, Budapest, XIX., Kazinczy u. 8. fsz. 1.

Varjas András, Budapest, II., Kavics u. 3. sz. /szem.sz: 1 480918-0035/

.....

Csikós Gábor, Dr. Biczók Gyula és Szekér László tagsági viszonya 1983. február 11-i hatállyal m e g s z ü n t.

Dr. Gyurasits Elemér, Kellner Dénes és Stibrányi Márton tagsági viszonya 1985. június 6.-i hatállyal m e g s z ü n t.

Dóra Tibor és Csóha László tagsági viszonya 1985. december 10.-i hatállyal m e g s z ü n t.

Tóth Csaba tagsági viszonya 1986. november 1.-i hatállyal m e g s z ü n t.

Nyitrai Ferenc tagsági viszonya 1986. április 4.-i hatállyal m e g s z ü n t.

Dr. Nagy Árpád tagsági viszonya 1986. július 25.-i hatállyal m e g s z ü n t.

Dr. Bosaányi György tagsági viszonya 1986. december 28.-i hatállyal m e g s z ü n t.

A bejegyzés foganatosítását a bíróság a cégjegyzékvezetőnek meghagyja.

A bejegyzésről a folyamodót 1 db. módosított társasági szerződés kiadása mellett értesíti.

Budapest, 1987. augusztus 6.

A kiadmány hiteléül:

*Kucsera István*  
ügyv. dolg.



Dr. Seregi Mária ek  
fővárosi bírósági tanácselnök

**\* M K B E S Z E K E D E L M I B A N K R T A M L A \***

Erőforrás: 14.758,00 Kártya: 060 Forgalom: 514.829,00 Kiegészítő: 71,00  
 B02 20017400

Teljesítés: 514.829,00  
 Átvétel: 71,00  
 Utóvétel: 0,00

Felvétel: 11703006  
 Számlaszám: 20017400  
 Előírás: Dóra Tibor Tejfalussy András  
 Budapest Lajos u. 115. III. 18.  
 1036

Dátum: 1997.10.01 15:16:45  
 III. ORSZÁGOS TAKARÉKPÉNZTÁR  
 ÉS KERESKEDELMI BANK RT.  
 PÓCSINÉ



Dóra Tibor  
 Tejfalussy András  
 Budapest  
 Lajos u. 115. III/18

Üi: Pócsiné  
 Bp. 1998. ápr. 20.

Kérésére igazoljuk, hogy 1997 okt. 1-én megszűnt  
 11703006-20017400 sz számjáján, fiókunknál  
 1997 dec 31-én és 1998. márc 31-én  
 514.829,- Ft azaz  
 ötszázötvennégyezer nyolcszázhuszonkilenc,-Ft ot  
 tartunk nyilván függő tételként.

ORSZÁGOS TAKARÉKPÉNZTÁR  
 ÉS KERESKEDELMI BANK RT.  
 1033 BUDAPEST, VILJÁN TÉR 4-5. 168-6000, 250-1060

ORSZÁGOS TAKARÉKPÉNZTÁR  
 ÉS KERESKEDELMI BANK RT.  
 III. Kerületi Központi Fiók  
 1033 Budapest, Vilján tér 4-5. 168-6000, 250-1060

Budapesti II. és III. kerületi Ügyészség  
B. III. 5240/2006/1. szám

*Feljelentem az alábbi határozatért felelősöket  
hivatali-bűnszegédkezésért, azért, mert a csalást  
"nem csalásnak" hazudták.  
Budapest, 2006. X. 17.*

*Tejfalussy András*

#### HATÁROZAT

A csalás vétsége miatt tett feljelentés tárgyában Tejfalussy András feljelentőnek a Budapesti III. kerületi Rendőrkapitányság 2006. augusztus 17. napján kelt 01030-2924/2006.bü. számú feljelentést elutasító határozata ellen bejelentett panaszát a Be. 199§ /1/ bekezdés b/ pontja alapján elutasítom.

A határozatot Tejfalussy András panaszosnak a Be. 195§-ának /5/ bekezdése alapján azzal kézbesitem, hogy a határozat ellen további panasznak helye nincs, azonban a Be. 199§ /2/ bekezdés a/ pontjára figyelemmel a Be. 229§-ának /1/ bekezdése alapján e határozat közzétételétől számított hatvan napon belül pótrnagánvádlóként léphet fel, s jogi képviselője útján az ügyben eddig eljáró első fokú ügyészségnél vádindítványt nyújthat be.

#### Indokolás:

A Budapesti III. kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya Tejfalussy Andrásnak a csalás vétsége miatt tett feljelentését a 2006. augusztus 17. napján kelt 01030-2924/2006.bü. számú határozatával büncselekmény hiánya miatt elutasította.

A feljelentést elutasító határozat ellen Tejfalussy András – törvényes határidőn belül – panaszt jelentett be sérelmezve a nyomozó hatóság azon megállapítását, hogy a feljelentésében leírt cselekmény nem büncselekmény. A panaszos továbbá a feljelentésben leírt cselekmény előzményeként egy 1997. szeptember 10. napján történt cselekményre hivatkozik, melyet – állítása szerint - a 8.P.20.367/1992/43. számú bírói határozat felmutatásával követték el.

A panasz nem alapos.

A feljelentés, s a feljelentést elutasító határozat ellen bejelentett panasz szerint Dóra Tibor aláírási jogának fenntartásával akadályozza a feljelentőt abban, hogy az OTP Budapest, III. kerületi fiókjában felvegye a Tejfalussy András és Dóra Tibor nevére több, mint tíz éve átutalt összeget. Az OTP a feljelentő által felvenni kívánt készpénzt függőszámlára helyezte, mely összegnek 1985. december 30. napjától járó kamataival együtt történő kifizetését kéri Tejfalussy András.

A feljelentés, a feljelentést elutasító határozat elleni panasz, valamint a hivatkozott adatok alapján a Büntető Törvénykönyv Különös Részében meghatározott büncselekmények gyanúja nem állapítható meg, ezért a Budapesti III. kerületi Rendőrkapitányság feljelentést elutasító határozata törvényes és megalapozott, így annak megváltoztatására alapot nem találtam.

Budapest, 2006. október 10. napján

dr. Antal Andrea s.k.  
kerületi vezetőhelyettes ügyész

Kiadmány hitelcél:  
Kiadó.

*Tisztelt Budapesti II-III. kerületi Bíróság!*  
*Ezennel kérem az ügy büntetőbírói tárgyalását, Dr.*  
*Békésné dr. Harmathy Mária ügyvéd (Bp., XI., Bertalan L. u.*  
*13.) segítő ügyvédként kirendelésével, költségmentességet igényelve.*  
*Tisztelettel: Tejfalussy András (Agroanalízis Tudományos Társaság gmk*  
*végelszámoló) Code: Dora-OTP-II-IIIkerUgyesz061010*

Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság  
28. Bkf. 6217/2007/2.

A Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság a Budapesten, 2007. május 11-én tartott tanácsülésen meghozta a következő

**végzést:**

A család vétsége miatt Dóra Tibor és társai ellen Tejfalussy András pótmagánvádló – képviselője, Békésiné dr. Harmathy Mária pártfogó ügyvéd útján benyújtott – pótmagánvád alapján indított büntetőügyben a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 2007. február 10-én kelt 5. B. 1781/2006/2. számú végzését helybenhagyja.

**Indokolás:**

A kerületi bíróság a végzésével a Tejfalussy András pótmagánvádló – képviselője, Békésiné dr. Harmathy Mária pártfogó ügyvéd útján benyújtott – pótmagánvádat elutasította. A pótmagánvádló személyes költségmentesség iránti kérelme tárgyában – mert az idő előtti – nem határozott.

E határozat ellen a pótmagánvádló fellebbezett. Ebben hivatkozott arra, hogy a vádindítványban írt cselekmény – és még több más, őt ért sérelem is – bűncselekmény.

A fellebbezés nem alapos.

A végzés döntésének indokai helytállóak, az elsőfokú bíróság döntése törvényes és megalapozott.

A Be. 231. § (2) bekezdés d.) pontja értelmében a bíróság elutasítja a vádindítványt, ha a vád nem törvényes, vagy a vádindítvány nem tartalmazza a Be. 230. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Be. 2.§ (2) bekezdése szerint törvényes a vád, ha a vádemelésre jogosult a bírósághoz intézett indítványában meghatározott személy pontosan körülírt, büntető törvénybe ütköző cselekménye miatt a bírósági eljárás lefolytatását kezdeményezi.

A Be. 53. § (1) bekezdése szerint a sértett az e törvényben meghatározott esetekben pótmagánvádlóként léphet fel, ha

a) az ügyész vagy a nyomozó hatóság a feljelentést elutasította, vagy a nyomozást megszüntette, mégpedig

a Be.229.§ (1) bekezdése alapján a panaszt elutasító határozat közzétételétől számított hatvan napon belül.

Tejfalussy András pótmagánvádló feljelentése alapján a nyomozó hatóság a feljelentést bűncselekmény hiányában elutasította, az ügyészség a sértett panaszát szintén elutasította, így formailag a vádindítvány megfelel a követelményeknek. A vádindítvány azonban nem felel meg a Be. 231.§ (2) bekezdésében, valamint a Be. 2.§ fent idézett (2) bekezdésében írt – a pótmagánvádló által benyújtott vádra is a Be. 231.§ (2) bekezdés d) pontja alapján érvényes –

Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság  
28. Bkf. 6217/2007/2.

törvényes vád követelményeinek, mivel a leírt bűncselekmény a másodfokú bíróság megítélése szerint sem bűncselekmény.

A vádindítványban leírt magatartás és annak minősítése szerint Dóra Tibor a pótmagánvádlóval volt közös társaságuk számlájára utalt, az OTP Budapest, III. Kerületi Fiókjánál kezelt pénz felvételét – aláírásra jogosultságának fenntartásával – akadályozza. A pénztintézet az összeget függőszámlára helyezte, így az 1985. december 30-ától járó kamatok sem kerültek kifizetésre.

A leírt magatartás nem bűncselekmény.

A pótmagánvádló által a képviselője által benyújtott vádindítvány ezért nem felel meg a köz- és magánvádra egyaránt vonatkozó, fent idézett Be. 2. § (2) bekezdése szerinti követelménynek, mert a leírt cselekmény nem ütközik a Büntető Törvénykönyvbe.

Ezért nem fogadható el a vádindítvány, mivel az ott körülírt tevékenység nem bűncselekmény.

Törvényes a sérelmezett első fokú végzés minden más rendelkezése is.

Ehhez képest a másodfokú bíróság a Be. 347. § (1) bekezdése szerinti eljárásban, a Be. 370. § (2) bekezdés második fordulata szerint végzéssel, a Be. 371. § (1) bekezdése értelmében helybenhagyta a sérelmezett elsőfokú végzést.

Budapest, 2007. május 11.

Dr. Surányi József s.k., a tanács elnöke, Dr. Szabadkai Mária előadó bíró, Dr. Gyepes Katalin s.k., bíró

Az első fokú végzés – helybenhagyása folytán – 2006. május 11-én jogerős.

Dr. Surányi József s.k.,  
a tanács elnöke

A kiadmány hitelűl:  Békő Zita tiszviselő

Code: Dora-OTP-FB2csalas070511b  
Felülvizsgálat kérés kiegészítése

- 1./ Nem Békésné dr. Harmathy Mária ügyvéd, hanem a cégünktől én nyújtottam be vádat.
- 2./ Nem igaz, hogy Dóra Tibor nem folytat csalást azzal, hogy egy számlát, amelyen csak mint Agroanal Tudományos Társaság részéről megbízott írhatott alá, s csak akkor ha én engedélyeztem, mindmáig sajátjának tüntetik fel annak ellenére, hogy a társaság visszavonta tőle ezt a megbízást azzal, hogy 1985. dec. 10-ével a Cégbíróság jóváhagyásával Dóra Tibort kizártuk a társaságból. Dóra nem "fentartja egy létező aláírási jogát", hanem a sosem létező számlatulajdonosi jogát ma is létezőnek tünteti fel, csal.
- 3./ Az I-XII. ker. ügyészség hamis határozata fenntartásával fedezi ezt a csalást, azt hazudják, hogy részemről tartoztam a számlán lévő 512.000-Ft-tal az OTP-nek és az OTP azért tette át a pénzt a saját "függőszámlájára. Lásd a bizonyítékokat a társaságunk [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) internetes honlapján közszemlére kitéve.

Tehát a bírák és ügyészek bünszegedkeznek a fenti végzéssel Dóra Tibor és OTP közös csalásában. Lásd a kapcsolt büntetteiket az OTP-Dora-komplex-IgMin07052 feljelentőiratban (melléklet).

Budapest, 2007. 05. 29.  
Tejfalussy András magánvádló,  
Agroanalízis Tudományos Társaság gmk végelszámoló

*A 17.P.III.2400962007/2. végzés alapján elfogultsági kifogás és a pontosított  
alábbi alapkereset kiterjesztése a jelen (ill. a Fővárosi) Bíróságra.*

Code: DoraJognyilPotlas070929

Bp. II. és III. ker. Bíróság  
1035 Budapest, Miklós u. 6.  
Fax:36-1/3887112

3 pld-ban  
1-6./Mellékletei 3 példányban

**Tisztelt Kerületi Bíróság!**

Ahultrt Tejfalussy András dipl. mérnök feltaláló (sz. szám: 1-420415-0215, an:  
Bartha Edit) Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi- és Gazdaságosság  
Ellenőrző Központja gmk végelszámoló (1036 Budapest, Lajos u. 115. III. 18.)

jognyilatkozat pótlását kérem

az Agroanalízis gmk jogelődje, az AGROANAL Pjt részére az Általános Innovációs  
Pénzintézet által a szabadalmaim hasznosításával kapcsolatban az OTP<sup>(2)</sup> III. ker. fiókjához  
(1033 Flórián tér 15.) átutaltatott összes még ki nem kért pénz és kamatai részemről, mint a  
gmk végelszámolója részéről történő felvételéhez.

1./Mellékelem a 1740 számú csekkszámú EO-546214 sorszámú oldalának a másolatát,  
amelyen csak a társaság részéről másodalíró Dóra Tibor 1985. augusztus 29-i aláírása  
látható, s mely összeg azért nem lett felvéve, mert Dóra Tibor nem akart rendszeren  
elszámolni a nála maradt, s az Agroanal PJT tulajdonát képező anyagkészletekkel és  
tervrajzokkal, s emiatt akkor részemről nem engedtem meg a pénzhez nyúlást.

2./Mellékelem továbbá az Agroanal Pjt részéről az Általános Innovációs Pénzintézet részére  
1985. április 5-én írt diszpozíciót, amely - szokás szerint - rögzíti (Tárgy: Többitényezés  
inhomogén fitotron Sajóbáony, Munkaszám: M-11/a/83, ügyiratszám: 25/85, 2. oldal, b/  
pont), hogy az átutalást az OTP Bp. III. ker. fiókjához Dóra Tibor és Tejfalussy András  
218-98031, 1740-III-1. társasági számlája javára kell teljesíteni.

3./Mellékelem az Általános Innovációs Pénzintézet (INNOFINANCE Általános Innovációs  
Pénzintézet, Budapest) által résztinkre 1986. január 18-án kiadott igazolást, melyben  
igazolja, hogy a III. ker. OTP fiókhoz, Tejfalussy és Dóra Tibor nevére, kizárólag az  
AGROANAL Tudományos PJT (1036 Lajos u. 115. III. 18.) részére utaltak át pénzeket.

4./Mellékelem a Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság 10.868/II. számú, 1987. augusztus 6-i  
végzését, annak igazolására, hogy a számlánkon másod-aláíróként szereplő Dóra Tibor<sup>(3)</sup>  
(1124 Terencsényi u. 34/a) társasági tagsága 1985. december 10-i hatállyal megszűnt.

Sürgősséggel kérem, hogy a t. Bíróság szíveskedjék utasítani az OTP-t, hogy Dóra Tibor  
aláírásának a hiányában is fizesse ki a számlánkra utaltatott és azon tartott összes pénzt,  
annak törvényes kamataival együtt.

Illetékfeljegyzést kérek és a tárgyalás távollétemben is megtartását.

Budapest, 2007. szeptember 29.

Tisztelettel:



Tejfalussy András

Code: "DoraJognyilPotlas071016"

Keresetpontosítás: (1) felperes, (2) alperes (1051 Nádor u. 16.),  
(3) bűnsegéd (a gmk v.a. pénzét Tejfalussy András "OTP-  
tartozásának" hamisító I-XII. ker. Ügyészség mellett), lásd az 5.  
(bűnügyi) melléklet alapján. 5. melléklet: ügyészségi hamis irat  
(a családja ellen nem fellépő jelen bírósághoz ráírt tiltakozással.  
6. melléklet: "Code: DoraJognyilPotlas070929FMB2".  
Budapest, 2007. 10. 16. Tejfalussy András végelszámoló  
(a gmk v.a. felperesnek képviselőjeként)

## 25./23 Kód: OTPseketfeljelentesPoltPeterhez180904

Országos Takarékpénztár  
1051 Budapest, Nádor u. 16.  
Személyesen Csányi Sándorhoz, az OTP vezérigazgatójához  
Fax: 36-1-473-5996

Tisztelt Csányi Úr!

1989-ben, Dabason, a Fehérakác MgTsz-nél, az általam nemzetközileg szabadalmaztatott mérések (egy új módszertant, tudományos software-t és annak mérési alkalmazásait találtam fel a technológiai kutatások nagyságrendileg felgyorsítására, az „okozatok okainak a mérésekkel visszakalibrálására”) alkalmazásával kiderítettünk egy ún. „tudományos” csalást a biológiában és a mezőgazdaságban és ezzel összefüggésben a gazdaságban.

Ez, az elsősorban az OTP által finanszírozott csalás abból állt, hogy egy hamis szabvány útján előírt álmérésre alapozva, mely mérésnél az ahhoz előírt mérőműszer elvileg sem tudta megkülönböztetni a „humuszt” a nem humusz állati trágyától, az OTP (és később egyéb bankok is, pl. a Mezőbank és a Takarékszövetkezetek) felvásároltatták „humuszttermelő gilisztaként” a humuszt termelni biológiai okokból képtelen (Eisenia Foetida) trágyagilisztát, az így nagyságrendekkel felcsalt áron, s ezáltal egy csomó embert végzetesen eladósítottak, mivel azok nem tudhatták eladni a felcsalt áron sem a gilisztaszaporulatot, sem az álhumuszt, s a hitelezőik ennek alapján bírósági végrehajtással kifoszthatták őket.

Az OTP előző vezérigazgatója, Tisza László 1990-ban meghívott magához, miután értesítettük őt a méréseinkkel kiderített csalásról, s megkért, hogy személyesen bizonyítsam be neki (a mérésekből és tankönyvekből), hogy valóban csalás a gilisztákkal etetett szervesztrágyákból közvetlenül való „humuszttermeltetés”, s miután ezt megtettem, leállította a csalás további finanszírozását.

Kérdés, hogy ezek után nekünk miért nem fizetett az OTP, amelyet mi az említett csalás kiderítésével legalább 12 milliárd forintnyi, további csalás- finanszírozástól mentesítettük.

Kérdés, hogy az OTP miért adott a csaláshoz hamis tulajdonságokkal felruházott gilisztákat tenyésztők székesfehérvári egyesületének a csalás kiderülés miatti veszteségeik fedezéséeként 100.000.000 Ft-ot.

S az is kérdés, hogy az OTP főjogásza, dr. Korba Szabolcs a bíróságon is miért akadályozta meg, nem csak a kárelhárítási - akár megbízás nélkül is, a Ptk. 484-487. §. szerinti kárelhárító „megbízás nélküli ügyvitel” jogcímén -, részünkre járó díjazást, de még a III. ker. OTP-hez a társaságunk részére (a Dóra-Tejfalussy tagok nevéen lévő társasági számlánkra) átutalt és ott kamatozó, akkor kb. félmillió forintnyi társasági pénzünk részünkre kifizetését is megakadályozta, a saját korábbi pénzünket sem engedte felvennünk, s eközben az OTP bírósági végrehajtó útján betöretett a 1036 Budapest, Lajos u. 115. alatti, tudományos társasági irodámba, s elraboltatott onnan kb. akkora beszerzési értékű irodai eszközünk, mint amennyi a számlánkon lévő ezen összeg volt, majd hamisan azt igazoltatták az OTP részére (az I-XII. ker. Ügyészség vezetőjével), hogy mi tartoztunk az OTP-nek ezen számla szerinti összeggel, s nem az OTP tartozott vele nekünk.

S az is a fenti kérdésekhez tartozik, hogy ezután fegyveres rendőrök elraboltak, s eközben és a III. kerületi Rendőrkapitányságon agrárkódásosra rugdostak-verték, mint mondták a fentiek vonatkozásában a nemzsidók elleni rablóvilkosságra uszító és emiatt általam a főnökük előtt kifogásolt hiteles „talmud-szövegek” miatt, s hogy közvetlenül ezután, agrárkódásosra vert állapotomban egy bíró elé hurcoltak, hogy általa „elmeorvosi úton állami gondnokság alá helyeztessenek” (1997. IX. 10.), s ebbe csak azért buktak bele, mert a családom tagjai és a tudományos munkatársaim is, és külföldiek is, sorozatosan felléptek ellenük a nemzetközi jogvédő szerveknél (és mivel nekem még agrárkódásoson is jóval több eszem volt, mint a bírónak és a rendőröknek együttesen). Nem tudom, hogy az OTP főjogásza és a bűnszegédei hogy intézték el, de még a köztársasági elnökök is hamis iratot (X-398/1998.) készítettek és tartanak fenn személyem sérelmére e csalások és emberi jog sértések nemzetközi közvélemény előtt letagadásához, szembehazudásához.

A fentiek minden pénzügyi és bűnügyi stb. dokumentációja megtekinthető a [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) internetes tudományos honlapunkon, ahol természetesen a jelen nyílt levél és az Ön személyes válasza (vagy határidőn túl elmaradása) is közzé lesz majd téve.

**A LELEPLEZŐ CÍMŰ FOLYÓIRAT LEGUTÓBBI SZÁMÁBAN\* ÖNNEL KÉSZÍTETT INTERJÚT ELOLVASVA, AZ OTT LEÍRTAK ALAPJÁN, KÍVÁNCSI VAGYOK, HOGY ÖN SZEMÉLYESEN MIT SZÓL EZEKHEZ, TUD-E EZEKRŐL, s folytatni akarja-e a fenti gyakorlatot.**

**(MEGJEGYZÉS\*: TŐLEM IS KÖZÖLTEK EGY ÍRÁST UGYANEKBEN A LAPSZÁMBAN, AZ A CÍME, HOGY „KIDERÜLT”.)**

Verőce, 2007. 07. 04.

Üdvözzel:

Tejfalussy András dipl. mérnök méréstani szakértő s.k.  
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG GMK  
VÉGELSZÁMOLÓ, 1036 Budapest, Lajos u. 115.  
[ujvizforras@freemail.hu](mailto:ujvizforras@freemail.hu)  
36-20-2181408

**KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS PONTOSÍTÁS:**

*A jelen fizetési felszólítás-csalásokon alapul, az e cég által megküldött iratok szerint is. Ezen csalások folytatásával az OTP elnök-vezérigazgatóját vádoló. A ma kézhez kapott előzményi iratok alapján egyértelműen megállapítható az, hogy OTP-nek nem is volt joga átutalni a kiírt számlámról (lásd a számlaszerződést!), ezért az OTP fiók a saját szerződésszegése miatt keletkezett (10.000.-Ft-nál is kisebb!)*



**TEJFALUSSY ANDRÁS**  
**LUGOSI UTCA 71**  
**VERŐCÉ**  
**2621**  
Nr. Ref K105342\_231996\_3207230006



*számlahíányt, mint "nem behajtható követelést", maga is le akarta számítani. Az ügyészség, rendőrség és bíróság, ombudsman is folytatólagosan bűnsegédkeznek az OTP vezető számlacsálásában?!  
Budapest, 2008. 03. 05.  
Tejfalussy András dipl. mérnök  
(TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT)*

**Budapest, 2008-01-25**  
**Ügyiratszám: K105342**

Ügyfélazonosító: 53/1.1-BU-FK-02-019-1439  
Adatvédelmi azonosító: 442-0002

**Tárgy: FIZETÉSI FELSZÓLÍTÁS**  
OTP Faktoring ZRt. Közép-Magyarországi Régió felé fennálló tartozás

Tisztelt TEJFALUSSY ANDRÁS!

Tájékoztatjuk, hogy a OTP Faktoring ZRt. Közép-Magyarországi Régió felhatalmazta cégünket az Önnel szemben fennálló követelésének behajtására. Megbízási szerződésünk alapján jogosultak vagyunk az alábbi nyilvántartásba vett követelés beszedésére

**ÁTVETT KÖVETELÉS (2006-07-13): 51.966 Ft**  
**KÖLTSÉGEK: 3.638 Ft**  
**KÉSEDELMI KAMAT: 14.052 Ft**  
**TELJES ÖSSZEG: 69.656 Ft**

**FIZETÉSI HATÁRIDŐ: 2008-02-04-ig**

Kérjük, hogy a fent megjelölt tartozását a fizetési határidőig egyenlítsse ki!  
Befizetése gyors beazonosítása céljából kérjük a mellékelt postai csekket használja, vagy utaljon a Commerzbank Zrt.-nél vezetett 14220108-12491045 számú bankszámlára.

300.000 Ft feletti tartozás esetén forgalomképes, per, teher és igénymentes, mobilizálható ingatlannal rendelkező magánszemély deviza jelzalog típusú hitelt vehet fel az OTP Bank Rt-nél, mellyel rendezheti lejárt adósságát, mérsekkelheti keletkező adósságának terheit, törlesztő részleteit.

Amennyiben a tartozással kapcsolatos iratokat személyesen szeretné megtekinteni, kérjük, egyeztessen időpontot az alábbi telefonszámon.

Tisztelettel

Kondás Viktor  
Behajtási osztály  
Tel.: 06-1/885-0120

EOS KSI Magyarország Inkasszó Kft.  
H-1132 Budapest, Váro ut. 30.  
H-1394 Budapest, Pf. 353  
Telefon +36 1 885 01 00  
Telefax +36 1 412 36 00

Begyvezve a Fővárosi Cégpároság  
Magyar Követeléskezelők  
és Üzleti Információt Szolgáltatók  
Szövetsége tagja

www.eos-ksi.hu  
e-mail: info@eos-ksi.hu

Ügyvezető  
Thummeser Peter

*Mellékletként csatolva az Országgyűlési Biztosok Hivatalához benyújtott "OTPCsalasCsanyi080130" kódú közérdekű bejelentéshez. Budapest, 2008. 01. 30.*

**Code: OTPcsalacCsanyi080130b**





Központi ügyfélkapcsolati Főosztály  
Ügyfélkapcsolatok Osztálya

Code: OTP-CsanyiCsalasi080523

Csányi Sándor OTP Rt. elnök-vez.ig.  
részére, ráírt közérdekű bejelentéssel:  
Önök hamis OTP követelést adtak el,  
tudtom nélkül, ezért Ön a főfelelős!\*

Egy, 2008.05.23.

Tárgy: tájékoztatás  
Iktatószám: Esz-21/180189/186376/2008  
Ügyintéző: Liskáné Körömdi Anikó

**Tejfalussy András**

**Budapest  
Lajos u. 115. 3/18.  
1036**

**Tisztelt Tejfalussy András úr!**

Engedményezett számlatartozásával kapcsolatos ismételt bejelentésére az alábbiakról értesítjük.

Előző leveleinkben foglaltakat fenntartjuk.

A követelés értékesítésével az Ön és bankunk közötti jogviszony megszűnt. Önnek a követeléskezelővel áll módjában egyeztetnie.

Amennyiben a 117030754890 sz. azonosító számon nyilvántartott követelést Ön kiegyenlítette, az erről szóló dokumentumokat az EOS KSI Kft részére (1132, Budapest, Váci út 30. T: 06 1 885-0100, 885-0120) szükséges eljuttatnia.

Budapest, 2008. május 20.

Tisztelettel:

ORSZÁGOS TAKARÉKPÉNZTÁR ÉS KERESKEDELMI BANK  
NYILVÁNOSSÁG MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

Losonczy Péter  
főosztályvezető

Liskáné Körömdi Anikó  
előadó

\* KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS A FENTI CSALÁSAIK ELLEN,  
az OTP-ért felelős Csányi Sándorhoz:

- 1./ Az OTP eltüntette a Tejfalussy András és Dóra Tibor néven lévő AGROANAL PJT számlánkról a PJT-nek (e nevek) átutalt pénzt.
- 2./ Az OTP jogtalanul túlépelt egy másik számlán lévő összeget, s ezúton csalással végrehajtást rendezett a PJT vagyona ellen.
- 3./ Az OTP hamisított egy 3. számlát és eladta, mint tartozásomat.
- 4./ Az OTP 100.000.000,-Ft és kamataival tartozik nekünk a gilisztázási csalás leállításáért.

OTP Bank Nyrt.  
Postacím: 1876 Budapest  
Internet: www.otpbank.hu  
E-mail: informacio@otpbank.hu

Társaság székhelye:  
1051 Budapest, Nádor utca 16.  
Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság:  
01-10-041585

Budapest, 2008. 05. 23.

Tejfalussy András dipl. mérnök s.k. Agroanalízis gmk végelszámoló

Amennyiben Ön, a legfőbb ügyész elutasít(tat)ja a tárgyalás előtti összevétel, miniszteri és OTP banki csalásokat fedező elleni jelen feljelentést, hivatalból kérem az ügyet áttenni, mint nemzsidó állampolgár elleni diszkrimináció megállapítási kérelmemet és a Magyar Állam alperestől kártérítés követelésemet a Strasbourgi Nemzetközi Emberi Jogi Bírósághoz.

Verőce, 2018. 09. 04.

Tejfalussy András okl. vill. mérnök (1-420415-0215, n.: Bartha Edit), Magyarország 2621 Verőce, Lugosi u. 71. Email:  
[tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com), Tel.: +36 20 218 1408.

