

Az alábbi a „magyar valóság”, minden egyéb a fajirtásról figyelem elterelő cirkusz:



A HÍDFŐ Baráti Köre (Fabó László, 22 Hancock Street, San Francisco, CA 94114, U.S.A.) „Országhódítók” c. kiadványából kimásolt zsidó hitközségi software:

*Russischen Invaliden (1910 dec. 30, 285. szám). Ebben jelent meg az Alliance Israelitée felhívása, amelyet a magyar lapok is közöltek. A Weimaier Hist.-Gen. Taschenbuch, S. XII. fordítása szerint a következőket tartalmazta:*

*„Testvérek! Hittestvérek! Az egész földkerekségen nincs egyetlen darab föld sem, amelyet könnyebben leigázhatnánk, mint Galiciát és Magyarországot. E két országnak mindenképpen a miénknek kell lennie, mert számunkra ott a legkedvezőbbek a körülmények. Ti, zsidó testvérek fáradozzatok minden erőttökkel azon, hogy mindkét országot teljesen birtokotokba vehessétek, fáradozzatok, hogy minden keresztényt elűzzetek és teljesen úrrá legyetek. Törekedjete, hogy mindent, amit ott a keresztények birtokolnak, teljesen a kezetekbe vegyete. Ha erre nem volna elegendő anyagi eszközötök, a párizsi szövetségünk minden erővel segíteni fog titeket. Erre a célra a szövetségünk már is gyűjtéseket rendez és az adományok váratlan bőséggel folynak be a pénztárunkba azzal a céllal, hogy a galíciai és magyarországi területeket a galíciaiak és magyarok kezéből kiragadjátok és hogy azok kizárólag zsidó kézre kerüljenek. Az egész világ tőkésai erre a célra nagy összeget áldoznak s egyesülnek, hogy ezt a célt a legrövidebb idő alatt elérhessétek.”*

## POZSGAY AZ ANTISZEMITA

Izraelben járt tudósítónk jelenti az alábbiakat:

„Pozsgayval egyidőben jártam Izraelben és az ottani „arisztokraták” magyarul beszélnek. Így könnyű volt megtudnom, hogy Pozsgay megállapodott az izraeli kormánnyal abban, hogy az orosz-ukrán nemzeti öntudat rohamos növekedése és erősödése következtében veszélyeztetett oroszországi zsidók Magyarországon tudjanak végleges hazát találni és végleg letelepedni.”

Eleinte magam is hihetetlennek tartottam, de amikor elolvastam az újságokban megjelent tudósításokat az orosz „PAMJATY” nevű – nemzeti szocialista – mozgalomról és szervezetről, akkor észrevettem, hogy valami baj van az oroszországi és az ukránai zsidókkal. Ugyanis ez a PAMJATY mozgalom nemcsak a régi orosz nemzetiszínű zászlót lobogtatja, hanem a cári, orosz tradíciók alapján – igen erős nemzeti öntudatot hirdet és az eddigi kommunista orosz népnek csaknem elvesztett identitását érezhetően nemzetivé formálja. Követeléseiben első helyre teszi a zsidóság felelősségére vonását, mondván, hogy a cárizmust, az 1917-es forradalommal, tulajdonképpen a külföldi zsidók döntötték meg, mert az ő pénzükkkel dolgoztak Oroszországban a külföldről beszivárgott zsidó, kommunista ügynökök. Tekintve, hogy az uralkodó kommunista párt vezetőségében is igen sok zsidó található, akik – mint írják és hirdetik – „a kiuzsorázott és lezüllesztett orosz nép verejtékéből meggazdagodtak” – ezek a vezető állású zsidók sem kívánatos elemek és – a zsidók szerint – „az orosz antiszemitizmus rohamosan növekedik és ez a jelenlegi moszkvai tüntetések indítéka is.”

A Pozsgay–izraeli megállapodás tehát ezeket és a többi, mint mondják – kb. egy millió zsidót – fog Magyarországra telepíteni. → A cigányeső után most éppen ez hiányzik otthon.

Azt szeretnénk kérdezni, hogy a választások után megalakuló „új” kormány el fogja-e ismerni ezt a megállapodást és Jehova ajándéka-ként megkapjuk-e az egymillió orosz zsidót...? A Rákositól–Kádárig terjedő „elavult” és a reformok emlegetésével nemzetiszínű zászlót lengető, de lényegében és eszközeiben változatlan rendszerű korszakok örökségeként MAGYARORSZÁGON MA MINDEN LÉHETSÉGES.

Tejfalussy András megjegyzése: a cikk írója aljasul uszítani próbálja a magyar népet a cigány nép ellen!

Szent Korona, 1990. V. 16.

2/1. 4 pld-ban! /+ faxon!/  
FELLEBBEZÉS-KIEGÉSZÍTÉS! 15P26283.002

Tisztelt Fővárosi Bíróság! ad.- 15.P.26283/2001/21.

1/.A 15.P.26283/2001/21. sz. végzésében leirtakkal szemben közlöm, hogy a Fővárosi Bíróságnak szóló (de faxon dr. Polt Péter legfőbb ügyész részére, feljelentőiratként is megküldött, 2002. március 29-én kelt, 15P26283/001 jelű) beadványom az illetékeljegyzési jogomat alaptalan indokolással kétségbevonó és egyébként is hamis adatokat igazoló /17. sorszámú végzésük elleni fellebbezés. Ahhoz csatoltam a szabadaimaim jegyzékét, a "licenc sor" jelű mellékletet is, vagyis fellebbeztem a /17. sz. végzés ellen. A /20-as végzés ellen is fellebbeztem, mert a /17-es végzés elleni fellebbezést letagadta, és a végzése kijavítása helyett, a díjazási pert tovább is kártérítési perként emlegeti, az OTP II.r. alperest ismételtén kihagyva az alperesi körből! Így, mint közokirat teljesen hamis, mind a két fenti fővárosi bírósági végzés!

2/.Ezek ellen a hamis végzések ellen beadványaimban azért fellebbeztem, hogy a fellebbezés folytán állítsa helyre a bíróság az alapkeresetemet 1993-as benyújtásakor engem megillető feltalálói illetékmentességét.

Es azért, hogy állítsák helyre a per "díjazási per" jellegét, mert a kártérítési eljárást ebben a perben - egyelőre - nem óhajtom kérni !

Továbbá azért, hogy állítsák helyre az alperesi kört, az OTP ellen a Fővárosi Bíróságon ebben a perben, 1996.05.25-én benyújtott kereset-pontosításunknak megfelelően, és az abban leírt jogalap megadásainknak az alapján tárgyalassák le az egész pert, tehát ne "kártérítési jogszabályok" alapján.

Valamint, hogy a feltalálói illetékeljegyzési jogomat is állítsák helyre a fellebbezés folytán, miután bizonyítottam a találmányaim sora, azoké, amelyekkel a kárelhárítási mérési eredményeket elértem.

A csalás és APARTHEID abbahagyatását is kérem a másodfokú bíróságtól. Az 1993-as per késleltetése és hamis ürüggyekkel elutasítani akarása, ugyanis a csalási- és gyilkolási lehetőségek fennmaradását szolgálta.

Továbbá azért, hogy a bírói közokirat-hamisításokat tiltsák be, mert túrhetetlen az a közokirat-hamisítási bűncselekmény sorozat, amit az adott perben, sőt más perekben is, de a fenti ügyekkel kapcsolatban, bírák évek óta felsőbb utasításra vagy bűnpártolásból folytathatnak. Az alábbi bűntettek miatt feljelentést is tettem a fellebbezésemmel:

Bírósági közokirat-hamisítások miatt e bíróság 1993-tól nem kezdte el kitárgyalni a 2.P.20.129/1993. perbeli díjkövetelésemet. dr. Madarász Anna bírő jogellenesen évekig felfüggesztve tartotta e pert. Ezalatt hamis orvosi szakvélemény segítségével megpróbálták (a belügyminiszterek és bűntársaik) elmeógyógyintézetbe zártatni. A 2.P.20.129/1993. peremben megbízás nélküli ügyvitel, kárelhárítás, találmányi eredmény használat alapján általam jogosan kért költségtérítés és díjfizetés, "a per tárgya" lehet az, ami a bűnözői érdekeket sérti? A következők?

a/. Pl. az, hogy az OTP gilisztázási hitelezési csalása leleplezésével bebizonyítottuk, hogy a bíróságok hamisan ítélték a gilisztaperekben. OTP "humusztermelő giliszta" felvásárlását hitelezte, csalást. S a hazai bíróságok ennek leleplezése után is csak a károsítottak ellen ítélték. A nem-létező állatot létezőnek állító legfelsőbb bírósági BH.1993/4.231.hamis állásfoglalás miatt marasztalták el a károsultakat, és ezzel a csalással öngyilkosságba hajszoltak egy sor vértlen embert!

b/ Pl. az, hogy a vérelektrolit-rontásos-népiártást bebizonyítottuk, a kálisóval folytatott APARTHEID-et. Ez a népiártást, amit lelepleztünk.

Code: 2P20129-93-15P-020429a

abból áll, hogy a nemkóser-étrendű zsidókkal és nemzsidókkal többlet-káliumot etetnek tudva, hogy az halálos és ivartalanító hatású, s pár évtized alatt "kiüríti az ingatlanokat". A kálisó műtrágyába keverése útján megnövelt káliumtartalmú élelmiszernövényekkel, és szózási célra

konyhasó helyett árusított kálisóval is folytatják. A kóser ételekben nincs mérgező káliumtöbblet, azaz vallási-étkezési alapú az APARTHEID.

- 3/. Ismételtén benyújtottam a fenti ügyekben a keresetemet. Összefoglalva és pontosítva, mert a fellebbezéssel további éveket nyerhet a maffia, a "magyar állam nevében" bírósági segítséggel folytatott fenti csalás és tömeggyilkosság céljára. Tudatosan folytatják, miután már 1976-ban közzétették egy tudományos könyvben, 7000 pld-ban, a nagyszámú mérés, tudományos kísérletek eredménye alapján, hogy a káliumdús étrend (vagy a nátriumszegény) állatokra is halálosnak bizonyult, és emberekre is.

Legfelsőbb Bíróság másodfokon valószínűleg "jogerősen elutasítaná" az egész keresetet. Fellebbezés-elutasítás címén, hogy ne bizonyíthatassam a gilisztaügyi hamis állásfoglalását, s azt, hogy irtják a lakosságot. Egy kapcsolatos ügyben is ezt tették. Nem volt tárgyalás, mégis "jogerősen elutasítottnak" tüntette fel a jogos kereseti követeléseimet a Legfelsőbb Bíróság, az MTA Mg. Kutatóintézet alperessel volt peremben.

Tehát benyújtottam egy új keresetet, még mielőtt további csalással el tudnák háritani - kihasználva a bírósági iratkeveréseket és ügyát-számozásokat - az előző keresetem tárgyalását, a valóság-bizonyítást! A Magyar Állam és OTP elleni ezen új keresetem benyújtási időpontja: faxon és postán is, 2002. április 22-én. (Iratjele: alapper.fb2).

- 4/. Megjegyzem, hogy ha tőlem két tanuval kér aláírást a bíróság, akkor a saját kiadványainál gépelje oda a hitelesítést végző személynek a nevét és írjon alá tisztességesen, ne "macskakaparással" hitelesítsenek!
- 5/. Egyekben fenntartom a korábbi beadványaimban és mellékleteikben foglaltakat!

Budapest, 2002. április 29.

Tejfalussy András  
feltaláló  
(felperes.képv.)

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név:	..... Tejfalussy András	..... Paulovics Zoltán
lakcím:	..... 1163 Budapest, Dandóváros ss.	..... 1036 Budapest, Káposztás út.
szem.ig.sz.	..... RT-11. 188044	..... L92845AA

Igazságügyminisztérium, dr. Márki Zoltán úr, főcsoportfőnök kezéhez!

Fenti irat közérdekű bejelentés kiegészítés is, a bíróságok eljárási csalásai, jogellenes per- és iratkezeléseinek konkrét esetek alapján feltárása tárgyában.

Faxon: 4413892

Tisztelettel:

Bp., 2002.04.29.

Tejfalussy András

Code: 2P20129-93-15P-020429b

Fővárosi Bíróság  
5.Pk. 26.359/1993/2

4. melléklet.  
"ombudsman.97a" - kor!

*A felperes szerzői és egyéb jogait  
(pl. diplomáját, ingatlanát stb.)  
igazoló hivatalos nyilvántartások  
figyelmen kívül hagyhatóságához  
hamisan írják a felperes nevét:*

A Fővárosi Bíróság, mint első foku bíróság a Tejfelugi András felperesnek, - Magyar Állam elperes ellen, 2.P.20.129/1993-as számon folyamatban lévő perében a felperes részéről benyújtott kizárási indítvány tárgyában, tárgyaláson kívül meghozta az alábbi

v é g z é s t .

A bíróság dr.Madarasz Anna bírő kizárását megtagadja.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.  
A kizárási megtagadása miatt, az ügy érdemében hozandó határozat elleni fellebbezésben lehet pensszel élni.

I n d o k o l á s .

A felperes az eljáró bírő ellen ezzel jelentett be elfogultsági kifogást, hogy a 2.P.20.129/1993/8-as számú végzés alapozza meg az elfogultságot, mivel az koncepciók eljárását jelent, amelyben érvénytelen és hemis elmeorvosi vélemény alapján gondnoksági alá helyezéssel kísérleteznek, perbeli jogai skedályozásával.

Az eljáró bírő nyilatkozata szerint nem elfogult.

A kizárási indítvány nem elapos.

A Pp. 13.§ /1/ bekezdés e/ pontja alapján az eljáró bírő kizárását akkor lehet kérni, ha a bíróság az ügy tárgyilagosa elbírálása elfogultsága miatt nem várható.

Azon tulmenően, hogy az eljáró bírő nyilatkozata szerint az ügyben elfogultnak nem érzi magát, az ügyben rendelkezésre álló adatok alapján ezt lehet megállapítani, hogy a felperes maga hivatkozott a gondnokság alá helyezés eljárására és tényére, a gondnok személyére; ennek alapján került sor a Váci Városi Bíróság átíratásán annak közlésére, hogy a felperessel szemben gondnoksági eljárás folyamatban van, és erre figyelemmel került sor a szerelmezés 8. sorss. végzésben a jelen bíróság előtt folyamatban lévő eljárás felfüggesztésére, amely ellen a felperes fellebbezést jelentett be.

Ezek a körülmények a bírő elfogultságára nem utalnak, és koncepciók eljárását sem takarnak, föl sem merül, hogy az eljáró bírő, vagy bíróság kezdeményezte volna a gondnokság alá helyezési eljárást, egyebekben pedig a gondnokság alá helyezés törvényessége a Váci Városi Bíróság, majd fellebbviteli hatóságánál eldöntendő kérdés, míg a felfüggesztés jogszerűsége tekintetében a felperesi fellebbezés nyomán a Legfelsőbb Bíróság fog döntést hozni, annak helyessége, vagy helytelensége kérdésében kizárólag a másodfoku bíróság jogosult állást foglalni.

Budapest, 1993. december 8.

Dr. Csulcsó G. K. ülnök

Dr. Szentos Anna, s. k. ülnök

Dr. Csulcsó G. K. ülnök

Code: MadaraszAnnaElleniEl931208

Kód: "fövbir.kon"

Tisztelt Fővárosi Bíróság!  
Budapest V., Markó u. 27.

(A Ptk.484-487. szerinti:  
törvényességi ellenőrzés!)

A mai nap kézbesített végzése ügyében, elfogultsági kifogás.

A törvénytörtés észlelését fel kell jelenteni, nem pedig arra várni, hogy hátha abbahagyják a folytatói. Pláne, ha más per-nél arra, mint alperesi "jogállásra" alperes bemondásai alapján hivatkoznak, és intézkedni kezdenek, ami bűnpártolás!

Tiltakozom az 5.Pk. 26.359/1993/2 sorszámú, 1993. december 8-i végzése ellen, amely az ellenem - hamis és érvénytelen elmeorvosi vélemény felhasználásával - az alperes által más bíróságon kezdeményezett retorziós gondok alá helyezést nem feljeleníti, hanem törvényes eljárásnak minősíti, holott a bűnjeleket (pl. a Gegesy levelet) az iratok tartalmazták. Az elfogultság vizsgálatot nem akkor kellett volna folytatni, amikor az iratokat (a bizonyítékokat, bűnjeleket) éppen - hiánypótlás ürügyén - visszaküldték HOZZÁM az érintett bírák!

A mérési csalásokért, ill. az azokon alapuló veszélyes anyag forgalom-bahozatalaikért, a Földművelési Minisztériumnak az általam feljelentett vezetői, a feljelentés miatt, ellenem elmeorvosi stb. visszéléseket szerveznek.

Ez sérti az alavető emberi jogokat. Retorzióikra a bizonyítékok ismét és ismét eltűnnek a bíróságról. Azokat a felülvizsgálatok idejére pl. visszapostázták nekem, hibás iktatással, hiányosan. A bíróságokhoz benyújtott bizonyítékaim és az átadott bűnjelek (pl. Gegesy levél!) és a bűncselekmények leírása alapján, egy tisztességes ügyintézését folytató és/vagy nem elfogult bíró azonnal köteles lett volna feljeleníteni a bűnelkövetőket. Mivel ezt ismét elmulasztották, ezúton elfogultsági kifogást jelentek be, az előző bíró elfogultságát a bizonyítékok hiányában így, "toleránsan" elbíráló újabb bírák ellen.

Az ügy további részletei a két perbeli hiánypótlásnál ill. a fellebbezés kiegészítésében található (a Magyar Állam, ill. az OMF és tsi. alperesek elleni feljelentéseknél/polgári pereknél), a részleteket ott kell az elfogultsági kifogást elbírálónak tanulmányoznia.

Ma már ott tart az elfogult bíróság, hogy az alkotmányértő földki-árusítások szóbahozataláért és a vendégmunkások alkotmányértő foglalkoztatásáért (elengedik a betegségbiztosítás és nyugdíjfi-zetési hozzájárulást a külföldiek cégeinek a vendégmunkásoknál!, "magyar nemzeti jogon" az 1988. évi XXIV. Törvény fajüldözö intéz-kezdései alapján) "leantiszemizázott" a bíróság elnéző jóváhagyásával egy Földművelési Minisztérium által ellenem felusztott alperes, a PKKB-n, a Heti Világgazdaság lap ellen általam vitt (megnyert) sajtóper tárgyalása során! Mindezt egy jogtalan gondnokság alá helyezési eljárás leple, alatt nyilván "nyugodtabban" folytatják, ezek a fajüldözök, a magyar nemzeti érdeket képviselő személyek-vel, adott esetben velem szemben!?

Budapest, 1993. december 20.

Teljes tisztelettel, a képv.:

Három pld-ban benyújtva!  
=====



Tófalussy (Sydo) András  
elfalád, gk elnök

Code: MadaraszAnnaElf931220

T. A LEGFELSŐBB BÍRÓSÁG ELNÖKE címére! (Fax: 269-2880)

fb000.96

Feljelentés bűnrészességért, dr. Madarász Anna perbíró ellen.

1/Hivatkozással a 2.P.20.129/1993/75. sz. Fővárosi Bírósági végzésre, ezúton feljelentem a perbíró az alperessel való bűnrészességben "különösen nagy értékre elkövetett" csalásért. A bíró a közérdekű bejelentőt és javaslattevőt üldöz-teti, annak elvégzett ellenőrzési munkái kifizetésének megakadályozása, hazai és nemzetközi hitele rontása céljából.

2/A bíró indoka: a "gilisztázási pilótajáték" és a kálium túladagolás a szabványt /MSZ-01-10007) és miniszteri rendeletet (30/94/XI.B.) sértő összetétellel "elmeorvosra tartozik". A nagy kálisó tartalommal, a NEM-KOSHER ételeket evők részére, "étkezési sóként" árusítják a mérgező (40-98%!) kálisó tartalmú sókat. Ez az jelenti, hogy a nem-zsidókat irtják. /A kosher egészségvédő tengeri sónak 0 a kálisótartalma!/. Elmeorvosi hamis szakvéleményekkel, további bűncselekményekkel kell a csalások eltitkolásának a feltételei fennmaradását biztosítani, mivel ezt a belügyminiszter "megrendelte".

E belügyes csalóbanda, kieszelte azt, hogy vecsési jegyző-re próbálja ráfogni az ügyet. Az ügyész csak hazudta, hogy IX.ker.rendőrökkel 1992-ben elvitetett elmeorvosi vizsgálatra és ott az "orvosai" gyógyíthatatlan "üldözési és pereskedési mániásnak", ill. "feltalálói nagyzási hóbortban" is szenvedőnek "nyilvánítottak". Semmiféle elvitel és vizsgálat se volt. Ha volt, belügyesek játszották a szerepeket.

A jelen perben kifizettetni próbált szabadalom-hasznosítás miatt, a gilisztázási csalást és a mérgező kálium használatokat elhárító szabadalom,hasznosításaink miatt, az ezzel kapcsolatos közérdekű bejelentéseim hitele rontása céljával, a kárt okozók fedezése céljából folytatott, alkotmányértő, közérdekű bejelentő üldözésre alapozott per-felfüggesztéssel, a Fővárosi Bíróság és Magyar Állam alperes "kimerítette" az alapvető emberi jogok nemzetközi Alapokmányának a teljeskörű semmibe vételét.

3/Nyilvánvaló lett a PKKB-n (1996.május 8-án) kézhezkapott iratok szerint az, hogy "nincs gondnokság alá helyezési" per ellenem, mivel azt csak "megrendelték." éppen a jelen per alperese részéről, a belügyminisztere, Kamara János.

Titkos, DUPLANULLAS iktatású (!) a "likvidálást elrendelő" belügyi irat, és titkos az annak alapján szerkesztett FM Államtitkársági és KTM helyettes Államtitkársági, közérdekű bejelentő üldözött (FM iktatású) irat is!

4/ Kérem az eljárás folytatásának az AZONNALI elrendelését is, az Artai Balázs találmányi közreműködő társam által benyújtott, de Dr. Czugler Péter ügyvéd úr által szerkesztett beadványunk alapján, ill.a jelen perbíró azonnali LEVÁLTASAT!

Tisztelettel, a felperesi képviselő:

Budapest, 1996. június 4.

Elnök-feltaláló: Tejfalussy (Sydo) András 01. mérnök  
AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG Környezetvédelmi- és Gazdaságtudományi  
Ellenőrző Központja (Cégengedélyezési szám: 01-04-231575/03., Cím:  
1036 Budapest III.Lajos u.115.; Telefon:1-682-532;T/Fax:1-882-084.)  
/Jogelőd: AGROANAL TUDOMÁNYOS POLGARI JOGI TÁRSASÁG/

*Code: MadaraszAnnaElleniFelj960604*



*Code: MadaraszAnna960528*

Fővárosi Bíróság  
2. P. 20.129/1993/75. szám.

**V é g z é s :**

Tejfalussy András felperesnek Magyar Állam alperes ellen kártérítés iránt indított perében a bíróság az 1996.május 24. napján a perben eddig felperesként nem szereplő - de keresetpontosítást előterjesztő Agroanalízis Tudományos Társaságot tájékoztatja arról, amiről egyébként is tudomása lehet, vagyis hogy a bíróság a per tárgyalását 1993. október 15. napján felfüggesztette. A felfüggesztés alapjául szolgáló polgári per befejezéséről ez idő szerint a felek a bíróságot nem tájékoztatták.

Mindaddig, amíg a felfüggesztés alapjául szolgáló eljárás jogerősen be nem fejeződik és erre tekintettel a felek az eljárás folytatását nem kérik, a Pp. 155. § /2/ bekezdése értelmében a felek perbeli cselekményei hatálytalanok.

A bíróság kéri ennek tudomásul vételét és felhívja az Agroanalízis Tudományos Társaság figyelmét, hogy bármely a jövőben előterjesztett beadványára csak akkor intézkedik, ha az összefügg az eljárás folytathatóságának elrendelésével.

B u d a p e s t, 1996. évi május hó 28. napján.

dr. Madarász Anna s.k.  
b í r ó



A kiadmány hiteléül

*R*  
előadó

**ELFOGULTSÁGI KIFOGÁST**  
*is bejelentek, dr. Madarász Anna és társai ellen, annak alapján, hogy belügyminiszteri POLITIKAI hamis vád, és ehhez kreáltatott HAMIS ELMEORVOSI VÉLEMÉNY alapján, mely utóbbi 1980. jan. 2-án, 40 C fokos LÁZAM KÖZEPETTE KÉSZÜLT ÉS ÉRVÉNYTELEN, akadályozza a pereim vitelét, és a MELLÉKELT alperesi ügy (ujrefmag.96b) bíróság előtti kitárgyalását, megítélését!*

*Budapest, 1996. XII. 09.  
Tejfalussy András*

Fővárosi Bíróság  
2. P. 20.129/1993/78. szám.

Vissza dr. Gatter László úr  
fővárosi bírósági elnök kezéhez!  
Cc: dr. Bócz Endre úr  
fővárosi főügyész kezéhez!  
Mellékletként F-17a -hoz!  
/Tejfalussy András/

V é g z é s :

Tejfalussy András felperesnek Magyar Állam alperes ellen kártérítés iránt indított perében ismételten, nyomatékosan felhívja a bíróság a felperes figyelmét arra, hogy a per folytatására csak az 1993. október 18. napján kelt 2. P. 20.129/1993/8. sz. végzésben foglaltak folytán akkor van mód, ha a felperes ellen cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezés iránti a Váci Városi Bíróság előtt 7. P. 20.367/1992. sz. alatt indult eljárás jogerősen befejeződött. Mindaddig amíg a gondnokság alá helyezési ügy bármiképpen jogerős lezárásáról a bíróság bejelentést nem kap, az eljárás folytatásának elrendelésének nincs helye.

B u d a p e s t, 1997. évi január hó 27. napján.



dr. Madarász Anna s.k.  
b í r ó

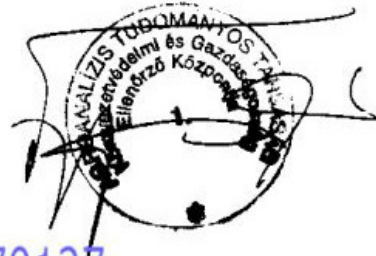
A kiadmány hitelélül

*Puel*  
előadó

Elfogultsági kifogásként is!

Az ellenem 1980. január 2-án a lázas állapotom alatt hamisított, hamis vádra alapozott "elmeorvosi vélemény" felhasználásával folytatott belügyminisztériumi szervezésű, "közérdekű bejelentő" üldözés valamennyi közreműködőjét és a fenti bírót is ezúton feljelentem!  
Budapest, 1997. I. 19.

/Tejfalussy András/



Code: MadaraszAnna970127



**Dr. Madarász Anna fővárosi bíró 2.P.25.546/2002/7-1.és  
egyéb hamis végzései tárgyában fellebbezéseként is.**

1/2.

- 1 -

Iratjel: madarász.ügy

**N y í l t l e v é l l**

Pontosításokkal!

4 pld-ban + bizonyíték

**DR. LOMNICI ZOLTÁN ELNÖK, A LEGFELSŐBB.  
BÍRÓSÁG ÉS ORSZÁGOS IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁSI  
TANÁCS RÉSZÉRE MEGKÜLDÖTT PANASZ-  
BEJELENTÉS ÉS FELLEBBEZÉS.**

I/.Dr. Madarász Anna évekig akadályozta perfelfüggesztéssel a 2.P.20.129/1993.sz.,találmányhasznosítási díj iránti perem érdemben tárgyalását. 1998 óta ezt fedezték a köztársasági elnökök, az X-398/1998. ikt. számú iratukban velem szemben általuk igazolt hamis adattal. dr. Madarász Anna bíró bűne is, hogy a köztársasági elnök iratával „gondnokság alatt állónak” hazudnak, és ezúton „legfelülről” is bűnpártolják, hogy dr. Madarász Anna jogellenesen felfüggesztve tartotta a 2.P.20.129/1993 sz. pert, szintén „gondnokság alá helyezettnek” tüntetve fel, hogy ne tudjak a méréseinkkel leleplezett csalások alapján, azok leleplezéséért kárelhárítási díjat megítéltetni az állammal és az OTP-vel szemben.

II/.Dr. Madarász Anna nem hajlandó előkérdésként kezelni azt a keresetkiegészítést, amit az elsőfokú ítéletet megelőzően a dr. Göncz Árpád és dr. Mádl Ferenc köztársasági elnökök X-398/1998.ikt.sz. okiratában velem szemben megvalósult és perbeli jogaimat korlátozó hamis adat igazolása ellen, a hamis adatok ellenem híresztelése ítéleti úton megállapítására nyújtottam be, a 2.P.25.546/2002. sz. perben.

A 7-1. számú végzése szerint ez a bíró máig sem szerezte be az X-398/1998. ikt. sz. hamis iratot a Váci Városi Rendőrségtől, ahol azt személyesen átvették tőlem 1998.VII.24-én. Nyilván én nem terjeszthetem az iratot, amíg bárki felhasználhatja azt ellenem. amíg nincs a kezemben az irat hamis adat igazolását elítélő, a iratot hamisnak és ezért érvénytelennek kimondó jogerős ítélet. Ezért ragaszkodtam, ragaszkodom a hamis irat bíróság által is titkosan kezeléséhez és kezeltetéséhez! Tűrhetetlenül jogellenes bírósági csalás, hogy dr. Madarász Anna mind a fellebbezésemet mind annak kiegészítését - amit határidőben nyújtottam be - semmibeveszi, csalással elháríthatják az ezek ellen s az ügy másodfokú elbírálására kért intézkedéseket, holott az kell csak, hogy ítéletileg állapítsák meg a (még nem meghamisított) állami nyilvántartások alapján, hogy a választójogom sosem volt megvonva, tehát, hogy hazudnak, akik gondnokság alá helyezettnek híreszteltek. Ezt kellett volna igazoltatnia a bíróságnak és ennek alapján ítéletileg kimondania, hogy a köztársasági elnöki irat hamis.

. / .

madarászügy

*Code: Madarász Anna ügy 021002a*

**Dr. Madarász Anna fővárosi bíró 2.P.25.546/2002/7-1.és egyéb hamis végzései tárgyában fellebbezéseként is.**

2/2.

- 2 -

KódÉ madarász.ügy

III/.Kérem kötelezni az elsőfokú bíróságot dr. Madarász Annának a leváltására a fenti eljárási csalásai miatt. Kérem beszereztetni a bírósággal az iratokat, s hogy a bíróság helyezze hatályon kívül az X-398/1998.ikt.sz.hamis adat igazoló köztársasági elnöki iratot, és a hamis adatot igazoló minden előzményiratát is.

Dr. Lenkei János Pál, akinek a rendőrkommandó által összerverésem ellen - az alapvető emberi jogok megsértése ellen írt - közérdekű bejelentésének az elutasításaként küldték meg a hamis X-389/1998. ikt. sz. köztársasági elnöki állásfoglalást, a köztársasági elnökhöz írt válaszában határozottan tiltakozott az ellen, hogy az X-398/1998. ikt. sz. hamis irat Őt tüntette fel a hamis adatok közlőjeként. Csatolom dr. Lenkei János Pál úr, a közérdekű bejelentő e tiltakozó válaszát.

**El kell ítélni a fenti bűnelkövetéseket polgári perem kívül is.** Ha az is jó a magyaroknak, hogy közokirathamisító a köztársasági elnökük, a "legfőbb közjogi méltóság", hogy nem hajlandó a bíróság sem épni az ellen, hogy olyan az ún. magyarországi jogállam, hogy a bírácoknak módja van tömeggyilkosokat, korrupt vezetőket fedező belügyminiszteri hamis parancsra agryázkódásosra veretni rendőrök útján, hogy ezután a bírák ideggyógyintézeti megfigyeletésre bezáráthassák at, aki a mérései alapján leleplezte a csalásokat, az élelmiszer és ivóvíz mérgeztetéseket, azokat, akik a lakosság életét, egészségét védik, s ezalatt e bíróságok a tömeggyilkosokat „normálisnak” minősítik, mint pl. azt az ápolónőt, aki bevallotta, hogy az infúzióba bejuttatott káliumtöbbettel több tucat embert gyilkolt meg, akkor a sajtóban és az interneten kell fellépni azért, hogy ezeknek a gyalázatos csalásoknak nyoma maradjon. **Ezúton ismét követeljük, hogy az ilyen szintűvé fajult bíró(ság)i bűnözés ellen lépjen fel a nemzetközi bíróság és a nemzetközi sajtó is. A csalókat büntessék meg akkor is, ha bírói tallárba bújtak. Ne lehessen érvényes a bíróságokra is az a közhiedelem, hogy "holló a hollónak nem vájja ki a szemét".**

\* **Bizonyíték:** dr. Lenkei János Pál úr, a közérdekű bejelentő irata, amiben dr. Göncz Árpád köztársasági elnök hamis adatot igazoló X-398/1998.ikt.sz. levelének a teljes hamisságát kifogásolja.  
Jele: Göncz.LPJ, dátuma: 1998.VII.23. (A jelen fellebbezési beadvány mellékleteként csatolva, lásd az 1.pld hátlapján!)

Budapest, 2002. október 2.

Tisztelettel:

Internet: AQUANET.FW.HU  
(www nélkül,nagybetűvel)

Tejfalussy András  
1036.Bp.Lajos u. 115.  
felperes képv.

madarászügy

Code: Madarász Anna ügy 021002b

1kt. no. ma s 12-2-4484-3

NYILT LEVÉL

Tértivényes

Magyar Köztársaság Elnöke,  
Dr. Mátyás Ferenc úr részére  
BUDAPEST, ~~ERŐNYI U. 5-7.~~  
1814 *Szentgyörgy József*

Versece, 2004. július 15.

Témakód: köztárs.eln

Tárgy: közérdekű bejelentés az  
orvosi apartheid ellen.

Tisztelt Elnök Úr!

Azért írunk Önnek, mivel a Magyar Köztársaság Alkotmánya felruházta Önt a Magyar Köztársaság, az állam egyezményben képviselőjével, és a Magyar Állam számos közintézménye népiirtásban való közreműködését bizonyító titkos mérési- és publikált programi adatokhoz jutottunk, s nem kívánjuk elkövetni a feljelentési kötelezettség elmulasztást.

Arról van szó, amit a Legfőbb Ügyész részére elküldött "Étvédő.röp" jelű, "Közérdekű felhívás népiirtás elleni védekezés szervezésére" c. melléklet tartalmaz. Ehhez mellékeljük Önnek a közérdekű bejelentést tartalmazó kutatási eredmény ismertetőt, a "Rendesen szós és tiszta ivóvíz" címmel, s mellékeljük Rockefeller és társai bűnszervezetének apartheid programját Drábik János "Uzsora Civilizáció" c.könyve III. kötete 424-461. oldaláról. Feltétlenül tanulmányozza át személyesen az AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG honlapját, ahol bibliahamisítási bizonyíték is látható. Mindezek a dokumentumok nem csak kiegészítik, de igazolják is egymást, mivel független ok-felderítések eredményei.

Azt akarjuk, hogy a Magyar Állam intézményei azonnal hagyják abba a nem vallásos zsidó lakosok elleni apartheidet és ennek érdekében Ön azonnal intézkedjék. Ön felelős a Magyar Állam jogállamiságáért, és kötelessége leállítani a népiirtást, Önnek azonnal intézkedni kell a népiirtás bűnössei megbüntetésére s arra is, hogy az egész társadalom tudomást szerezzen a történelekről és az apartheid elleni védekezési /személyes, házilagos/ módokról. Önnek joga van intézkedni, s nincs joga nem intézkedni egy "több mint gyanús" apartheid program ellen, annak azonnal leállítására. A büntetés retorzió is jogos azok ellen, akik szervezték, akik elhallgatják az apartheidet, nem intézkedve a nyilvánosságra hozatalára. Az apartheid miatt károsult /valamennyi/ személy és család jogosult egészségügyi kártérítésre épp úgy, mint a II. világháború holokauszt áldozatai, itt azonban nem Hitler, hanem a Rockefeller család és társai terhére róható az apartheid, vagyis jelen esetben az 8 vagyonuk terhére kell fizettetni a kártérítést.

- Mellékletek: 1./ Közérdekű felhívás népiirtás elleni védekezés szervezésére (Étvédő.röp)  
 2./ Rendesen szós és tiszta ivóvíz (VEDP kiadvány)  
 3./ Tejfalussy Andrásnak a hivatalos méréseken alapuló észrevételeivel és nyomozási indítványával, Drábik János "Szex és az új világrend" című publikációja.

Tisztelettel,



*[Handwritten signature]*  
Tejfalussy László ny.r. orvos, dipl. természetgyógyász  
ORSZÁGI Zöld PART országos vezetőségének tagja  
2621 Versece Dóványi u. 12. Tel./fax: 27-358-284



Tejfalussy András tudományos kutató mérnök feltaláló / néhai dr. Kovács Pál országgyűlési képviselő szakértője /  
AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG (pjt) Versecei Létvédő Kör  
1836 Budapest, Lajos u. 115. Tel./fax: 1/258-6864, 27-388-665

**Pesti Központi Kerületi Bíróság**  
**13.P. 88.082/2004/16.**

**A PKKB Elnökének kezéhez!**  
**Code: Magyar Állam per 3**  
**Tárgy: Halasztó hatályú**  
**panaszbejelentés a bírósági**  
**irateltűnésekkel szemben:**  
**Fax: 354-6057**

### **V É G Z É S**

**Agroanalízis Tudományos Társaság Gmk. „va.” felperesnek Magyar Állam és pertársai alperesek ellen megállapítás** iránt indított perében a bíróság felhívja a felperest, hogy a 14. sorszámú végzés elleni fellebbezése hiányait **8** napon belül – elutasítás terhével – pótolja:

1. Rójon le 5.000 Ft fellebbezési illetéket.
2. Fellebbezését nyújtsa be eredetben (eredeti aláírással) személyesen vagy posta útján, mivel fellebbezése faxon érkezett, amit elfogad a bíróság határidőben érkezettnek, de nem eredeti irat.
3. Terjesszen elő határozott fellebbezési kérelmet: mennyiben és miért kéri a 14. sorszámú végzés megváltoztatását.

A bíróság tájékoztatja a felperest, hogy az ezen az ügyszámon folyamatban lévő perének iratait – azok azonosítása céljából – megtekintheti a bíróság vagyoni jogi csoportjának kezelőirodáján (Budapest, V. kerület Markó u. 25. IV. emelet 503.).

Budapest, 2005. március 2. napján

**NEM SZABÁLYOS, NEM HITELES A**  
**BÍRÓSÁGI HITELESÍTŐ ALÁÍRÁSA:**

Dr. Fónyiné Dr. Kazareczki Andrea s. k.  
bíró

A kiadmány hitelül: *Kere!*

**?!?**

**TISZTELT BÍRÓSÁGI!** Teljes iratanyag is eltűnt már ezen a bíróságon a rendőrségi visszasságokkal összefüggő perben. Addig nem tudok biztonságosan eljárni a jogaim védelmében, amíg nem kapom kézhez a bírósági akta iratairól a **HITELES** jegyzéket, amelyet kértem! Budapest, 2005. 03. 09.  
Tejfalussy András, a felperesek képviselője.

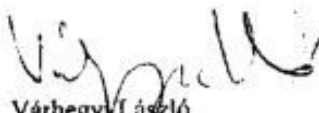
M á d l Ferenc Úrnak  
A Magyar Köztársaság Elnöke

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Ezúton is megküldöm a mellékelt közérdekű bejelentést, amelyre hónapok óta nem reagáltak. Egyúttal felkérem, hogy szíveskedjen közölni az ügyben tett intézkedését és határozatát.

Verőce, 2005. Április 25.

  
Várhegyi László  
dipl. természetgyógyász  
ny. rendőr alezredes

Melléklet: 2004. június 15-én kelt levél  
Az Ön iktatószáma: 12-2-4484-3



AGROANAL P J T  
1036 Budapest, Lajos u. 115.

Számunk: A 061289/1

DR. BÉKESI LÁSZLÓ  
pénzügyminiszter úrnak

Budapest.

Tisztelt Pénzügyminiszter Úr !

A Fővárosi Vízművek részére az AGROBER által készített "Csepel IV/1 vízmű hidrológiai terület mezőgazdasági kialakítása" c. program, valamint az ezt megalapozó, az MTA Talajtani és Agrokémiai Intézet és a Gödöllői Agrártudományi Egyetem által készített tanulmányok számítógépes elemzését elvégezve a következőket állapítottuk meg:

- A Pest Megyei Tanács Tervező Vállalat által készített kb 10 milliárd Ft-os költségvetési terv alapján az érintettek másodlagos és elhanyagolható, illetve elhagyható kísérleti beruházásba fogtak, azaz az indokkal, hogy e műveletekkel a csepel-szigeti és szentendrei vízmű kutak körzetében a mezőgazdasági eredetű nitrát és kálium szennyezést fogják csökkenteni.
- E kísérleti beruházások elhanyagolhatóak, illetve elhagyhatóak csupán azaz, hogy a kutak körzetében az u.n. hidrológiai védőterületen a mezőgazdasági üzemek megváltoztatják a termesztéstechnológiát; elhagyják a kálisó szórását és évente 80 kg/ha nitrogénnél és 25-40 kg/ha foszfátnál többet nem szórnak ki.

A fentieknek megfelelően javasoljuk, hogy :

- 1) A ráckevei "Aranykalász" mg.tsz. (amelynek területén a Csepel IV/1 kút fekszik) a számításaink szerint a tsz-nek mintegy 10 millió Ft éves kárt okozó kálium műtrágyázást hagyja abba és alkalmazza az USA NP-t max. 100 kg/ha műtrágyadózis kombinációkat. Ilyen módon 5-10 év alatt a kutakat mérgező nitrát eltüntethető, emellett jelentős megtakarítás, illetve eredményjavulás érhető el.

Code: maepm1b

- 2) A tervezett beruházási költség jelentős csökkentését; ez a csökkentés bőségesen fedezetet nyújt a szeméttelep és a szennyvíztó stb., mint szennyező források felszámolására is (lásd 1.sz. melléklet).

Javaslatunk alátámasztására a következőkről tájékoztatom Miniszter Urat:

- 1) Társaságunk már 1985-ben megállapította, hogy az ország legtöbb területén a vízszennyezés alapvető oka a kálisos műtrágya kiszórása. A káli ugyanis rontja a növények víz- és ezzel tápanyagfelvételét, ezt a káros hatást nitrogén, illetve foszfor túltrágyázással kell kompenzálni. A megemelt műtrágyaadagok számottevő hányadát a növények nem hasznosítják, így az a talajvízbe kerül és azt szennyezi. A talajszennyeződés nem kis mértékben azért következik be, mert a kutatóintézetek és egyetemek a kálisos káros hatását az üzemek előtt eltitkolják.
- 2) A Gödöllői Agrártudományi Egyetem által 1969-ben elfogadott egyetemi doktori értekezés (Müller Lajosné: Gyümölcsfák sárgulása talajtani okának vizsgálata a Mezőhegyesi Állami Gazdaságban) 1967-ben elvégzett mérések alapján bizonyította, hogy a talajvíz kálisos tartalma már akkor olyan nagy volt, hogy a vele való öntözéstől is pusztultak a fák.
- 3) A MTESZ-hez beadott 144/88. sz. pályázatban a Gödöllői Agrártudományi Egyetem kompolti kutató intézetének munkatársai elismerték, hogy a kálisos 20 éves alkalmazása kb 4.000 ha-on 26 millió Ft/év kárt okozott.
- 4) Az egységes országos műtrágyázási tartamkísérletek összefoglaló értékelése (monokultúrában termesztett kukorica 1966-1973., őszi búza 1966-1975., borsó 1970-1975.) során nyilvánvalóvá vált, hogy a káliumtrágyázás esetén a termés szignifikánsan nem csökkent, sőt esetenként egyenesen emelkedett (illetve a káli alkalmazásának terméscsökkentő hatását nagyobb N és P dózisokkal kellett ellensúlyozni).

Code: maepm1c

- 3 -

Végezetül kérem, szíveskedjék a beruházási megtakarításból 20 %-ot a Magyar Agrártudományi Egyesület Szakértői Irodájának - amellyel ezt a javaslatot közösen alakítottuk ki - számlájára átutalni. Ebből az összegből kívánunk egy országos mezőgazdasági környezetvédelmi mérőhálózatot felszerelni és üzemeltetését megindítani. Megítélésünk szerint ilyen módon egyrészt a hasonló beruházási tévedések elkerülhetők, másrészt ez a hálózat Bush USA-elnök által támogatott környezetvédelmi központ mezőgazdasági bázisa is lehet.

Budapest, 1989. december 6.

Tisztelettel

AGROBANAL PJT

1036. BUDAPEST

LAJOS U. 115.

tel. 682-532

(Tótfalussy András)

AGROBANAL PJT/gmk elnöke

Code: maepm1d



*1. FŐVÁROSI BÍRÓSÁG:  
Elfogultsági kifogás a Fővárosi Bíróság ellen,  
a 19.P.21.886/2005/3. számú perben. Kérem a tárgyalás  
távollétemben megtartását az ügyben.  
Budapest, 2006. XI. 18.  
Tejfalussy András s.k. /felperes/*

3/1. Code: BiroSagiCsalasLfb061114

Legfelsőbb Bíróság Elnöke részére  
1055 Budapest, Markó u. 16.

Tárgy: bírósági eljárási törvényességi panasz

Tisztelt Dr. Solt Pál Úr!

Alulírt Tejfalussy András feltaláló, dipl. mérnök, (1-420415-0215. Születtem: Budapest, 1942. április 15-én, A.n.: Bartha Edit. Cím: 2621 Verőce, Lugosi u. 71. Postacím: 1036 Budapest, Lajos u. 115.), Agroanalízis Tudományos Társaság gmk v.a. végelszámoló, az alábbi

panaszbejelentést teszem és elfogultsági kifogást terjesztem elő

(a Strasbourgi Nemzetközi Bírósághoz a Magyar Állam alperessel szemben előadott kártérítési kérelmemmel együtt):

A hazai bíróságok sorozatosan nem vették figyelembe a mérésekkel leleplezett egészség romtó csalásokat. A bírák a számos méréssel leleplezett csalásokat elkövetőktől, az ő állításaikra töltők nem kérve mérési bizonyítékokat, „elfogadják” a mérési adatokkal szemben közölt, mérési adat ellenes hamis állításokat és szakvéleményeket. E csalásban számos bíró bűnaegédkezik, az egész hazai bíróság szégyenére.

Két ilyen csalást mutatok be: az egyik az, hogy a giliszták árának a sokszorosáért megvásárolták trágyagilisztákat, miután ezekről azt állították, hogy a trágyából közvetlenül humuszt tudnak előállítani. Az ehhez felvetett hiteleket a mai napig visszafizették a bíróságok. A csalást az tartja fenn, hogy a Legfelsőbb Bíróság a mérések és a talajtani tudományos tankönyv adatait semmibevette egy hamis elvi határozatával. Ebben a valójában nem is létező „humusz termelő gilisztát” létezőnek hazudják. Nem csak a mérések szerint nem humusz a trágyákból a giliszták emésztőrendszerében keletkezett anyag (a hamis szabvány hamis mérést írt elő, amelyik a nem humuszt humusznak mutatja), de egy tudományos talajtani (nívódíjas) tankönyvben is le van írva, hogy állatok emésztőrendszerében soha sem keletkezik „humusz”, de a humusz főbb alkotóelemei sem. Az a pert, amelyből kiderülne a csalás, 1993 óta nem engedték eljutni a letárgyalásig. Sem az eredeti keresetet, sem a kereset pontosítást, amelyben le van írva a csalás. A kereset pontosítást a jogi egyetemen is tanító és korábban bírálkodó dr. Czugler Péter írta, kitérve arra is, hogy a közönséges csalás mellett ún. „piramis hitelezési csalást” is szerveztek az OTP-nél az illetékes állami szervek (például a Mezőgazdasági és Élelmiszerügyi Minisztérium és az agrár egyetemek és a talajtani kutatóintézetek), amelyek a „humusztermelő giliszta” nagy szaporulatára és annak értékesítési hasznából a hitelek rövid idő alatt lehetséges visszafizetésére alapozva felvetették az ezúton megcsalt emberekkel a hiteleket. Az így kicsalt pénz a hamis gilisztákat irreális áron eladó gilisztatenyésztők első köréi zsebébe jutott. Mellékelem a Fővárosi Bíróság által eltüntetett ezen kereset pontosításunkat és az ügyvel ezennel a Strasbourgi Nemzetközi Emberi Jogi Bírósághoz is fordulunk, kérve, hogy fizettesse ki a Magyar Állammal a kártérítési munkánkat, ezen kereseti követeléstünk alapján, s az azóta eltelt időre a törvényes kamatokat is (részemre, mint feltaláló és gmk végelszámoló felperes részére, az én kezembe).

*Code: MagyarAllamosPerFB061118a*

Kérem, hogy a Strasbourg-i Nemzetközi Emberi Jogi Bíróság szíveskedjék elmarasztalni a Magyar Állam alperest amiatt is, hogy a Legfelsőbb Bíróság hamis elvi határozatát fedezi a Fővárosi Bíróság azzal, hogy több, mint 10 éve nem engedi tárgyalni az általunk 1996. 05. 24-én benyújtott (mellékelt) kereset pontosítást. Kérem továbbá, hogy marasztalják el, a csalásban bűnsegédkező Legfelsőbb Bíróság miatt is a Magyar Államot. Azért is, mert a hamis állásfoglalása hamisságának kiderülése után is fenntartotta a Magyar Országgyűlés is a Legfelsőbb Bíróság hamis elvi határozatára alapozott ítélezési csalást, s ez is hozzájárult, hogy a bíróságok tovább fosztogatják a giliszta „humuszt termelőnek” hazudásával megcsalt, a „gilisztavásárlásra” hitelt felvevő károsultakat. A humuszt termelésre képtelen giliszták sokszoros áron hiteltől felvásároltatásával becsapott mintegy 50.000 magyar kisember közül, amikor a bíróságok elkezdték elárvereztetni a lakásaikat, sokan öngyilkosok lettek. A megölésükben is bűnrészes tehát a Legfelsőbb Bíróság, kérem, hogy emiatt is szíveskedjenek elmarasztalni az alperest. Valamint amiatt is kérem elmarasztalni az alperest, mert nitráttal és nitrítal mérgeztetik az ivóvíz kutakat a giliszták trágyában tenyésztésénél. Ugyanis a nyers trágyákat vízzel átmosatják a giliszták behelyezése előtt, s a nyers trágyában lévő mérgező és fertőző anyagok a talajra és onnan a kutakba folytak el. A hazai bíróságok vizsgálták ezt a „technológiát”, s kivéve a Nógrád Megyei Bíróságot, egyik sem lépett fel a ivóvizet is mérgező csalást előírók, engedélyezők és a mindezeket államilag finanszírozók és a hitelezők ellen.

Egy másik hasonló példa a bírói csalásra, hogy a mérések kimutatták, hogy mérgező lesz a talajvíz és a növény, ahol a talajt káliummal is műtrágyázzák. Valójában a normális termőtalajoknak nincs szüksége a káliummal a vegyületeivel műtrágyázásra, mert ezek talajok kb. 2-6 % káliumot eleve már tartalmaznak. Vagyis egy 1000 m<sup>2</sup> terület kertnek az 5 méter mély gyökérzónájában 2 % káliumtartalomnál 150000 kg kálium van, amely nem fogyhat el. Ebből a növény annyit vehet fel, amennyire épp szüksége van. A kálium műtrágyák viszont akkor is bejutnak a növénybe, ha nincs is rá szüksége. Ez a mérések szerint növeli az aszálykárt is, és mérgezővé is teszi a növényt. A mérések szerint az ilyen növénytől az állatok és az emberek betegek és meddők is lesznek. Hivatalos nemzetközi statisztikák bizonyítják, hogy sem Kína, sem az iszlám országok, sem a kóser élelmiszert termelő zsidók nem használnak huszadannyi kálium műtrágyát sem, mint mi (és mások). Ők nem növelik mérgezőre az élelmiszereik káliumtartalmát. Ezeket a mérési és statisztikai adatokat a bíróságok figyelmen kívül hagyták a PKKB-nél (29.P.85.585/2002.) is, s a Fővárosi Bíróságnál (19.P.27.069/2003/15.) is. Ezek a bírák „elfogadták” a csalóktól a valós mérési adatok ellen felhozott hazugságokat. Sőt, a mérési adatok általam hangsúlyozása miatt például a Váci Városi Bíróság (8.P.20.367/1992.) összeveretett engem tárgyalás előtt és ezt a köztársasági elnök/ök/ is fedezi/k/ azáltal, hogy „cselekvőképesség korlátozó gondnokság alatt lévőnek” hazudó iratot írtattak és terjesztettek el rólam (ikt. száma: X-398/1998.) és ezt fenntartják ellenem a Fővárosi Bíróság hamis ítéletével (19.P.27.069/2003/15.), mely ellen fellebbezni sem hagytak. Az ezek elleni perújítási beadványom nyilván már el is lett tüntetve a Fővárosi Bíróságnál? Tehát mindig a hazudott hamis adatokat veszik csak alapul a mérési és egyéb adatok helyett. Emellett a feleségem, Balogh Zsófia dipl. közgazdász részére egy súlyos balesetet okoztak és eközben meg is lopták őt és az ANTIRANDOM GMK-t, ahol ő is tag volt. A balesetét okozó és őt meglopó személyek részére is folyamatosan bűnsegédkeznek a hazai bíróságok.

3/3. Code: BirosagiCsalasLfb061114

A balesetet okozó és software-dokumentáció eltulajdonító <sup>személy</sup> és társai ellen 1993-ban több bíróságon is benyújtott feljelentő iratot nem engedték kivizsgálni és a kártérítési pert csak 14 év elmúltával most kezdték el tárgyalni, majd elévülés ürügyén hamis indokokkal elutasították, a bizonyítékaink figyelmen kívül hagyásával. Jól ismert személyek okozták 1992. november 19-én a feleségem súlyos balesetét és az is ismert, hogy ki volt a tolvaj. Feleségemnek az a Váci Városi Bíróság és ott az a bíró nem engedte kivizsgálni a baleset okozók elleni feljelentéket, aki engem tárgyalás előtt (1997. szept. 10-én) összeveretett a rendőrök segítségével (dr. Kautzné dr. Schneider Margit Erika, aki ezen bíróság jelenlegi elnöke). Ezek alapján kérem megállapítani, hogy a Fővárosi Bíróság és az Ítéltábla is elfogultak, s kérem a 19.P.27.069/2003/15. sz. hamis ítélet ellen benyújtott ezen perújításhoz és a Feleségem kártérítési pereihöz is egy nem elfogult bíróság kijelölését. A fent említett több perben is elfogultan ítélező bíróságok és bírák végleg kizárását kérem az általam indított valamennyi per intézéséből. Megemlítem, hogy miközben ellenünk a bírók ezeket folytatják, többen is elkezdtek Nobel díjakra pályázni az általam feltalált kutatásgyorsító és -pontosító tudományos módszereim „szerzőjeként” tüntetve fel önmagukat. Ezek ellen sem lehet elérni a bíróságon egy tisztességes tárgyalást sem, folyton eltüntetik vagy figyelmen kívül hagyják a benyújtott bizonyítékokat, miközben a bűnelkövetők hazugságait átvesszik a végzéseikbe és ítéleteikbe, ha hoznak végzést vagy ítéletet. Egy csalóbanda került be a parlamentbe, ők hozzák a bíróságokat és ügyészségeket irányító törvényeket és rendeleteket, vagyis nincs jogállam, már látszólag sem. A jelenlegi kormányfő nyilvánosan kérkedik a parlamentbe bejutási csalásaikkal, egyik bíró és ügyész se jelenti fel emiatt, fedezik, a pszichikai bűnsegédei mindannyian.

A nemzetközileg szabadalmaztatott találmányaim referenciái és a bírósági irateltüntetések bizonyítékai és az említett gilisztázási bírói stb. csalásokat bizonyító dokumentumok közé vannak téve a „www.aquanet.fw.hu” internetes honlapunkon, ezért kérem annak is az alapul vételét, az itt csatolt 1996. 05. 24-i fővárosi bírósági iktatási, kárelhárítási díjunk iránti kereset pontosításunk mellett (az is szerepel a honlapunkon is, a kapcsolódó iratokkal).

Melléklet: a 2.P.20.129/1993. fővárosi bírósági számú perben 1996. május 24-én általunk benyújtott kereset- pontosítás és ahhoz tartozó diagram, a kárelhárítási eredmény kalkulációjához.

Budapest, 2006. november 14.

Tisztelettel:



Tejfalussy András

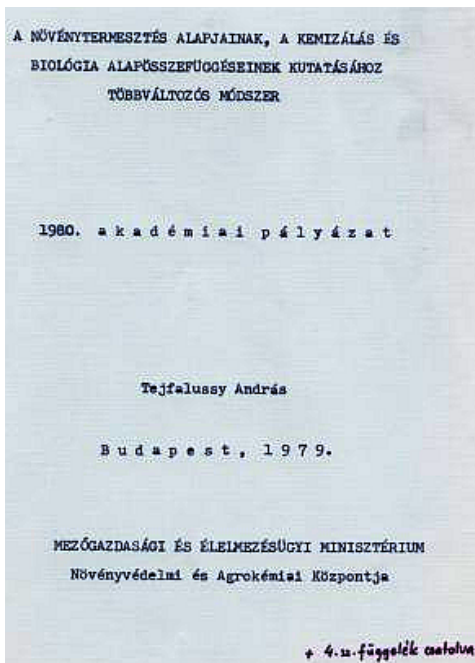
Copy: European Court for Human Rights  
STRASBOURG  
Cedex 67075  
FRANCE



Code: MagyarAllamosPerFB061118c

Előzmények:

1. A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ÁLTAL ELTÜNTETETT PÁLYÁZAT, MELYNEK BENYÚJTÁSAKOR HAMIS FELJELENTÉSRE ALAPOZVA ELMEORVOSHOZ HURCOLTAK



II. A MUNKÁLTATÓ TÖLTI KI:

A kutatóhely vezetőjének véleménye:  
(Különös tekintettel a koordináló tanácsok munkájához irányadó szempontokra)

A mezőgazdasági kutatásokban a jelenlegi kísérleti technika gyakorlatilag nem teszi lehetővé, hogy háromnál több tényező együttes hatását vizsgáljuk. A vázolt kísérleti technika lehetővé teszi esetleg 5-10 tényező beállítását, a hatások és kölcsönhatások értékelését. Nagy előnye, hogy a szántóföldi kísérleti munka üzemi gépekkel is elvégezhető, az értékelés is gépesíthető.  
Mivel a módszer megoldást kínál eddig szinte elképzelhetetlenek tűnő kísérleti feladatok elvégzésére is, a pályamű benyújtását és jutalmazását feltétlenül javasolom.

Kelt, Budapest, 1979. dec. 8.



alírással

2./ 1983-ban, majd 1992-ben is, a nemzetközi szabadalmaim szerinti fóliaházi Gradiens Fitotronos sokváltozós Antirandom Biomonitoros biológiai hatásvizsgálat, amivel közvetlenül megjelenítettük, hogy nemzetközileg ellenkezőleg hazudják a kálium műtrágya hatását, az nem csökkenti az aszálykárt és nem javítja a nitrogén műtrágya hasznosulást, hanem éppen fordítva, katasztrofálisra fokozza az aszálykárt és a káliummal mérgezett növények nem tudják hasznosítani a nitrogén és foszfor műtrágyát. Továbbá kiderült, hogy Nobel díjat kaptak 1950-ben, akik a sejtközi folyadékban túladagolt káliumnak az állatokat és embereket is mérgező, ivartalanító hatását mérésekkel igazolták, és azt is mérések bizonyították, hogy a káliummal is műtrágyázott legelőn a növényevő állatok hímjei negyedik nemzedéke nemzőételen lesz. Kínát és az iszlám országokat és Izraelt sem mérgezik túladagolt káliummal. Ez az oka, hogy az izraeli HAAREC lap szerint 2050-re a nyugati országokban nemzőképtelenek lesznek a férfiak, vagyis a negyedik nemzedék férfi, 1950-től számítva, amikor felfedezték, hogy a műtrágyákhoz és vagy élelmiszerekhez adagolt kálisóval előidézett kálium túladagolás nemzőképtelenséget okozó vegyi fegyver, amivel ki lehet irtani a más országok lakosságát, vagyis el lehet azokat rabolni.

Látványosan mutatja az Antirandom Biomontor, hogy mind a kálisómentes talajban a négy paprika fajta egyedei túlélte azt az aszályhatást, amitől a kálisóval is műtrágyázott talajban tönkrementek, kipusztultak.

Lásd melléklet-1: Stressz-tolerancia-antirandom-meres-paprikával-1983-92+Koestler+

3./ Az állami és tudományos akadémiai vezetők a II. világháború előtt, de még ma is, szembehazudják a túladagolt kálium sejtmérgezéssel életrövidítő és ivartalanító biológiai hatását bizonyító méréseket és próbálják bolonddá nyilváníttatni és/vagy meggyilkoltatni a káliummal mérgezés akadályozóit.

Lásd melléklet-2: Kozigazgatási-bunozes bizonyítékai.hu.

4./ Az államigazgatási és önkormányzati vezetők a növényvédő szerek veszélyes mennyiségeinek a vezetékes ivóvízbe bejutását is igyekeznek eltitkolni.

Lásd melléklet-3. VeroceGrauszmann190811

5./ Szlovákiai akadémiai kutató intézet is kiszivárogtatta, hogy mindent tönkre mérgez a káliummal műtrágyáztatás

A Pozsonyban megjelenő „Új Szó” lap 1988. XI. 16.-ai cikke, a túladagolt kálium növénynt, állatot és embert is tönkre mérgező hatásairól, pl. hogy a gazdasági állatok, vagyis az emberek szaporodó képességét is veszélyezteti:

**A mi Antirandom méréseink eredményeinek a Falurádióban közzététele után beismerte egy szlovákiai kutató alábbi cikke, hogy a talajvíz kálium tartalmát a 90 mg/kg természetesnél nagyobbra növelve a "mútrágyaként" adagolt káliumvegyületekkel számos betegség lehet okozni a növények, de az állatoknak és az emberek részére is, ez utóbbiakat meddővé is teszi, s a hagyományosnak a többszörösére növelhető vele a természetes önköltség.**  
 Budapest, 2007. 02. 19. Tejfalussy András /mérési szakértő/

A termőterületek műtrágyázásával, illetve a terméseredmények szempontjából a kontrollálás optimális mértékével és ennek környezeti hatásaival nem egy szakküzd, értekezés; vagy laikus eszmevitatás foglalkozik a sajtó hasábjain. A műtrágyázás egyik különösen negatív hatásaként a zöldségfélékben és egyéb növényi termékekben felhalmozódó nitrogénzármarakokat nevezik meg, s ezzel összefüggésben felhívják a figyelmet a nitrogéntartalmú műtrágyák túlzott alkalmazására.

A Szlovák Tudományos Akadémia Kísérleti Növénykörtani és Rovartani Intézetében elért legújabb eredmények azonban egy másik „bűnösre” mutatnak rá, amely részli váltal a modern mezőgazdaságban mutatózó negatív jelenségek szinte mindegyikéből. Ez a figyelemre és főleg ellenőrzésre méltó elem – Ján Kráľovičnak, az említett Intézet munkatársának véleménye szerint – a kálium, amelynek problémájával már évtizedek óta foglalkoznak.

**Gond a tejfel**

A probléma bevezelőjében el kell mondani, hogy a cseh-szlovák mezőgazdaság a műtrágya-felhasználása, a gyom és rovarirtószerek alkalmazása területén is túl van azon a határon, amit a termelés mennyisége és minősége szempontjából optimálisnak nevezhetünk. Általánosan elterjedt nézet – mivel a termékekben magas a nitrátok aránya – hogy a talaj nitrogénnel van túladagolva. A nitrátok problémája természetesen komoly és aktuális, de a legújabb eredmények arra engednek következtetni, hogy ebben is a túladagolt kálium, illetve néhány helyen foszfor hatását kell látnunk.

Közudott, hogy viszonylag magas színvonalú nálunk a növénytermesztés, de problémáink vannak az állattenyésztésben, ahol a világ fejlett országaival való összehasonlítás nem éppen hízelgő a számunkra. Ez leginkább a lómelegkarmányok minőségével kapcsolatban ütközik ki. A tejtermeléshez például sokkal több értéktápanyagot használunk fel, mint más fejlett szarvasmarha-tenyésztéssel rendelkező országok, mivel lómelegkarmánnyal nem tudjuk elérni a kívánt teljesítményt. A szárított lómelegkarmány ugyanis nálunk 25-30 gramm káliumot is tartalmaz kilogrammonként, noha az optimális mennyiség 10-15 gramm között lenne. De ugyanígy probléma a burgonya keményítőtartalma, illetve a cukorrépa cukortartalma, sőt még a gabona korai érése is, amely utóbbi leg-

nagyobb létfontosságú veszteségeket okoz hektáronként. Mindez Kráľovič mérnök szerint a kálium-tartalmona vezethető vissza.

**Hiányzó mikroelemek**

A kálium az az alapvető elem, amely a növényekben az ionok felvételéhez dönt. Bizonyos koncentrációig harmonikusan felvesz mindenféle iont, de egy határon túl blokkolni kezdi a kalcium és a magnézium felvételét. Ezek az ember és az állat ésvány-

Köszövényes körülmények alakulnak ki a káliumot korlátozó gyomok (fűmúra is, s ezek már nagymértékben elszaporodtak. Ha körülnézünk a földeken, ahol egyébként egyre több gyomirtót használunk, bizonyos fajta gyomok eltűntek, mások viszont állandóan terjednek. Eltűnt ugyan a kórköly, amelynek nem kevése a kálium, de van helyette libatop és partagi tüske minden mennyiségben. Ezek ellen újra herbicidet használunk, ami gátolja a fotoszintézist, tehát megint csak elősegíti

De nemcsak a növények ellenállóképességét, illetve a mezőgazdasági termékek ésványanyag-összetételét befolyásolja, hanem közvetlen hatással van a gazdasági haszonra is. A burgonyában valamilyen a hatvanas évekig még 20-21 százalékos volt a keményítő-tartalom, amely mára 13-14 százalékra csökkent, s ugyanez a helyzet a cukorrépaé is, ahol a hatvanas évekig 18-20 százalékos cukortartalmat mérhettünk, s mára az átlag 14,6 százalék. Ehhez tudnunk kell, hogy az ötvenes években a talaj káliumtartalma kilogrammonként még körülbelül 90 milligrammnyi szinten volt, s mára már 250 körül értéket is mérhettünk. \*

**Csökkenteni kell**

Ahhoz tehát, hogy a fentebb felsorolt problémákat kiküszöböljük – az SZTA Növénykörtani és Rovartani Intézetének eredményei szerint – a legfontosabb feladat a talaj kálium-tartalmának csökkentése. Ez nemcsak jobb terméseredményeket hozhat, hanem ami lényeges, javítja annak minőségét, és csökkentheti az egyéb műtrágyák, a növényvédők és rovarirtók szerek felhasználását is. Évek óta végzik a kálium és a nitrogén arányának a terméseredményekre való hatásait vizsgáló kísérleteket. Bebizonyosodott, hogy a legnagyobb terméseredményeket akkor érik el, ha a talaj káliumtartalma 90 mg mennyiségű káliumot tartalmaz, és hogy a terméseredmények 200 milligrammnál, különböző években, 10-24 százalékkal is csökkenhetnek. Ez a 200 mg a jelenlegi átlagos szint.

A talaj káliumtartalmának csökkentése megoldandó a nitrátproblémát is. Bebizonyosodott ugyanis a kísérletek során, hogy a nagyobb mennyiségű termelés érdekében magas káliumtartalom mellett háromszorosára növelhető a nitrogén mennyisége a talaj káliumtartalmának csökkentése még egy sor más probléma megoldásában is segítése és egyszerűbbé lenne – természetesen ott, ahol az is – a mezőgazdasági termelés. Ehhez a tudományos dolgozók véleménye szerint szükséges, hogy mindenütt pontosan megállapítsák a talaj összetételét és kioldozzák a műtrágyák szükséges adagolási arányát. Ezeknek a méréseknek az elvégzésére az agrárművelés vállalatok minden nagyobb befejtés nélkül képesek, tehát elsősorban a mezőgazdasági dolgozónak, hogyhan köznevelőnek a felvetett problémákhoz.

(Szénási)

**Túl sok a kálium**

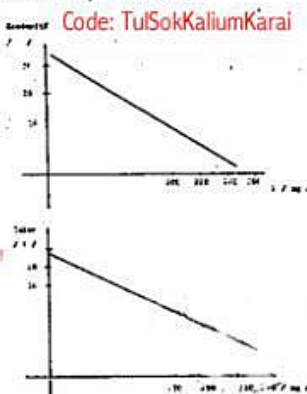
**Új szempontok a műtrágyázásban**

lápítékának alapelvei. Hiányuk csontlágyság, csonttrágya, ízületi gyulladásokat okozhat, és manapság ezek a betegségek, az erre való hajlam már fiatal korban is sok esetben megfigyelhető. A kalciumot és a magnéziumot a növényi táplálékok, például a zöldség juttatják a szervezetbe, vagy a tej. De ha ezekből hiányzik, akkor természetesen más úton kellene és súlyosabb esetben kell pótolni. De az csak két elem. A talaj magasabb káliumszintje más mikroelemek felvételét is akadályozza, például a légszempontjából fontos vas, vagy a már említett nitrátok lebontásához szükséges molibdén, mangán és cink felvételét. Ha ezek a mikroelemek ott vannak a szervezetben, akkor a nitrátokat ammóniákra bontják, és az távozik a szervezetből. Ha hiányoznak, akkor ez a szintézis nem megy végbe, csak nitrátok vagy egyéb nitrogénzármarak, például nitrózaminok keletkeznek, s mivel ezek karcinogén anyagok, betegségeket idéznek elő. A talajban lévő kálium a cink felvételének blokkolásával a gazdasági állatok reprodukcióját is veszélyezteti. = MEDŐVE TESZ ÖMET (S)SI

**Deformálja a sejteket**

Mivel a kálium nem engedi meg, hogy a növény elegendő kalciumhoz és magnéziumhoz jusson, ezzel lönkrevisz a sejtszövetet, és emiatt növekszik a növények érzékenysége. A sejteket könnyen megáztatják a mikroorganizmusok, egyéb kórokozók, s mivel a talaj szajszervezetet elősegíti a szabad aminosavak felvételét – amelyek a mikroorganizmusokat táplálják – így azok elszaporodnak a növényekben betegségek jelennek meg.

a kálium felvételét. Ez újra lazábbá teszi a sejtek kötését, s csökkenti a kórokozókkal szembeni ellenállást, amelyet természetesen rovarirtóval kezelünk. Ez újra megindítja a problémák láncolatát, és a kör bezárul. S mindezekben a folyamatokban, amelyek bonyolultabb lesznek és drágábbá a termelést, romlik a termékek minőségét, alapvető okként ott találjuk a káliumot.



A burgonya keményítőtartalmának és a cukorrépa cukortartalmának alakulása a talaj káliumtartalmának függvényében

Tejfalussy András szerint az ember részli váltal a modern mezőgazdaságban mutatózó negatív jelenségek szinte mindegyikéből. Ez a figyelemre és főleg ellenőrzésre méltó elem – Ján Kráľovičnak, az említett Intézet munkatársának véleménye szerint – a kálium, amelynek problémájával már évtizedek óta foglalkoznak.

6./ Egyéb „előzmények”:



MAGYAR AGRÁRTUDOMÁNYI EGYESÜLET  
FŐTITKÁR

Code: maepm1a

Iktatószám: 1384/1989.  
Kapcsolatos szám: AGROANAL  
A 061289/1

DR. BÉKESI LÁSZLÓ  
pénzügyminiszter úrnak

Budapest.

Tisztelt Pénzügyminiszter Úr !

A Magyar Agrártudományi Egyesület az AGROANAL PJT javas-  
latait támogatja és azok további megalapozásaként mellé-  
kel egy tanulmányt a műtrágyafelhasználás nemzetközi ten-  
denciáiról. (2.sz. melléklet)

Budapest, 1989. december 6.

Tisztelettel



*Dr. Marillai Vilmos*  
(Dr. Marillai Vilmos)

*átvétel  
89. XII. 13. Példány*

*27549/90 ?*



**MAGYAR  
AGRÁRTUDOMÁNYI EGYESÜLET**

a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetségének tagja  
1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 6-8.  
Telefon: 530-651, 333-333/210, 212, 213, 229, 237, 247 m.  
Telek: MTESZ 223792 és MAE 227391  
Egyszámúszám: MNB 232-90171-2494  
Postafiók: BUDAPEST Pf: 451 1372

Budapest, 1990. január 9.

Ügyintéző: .....

Szám: .....

Tárgy: .....

Dr. Vida György  
titkár

MAE Tolna Megyei Szervezet

Tisztelt Vida Úr!

1990. január 4-i az AGROANAL gmk-ről folytatott telefonbeszélgetésünkre hivatkozva a következőkről szeretnénk tájékoztatni.

Az AGROANAL gmk (akkor még PJT) először 1988-ban kereste meg Egyesületünket, azzal a kéréssel, hogy segítsünk célkitűzéseik, eredményeik nyilvánosságra hozatalában. Sajnos, akkor ez a szakma nagy ellenállása miatt nem állt módunkban. Később az általuk rendelkezésünkre bocsátott hivatalos, hiteles dokumentumok alapján tanulmányoztuk anyagaikat és elfogadtuk együttműködési javaslatukat. Ennek alapján megállapodást tervezünk egy országos környezetvédelmi mérőhálózatra, valamint - a gmk vezetésével - a MAE-en belül, egy Méréstechnikai Központi Szakosztály létrehozására.

A fentieket figyelembe véve kérjük az Önök segítségét abban, hogy a megyei Szakosztály által felhozott ellenérveket - tényekkel alátámasztva - küldjék meg írásban. Erre azért van szükségünk, hogy az együttműködés létrehozatala vagy elutasítása kellően megalapozott legyen. (Szeretnénk megjegyezni, hogy a gmk munkatársai nemcsak villamérnökök és fizikusok, hanem agrármérnökök, növényvédősök, agrokémikusok.)

Szíves segítségüket és közreműködésüket köszönve, üdvözléssel:

(Dr. Nagy Gyula)  
az Oktatási és Közművelődési  
Központi Szakosztály elnöke

(Munkácsi Magda)  
főelőadó

Code:maeload90



FŐVÁROSI FŐÜGYÉSZSÉG  
P.20.752/1991/1-I.

IX.kerületi Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatala, mint  
I.fokú gyámhatóság részére

B u d a p e s t  
Pf.2.  
1450

Fővárosi Önkormányzat POLGÁRMESTERI HIVATALA IX. Bakáts tér 14.		
..... osztály		
Erkezett: 1991-07-15		
Szám: ..... Melléklet: .....		
Ügyintéző:	Előírat:	száma:
.....	.....	holléte:

A Földművelésügyi Minisztérium helyettes államtitkára az 1991.május 31-én kelt 20.518/1991.számú megkeresésében ügyészi intézkedést kért Tejfalussy András budapesti /IX.,Bakáts tér 1. fszt.2./ lakos cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezése iránt.

Az ügyész polgári jogi tevékenységéről szóló 4/1973.Legfőbb ügyészi Utasítás 19.§-a szerint azonban az ügyész gondnokság alá helyezés iránt - az egyéb jogszabályi feltételek fennállása esetén is - csak akkor indíthat pert, ha azt sem a jogosult rokonok, sem az illetékes gyámhatóság nem hajlandó megindítani.

A fentiek alapján a megkeresést mellékleteivel együtt /4 db/ átteszem, és kérem, hogy a gondnokság alá helyezés feltételeit megvizsgálni, majd döntéséről a Földművelésügyi Minisztérium megkeresőn kívül a Fővárosi Főügyészséget is értesíteni sziveskedjék.

Tájékoztatásul megemlítem, hogy a Semmelweis Orvostudományi Egyetem Igazságügyi Orvostani Intézete /IX.,Üllői ut 93./ a korábbi években már vizsgálta Tejfalussy András elmeállapotát, mint ahogyan ez a Belügy-miniszter - fénymásolatban csatolt - 1-a-151/1987. számú közléséből is kitűnik. Ezért célszerűnek tartanám, ha avizsgálat során az Orvostani Intézettől az ott fellelhető szakvéleményeket is beszereznék.

Az áttételről a megkeresőt egyidejűleg értesítem.

Budapest, 1991. július 5.

Kádiné dr.Nagy Valéria ok.  
mb.oszt.vez.ügyész



4 VI 15  
Kobler Zoltán Árkai Imre

**Tejfalussy András méréstani szakértő ellen, az izraeli kálisóval folytatott talajmérgezést és ételmérgezést leleplező közérdekű jelentései miatt, a hitelének a rontására, a bűnsegéd ügyészek, az önkormányzatok közreműködésével, elmeorvosi és bírósági törvénysértést szerveznek..**  
Code: maffia-ügyészség 1

**IGY SZERZIK A NOBEL-DÍJAT!**

*A belügyminiszter titkos irata alapján készítette el a jegyző ezt a hamis "állami gondnokság alá helyezést" keresetét, letagadta a verőcei házamat. Azt át akarták játszani másnak a tulajdonába!?  
Hamisan írták a nevem, hogy a mérnöki diplomámat és a sok szabadalmamat, s miniszteri kitüntetéseimet, a tudományos társaság vezetésemet a hivatalos szabadalmi stb. nyilvántartások ne igazolhassák. E per indítását is letagadta a köztársasági elnök levele (X-398/1998.). Ezekkel is fedezik, hogy több személy is Nobel-díjra pályázgat a tölem kicsalt tudományos kutatási eredményeim alapján. Verőce, 2006. 09. 30. Tejfalussy András feltaláló dipl. mérnök*

Verőce Község Polgármesteri Hivatala  
mint I.foku gyámhatóság  
2621. Verőce, Arpád u. 40. Tel.: 50.033

Szám: 267-5/1992.

Tárgy: Tejfalussy András Verőce, Lugosi-u 71.  
a. lakos gondnokság alá helyezése  
Melléklet: iratcsomó.

Városi Bíróság

V á c  
====

P 20307/92	
Érk:	1992. MÁJ 1 J
Pakély:	.....
Az Ugyirat száma:	.....

A mellékelt iratok alapján kérjük, szíveskedjünk Tejfalussy András /szül. Budapest, 1942. április 15. an. Barta Edit/ Verőce, Lugosi-u 71.sz.a. lakos /tartózkodási helye: Budapest IX. Bakáts tér 2. sz.a./ igazságügyi elmeszakértői vizsgálatát elrendelni annak megállapítására, hogy ügyei vitéléhez szükséges belátási képessége állandó jelleggel teljesen hiányzik-e. Vagy időszakonként nagy mértékben csökkent.

Az előzetes vizsgálat elvégzésére felkértük a SOTE Igazságügyi Orvostani Intézetet, ahová Tejfalussy Andrást 1992. január 21-re, majd január 30-ra idézték vizsgálat céljából, azonban nem jelent meg, ezért a vizsgálatot nem végezték el.

Amennyiben az igazságügyi szakértői vélemény indokolja kérjük Tejfalussy András cselekvőképességét érintő gondnokság alá helyezését.

A per során a községi gyámhatóságot dr. Baksa János főmunkatárs fogja képviselni. Esetlegesen távolmaradása esetén is kérjük a tárgyalás megtartását, és érdemi döntés hozatalát.

Adataink szerint Tejfalussy Andrásnak ingatlan vagyona nincsen.

Verőce, 1992. március 10-én.

Tisztelettel:

*Klein Katalin*  
/Klein Katalin/  
jegyző

Code: Klein920310

Szám: ATT-22041992

Felkeres szakvélemény készítésére

Az OrTI-től már beszerzett FÉDI-86 engedélyezési anyagról  
mérési és engedélyezési eljárás: tisztasági szakvéle-  
mény készítésére, Tejfalussy András, mint az AGRICULTURIS  
TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG Környezetvédelmi és Értéktartás  
Ellenszerei Központja elnökét szíven megkérve, figyelem-  
mel a káros határainak felismerésével kapcsolatos  
első eredményeire.

Budapest, 1992. Április 22.



Dr. Kovács Pál

Országgyűlési képviselő

Szociális és Egészségügyi Bizottság titkára

Code: kovaicspmegbiz

Pesti Központi Kerületi Bíróság  
13.B.24.211/1993/2.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság Budapestén, 1993. április 23-án, tárgyaláson kívül meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A "népirtás büntette" és más bűncselekmények miatt ismeretlen tettesek ellen indult ügy iratait a bíróság a Budapesti V-VIII-XIII.kerületi Ügyészségnek küldi meg.

E végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s :

Tejfalussy András a bírósághoz április 7-én érkeztetett feljelentésében ismeretlen tettesek megbüntetését kérte az alábbiak miatt:

Mint az AGRONÓMIAI Tudományok Törzsosztály Környezetvédelmi -és Önellátásügyi Központjának Előnöke, évek óta foglalkozik a kálium különböző felhasználási módjai során az emberi szervezetre veszélyeztető hatásaival. Vizsgálódásai során tudomására jutott, hogy egyes klinikákon "naponta 1,5-2 gramm káliummal beteg embereket mérgezték meg, majd annak adatait az ellenkezőjére hamisították az orvosi feljegyzés intézői (MIA, MM, EU, OÉTI, KÜJAL, stb.)" Feljelentésében megemlíti még, hogy hasonlóan veszélyes, mérgező jellegű tüneteket okozhat az ún. REDI só is, melyre az esetleges mérgezési tüneteket nem írják rá, napi 6-10 grammig ajánlják.

Fentiek alapján Tejfalussy András "népirtás büntettőt" valószínűsítve a bíróságon tettesek megjelölését mindazok ellen, akiket évek óta terhel a "káliumozott étkezési só és a káliumos műtrégyázás" alapján büntető jogi felelősség.

A feljelentésben írtak - bizonyítottságuk és valószínűségük esetén - olyan bűncselekmények lehetnek, pl.: foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, természetkárosítás, stb., amely miatt a vádat az ügyész képviseli, ezért a bíróság a Bc.313.§.73/bekötés a./pontja alapján az iratok megállapításáról rendelkezett.

A fellebbezést a Bc.321.§.d./pontja zárja ki.

Budapest, 1993. április 23.



Dr. Dénes Veronika ok.  
bíró

Code: 13B24211-1993

BUDAPESTI ÜGYÉSZSÉGI NYOMOZÓ HIVATAL  
PEST MEGYEI KIRENDELTSÉGE

Nyom: I/7. 15346/1993.

Hamis ügyészi okirat, amely egy soha sem létezett "vecsési perre" és annak (valótlan) magállapításaira hivatkozással hitelrontást folytat a mérgező kálióalkalmaztatókat feljelentő Tejfalussy András ellen...

**H A T Á R O Z A T**  
**a nyomozás megtagadásáról**

A Btk. 233. § (1) bek-be ütköző hamis vád büntette miatt tett feljelentés tárgyában a nyomozás teljesítését a Be. 127. § (1) bek. a/ pontja alapján - mert a feljelentett cselekmény nem bűncselekmény -

**m e g t a g a d o m .**

Határozatomat Tejfalussy András feljelentő részére azzal küldöm meg, hogy ellene a Be. 148. § (1) és (4) bek. alapján a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a fővárosi főügyészhez benyújtható panasznak van helye.

Az esetleges panaszt célszerű hatóságomnál szóban vagy írásban előterjeszteni. Felhívom a feljelentő figyelmét, hogy az ügy iratait a panaszra nyitva álló határidőn belül a Budapesti Ügyészségi Nyomozó Hivatal Pest megyei Kirendeltségén (Budapest, VII. Erzsébet krt. 28.I.em.2.) megtekintheti.

**I N D O K O L Á S**

Tejfalussy András hamis vád büntette miatt feljelentést tett dr. Gergátz Elemér, a Budapest, IX.ker. polgármestere, a Verőcei önkormányzati Testület egyes tagjai, a Pest megyei köztársasági megbízott, valamint a Váci Rendőrkapitányság bűnügyi osztályvezetője, Szabó Jenő r.szds. és "egyes főnökek" ellen. A feljelentés szerint: "nevezettek a "moszadi 10/11"sz. ügyleírásban rögzített népiirtási MOSZADISTA bűncselekmények lelepleződésének akadályozása céljából" a feljelentő ellen "politikai, pszichiátriai visszaélést szerveztek hamis vádak alapján". A feljelentésben utalt rá, hogy a leírt cselekmény miatt a Magyar Állammal szemben a Fővárosi Bíróságnál kártérítési igényvel lép fel. Beadványában arra is kitért, hogy kálium-többlettel országos és nemzetközi károkozás folyik, mint "izraeli tudományos titkosszolgálati tevékenység" és ezért kéri, hogy a hamis vád miatti feljelentésének elbírálása során "cionista" bíró, ügyész, rendőr, szakértő, stb. ne járjon el.

Fent részletezett tartalmú feljelentéséből azt lehetett leszűrni, hogy vele szemben az ott felsoroltak hamis váddal éltek és ehhez hamis elmeorvosi szakvéleményt használtak fel. Tekintettel arra, hogy a hamis vád büntettének nyomozása az ügyészség kizárólagos hatásköre, a bíróság az ügyet áttette.

Feljelentés kiegészítési eljárás során az alábbiakat lehetett megállapítani:

Tejfalussy András több mint 10 éve különböző hatóságoknál feljelentést tesz a magyar mezőgazdaságban és élelmezésben túladagolt kálium-felhasználás miatt. A hatóságok a feljelentéseit sorra elutasították, többek közt a Fővárosi Főügyészség B. 10230/1990.sz., valamint a Legfőbb Ügyészség Nyfl. 12630/1990.sz. határozatában. Ugyanakkor jelenleg a Budapesti Rendőr-főkapitányság a I.-908/1993.bü. szám alatt nyomozást folytat Tejfalussy András feljelentése alapján, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés büntette miatt Dr. Gergátz Elemér és társai ellen.

Code. vecsésicsalás1a

Soha sem volt "vecsési pe", s a hamisított 1980-as elmeorvosi szakvéleményt nem sikerült mererősíttetniük bíróság ítélettel, s emiatt is érvénytelen. (Tejfalussy András)

- 2 -

Ugyanakkor Tejfalussy Andrással szemben 1992-ben a vecsési önkormányzat cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezési eljárást kezdeményezett a bíróságon, amely kezdeményezéstől időközben elállt. A bírósági eljárás alapja a Tejfalussy András ellen 1980-ban indított büntetőeljárásban 1980. január 2-án beszerzett elmeorvosszakértői vélemény, mely szerint nevezett fokozott perlekedőkészségben, üldöztetéses téveszmékkal jellemzett elmebajban szenved. Ezen eljárás során Tejfalussy András a Budapesti IX.ker. Rendőrkapitányság rendőrei - meg nem jelenés miatt - elővezették orvosi vizsgálatra. A Tejfalussy András ellen a vecsési önkormányzat által indított eljárástól a kezdeményezők azért álltak el, mert az eljárás során úgy ítélték meg, hogy Tejfalussy András betegsége gyakorlatilag gyógyíthatatlan és jogi lehetőség nevezett gyógykezelésére, illetve vizsgálatára nem áll fenn.

Fentiek után Tejfalussy András - aki a nevét az utóbbi időben Tejfalussy (Sydo) Andrásként írja alá és bírósági feljelentését "moszadi, Vác" címmel látja el - eljárást kezdeményezett Klein Katalin vecsési jegyző ellen a Váci Rendőrkapitányság közérdekű bejelentő üldözésének vétsége miatt. A Váci Rendőrkapitányság a 1088/1992.bü.sz. alatt indított nyomozást bűncselekmény hiánya miatt Szabó Jenő r.szds. bűnügyi osztályvezető aláírásával készült határozattal megszüntette.

Tejfalussy András feljelentésének jogi alapját a következők szerint mérlegeltem:

A hamis vád büntetést az követi el, aki más bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, vagy ilyen koholt bizonyítékot hoz a hatóság tudomására. Tejfalussy Andrással szemben 1980 óta - hatóságom tudomása szerint - nem folyt büntetőeljárás. Amennyiben az akkori feljelentés hamis volt, a Btk. 32. § b/pontja szerint elévült. A cselekvőképességet megszüntető vagy korlátozó gondnokság alá helyezési eljárás kezdeményezése - mivel nem büntetőjogi felelősségre vonásra irányul - nem valósítja meg a hamis vád bűncselekményének törvényi tényállását. Ilyen esetben - a személyiségi jogok sérelme miatt - esetlegesen polgári jogi igény benyújtásának van helye. Ezen túlmenően, amennyiben a vecsési önkormányzat vagy annak jegyzője részéről valamilyen, a feljelentésben nem részletezett bűncselekmény elkövetése történt, az nem tartozik az ügyészségi nyomozás kizárólagos hatáskörébe.

Az 1980-ban a Budapesti IX.ker. Rendőrkapitányság által foganatosított elővezetés ügyében a fent részletezett okokból, elévülés miatt büntetőeljárásnak nincs helye.

Eljárásunk során - bár ez Tejfalussy András feljelentésében, mint nyomozásunkat kezdeményező cselekmény nem szerepelt - figyelembe vettem a beadványnak azt a részét is, amely különböző szervek bünpártolására utal a feljelentő által kállisó-mérgezésnek ítélt cselekményekben. Ezzel kapcsolatban azt kell megállapítani, hogy önmagában a különböző hatóságok azon megítélése, hogy Tejfalussy András feljelentése alaptalan, nem ad alapot bünpártolás gyanújára. Egyébként is a fent leírtak szerint jelenleg is folyik nyomozás ez ügyben a BRFK Vizsgálati Főosztályán.

A leírtaknak megfelelően a feljelentett egyik szerv, személy részéről sem történt bűncselekmény elkövetése, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a nyomozást megtagadom.

Budapest, 1993. november 1.

  
Szende Gyula :/  
osztályvezető ügyész

Code. vecsésicsalás1b

Az optimális étkezési víz-, konyhasó- és kálium dózisokat csak "kiválasztott iskolákban" tanították:

**Gimnázium**  
**Dr. Boksay Zoltán - Dr. Csákvári**  
**Béla - Dr. Kónya Józsefné**  
**KÉMIA III. osztály**  
**Tankönyvkiadó, Budapest, 1991.**

**Nátrium-klorid (NaCl)**

A kősó, vagy köznapin néven konyhasó, a legfontosabb nátriumvegyület. Egyformán nélkülözhetetlen az élő szervezetek és az ipar számára.

A biológiailag létfontosságú  $\text{Na}^+$ - és  $\text{Cl}^-$ -ion elsősorban konyhasó formájában kerül az élő szervezetekbe. (A  $\text{Na}^+$ -ion a töltésszállításban és az ingerreakciókban vesz részt, a  $\text{Cl}^-$ -ion az ozmotikus egyensúly fenntartása szempontjából fontos.) Az ember naponta kb. 12 g NaCl-ot ürít ki szervezetéből. Mivel ennyi sót a táplálékok nem tartalmazznak, az ételek sózásával kell a pótlásról gondoskodni. Különösen növényi táplálkozás esetében fontos, hogy elegendő mennyiségű só jusson a szervezetbe, tekintve, hogy a növények alig tartalmazzak NaCl-ot. (Pl. a szarvasmarhák etetéséhez is rendszeresen használnak  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ -dal kevert sót, az ún. marhasót.) Az orvosok gyakorlatban a NaCl 0,9%-os oldatát, az ún. fiziológiás konyhasóoldatot használják vérvesztés pótlására, kiszáradás ellen. Infúzió formájában közvetlenül a vérbe juttatják az oldatot.

Sót használ az élelmiszeripar konzerválásra (húsok, halak sózására, konzervek készítéséhez), hűtőkeverékek előállítására (a telített konyhasóoldat  $-21^\circ\text{C}$ -on fagy meg). A szappangyártásban, szerves festékiparban kisózásra alkalmazzák a nátrium-k' ridot.

Az ipar egyik fontos nyersanyaga a nátrium-klorid. Fémnátrium, az összes nátriumvegyület és sok klórtartalmú anyag készül belőle. A természetben nagy mennyiségben fordul elő a tengervízben (2,7%) és az óskori tengerek beszáradásával keletkezett sóbányákban (Németországban, Szovjetunióban, Romániában).

A só olvadáskor elektrolízisével nátrium, az oldatelektrolízissel nátrium-hidroxid nyerhető.

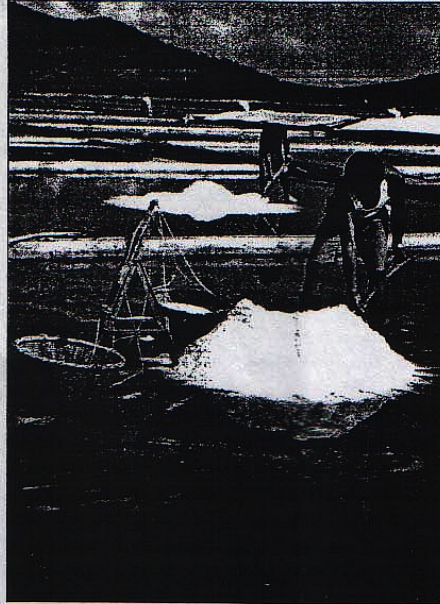
A kalibrálási csaláson alapuló népirást elmesélő Népszabadság Magazin cikk (2002. november 15.)

## A „komisz” só

A magas vérnyomás megelőzésére sószegény étrendet ajánlanak. Elegendő lenne napi 0,5-1 gramm só, ennek azonban többszörösét fogyasztjuk. Pedig a só sokáig gyógyszernek számított. Vér-szegénység, erőtlenység, fejfájás és migrén orvoslására szolgált. Sós vizet adtak a légutak megbetegedésekor, emésztési panaszok, reuma-fájdalmak esetén. Gyerekkorunkból emlékezhetünk a forró sóval töltött zacskóra, amit a fülünkre tettek.

De mitől lett „komisz” a só? Az első tanulmányt Lewis Dahl írta, melyben kimutatta, hogy a patkányok vérnyomása emelkedik, ha erősen sózott eledelt kapnak. A kísérlethez használt só azonban annyi volt, hogy egy embernek naponta fél kilót kellene ennie, hogy ugyanakkora dózist vegyen magához. Egy másik kísérletben a világ minden részéről vizsgáltak embereket, az adatok feldolgozása meglepő eredményt hozott. A vérnyomás csökken, ha növekszik a sóbevitel. A legtöbb sót fogyasztó népcsoportnak (napi 14 gramm) nem volt magasabb vérnyomása, mint azoknak, akik csak 6 grammot ettek. Négy csoport viszont teljesen kilógott a sorból: jóformán nem ettek sót, és a magas vérnyomást is alig ismerték. Amikor az ő értékeiket is hozzáadták a többiekéhez, csak akkor kapták meg az elvárt értéket. A tudósoknak több rendellenesség is feltűnt, ezért kérték az eredeti adatokat, de hiába. Ehelyett a szerzők újra feldolgozták azokat, új módszerekkel. Az eredmény: a só hatása a vérnyomásra negatívabb, mint gondolták valaha. Egy német kritikus „adatmasszírozásnak” hívja ezt a módszert.

Rehabilitálják-e valaha vajon a sót? Az amerikai Science szaklap nemrég szemrehányásokat tett a só elleni kampány



aktivistáinak. De a lapok tovább publikálják a sófogyasztás és vérnyomás közötti összefüggés eredményeit. Más tanulmányok is megmutatták, hogy a sószegény étrend nem csökkenti a vérnyomást. Azt is kimutatták, hogy a sóbevitel korlátozása növeli az elhalálozást, és elősegíti a szív- és keringési betegségeket. A vitát a jövő dönti el. Az viszont biztos, hogy a só mellőzése megemeli a koleszterinszintet, de változatlanul koleszterincsökkentő és sószegény táplálkozásra intenek minket. Ember legyen a talpán, aki felismeri, hogy épp mi problémájának okozója. Milyen tanácsot adhatunk a magas vérnyomásban szenvedőknek? Német orvosok szerint a népesség kétharmadánál a vérnyomás nem reagál a sóra. A maradék harmad egyik felénél emelt sófogyasztásnál csökken a vérnyomás, a másik felénél emelkedik. Akinek magas a vérnyomása, próbálja ki kevesebb sóval, hogy ő melyik csoport-hoz tartozik. Egyszóval, ne hagyjunk magunknak egyszerűen csak odaszólni.

Jelinek Mária

## CSIPETNYI TRÜKK

A só tartósító hatása a vízelvonó tulajdonságában rejlik. Észak-Európa számos vidékén bevett eljárás volt az ősszel tömegesen vágott marha rendszeres sózása. Nálunk a sertés-húsdarabokat a szalonnával együtt sózták, füstölték.

A só megnöveli a víz forrási hőmérsékletét, a víz jobban felmelegszik, mielőtt forrni kezdene. Ezért a sós vízben az élelmiszer (a tojás vagy a tészta) magasabb hőmérsékletre melegszik fel, és gyorsabban főher.

Egy csipet sóval könnyebb felverni a tojásfehérjét. Az avas vaj ismét használható, ha kevés langyos tejfel és egy csipet sóval keverjük el. A velő nem esik ki a csontból, ha főzés előtt mindkét végét besózzuk. A máj nem keményedik meg főzés közben, ha a még nyersen összevágott szeleteket besózzuk, majd fél órára a hűtőszekrénybe tesszük. Nem lesz csomós a rántás, ha csipetnyi sót teszünk bele. Egy késhegynyi só tisztítja a leégett lábast, eltünteti a zsírfoltot és a vörösbőr pecsétjét, kezünkről a hagyma és a hal szagát. Sós vízzel friss sórpecsétet, vizes sóval csokoládéfoltot távolíthatunk el.

A konyhasó nem egyéb, mint tengervízből nyert nátrium-klorid vagy bányászott kősó. A zöld só: zöldpetrezselyem, zeller zöldje, saláta, lestyán, csalán, pitypang, útifülevél megszártva, porrá törve, kevés sóval elkeverve. A jódozott sót pajzsmirigybetegség esetén használjuk.

A konyhasó, a tengeri só, az asztali só és egyéb elnevezésekkel forgalomban lévő sók káliumtartalma sokszor nagyobb a kívánatosnál. A túlzott káliumbevitel pedig felboríthatja a szervezet ionegyensúlyát, csökkenti a veseműködést, visszatartja a folyadékot, ezáltal méregtelenítési problémákat okozhat. Megzavarja az idegrendszer és a szív működését, ritmuszavart kelt.

J. N. J.

Népszabadság melléklet 2002. nov. 15.


Tehát a **patkányméreg** kálisót, BONSALT (jó só) hamis elnevezéssel, Izrael állami „Star kosher tanúsítvánnyal”, mérési- és statisztikai csalásokra alapozva árusítják, a tiszta konyhasó helyett!



## NYILATKOZAT

A Ringer oldat a testnedvekhez hasonló ionösszetételű folyadék. A Ringer oldat ( 0,9 % NaCl, 0,03% KCl, 0,025 % CaCl<sub>2</sub>, 0,02 % NaHCO<sub>3</sub>, 99 % desztillált víz ) szerinti nátrium, kálium, klór és víz pótlási arány megfelelő kóros veszteségek esetén, de ugyancsak optimális a napi étkezések során is.

Budapest 2010. január 6.

  
Dr. Papp Lajos  
ny.egyetemi tanár  
akadémiai doktor

*Professzor úr további magyarázatait a fentiekkel kapcsolatban lásd: Google: <http://matratelevizio/home>*

Mindenkinek ajánlom a méréstani és bűnügyi bizonyítékok gondos tanulmányozását és a talmudista rablógyilkosok által „Nemzeti Stop Só Program, Menzareform, Chips adó” elnevezésekkel ellenünk folytatott nyilvánvalóan ingatlanszerzés célú tervszerű mérgezés elleni határozott egyéni és együttes védekezést!

Védekezni csak a Ringer fiziológiás infúziós oldatnál alkalmazott desztillált víz, tiszta konyhasó és kálium dózisokat a vérbe jutató étkezéssel lehet. Megbízhatóan tiszta konyhasó a [www.tisztaso.hu](http://www.tisztaso.hu) honlapon leírtak szerint szerezhető be. Háztartási ivóvíz desztilláló készülékek is beszerezhetőek, ill. készíthető, lásd: <http://www.tejfalussy.com/regiweboldalak/desztvizhonlap2/> .

Verőce, 2018. augusztus 19.  
Tejfalussy András okl. vill. mérnök

hatásmérés tudományi szakértő  
tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com  
[www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com)  
+36 20 218 1408

