

MTA ETIKAI CSALÁSA

Code: MTA etikai csalása

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA TUDOMÁNYETIKAI BIZOTTSÁGA 2/2/2002. (X.28.) TeB határozata

A Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottsága Tejfalussy András, villamosmérnök (1036 Budapest, Lajos u. 115.) etikai panaszát elutasítja, és elrendeli határozatának az Akadémiai Értesítőben való közzétételét.

Indokolás

Tejfalussy András etikai panaszt nyújtott be 2002. április 14-én a Magyar Tudományos Akadémia, köztestületi tagjai és intézetei ellen. A beadvány részletes vizsgálatára alapján – kiszűrve a nem etikai vonatkozásokat – a panasz lényege az alábbiakban foglalható össze:

- „...az MTA 1200 %-kal nagyobb N:K aránnyal, mérgezően műtrágyáztatja a növényeket, amivel a „káliumdús” növények fogyasztóit mérgezteti és ivartalanítja.” (I/5.),
- „...az MTA nem minősítette „etikátlannak” a gilisztázás „tudományos csalását.” (I/6.),
- „...a mérgezést határértékelési csalással fedezik ..” (II/1.),
- „...sajátjának tünteti fel az MTA az általán feltalált kombinatorikát, ..” (III/5.),
- „...gilisztahitelezési-csalás akadémiai és egyetemi bűnpártolásért ...” (II/6.).

Az MTA Tudományetikai Bizottságának elnöke a panaszt megküldte az érintett intézeteknek és szakértőket kért fel az abban foglaltak véleményezésére.

A bizottság 2002. október 28-án megtartott ülésén részletesen foglalkozott Tejfalussy András beadványával, a beérkezett intézeti és szakértői véleményekkel, és megállapította, hogy az etikai panasz megalapozatlan. A panaszt alátámasztani kívánt bizonyítékok tudománytalanok, a panaszosnak a kálium műtrágyázással kapcsolatos laikus és zavaros nézetei ellentmondanak a szaktudományi ismereteknek. Az MTA és intézetei nem alkalmaznak semminemű panaszos által említett kísérleti módszert, eszközt, megközelítést („kombinatorikus agrokémia”, „kutatásgyorsítási program”, „antirandom? módszer”) s így nem is bítorolhatják azokat. Az Akadémia semmiféle szerepet nem játszott az u.n. „gilisztázásban”.

A bizottság megállapítása szerint az Akadémia és intézetei nem követtek el etikai, tudományetikai vétségeket, viszont a panaszos különböző alaptalan bejelentései, elutasított kérészei, feljelentései és laikus szakmai javaslatai alkalmasak voltak a közvélemény megtévesztésére, az érintettek zaklatására.

Fentiek mérlegelése után a bizottság Tejfalussy András etikai panaszát elutasította.

Budapest, 2002. november „ „


(Demcsik Tamás)
titkár

(Gáti István)
elnök

T. Dr. Pannonhalmi Kálmán úr, MTA Elnöki titkárság vezető!
Egyrészt ezennel sajtóhelyreigazítást kérek, ha megjelentetni meri az Etikai Bizottság.
A helyreigazítás lerövidítve: "Az igazságot a Magyar Fórum lap "Egyéb" rovatában hirdett honlapunkon állítjuk szembe a fenti etikai bizottsági állítással. Ezenkívül kérem, hogy az összes hivatkozott háttériratot betekintésre szíveskedjék kikérni, hogy együtt átnézhessük.

Budapest, 2002.XII. 06.

Tejfalussy András

Attila: 
2002. XII. 6.