

**AZONNAL BE KELL TILTANI
A HIÁNYOS HATÁSKALIBRÁLÁS MIATT
KÖZVESZÉLYES MŰHOLDVEZÉRLÉSSEL
AUTOMATIZÁLT NÖVÉNYTERMESZTÉSI
TECHNOLÓGIÁK EURÓPAI UNIÓVAL
FINANSZÍROZTATÁSÁT**

**TUDOMÁNYOS TITKOSSZOLGÁLATI ÉS JOGI CSALÁSOKRA ALAPOZÓ
„MAFFIAÁLLAMMÁ” TESZIK MAGYARORSZÁGOT. Bizonyítékok, hogy a
hazai kormányok lélekben és testben is tudatosan sorvasztják a magyar népet, s
arra, hogy számos állami hivatal tudatosan üldözi azokat, akik fellépnek a
magyarság jogos védelmében**

Email könyv 96.

Budapest, 2016. 12. 23.

All Rights Reserved!

TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT, H-2621 Lugosi u. 71.
Tejfalussy András (1-420415-0215) okl. vill. mérnök
hatásmérési tudományos szakértő feltaláló

magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com

+36/20/2181408

Iratjel: Emailkonyv96-terrorizmust-fedez-a-mezogazdasagi-vegyszer-hatas-kalibratlansag

BE KELL TILTANI A HATÁSKALIBRÁLATLAN MEZŐGAZDASÁGI VEGYSZER HASZNÁLATOK AUTOMATIZÁLÁSÁNAK FINANSZÍROZÁSÁT!

Példakénti gyakorlati bizonyíték a hatáskalibrálás mellőzésére

(Információ forrás: <http://ilex.eke.hu/PhD/mek/kalmarsandor/disszertacio.pdf>)

DOKTORI (PHD) ÉRTEKEZÉS

KALMÁR SÁNDOR

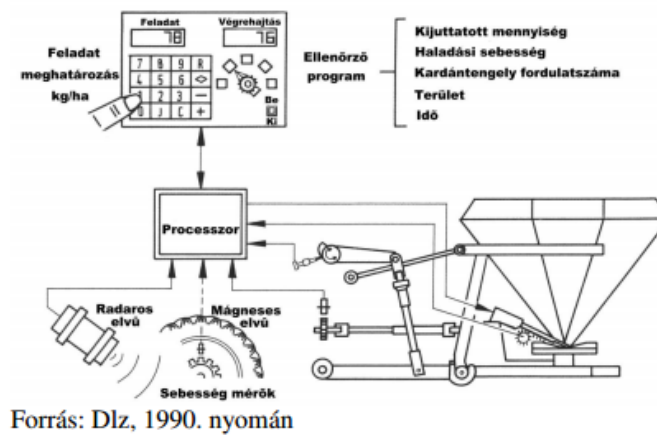
**MOSONMAGYARÓVÁR
2010**

2.4.2.4. Precíziós műtrágyázás

A precíziós növénytermelési rendszer alapvető feladata a talajok tápanyag-szolgáltató képességnek egy adott táblán belüli homogenizálása, illetve szükségszerűen kevesebb műtrágyamennyiség alkalmazása (Németh et al.,1999) .

A precíziós tápanyag-kijuttatási rendszer a traktor fedélzeti GPS automatikájából, a műtrágyaszóró gép szabályzóból, valamint a műtrágyát kijuttató gépből áll (8. ábra).

40

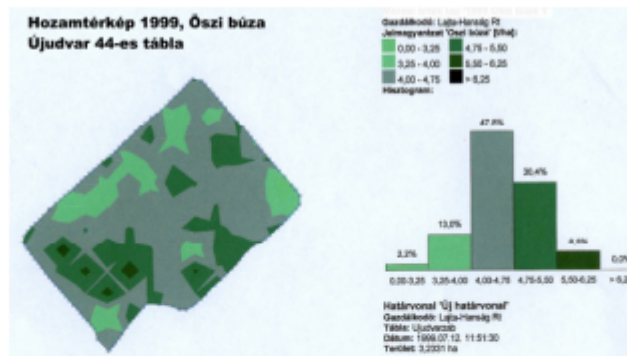


8. ábra: Menetsebesség arányos kijuttatásra alkalmas műtrágyaszóró

A fedélzeti számítógép a traktor vezetőfülkéjében van, ez fogadja és tárolja a központi számítógépen - a szakértői rendszer segítségével - előállított kiszórási térképet. A kiszórási térkép tartalmazza a táblák határainak, valamint a táblán belül a kijuttatandó műtrágya mennyiség szempontjából homogén parcellák határainak földrajzi koordinátáit (Fekete et al., 1997).

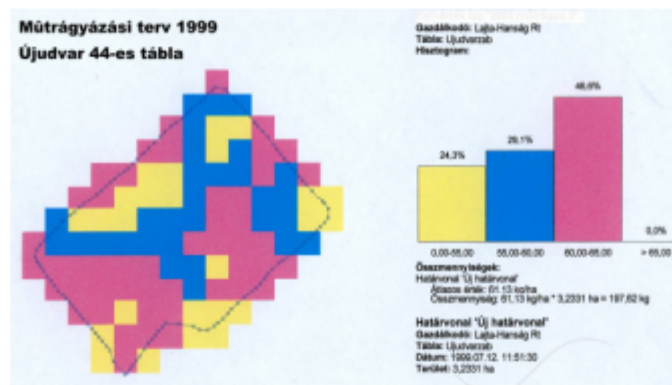
A műtrágyázási tervhez (9/b. ábra) az adott táblára vonatkozó hozamtérkép (9/a. ábra) szolgáltat információt.

41



Forrás: Kalmár, 2000. p. 29

9/a. ábra: Hozamtérkép (Újudvar 44-es tábla)



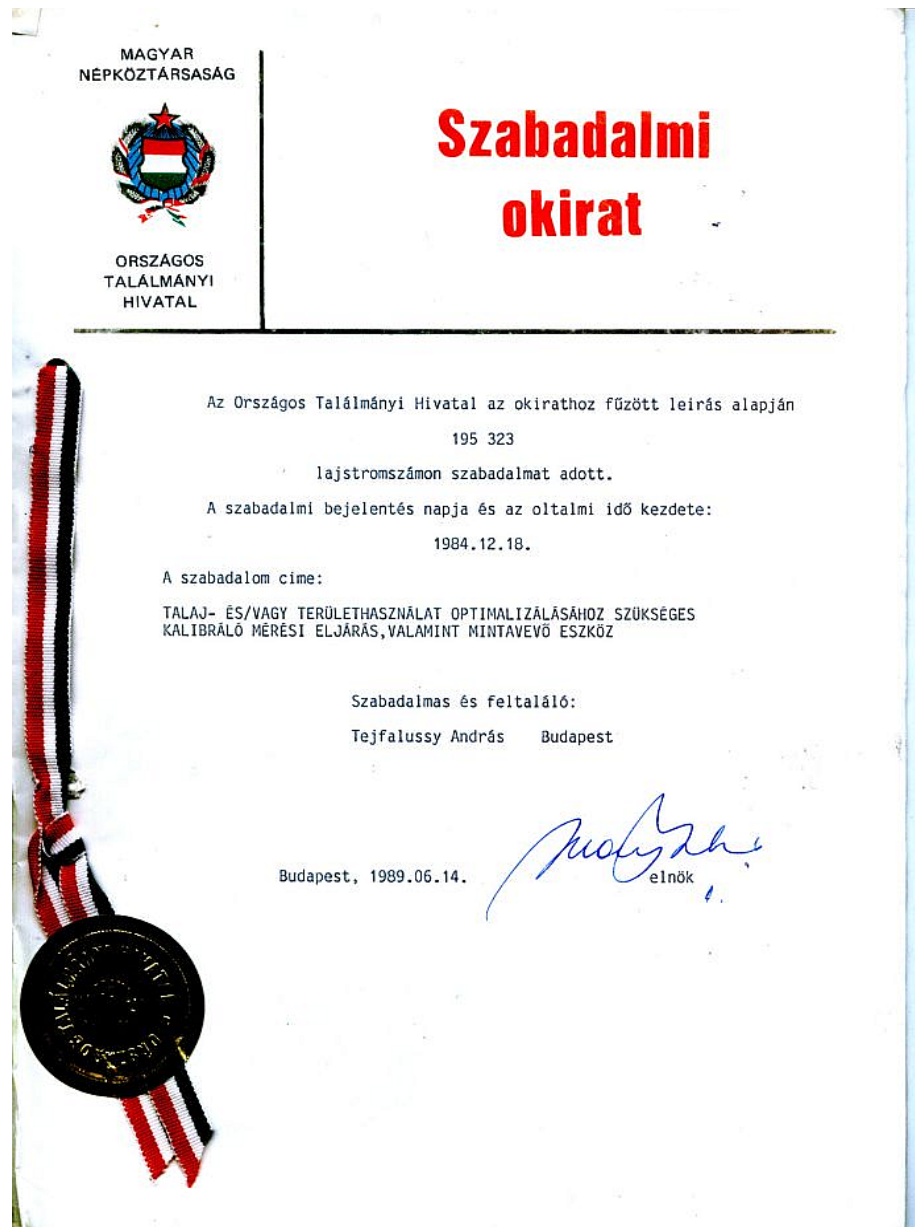
Forrás: Kalmár, 2000. p. 30

9/b. ábra: Műtrágyázási terv (Újudvar 44-es tábla)

A módszerrel csökkenthető a kiszórt műtrágya abszolút mennyisége, és ezáltal elkerülhető a környezetszennyezés potenciális veszélye (különös tekintettel az EU nitrát-direktívára) (Németh et al., 1999).

ÉSZREVÉTEL-1.

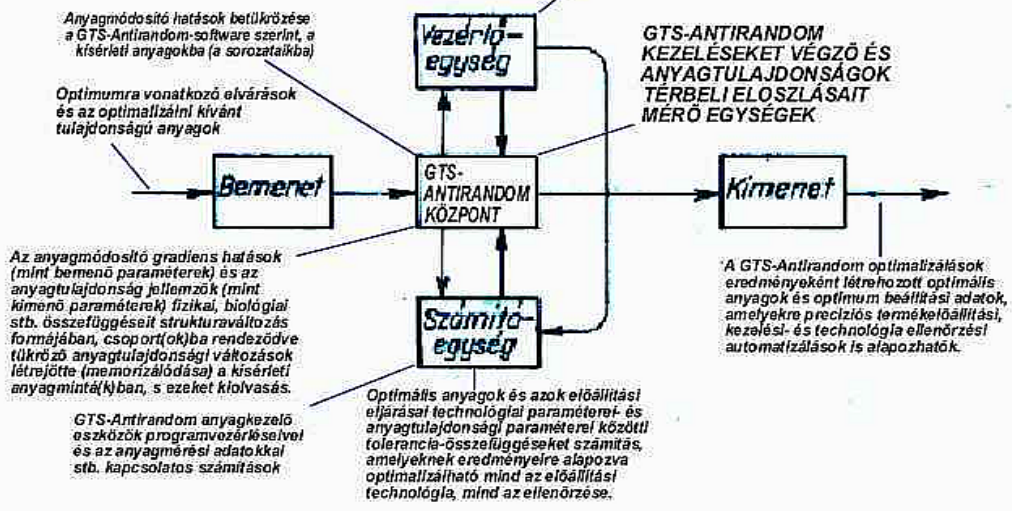
A fenti dolgozat és a hasonló disszertációk csak látszólag színvonalasak, ha hiányzik belőlük a kijuttatott hatóanyagok és a környezet együttes biológiai hatásait ténylegesen ellenőrző hatás kalibráláson alapuló művelet vezérlés! Az alábbi szabadalmam szerinti „létesítmény terveket” és az automatizálásukhoz kifejlesztett tervező és értékelő software-eket kell alkalmazni:



AZ ÚJ TUDOMÁNYOS GTS-ANTIRANDOM SOFTWARE-KEF MŰKÖDTETŐ INHOMOGEN SZÁMÍTÓGEP RENDSZER LÉTESÍTMÉNY BÁZISTERVE

Az optimumot kereső új tudományos kísérletezést automatikusan végző, s az általa kikísérletezett optimális technológiák és anyagok jellemzői türésösszefüggéseit is behatároló és megjelenítő új létesítményünk központi számító- és memória egysége is maga a kísérleti anyagminta (-sorozat)!

A GTS-Antirandom software szerint, a gradiens-hatásokat szabályozó, kezelő és hatásjellemző-mérő eszközöket és a kísérleti anyagok anyagtulajdonsági mérési adatait térbeli elrendeződései feltérképezését vezérlő egység.



Int. CI, Q 01 B 21/00

195323

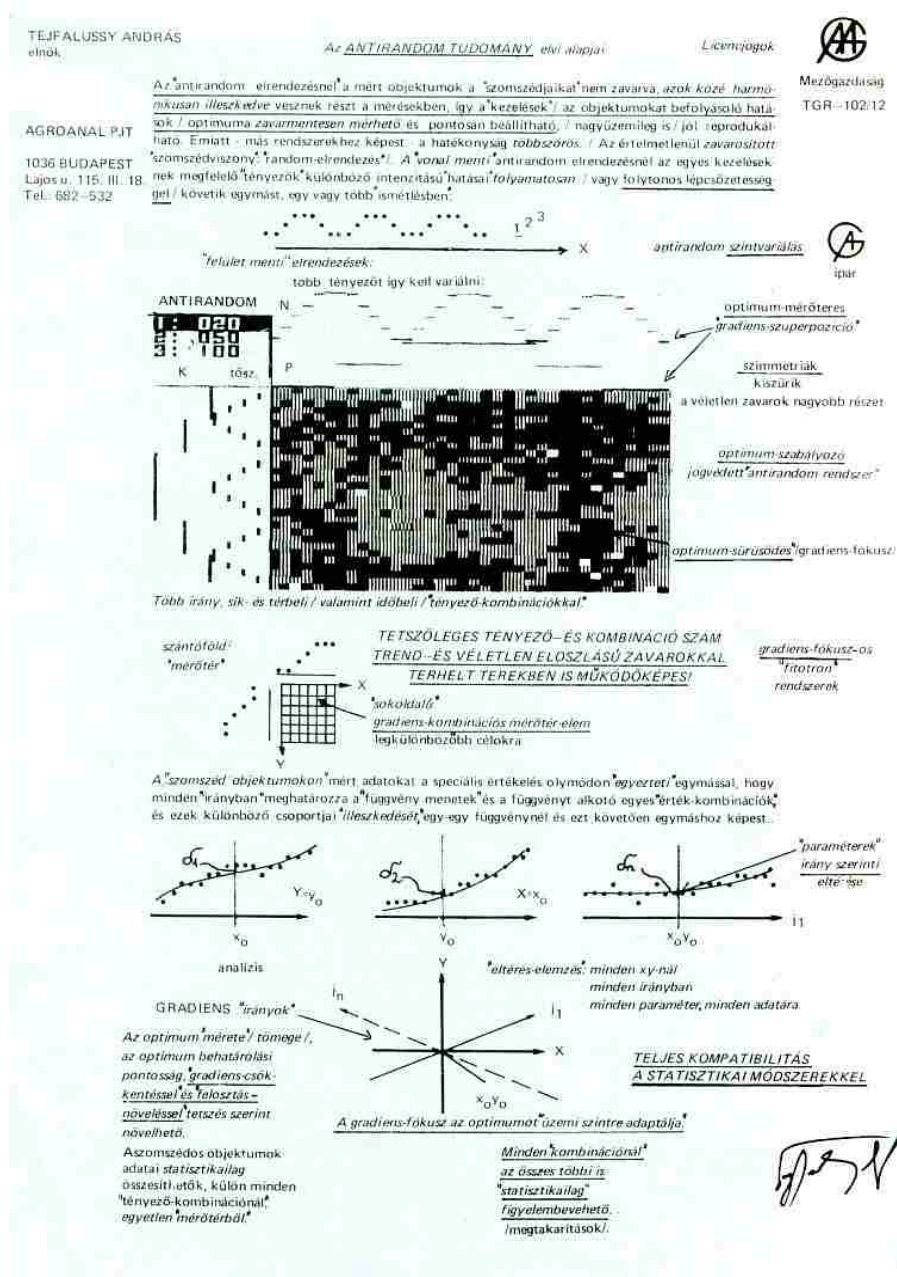
Hungary, 2010. 11. 04.
ALL RIGHTS RESERVED!

(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc dipl. mérnök feltaláló (1-420415-0215, H-1036 Budapest, Lajos u. 115.) által 1970-2010 között alkotott szabadalmi bejelentések tudományos kutatási alapját képező GTS-Antirandom létesítmény bázis-terv és bázis-software.

Kód: Antirandom-bazis-letesitmeny-1970b

ÉSZREVÉTEL-2.

A hatáskalibráló „Antirandom Biomonitor” méréseink kétséget kizáróan bebizonyították, bárhol bebizonyítják a talajok vízdott káliumtartalmát növelő műtrágyák aszálykár fokozó és egészség romboló hatását. Már 1981-ben is működött a mérés. Azóta több tízezer parcellával bebizonyította, hogy csak káros lehet a talajból automatikusan kioldódó vízdoldható kálium mennyiségét a kálium műtrágyázással többszöröse növelni. Az alábbi Analizátor képen közvetlenül meg van jelenítve a különféle műtrágya és tőszám kombinációk hatása. Az 1981-ben végzett 4 ismétléses hatásmérést realizáló mérő létesítmény 10 hektáros nagyüzemi gépekkal művelt területen bizonyította, hogy a kálisó szokásos dózisa károsították az amerikai hibrid kukorica (Pioneer 3732) termőképességét, és növelték a foszfor és nitrogén műtrágya hasznosulási veszteséget:



ÉSZREVÉTEL-3.

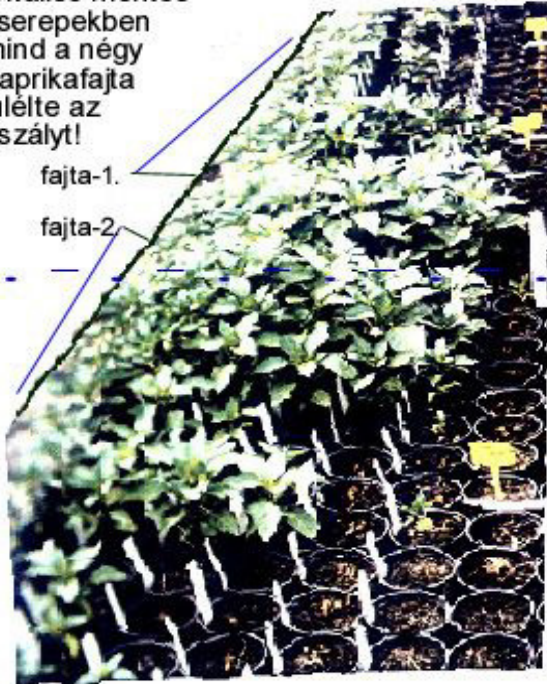
1983-ban mutattam be az 5 nitrogéndózis 3 foszfordózis, 3 káliumdózis és 3 palánta tűzdelési időpont és négy paprika fajta alábbi Antirandom Biomonitoros hatás vizsgálatát, ami a káliumműtrágyák aszálykár fokozó hatását közvetlenül is megjelenítették:

ASZÁLYHATÁS-STRESSZT KALIBRÁLÓ ANTIRANDOM SOFTWARE

A kálisó mentes cserepekben mind a négy paprikafajta túlélte az aszályt!

fajta-1.

fajta-2.



P.	K
2	2
1	2
0	2
1	2
2	2
2	1
1	1
0	1
0	0
1	0
2	0
2	0
1	0
0	0
0	1
1	1
2	1
2	2
1	2
0	2
0	2

All Rights Reserved!
Tejfalussy András
Hungary, 1982.

Kód: aszalyhatas-stresszt-kalibralo-antirandom-sw-83-paprika

fajta-3.

fajta-4.



0012344 - **N** - 4432100

ÉSZREVÉTEL-4.

Miután módon híre ment, hogy sikeresen elkezdtek a mezőgazdasági technológiai összefüggéseket ténylegesen kalibráló hatásméréseket, bevallották a használhatatlan kalibrációkat alkalmazó kutatási intézmények, hogy országosan 20 éve észlelik a kálium műtrágyázás gazdasági károkozó hatását:

EGY EGYETEMI KUTATÓINTÉZETI PÁLYÁZATI CSALÁS LELEPLEZŐDÉSE:

A pályázat címe: "Periódikus" kálium-műtrágyázás

Nyilvántartási szám: 144/1988.

Felhasználási terület: mezőgazdaság

A pályázat tartalma:

Magyarországon 1970-ben 837 ezer, 1985-ben 1338 ezer tonna műtrágya-hatóanyagot használtak fel. A nitrogén hatóanyag 43⁰/₀-kal, a foszfor 55⁰/₀-kal, a kálium 94⁰/₀-kal lett több. Az adatok megdöbbentők, hiszen a kálium hatóanyag felhasználás ilyen arányú növelését sem a vetésszerkezet változása, sem a káliumtermelés növelő hatása, sem talajaink káliumhiánya nem indokolta.

A pályázat széles körű kutatási eredményekre alapozva javasolja a kálium műtrágya periódikus használatát. A 20 éven át végzett nagyszámú kísérlet azt bizonyította, hogy a kálium hatására — az N és P-vel műtrágyázott területhez viszonyítva — az őszi búza termése nem változott, termésnövekedését a K-mal tartósan nem trágyázott parcellákon nem mérték. Ugyanakkor nem csökkent mérhetően a talaj könnyen felvehető káliumtartalma sem.

A módszer általános bevezetése jelentős megtakarítást eredményezhetne.

A Kompolt környéki kísérleti részen ez a módszer 25 mFt/év költségmegtakarítást eredményezett és emellett komoly környezetvédelmi eredmények is felmutathatók.

A pályázat készült: a Gödöllői Agrártudományi Egyetem Kompolti Kutatóintézetében.

Elhallgatják, hogy (EOTK) méréseik borsónál és monokultúrás kukoricánál is ezt bizonyították, és az óriási gazdasági károkat okozó kálisóval "periódikusan" ismételt műtrágyáztatnak! Nem "műszaki fejlesztési eredmény", nem "anyagmegtakarítás", hanem csalás, hogy Magyarország 1-6% átlagos káliumtartalmú termőföldjeit alaptalanul műtrágyáztatták 20 éven át kálisóval, majd ezt "periodizálva" továbbfolytatják! Például 2% átlagos talaj-káliumtartalomnál kb. 1,5 millió kg kálium van 1-1 hektár termőterület 5 méteres termőrétegében! Hazai termőtalajaink természetes káliumtartalma tehát sokszáz, ezer évre elegendő!
Budapest, 2007. 04. 20. Tejfalussy András

ÉSZREVÉTEL-5.

Ezután Vánca Jenő mezőgazdasági miniszter Kamara János belügyminiszterrel, titokban, felkérték az ügyészséget, nyilvánítsanak elmebeteggé, helyezzenek cselekvőképesség korlátozó gondnokság alá, de sikertelenek volt, mert a tárgyalás előtt kommandósok útján összeverető bíró (Dr. Kautzné dr. Schneider Margit Erika) belebukott a hamis titkos iratok letagadásába. Előtte Vánca és minisztertársai az Országgyűlésben szembehazudták (8253. válasz, 1992. december 8.) az általam előkészített interpellációt. Később az is kiderült, hogy egy Magyar Tudományos Akadémia részére készített Kertészeti Egyetemi Zöldségtermesztési Intézeti hivatalos jelentésben (valakik) a valóságos ellenkezőjére hamisították a fenti hatásmérési eredményeinket. Emiatt megismételtük az Észrevétel 1.-ben bemutatott hatásvizsgálatot. A megismételt hatáskalibráló mérést már a Környezetvédelmi Minisztérium finanszírozta. Az eredmény megjelenítő Antirandom Biomonitor szemlészésében a minisztérium három kiváló szakembere is részt vett. Ez az 1992-ben megismételt mérésünk ugyanúgy megjelenítette a káliummal műtrágyázás aszálykár fokozó növénymérgező hatását, mint az 1983-as mérés:

J e g y z ő k ö n y v

Felvéve ATT Verőcsemarosi kísérleti állomásán, 1992. szeptember 9-én, az izraeli káliumnitrát élővilágvédelmi ellenőrző mérésének az együttes értékelése alkalmával.

Az értékelésen jelen vannak:

Tejfalussy /Sydo/ András ATT elnök

Bőröcs Zsuzsanna Antirandom gmk vezető

Pelczéder Tibor növényvédelmi szakértő

Dr. Biczkó Gyula KTM-OTVH főosztályvezető

Dr. Vajna Tamásné a KTM-OTVH ^{mezőgazdasági felügyelő} ~~élővilágvédelmi szakértője~~

Rosta László, mint a KTM-OTVH ~~talajtani és növényvédelmi szak-~~
~~értője~~ ^{Élővilágvédelmi Főosztály főmunkatársa} ^{közvetlenül}

A mérőtér elrendezésének és az értékelési módszernek /lásd. hátoldali megédlet/, a jelenlévők mindegyike közvetlenül ki tudja olvasni a növényzet látható jellemzőiből /termésnemziség, levél-elszineződés, megdőlés/ annak interferencia képei alapján /Interaction Interference Test: IIT/ a következő kalibrálási eredményeket:

Kettő növény-/paprika-/fajtánál is mutatja a mérőtér növényzetének a strukturálódása, hogy az izraeli káliumnitrát csak abban az egy esetben károsítja kevésbé /kevésbé, mint a káliumklorid/ a növényeket, ha erősen áztatott talajban használják. Egyébként, a korábban nem trágyázott, ill. még nem műtrágyázott talajon is, a kálium mindkét formában történt adagolása erőteljesen csökkentette már kis, 25-60 kg/hektár dózisainál is, a növényzet alkalmazkodó és különösen a stressz-tűrő képességét. Ez mind a foszfát, mind a nitrogén, mind a fajta paraméterek perturbáló hatása esetén jól láthatóan megmutatkozott. Erőteljesen csökkenti a káliumos műtrágyázás a növényzet asszilyelviselését. Növeli a nitrátfelvételi veszteségeit, több káliumnál ugyanolyan termés és zöld levél szín nagyobb nitrogén műtrágya adagokhoz kapcsolódott /vismérgező hatás!/. A foszfát műtrágyakomponens 25-80 kg/hektár dózisok között növelte a növényzet alkalmazkodó és tűrőképességét és produktívját, száraz körülmények között a nitrogén már 75-125 kg/hektár dózis között is presztitotta a növényzetet, növelte az asszilykárt. Kálium nélkül a növények mindenhol - a vízmennyiségtől függően - kevés műtrágyával is egészségesek, jól produkáltak.

K.m.f.

..... Tejfalussy /Sydo/ András Bőröcs Zsuzsanna Pelczéder Tibor
..... Dr. Biczkó Gyula Dr. Vajna Tamásné Rosta László

ÉSZREVÉTEL-6.

A NATO IS TUD TERRORIZMUSRÓL, ARRÓL HOGY AZ EURÓPAI ORSZÁGOK LAKOSSÁGÁT A VEGYI, BIOLÓGIAI FEGYVERKÉNT HATÓ KÁLIUMMAL VALAKIK ÁLLANDÓAN MÉRGEZTETIK

Code: OMER-NATO.wac

Verőcseméron, 1995. május 25.

AJÁNLVA. tértivényes

Wachsler Tamás úr,
Honvédelmi Bizottság

Tisztelt Wachsler Úr!

Szeretnék egy tájékoztató anyagot közvetlenül eljuttatni a NATO főparancsnokához, mivel a hazai kivizsgálási kezdeményezések a téma által keltett "faji" indulatok következtében sorozatban, szinte automatikusan elbuknak, pedig háborús vegyi anyag alkalmazás nyilvánvaló bizonyítékairól van szó.

As ún. fejlett és közepesen fejlett európai és a volt Szovjetunió területén fekvő országokban is, hamis határértékek alapján káliummal mérgezik a talajokat /talajvizeket és ivóvizeket/, a növényeket és az élelmiszereket, kiiktatva az ezt észlelni képes valamilyen ellenőrző mérést.

Véleményünk szerint - miután a vele nem szimpatizáló országok szinte semmi káliumot sem használnak a műtrágyázásnál, és ez a méréseink szerint is így helyes - Israel szervezi a kálium túladagolással való népirtást és a maga számára történő "életter nyerést", de teljesen mindegy, hogy ki és miért, tény az, hogy a határértékeket egyértelműen helyre kell igazítani, és az azt meghaladó káliumfogyasztást meg kell - akár hatalmi úton is - akadályozni.

Mellékelem példaként az orvosok által használt ún. káliótablettáról a vele kísérleteső orvosok által írt "Összefoglaló jelentést", 1983-ból. Leírták, hogy 8 gramm káliumtabletta erős gyomorfájdalmakat okozott a káliumhiányban szenvedő betegek 83%-nál is, és nyálkahártya sérülésekkel is járhat a vele történő plusz kálium bevitel, ami mivelhogy az 1 grammos tablettákban csak 0,32 gramm kálium van és az csak 4-12 óra alatt szívódik fel /es a KÁLIUM-RETARD tabletta lényege, a felszívódás veszélytelenebbé tételéhez a kálium kioldódás és felszívódás lelassítása! / csupán óránkénti 0,64 - 0,21 gramma káliumbevitelt jelent, aminek csak a 90%-a jut be ténylegesen a vérbe.

Javasolom, hogy ezek után nézze meg Ön a következőket is.

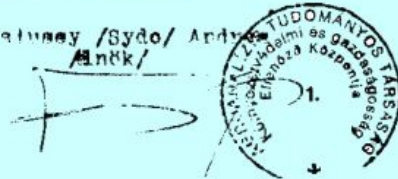
A BRPK által bevezetett Egészségügyi Tudományos Tanács Igazságügyi Bizottság elnöke által írt szakvéleményt, melyben az is benne van, hogy /Dr. Varga P. és tsi, 1977-es tankönyvének megfelelően, hogy a tanírodalmat is idénsem/ óránként 0,8 - 1,6 gramm infúzióval történő káliumbevitel esetén az vesselelmes mérgezését okoz, kábitó hatás mellett /hyperkalemia/. De az is benne van, a tankönyvvel ellentétben ill. a fenti jelentéssel is ellentétben, hogy hirtelen beadagolt 18 grammig a kálium plusz bevitel nem büncselekmény ill. 40,6 gramm káliónak az emberekkel való megétetését is megengedik /halálos/.

Kérem önt a NATO főparancsnok címének a közlésére.

Cc.: 143-151/95. Ált. /BRPK/

Nyílt irat!

Teljesítmény /Sydo/ Ardy
Ántök/

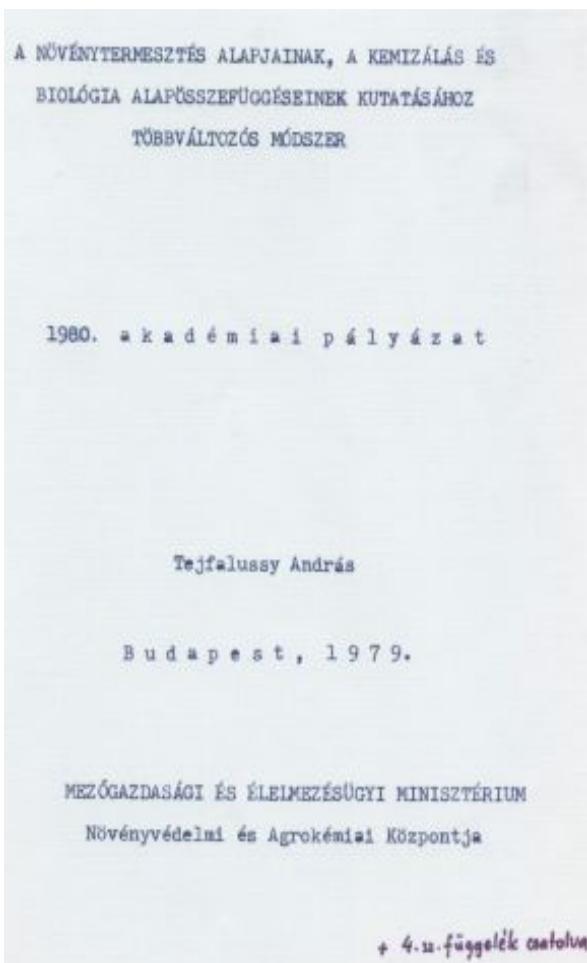


Code: OMER-NATO-Wachsler950525

ÉSZREVÉTEL 7.

A hazai hatás-kalibrálás szabotőrök, az általuk alkalmazott zavaros műtrágyázási kísérletek fedezetében, az általam feltalált biomonitor alkalmazásának akadályozásával, büntetlenül folytatják a költséget növelő, mérgező káliumműtrágyázást, annak ellenére is, hogy Kínában és az iszlám országokban sok nitrogén műtrágyát használnak, de nem vagy alig használnak kálium műtrágyát.

A KÖVETKEZŐ A HIVATALOS SZAKVÉLEMÉNY AZ ÁLTALAM FELTALÁLT HATÁS-KALIBRÁLÓ ELJÁRÁSRÓL, LÉTESÍTMÉNY TERVEKRŐL ÉS AUTOMATIZÁLÁSRÓL (SOFTWARE-RŐL):



II. A MUNKÁLTATÓ TÖLTI KI:

A kutatóhely vezetőjének véleménye:

(Különös tekintettel a koordináló tanácsok munkájához irányadó szempontokra)

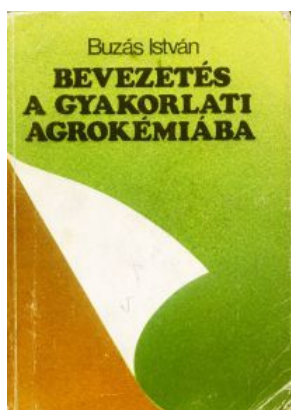
A mezőgazdasági kutatásokban a jelenlegi kísérleti technika gyakorlatilag nem teszi lehetővé, hogy háromnál több tényező együttes hatását vizsgáljuk. A vázolt kísérleti technika lehetővé teszi esetleg 5-10 tényező beállítását, a hatások és kölcsönhatások értékelését. Nagy előnye, hogy a szántóföldi kísérleti munka üzemi gépekkel is elvégezhető, az értékelés is gépesíthető. Mivel a módszer megoldást kínál eddig szinte elképzelhetetlenek tűnő kísérleti feladatok elvégzésére is, a pályamű benyújtását és jutalmazását feltétlenül javaslom.

Kelt, Budapest, 1979. dec. 8.



alsírás

Más szakértők is tanítják a tényleges mezőgazdasági hatáskalibrálás feltétlen szükségességét



8. Műtrágyázási kísérletek a gyakorlatban

Az általam feltalált, alább bemutatott software, az ANTIRANDOM gradiensmódszer háromnál több technológiai tényező együttes hatását is képes mérni és optimumra szabályozni, vagyis lehetővé teszi a hiányzó talajjavítási kalibrálások pótlását!

Budapest, 2007. 02. 15.

Tejfalussy András

A szabadföldi kísérletezésről, a kísérletek beállításának módjáról és az eredmények értékeléséről számos kiváló könyv (pl. Sváb, 1967; Sarkadi, 1975) áll rendelkezésre. E rövid fejezetben néhány olyan gyakorlati kérdésre szeretnék ráirányítani a figyelmet, amelyek tapasztalatunk szerint sokszor okoznak problémát a gyakorlati szakembereknek.

8.1 A műtrágyázási kísérletek értelme

A műtrágyázási kísérleteket nem azért állítják be, hogy velük közvetlenül meghatározzák, mennyi műtrágyát kell az adott táblára kiadni. Az ilyen kísérletek legfeljebb annak utólagos rögzítésére lennének alkalmasak, hogy mennyi műtrágyát kellett volna felhasználni.

A műtrágyázási kísérletezés legfőbb értelme a kalibrálás. A kalibrálással (vö. 3.5.6.7 fejezet) valódi jelentést adhatunk az önmagukban egyébként értelmetlen talaj- és növényvizsgálati eredményeknek.

8.2 Mire lehet következtetni a műtrágyázási tartamkísérletek és vándorkísérletek eredményeiből

A kisparcellás kísérletekben a műtrágyázás teszi lehetővé, hogy egymáshoz közel olyan talajokat állítsunk elő, amelyek csak tápanyag-szolgáltató képességükben különböznek egymástól. Évekig tartó tervszerű műtrágyaadagolással különböző N-, P-, K-, Ca- Mg- stb. ellátottságú parcellákat és ezek variációját hozhatjuk létre.

228

Mint látható, egy tényező (pl. nitrogéntrágyázás) egyetlen kezelésének (pl. 150 kg karbamid) a kontrollal való összehasonlítása is komoly szervezési munkát igényel. A többtényezős, többkezeléses kísérletekhez még kis parcellán is nagy gyakorlat szükséges. A tapasztalatok azt mutatják, hogy két-három tényezős kísérletnél bonyolultabbat kutatóintézetekben sem érdemes a hagyományos kísérleti technikával vizsgálni, mivel az eredmények szinte áttekinthetelenné válnak.

Kivételes esetben mégis előfordulhat, hogy négy vagy esetleg ennél is több tényező különböző kezeléseinek hatását és kölcsönhatását szeretnénk vizsgálni. Jelenlegi ismereteink szerint ilyen célra üzemi körülmények között egyedül a gradiens-módszer (Tejfalussy, 1987) alkalmas. A gradiens- vagy

A Tejfalussy szabadalmában leírt Antirandom-műtrágyázás software nélkül valójában sehol sem tudták kalibrálni két-háromnál több talajkezelő anyag együttes hatását! 231

ÉSZREVÉTEL-9.

MINISZTERELNÖKI „HOZZÁÁLLÁS” A HATÁSKALIBRÁLÁSI JAVASLATOMHOZ



MAGYAR NÉPKÖZTÁRSASÁG MINISZTERTANÁCSA
ELNÖK

EL. 35/28.

AGRONAL PJT.

B u d a p e s t

A műtrágyázás hatásvizsgálataival kapcsolatos észrevételeiket tartalmazó levelüket megkaptam. Véleményük, javaslataik mérlegelésénél nem tekinthetek el attól a levelükben tett nem helytálló hivatkozásuktól, mely szerint: "A Magyar Mezőgazdaság 1988. december 7-1, 43. évf. 49. számában, különböző elemzések jelentek meg a kormányfő és az Országos Tervhivatal elnöke részéről az agrárgazdaság problémáival kapcsolatban". Az említett lapszámban ugyanis semmiféle az idézet tartalmának megfelelő nyilatkozat nem található.

A műtrágyázás hatásvizsgálatával kapcsolatos javaslataikról az a véleményem, hogy a szakmai vitákat a tudományos életben kell lefolytatni. Az egymással szembenálló módszerek használhatóságát pedig a gyakorlatnak kell eldönteni a jobb, a megbízhatóbb módszerek javára.

Szakmai körökben az Önök módszere nem ismeretlen és amennyiben az valóban jobb a jelenleg elterjedt megoldásnál, akkor biztos vagyok benne, hogy az üzemi termelés azt fogja előnyben részesíteni, hiszen az gazdaságosabb termék-előállítás eredményez. Ahhoz, hogy a gyakorlat minősíteni tudjon természetesen esélyegyenlőséget kell teremteni e téren is, mint gazdálkodásunk egészében.

Biztosíthatom Önöket, hogy a kormányzatnak ez az egyik legfontosabb célkitűzése.

Budapest, 1988. december 29.



Németh Miklós
/ Németh Miklós /

Code: nemethmiklos

Budapest, 2016. december 23.

Tejfalussy András
oknyomozó kutató feltaláló
www.tejfalussy.com

