

ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK SEGÍTÉSÉRE,  
mint hozzá intézett kérelhárító, nyilvános közérdekű bejelentés, a Ptk. 484-487. § alapján:

# KETTŐS MÉRCE?

BŰNPÁRTOLHATJÁK A FAJIRTÓ  
ORVOSOKAT A BÍRÁK?!

Email Könyv 72.

ALL RIGHTS RESERVED!

Budapest, 2012. április 17.

(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc  
(1-420415-0215) okl. vill. mérnök, méréstani szakértő  
TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT  
2621 Verőce, Lugosi u. 71.

# Előszó

Kód: olvassad-terjessed-papp-magor-120404

## OLVASSA(D) ÉS TERJESSZE(D)!

NÉPIRTÁSBAN BŰNSEGÉDKEZÉSÉRT FIZETÉSEMELÉS JÁR?

Az orvosok fizetésemelését a "Chips adóból" igéri fedezni Szócska Miklós államtitkár. A Chips adó büntetőadó. Azokkal fizettetik, akik a tiszta NaCl étkezési konyhasóval biztosítják az általuk előállított élelmiszer sós ízét. Ahelyett, hogy a Szócskáék által előírt életrövidítő és ivartalanító, népiértő hatású KCl kálicsóval "sóznának". A kormány a csecsemőétkezésnél a 0,3, a felnőttétkezésnél pedig az 1 nátrium/kálium arányt kényszeríti ránk. A magzatot is tápláló vérszérumnak, a magzatvíznek, a fiziológiás infúziós (Ringer) oldatnak megfelelően, 30 az élettanilag legjobb nátrium/kálium arány, és az étkezési vízpótlás is a Ringer oldat szerinti arányban optimális. A fiziológiásnál kevesebb konyhasó vagy több kálium életrövidítő hatású. Sőt pseudohermafroditizmus okozó (buzisító) hatású is. Ezen hatásait nem az "epidemiológiai" hamis statisztikák, hanem élettani mérések bizonyítják. Az élettani mérésekért, azok elvégzői 1950-ben Nobel-díjat kaptak. Lásd az [aquanet1.net76.net](http://aquanet1.net76.net) és <http://aquanet1-net76.net> honlapokon. Az élettanilag optimális konyhasó-, kálium-, víz-dózis arányokról lásd Prof. Papp Lajos szívsebész akadémiai Dr. szakvéleményét, a fenti honlapokon vagy a [www.tisztasó.hu](http://www.tisztasó.hu) honlapon!

Utóiratként, nyilvános kér(d)és Papp Magorhoz: Elnök úr! Hajlandó-e Ön tájékoztatni a rezidensszövetséghez tartozó összes orvost Prof. Papp Lajos szívsebész akadémiai Dr.-nak a NaCl-, kálium- és víz- dózis-optimumokra vonatkozó állásfoglalásáról és az attól eltérések Nobel-díjasok által konkrét élettani mérésekkel bizonyított tényleges hatásairól? Várom választát!

Verőce, 2012. április 14.

Tejfalussy András kutatómérnök, méréstani szakértő  
[tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com)  
06 20 2181408

## 2012. április 4. - CIVIL HÍRLAP

### Bezúzott felmondólevelek

A Magyar Rezidens Szövetség kezdeményezésére 2500 felmondó nyilatkozat került korábban letétbe. A kormány által ígért változások következtében az iratokat megsemmisítik.



Szócska Miklós az egészségügyi dolgozók anyagi helyzetének javításáért tett intézkedések kapcsán azt kérte: akinek éppen most ebben a körben még nem jutott, ne azt lássa, hogy neki nem jutott. Kifejtette: ne hallgassanak azokra a „fanyalgókra”, akik csak azt tudják mondani, hogy „nincs”. Ugyanis van ösztöndíjprogram, van népegészségügyi termékadó és van béréme-lés - emelte ki egyebek mellett az államtitkár, hangsúlyozva: „lesz továbblépés”.

„A felmondásokat ugyan ma bedaráljuk, az orvosok összefogását nem” - fogalmazott a rezidensszövetség elnöke, Papp Magor.

Kód: papp-magor-civil-hirlap-120404

## BŰNPÁRTOLHATJÁK A FAJIRTÓ ORVOSOKAT A BÍRÁK?!

Orbán Viktor miniszterelnök úrhoz, az Országgyűlés Elnöksége (06-1) 441 4806 faxán benyújtott (fajirto-orvosokat-bunpartolnak-111220) kódú közérdekű bejelentésünk másolata:

Tárgy: Közérdekű bejelentés az általam képviselt társaságok kalibrálási szakértői munkái eredményei alapján, mint kárelhárítás, a Ptk. 484-487. §-ra hivatkozással.

### T. Orbán Viktor Miniszterelnök Úr!

Azonnali alkotmányossági vizsgálatot követelek! Vessen véget annak, hogy nem engednek büntető eljárást indítani a gyilkosok ellen, akik a szükségesnél 10-szer (!) több káliumot juttatnak be a nem kóser ételeinkbe naponta, Nobel-díjasok méréseiből (1950) is tudva, hogy ez életrövidítő és ivartalanító hatású!

A bizonyítékokat lásd a periratokban és a [www.aquanet-2.fw.hu](http://www.aquanet-2.fw.hu)\* honlapunkon!

Melléklet: A bírósági hitelesítő által sem aláírt hamis 3 oldalas másodfokú bírósági végzés, 2011. december 8., 27.Bkf.10.754/2011/2., amelyre ráírtam a fentieket, valamint a miniszterelnökhöz és legfőbb ügyészhez is címzett feljelentést a bizonyítékokat semmibe vevő bírók ellen, akik elmulasztották feljelenteni a tolem megtudott nevű gyilkosokat és elmulasztották az aláírásukkal hitelesíteni a nekem kiküldött teljesen hamis végzésüket. \*\*

Verőce, 2011. 12. 20.

(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc s.k.  
(1-420415-0215) okl. vill. mérnök, méréstani szakértő  
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG GMK v.a.  
Cégbíróság által kijelölt végelszámoló, 1036 Bp., Lajos u. 115.

Tájékoztatásul kapja: Fővárosi Bíróság t. Cégbírósága, a 06-1-311-1216 faxon, hiv.:  
Cgt.01-10/022069/15. \* **Pontosítás:** [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) és <http://aquanet1.net76.net>

**Miniszterelnök Úr!** A vér nátrium-kálium egyensúlyát életveszélyesen rontó tiszta KCl-ot árusítanak kóser étkezési sóként Bonsalt („Jósó”) hamis néven, azt hazudva, hogy javítja a vér nátrium-kálium egyensúlyát. A világfőrabbról dicsekvésképpen írják „Német Medicina, Új Orvoslás” ürügyén, egy főrabbi is aláírta, hogy néhány évtized alatt kétmilliárd nemzsidót irtatott ki mérgező kemoterápiát alkalmaztatva a rákbetegség elleni valódi terápia helyett, miközben egy titkoltatott gyógymóddal (ami kb. 2 óránként, kb. 4 dl-es dózisú tiszta desztillált víz gyors infúzióval bejuttatása a vérbe, időközönként fiziológias NaCl pótlással?), a zsidó rákbetaeket 98%-ban sikeresen meggyógyították\*\*\*?! Szíveskedjék elrendeltetni ellenük a magyarországi és nemzetközi nyomozást, és a bűnvádi peres eljárást!

Verőce, 2012. 04. 17.

(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc

\*\*Melléklet: 3 oldalas, hamis végzés, kód: fajirto-orvosokat-bunpartolnak-111220a-c.

\*\*\*18.Függelék, e-mail útján, kód: EmailKonyv19-Ujorvoslas-Forabbival-090209.doc

**T. Orbán Viktor Miniszterelnök Úr!**

Kód: fajirto-orvosokat-bunpartolnak-111220a

**Azonnali alkotmányossági vizsgálatot követelek! Vessen véget annak, hogy nem engednek büntető eljárást indítani a gyilkosok ellen, akik a szükségesnél 10-szer (!) több káliumot juttatnak be a nem kóser ételeinkbe naponta, Nobel-díjasok méréseiből (1950) is tudva, hogy ez életrövidítő és ivartalanító hatású! A bizonyítékokat lásd a periratokban és a [www.aquanet-2.fw.hu](http://www.aquanet-2.fw.hu) honlapunkon! Verőce, 2011. 12. 20. Tejfalussy András okl. vill. mérnök, méréstani szakértő**

Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság  
27.Bkf.10.754/2011/2.

1

1A Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2011. december hónap 8. napján megtartott tanácsülésen meghozta a következő

### V É G Z É S T

A népirtás miatt ismeretlen tett ellen folyamatban lévő büntetőügyben a Pesti Központi Kerületi Bíróság 2011. szeptember hónap 28. napján kelt, 13.B.27.416/2011/2-es számú végzését helybenhagyja.

### I N D O K O L Á S:

A Peti Központi Kerületi Bíróság a rendelkező részben megjelölt végzésével (Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc pótmagánvádló által benyújtott vádindítványt elutasította a Be. 231. §-a (2) bekezdésének b.), c.) és d.) pontjaiban írt okokból.

A végzés ellen a pótmagánvádló, fellebbezést jelentett be azzal, hogy a fellebbezés előzetes fellebbezés, és a későbbiekben majd vádpontosítást jelent be. Fellebbezésének indokolásában tulajdonképpen a vádindítványból elmaradt álláspontját, illetőleg okfejtését adta elő.

A fellebbezés nem megalapozott, a kérelem teljesítésének törvényben kizárt az oka.

Az elsőfokú bíróság a Be. 231. §-a (2) bekezdésének b.), c.) és d.) pontjára alapítottan megalapozottan utasította el a pótmagánvádló által benyújtott vádindítványt.

Irathűen hivatkozott arra a tényre is, hogy a pótmagánvádló, a törvény által biztosított és rendelkezésre álló 60 napos határidőn túl nyújtotta be a vádindítványt, és megalapozottan utalt arra a tényre is, hogy a 60 napos határidőn belül megtörtént vádindítvány benyújtása nem volt megállapítható. Ugyancsak nem volt megállapítható, hogy a feljelentő a feljelentést elutasító, avagy a nyomozás megszüntető határozat elleni panasz elutasítása miatt él a pótmagánvádló e lehetőségével, avagy sem.

Okszerűen hivatkozott tehát a kerületi bíróság végzése 2. oldalának 3. bekezdésében (1-es pont), hogy a vádindítvány benyújtásának a Be. 229. §-ának (1) bekezdésében felsorolt feltételei nem állnak fenn.

Az iratok tartalma alapján, irathűen utalt arra is, hogy a pótmagánvádló nem rendelkezik jogi képviselővel, annak az előzetes bejelentése, hogy a majd a későbbiekben igénybe kívánja venni Dr. Léchmann György segítségét, nem pótolja a kötelezően előírt jogi képviselőt a vádindítvány benyújtásának időpontjában.

A Be. 231. §-a (2) bekezdésének b.) pontja kimondja, hogy a bíróság a vádindítványt elutasítja, ha a pótmagánvádlónak nincs jogi képviselője. Jelen esetben megállapítható, hogy a pótmagánvádló a vádindítvány benyújtásának időpontjában nem rendelkezett jogi képviselővel.

A vádindítvány elutasításának következő oka a Be. 231. §-a (2) bekezdésének c.) pontjában meghatározottak szerint az, ha a vádindítványt nem az arra jogosult nyújtotta be.

Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság  
27.Bkf.10.754/2011/2.

2

E körben az elsőfokú bíróság megalapozottan kifejtette, hogy adott bűncselekmény miatt a pótmagánvádlói fellépés lehetősége kizárt, a pótmagánvádlói fellépés legitimációja megkérdőjelezhető, tekintettel arra, hogy a pótmagánvádló a bűncselekménynek nem sértettje.

A pótmagánvádlóként a sértett (de értelemszerűen az adott bűncselekmény sértettje) jogosult fellépni. A Be. 51. §-ának (1) bekezdése alapján sértett az, akinek a jogát, vagy jogos érdekét a bűncselekmény sértette, vagy veszélyeztette.

A Btk. 10. §-ának (2) bekezdése alapján a bűncselekmény fogalma önmagában is feltételez valamilyen jogsértést, illetve veszélyeztetést. Kétségtelen továbbá, hogy minden bűncselekménynek van valamilyen kihatása, következménye, akár a szűkebb, akár a tágabb környezetre. Mindez azonban nem jelenti azt, hogy minden bűncselekménynek feltétlenül van eljárásjogi, ekként pótmagánvádlókénti fellépésre jogosult sértettje.

Ez attól függ, hogy az adott törvényi tényállás diszpozíciója tárgyi ismérvként tartalmaz-e akár passzív alanyt, akár eredményt – ami értelemszerűen – a jogalkotó megítélésétől függ, és egyértelműen jelzi, hogy milyen, illetve melyik igény érvényesítésének van büntetőjogi alapja.

Ezzel összhangban, a Be. 54. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján a sértett, mint magánfél, büntetőeljárásban csak azt a polgárjogi igényt érvényesítheti, ami a vád tárgyává tett cselekmény következtében keletkezett.

Egységes és töretlen az ítélkezési gyakorlat aszerint, hogy ennek értelmében csak a bűncselekmény sértettjénél és közvetlenül a bűncselekmény következtében keletkezett polgárjogi igény érvényesíthető büntetőeljárásban (BH 1997. évi 429-es számú eseti döntés).

A büntetőjogi érdekek szoros kötöttségre utal a Be. 229. §-ának (2) bekezdése is, amikor a sértettnek „az ellene elkövetett bűncselekményre” vonatkozó iratok megismerésének lehetővé tételét írja elő.

Amennyiben a törvényi tényállás passzív alanyt tartalmaz, akkor általában az őt ért sérelem, egyben eljárásjogi sértetti jogosultságot is megalapozhat és ugyanígy, ha törvényi tényállás eredményre utal, ez esetben is akár passzív alanyiság nélkül, fennállhat a sértetti jogosultság, illetve a pótmagánvádlókénti fellépés lehetősége.

Ha azonban a törvényi tényállás egyike sem tartalmazza, akkor nyilvánvaló, hogy az adott bűncselekmény általi jogsértés veszélyeztetés az állami, társadalmi, vagy gazdasági rend (mint jogtárgy) sérelmével jár, és esetleges következménye konkrét természetes személyre nézve, csupán áttételes.

Körültekintően kell ezért vizsgálni, különösen utóbbi esetben, hogy a sértetti igény alapja a személyében való érintettség nélkül csupán károsulti, vagyoni jogi érdek, avagy a bűncselekménnyé nyilvánításban megtestesülő, büntetőjogi érdekhez szorosan kötődő, abban gyökerező jog- vagy jogos érdekbeli érintettség, amely adott természetes személyre, sértettre konkretizált és közvetlen.

Kizárólag károsulti, vagyoni jogi érdek, illetve igény érvényre juttatása ugyanis nem a büntetőeljárás feladata, a pótmagánvadás nem a polgári jogi igény érvényesítésének újabb útja, hanem a büntetőigény érvényesítésének korrekciós eszköze.

Mindig és a vádindítványban felrótt minden bűncselekmény esetében a konkrét tényállás mentén vizsgálendő, hogy a pótmagánvádnak, ekként a sértett általi büntetőigény érvényesítésének helye van-e. Ennek eredményeként dönthető el ugyanis, hogy az adott bűncselekmény esetében a vád jogosulttól származik-e (Bkv. 90., illetőleg EBH 1941-es és 1942-es számú döntés).

Megalapozottan hivatkozott tehát az elsőfokú bíróság arra, hogy a Btk. 279. §-ának (1) bekezdésébe ütköző visszaélés ártalmas közfogyasztási cikkel vétsége, valamint a feljelentő 1993-as feljelentésében megjelölt népirtás büntette – amely az emberiség elleni, illetve a közegészség elleni bűncselekmények vonatkozásában a pótmagánvádló nem a Be. 51. §-ának (1) bekezdése szerinti bűncselekmény sértettje, hiszen ezek tényállása nem tartalmaz passzív alanyt, a célzat pedig nem azonos az eredménnyel, és más a védett jogi tárgy, elkövetése nem közvetlenül okozza konkrét személy tényleges és közvetlen jog- vagy jogos érdekbeli sérelmét.

Ehhez képest – bár mindkét bűncselekmény közvédra üldözendő – nincs helye pótmagánvádnak. Ez azt jelenti, hogy e bűncselekmények miatt a sértett pótmagánvádlóként nem volt jogosult vádindítvány benyújtására, ennél fogva jelen ügyben a vád az alaki feltételek hiánya miatt nem törvényes. A bíróság pedig törvényes vád hiányában nem járhat el.

Fentiekre is tekintettel, megalapozott a Be. 2. §-ának (2) bekezdésére figyelemmel, a Be. 231. §-a (2) bekezdésének d.) pontjában foglalt okból történt elutasítás is, hiszen már az alaki kellékek értékelése során is nyilvánvaló volt, hogy a pótmagánvádló vádindítványa nem felel meg a törvényes vád követelményeinek. A tartalmi követelményeket illetően pedig megállapítható, hogy nem konkrétan meghatározott személy pontosan **körülírt és büntetendő bűncselekménye** miatt kezdeményezte a bíróság előtt a büntetőeljárás lefolytatását a pótmagánvádló, tehát a vád nem törvényes ezen szempontból sem.

Az elsőfokú bíróság a vád törvényességének vizsgálata során tehát helyesen állapította meg az alaki és tartalmi kellékek hiányát, a másodfokú bíróság mindenben maradéktalanul egyetértett az elsőbírói érveléssel, azzal a kiegészítéssel, hogy a pótmagánvádló által benyújtott vádindítvány csupán utalásokat tartalmaz, konkrétumokat nem nevesít, nem jelöl meg, azokból a Büntető Törvénykönyv. Különös Részi tényállásába illeszthető konkrét elkövetési magatartások, illetőleg konkrét vádlottal szemben történő fellépése nem állapítható meg.

Fentiekre figyelemmel, a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság végzését a Be. 347. §-ának (1) bekezdésére utalással, ugyanezen törvényhely (4) bekezdése szerinti tanácsülés keretei között, a Be. 371. §-ának (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

**Budapest, 2011. december hónap 8. napján**

**Kiszel Zoltánné Dr. Nyekita Györgyi sk.**  
előadó bíró, a tanács tagja

**Dr. Csák Zsolt sk.**  
a tanács elnöke

**Dr. Pecze Tünde sk.**  
bíró, a tanács tagja

**Az elsőfokú bíróság végzése – helybenhagyás folytán – 2011. december hónap 8. napján jogerős.**

A kiadmány hitelesítél:



**Dr. Csák Zsolt sk.**  
a tanács elnöke

**T. Orbán Viktor miniszterelnök és Polt Péter legfőbb ügyész urak!**  
**A bírósági hitelesítője által sem aláírt teljesen hamis másodfokú bírósági végzésük alapján ezennel feljelentem mindkettőjüknél a fajirtásról tudomást szerző, de a megismert nevű fajirtók elleni feljelentést elmulasztó, bizonyíték semmibe vevő fenti bírókat!**  
**Bp. 2011.12.20. Tejfalussy András**

**ELŐZMÉNYEK:**

Függelék-1.

Pesti Központi Kerületi Bíróság  
13.B.24.211/1993/2.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság Budapesten, 1993. április 23-án, tárgyaláson kívül meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A "népirtás büntette" és más bűncselekmények miatt ismeretlen tettesek ellen indult ügy iratait a bíróság a Budapesti V-VIII-XIII.kerületi Ügyészségnek küldi meg.

E végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s :

Tejfalusov András a bírósághoz április 7-én érkeztetett feljelentésében ismeretlen tettesek megbüntetését kérte az alábbiak miatt:

Mint az AGROFARMALIZIS Tudományos Társaság Könyvesotvédelmi -és Orvosi Szakosztályának Központjának Elnöke, évek óta foglalkozik a kálium különböző felhasználási módjai során az emberi szervezetre veszélyesítő hatásaival. Vizsgálódásai során tudomására jutott, hogy egyes klinikákon "napi 1,5-2 gramm káliummal beteg embereket mérgezték meg, majd ennek adatait az ellenkezőjére hamisították az engedélyezés Intézői (MIA, MIM, EU, OÉTI, KÖJÁL, stb.)" Feljelentésében megemlíti még, hogy hasonlóan veszélyes, mérgező jellegű tüneteket okozhat az ún. REDI só is, melyre az esetleges mérgező jellegű tüneteket nem írják rá, napi 6-10 grammig ajánlják.

Fentiek alapján Tejfalusov András "népirtás büntettőt" valószínűsítve a bíróságon tettes meg feljelentését mindazok ellen, akiket évek óta terhel a "káliumozott étkezési só és a káliumos műtrégyázás" alapján büntető jogi felelősség.

A feljelentésben írtak - bizonyítottságuk és valószínűségük esetén - olyan bűncselekmények lehetnek, pl.: foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, terrorizmus, stb., amely miatt a vádat az ügyész képviseli, ezért a bíróság a Bm.313.§./3/.bekezdés a./pontja alapján az iratok megállapításáról rendelkezett.

A fellebbezést a Bm.321.§.d./pontja zárja ki.

Budapest, 1993. április 23.



Dr. Dénes Veronika nk.  
bíró

Code: 13B24211-1993

## Az Országos Egészség Biztosítási Pénztár szabványsértő vezetékes ivóvízzel rövidíti a lakosok életét?

Pesti Központi Kerületi Bíróság  
13. B. 24.596/1996/2. szám

A Pesti Központi Kerületi Bíróság Budapesten, 1996. szeptember hó 18. napján - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

### V é g z é s t :

A sikkasztás büntette miatt az Országos Egészségbiztosítási Pénztár ellen tett feljelentést a bíróság a Budapesti XIII. kerületi Rendőrkapitányságnak **k ü l d i m e g.**

E végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

### I n d o k o l á s :

Tejfalussy (Sydo) András, az Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi-és Gazdaságosság Ellenőrző Központjának elnöke a Pesti Központi Kerületi Bírósághoz 1996. szeptember 13-án érkezett beadványában azért tett feljelentést az Országos Egészségbiztosítási Pénztár ellen (Bp. XIII., Váci út 73/a.), mert az a "Tb-ként befizetett pénzek terhére... magának épít, miközben elhallgatja az ivóvíz szennyezettségét a magyar lakosok elől..."

E feljelentést a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál kell megtenni, (9/1990. (II.7.) BM.rend. 1.§ és 3.§ /1/ bek. a) pontja ). A bíróság a nyomozás lefolytatására nem jogosult, ezért a rossz helyen tett feljelentést a hatáskörrel rendelkező rendőrkapitányságnak küldi meg. Be. 125. § /1/ bek.)

B u d a p e s t , 1996. szeptember 18.

Dr. Dénes Veronika s.k.  
bíró

A kiadmány hitelesítő

ügykezelő

Code: 13B24596-1996-2-OEPviz

Tisztelt Birónő!

Ha más nem emel vádat, én kívánom képviselni a vádat, a mellékelten itt küldött közpénz-sikkasztási hivatali (ügyészi-rendőri stb.) összefonódási bizonyítékok alapján. Alkotmányos jogommal kívánok élni! Kérem szíves tudomásulvételét!  
Melléklet: fellebbezés a 20.K.66.068/1994. PKKB számú perben!  
Csatoltan küldött iratok: "Engine.96f" és annak mellékletei  
összesen 9 + 1 (MBFB.96) = 10 oldal.  
Budapest, 1996. XI. 01.

Tisztelettel: Tejfalussy András





A MAGYAR ORSZÁGGYÜLÉS  
ELNÖKI TITKÁRSÁGA  
TANÁCSADÓ

1357 Budapest, Országház

Tajfalussy András úr

Budapest  
Lajos u. 115.  
1036

P-119/2/1998

Tisztelt Tajfalussy úr!

Mindenekelőtt szíves megértését és elnézést kérem, hogy többszöri bejelentése és mindannyiunkat súlyosan érintő, közfigyelemre számottartó felhívására csak most tudunk válaszolni...

Kálisó a konyhasóban, szennyezett víz, a lakosság száma növekedésének gazdasági, politikai módszerekkel és orvosi úton történő akadályozása, az orvosok (sőt a magyar közvélemény) elől a környezetszennyezés, a természetkárosítás és mérgező, vagy egészséget egyébként súlyosan veszélyeztető hatások elhallgatása (1998. július 1. napján küldött faxában felsorolt ügyek)

mind-mind valamennyiünket létünkben veszélyeztető tényezők, amelynek kiküszöbölésére azonban sajnos nem elegendő néhány Önhöz hasonló, elszánt gondolkodó ember.

A polgári erők Kormánya sajnos olyan - az Ön által felsorolt ügyeknél - jóval triviálisabb, a mindennapi létfenntartást, nemzetfenntartást veszélyeztető kérdésekkel találta magát szembe kormányra kerülésekor, amelyek megoldása a nemzeti össztermékből származó évi jövedelem többszörösét teszik ki, és jelenleg nem telik erejéből, lehetőségeiből az Ön által felvetett ügyek megoldására.

Tájékoztatom, hogy a Magyar Országgyűlés Elnöke nem rendelkezik olyan hatáskörrel, amelynek alapján törvényességi felügyeletet gyakorolhatna magyar hatóság, bíróság, társadalmi szervezet, helyi önkormányzat felett, vagy eljárhatna velük szemben, továbbá nincs jogköre - civil kezdeményezések alapján - parlamenti vizsgálóbizottság felállítására.

Kérem a fentiek szíves megértő tudomásulvételét.

Budapest 1999. március 9.



C. F. H. H. M.  
Ridley

Tisztelettel

dr. Gasparics Emese



Code: gasparicsmese

**KETTŐS MÉRCÉT  
ALKALMAZÓ  
CSALÓ BÍRÓKAT  
FELJELENTÉS**

Kód: tb-penzfelhasznalások-per-fb-041122a

Tisztelt Fővárosi Bíróság!  
Budapest V., Markó u. 27.  
1055

A kálissóval és szennyezett ivóvízzel minket irtó minisztereket feljelentésem miatt, ügyészek megszervezték, hogy 1997. szeptember 10-én összeverték a rendőrök, majd elhurcoltak egy váci bíró elé, hogy megkíséreljen elvitetni elmeorvoshoz. Ezt köztársasági elnöki hamis irattal (X-398/1998.) fedezték. Az ellenük indított peremben bíraskodó Pataki Árpád ítélete azt hazudta, hogy mindezekkel "nem sértették meg a személyiségi jogaimat".  
Verőce, 2012. 04. 17. Tejfalussy András okl. vill. mémők, felperes s.k.

Tejfalussy András és társai felperesek részéről az alábbi keresetkorlátozást és leegyszerűsített bizonyítási indítványt terjesztjük elő az Országos Egészségbiztosítási Pénztár és társai alperesek ellen folyamatban lévő 18.P.26.861/2004. sz. perben.

II. Felperesként ezúton konkrétizáljuk, hogy az alperesek egyetemleges károkozási felelősségének az ítéleti megállapítását kérjük, annak kimondásával, hogy az alperesek az általuk ún. „egészségbiztosítási- és nyugdíjbiztosítási” szolgáltatásuk címén az Adóhivatal útján beszédetett pénz részben nem a rendeltetésének megfelelően használják fel, sőt eredeti rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes célra is

használják, az alábbi 1-3.- pontban felsorolt célra, orvosi módszerrel való apartheidhez.

Emellett kérjük azt, hogy a t. Bíróság az ellentétes célra felhasznált TB- és nyugdíjjárulék-ra való befizetésekkel számoltassa el felénk az alpereseket.

Ezenkívül azt kérjük, hogy a t. Bíróság tiltsa el alpereseket a nem tiszta ivóvíznek a teljesen tisztánál egészségesebbnek feltüntetésétől, és a nem fiziológiás konyhasó- és káliumevésnek a fiziológiásnál egészségesebbnek hirtetésétől és a minden ételízestítő sóra vonatkozó Magyar Szabvány kijátszásával engedélyezett kálisó tartalmú sók ajánlásától és árusítani engedésétől.

III. Alperesi alábbi szolgáltatási hibákról és azokkal való károkozásokról van szó:

1./ A teljesen tiszta ivóvízhez az arzénnel stb. mérgezett ivóvíz ivásra alkalmasabbnak feltüntetése, lásd a mellékelt ivóvíz feliratot.

2. A konyhasó fiziológiás pótlásánál (lásd a mellékelt SALSOLA fiziológiás infúziós oldat víz/konyhasó arányát, amely kb. azonos a tengervízben és a vérben lévővel) a sokkal kevesebb konyhasó pótlás egészségesebbnek feltüntetése, lásd a mellékelt rendőrségi (hamis) szakvéleményt, amelyet az Egészségügyi Tudományos Tanács Igazságügyi Bizottságának az elnöke írt alá.

3. A fiziológiás pótlásnál sokkal több kálium evésére beszéltek rá minket, s a káliumot a hagyományosnál sokkal nagyobb arányban tartalmazó ételeket, italokat, szabványosított sókeverékeket ajánlanak, mint egészségesebbet. Lásd a mellékelt Családorvos Lap cikkbeli és ETT/IB (hamis) szakvéleményeket. adatok merültek fel arra, hogy mesterséges szívinfarktus és más élettróvidítések tudatos előidézéséről van szó, amelyet tudományos eredmények, pl. az RDA-k meghamisításával orvosok folytatják.

III. Indítványozzuk, hogy a t. Bíróság a bizonyítást a mérési adatok alapján és csakis azok alapján engedje folytatni.

IV. Teljes költségmentességet kérünk jelen perben, s ehhez szeretnénk benyújtani a szükséges adóigazolásokat.

V. Bűnügyi bizonyítékként mellékeljük az AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG PJT-NK HONLAPJÁNAK CD-n általunk kiadott jelenlegi tartalmát, az alperesek törvénysértését bizonyító mérési adatokkal.

A felperesi bizonyítási indítványunk további alátámasztására mellékeljük a rendőrségi szakértők (!) mérési adat meghamisító durva csalásait bizonyító általunk kiadott CD-t is, s azon az Agroanalízis Tudományos Társaság pjt-nk honlapja (AQUANET.FW.HU) (mai) tartalmát. A CD-n szerepelnek azok az iratok, amelyek igazolják azt, hogy a mérési adatok Orvosszakértői Intézetben és Magyar Tudományos Akadémián a mérési adatok értelmezéséhez értő szakértők által igazolásra kerültek, s ez teljes mértékben bebizonyította, hogy az alperesek által finanszírozott ETT/IB és hasonló „szakvélemények” a mérési adatok vonatkozásában teljesen hamisak, azaz a rendőrségi nyomozás leállítására a teljesen hamis szakértői véleményük miatt került sor. **A t. Bíróság szíveskedjék elrendelni büntetőbíróági elbírálást apartheid vádjával a CD-n csatolt bűnügyi bizonyíték csomag mérési adatai bizonyítékainak alapulvételével!**

VI. Sajnos az alperesi Magyar Állam jogi képviselői olyan óriási ügyvédi munkadíj követelésekkel álltak elő egy kapcsolatos perben, hogy emiatt egyelőre el kell halasztanunka kártérítési igényeink előterjesztését. Először egy közbenső ítéletet kell kérünk, s a kártérítési igényünk előterjesztésére vonatkozó jogunkkal ez után fogunk élni.

VII. Bejelentjük itt, hogy jogutódunknak tekintjük e per vonatkozásában a károsult állampolgárok bármelyikét azért, mert alperesek közveszély okozásával vádolhatók-

VIII. Felperesek mindegyike kéri, hogy esetleges távollétekor az addigi összes iratanyag alapján szíveskedjék a t. Bíróság megtartani a tárgyalását, hogy az ítélezés se húzódhasson el.

Code: tb-penzfelhasználások

Kód: tb-penzfelhasznalások-per-fb-041122b

**IX. Mellékelt bizonyítékcsoomag a felperesi bizonyítási indítványhoz:**

1./ Az alperesek által pénzelt szervezetek engedélyeire hivatkozó felirat, amelyben a tiszta ivóvíznél mérgezőbbnek tüntetik fel a nem tiszta vizet (a túlszennyezett ivóvíz hígítását desztillált vízzel). Engedélyszáma: FÁÉEA 5-1696/2000.

2./ Az egész egészségügyi apparátus minisztériumi állásfoglalása arról, hogy az európai uniós határértéket többszörsen meghaladó arzéntartalmú ivóvíz egészségesebb, mint a teljesen tiszta, a WHO által ivóvízként ajánlott desztillált víz. E hivatalos iratban a konyhasóval sózás tiltása miatt és a kálium túladagolása miatt is várható életveszélyt (megbontják a szervezet elektrolit egyensúlyát a nem fiziológiás konyhasó- és káliumpótlások) a tiszta víz kalcium- és fluor- stb. „hiányának” tulajdonítják (hamisan). ESzCsM ikt. sz.: 38261-3/2003-0007/SIF, Dr. John Anna, 2003.XI.13., a Verőcei Polgármesteri Hivatalnak, „Tájékoztató”c. melléklettel együtt 4 oldalon.

3./ Egészségügyi Tudományos Tanács Igazságügyi bizottsága hamis szakvéleménye a Tejfalussy András által tett feljelentésre. BRFK jiv. sz. I.. 909/1993., ETT/IB Ikt. sz. 10-175-ETT/IB/1993., Bp., 1993. 03.9., aláíró: Dr. Berentey György elnök

4./ A Medicus Anonimus Családorvosi Lap (99/március (VII. Évf. 3. száma, a konyhasó helyett kálissóval sózásra rábeszéléssel és akadémiai elnökségi eredetével).

5./ A SALSOLA fiziológiás infúziós sóoldat felirata, mely szerint a desztillált víz vérbe közvetlenül bejuttatva sem lehet veszélyes, ha az elektrolit egyensúlyhoz szükséges fiziológiás (konyhasó) pótlás kíséri (99/0,9 arányú a fiziológiás víz/só pótlás arány).

6/ Az AQUANET.FW.HU internetes honlapunk jogvédett jelenlegi tartalma CD-n.  
(mint bűnügyi bizonyíték az RDA (napi ajánlott dózis) hamisításokkal folytatott apartheidre.

Tisztelettel:



VERŐCEI TIBOR



Tejfalussy András  
felperesi pertársaság képviselő

**7 pld-ban személyesen benyújtva az 1-5./ számú bizonyítékkal és 1 db. CD-n a bűnügyi bizonyíték csomaggal, amely az Agroanalízis Tudományos Társaság pjt AWUANET.FW.HU nyilvános honlapja aktuális jelenlegi tartalmának CD-másolata.**

**Tisztelt Fővárosi Bíróság!**

Budapest V., Markó u. 27.  
1055

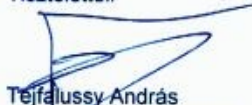
kereset korlátozás

Tejfalussy András és társai felperesek részéről, az Országos Egészség Biztosítási Pénztár és társai alperesek ellen folyamatban lévő

19.P.26.8612004. sz. polgári perben

Budapest, 2004. november 22.

Tisztelettel:



Tejfalussy András  
a felperesi pertársaság  
részéről.

Code: tb-penzfelhasznalások

Fővárosi Bíróság  
19.P. 26.861/2004./4.

Kód: zbpénzfeljhkv1a

**Jegyzőkönyv**  
**személyes meghallgatásról**

Felperes                   TEJFALUSSY ANDRÁS

Alperes:                   OEP és tsa

Per tárgya:               személyes meghallgatás

A tárgyalás helye:      Markó u. 27. II./43.

Ideje: 2004. november 23. 11.15 óra

Megkezdve: 12.00 órakor

**Jelen vannak:**

Dr. Pataki Árpád  
tanácselnök

Felperes I.r. személyesen  
III.r. személyesen  
Alperesért:

Németh Ferencné  
jkv

A személyes meghallgatáson az eljáró bíró megállapítja, hogy a megidézettek közül II.r. felperes szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg.

I.r. felperes:

A II.r. felperes a családjában bekövetkezett betegség miatt nem tudott a mai tárgyaláson megjelenni. Engem kért fel a képviselőre.

Az eljáró bíró tájékoztatja a felpereseket, hogy a személyes meghallgatásra azért került sor, mert jelenlegi formájában a keresetlevél polgári jogi szempontból értelmezhetetlen. A polgári bíróságnak nincsen hatásköre arra, hogy a Magyar Köztársaságban a társadalombiztosítási járulék, illetve az adók beszedésének rendjéről személyiségi jogi perben állást foglaljon. Arra sincs jogosítványa, hogy bármilyen ügyben büntetőjogi felelősséget és tényállást állapítson meg. az sem feladata a bíróságnak, hogy bármely tudományos kérdésben állást foglaljon és egészségügyi szakkérdéseket elbíráljon.

I.r. felperes:

Keresetemet pontosítottam. Ezt 4/F/1. alatt csatolom.

Bírói kérdésére I.r. felperes:

A most előterjesztett előkészítő iratban foglaltakat tekintem a hatályos kereseti kérelemnek. Alapvető problémánk az, hogy az általunk befizetett adó- és járulék egy részét olyan propagandára, olyan engedélyeztetésekre fordítják, amelyek nyomán az egészséget konkrétan veszélyeztető tartalmú ételeket eszünk és iszunk. Mi azt kérjük ebben a perben, hogy az alperesek számoljanak el az erre fordított és tőlünk származó bevételekkel. Számoljanak el arról, hogy az általunk felsorolt véleményekre milyen összeget fordított. A felperesek szerint igazolt az, hogy a kifogásolt szakvélemények és az azok alapján történt feltüntetések, engedélyezések valótlan tartalmúak. Egészségkárosításról van szó, amelyet mi is elszenvedtünk. Tudatos, szakértői csalásokon alapul. Csatolom a mellékleteket és a jelzett CD-t is.

Bírói kérdésre III.r. felperes:

Magam is az itt előterjesztett keresetet tartom fenn.

Ezt követően az eljáró bíró tájékoztatja a személyesen eljáró felpereseket, hogy a most benyújtott előkészítő irat minden jogi hivatkozást nélkülöz. Abból nem állapítható meg polgári jogi szempontból, hogy pontosan mi a kereset tartalma, pontosan milyen döntés meghozatalára kéri kötelezni a bíróságot.

I.r. felperes:

Hivatkozni kívánok arra az alkotmányos rendelkezésre, amely előírja, hogy a Magyar Köztársaság biztosítja állampolgárainak a lehető legmagasabb szintű egészségügyi ellátást, továbbá hivatkozni kívánok a személyhez fűződő jogok védelmére.

Előadom jogilag azt is, hogy az alperesek egyetemlegesen hibásan teljesítenek felperes irányában, mert a szolgáltatásuk hibás. Hivatkozni kívánok arra is, hogy a hibás teljesítéssel okozott kárért a károkozó szolgáltató felelősséggel tartozik.

A bíróság tájékoztatja a felpereseket, hogy döntést kíván hozni az eljárás folytathatóságáról.

Ezt követően a bíróság meghozta a következő

## V É G Z É S T

A bíróság a felperesek keresetlevelét idézés kibocsátása nélkül *elutasítja*.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül van helye fellebbezésnek, melyet ennél a bíróságnál kell 8 példában előterjeszteni.

## I N D O K O L Á S

A bíróság a felperesek keresetlevelét hiányosnak találta, ezért személyes meghallgatást tűzött ki. Tájékoztatta a felpereseket a keresetlevél hiányairól, vagyis arról, hogy hiányzik a jogilag értelmezhető egyértelmű kereseti kérelem. Az I.r. felperes ezt követően 4/F/1. alatt újabb iratot terjesztett elő. Bírói kérdésre úgy nyilatkozott, hogy ezt a keresetet kívánja érvényesíteni. A bíróság megállapította, hogy ez az irat sem tartalmaz határozott kereseti kérelmet. A bíróság számára ezt követően az I.r. felperes személyes előadásából sem volt megállapítható, hogy az egyes alperesekkel szemben a magánszemély felperesek pontosan

milyen személyiségi joguk, milyen tartalommal történő megsértése kapcsán érvényesítenének kereseti igényt.

A bíróság ezért a Pp. 130. § (1) bek. j/ pontja alapján a rendelkező rész szerint határozott.

A keresetlevél benyújtásának jogi hatályai fennmaradnak, ha a felperes a jelen végzés jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül a keresetlevelet szabályszerűen benyújtja.

Személyes meghallgatás befejezve, jegyzőkönyv 12.30 órakor lezárva.

dr. Pataki Árpád sk.  
tanácselnök

Németh Ferencné  
jkv



Fellebbezés bejelentése a tárgyaláson: T. Bíróság!  
Ezennel fellebbezést jelentünk be e végzés ellen,  
és kérjük a megadott jogszabályi keretek között  
a kereseti követelésünk jogosságának  
a megállapítását.

Bp, 2004.XI.23.

Tejfalussy András  
/felperesi pertársaság részéről /

rboInzfelhjkv1c

**Kód: mazsihisz-alkbir-bonsalt-holokausz-120106**  
**Előbb a Magyar Köztársaság Alkotmánybíróságához benyújtva, az aláírás jogszerűségi kérdés elbírálására**

Pesti Központi Kerületi Bíróság  
23. P. 85.585/2002/24-II.

**Ebben a perben tudatosan semmibe vették az emberi jogainkat, amikor "jogszerűnek" ismerték el a Talmud fajirtási célú étkezési diszkriminációit elfogadó MAZSIHISZ-t.!**

**PERÚJÍTÁS:** Miután ezen bíróság jogerős ítélete engedélyezi, hogy a lopást, rablást, gyilkolást, mérgező kálissóval ételizesítést stb. megengedő izraeli törvénykönyvet, a Tamudot a MAZSIHISZ tovább tanítsa és alkalmazza hazánkban, nemrég elkezdtek kóser sóként is ajánlani a mérgező kálissót (Bonsalt), mint természetes anyagot, nem jelezve, hogy 3,6 gramm/napnál több kálissó az addig egészséges felnőttekre is mérgező, de mérgezőnek hazudják a tiszta ivóvizet, a desztillált vizet, miután a talmud is tiltja, hogy nemzsidó is desztillált vizet ihasson.

### V É G Z É S

Tejfalussy András felperesnek – MAZSIHISZ és társai alperes ellen személyiségsérelem iránt indított perében a bíróság 2005. július 1. napján megküldött fax beadványára tájékoztatja a felperest, hogy MAZSIHISZ I.r. alperes, és a Magyar Köztársaság Országgyűlése II.r. alperes elleni kereseti kérelme tárgyában a bíróság 29. P. 85.585/2002/6. számú – a Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság 47. Pf. 630.599/2002/7. számú ítéletével jogerős – részítéletével döntött, a Magyar Állam III.r. alperessel szemben előterjesztett kereseti kérelmeit és az iratokat a Fővárosi Bíróságnak megküldte elbírálásra a 21. számú áttételt elrendelő végzésre tekintettel. (A jogerős részítélet csak perújítással támadható, úgy tények, bizonyítékok alapján).

Felhívja ezért a bíróság a felperest, egyértelműen nyilatkozzon – pénzbírság terhével – 15 napon belül, 2005. július 1. napján kelt fax beadványával az I., II.r. alperesek elleni keresete tárgyában hozott jogerős részítélet perújítását kérte-e vagy a III.r. alperessel szembeni keresetének tárgyalását.

A bíróság tájékoztatja, hogy amennyiben perújítási kérelmet terjeszt elő, kérelmét 5 példányban, a jogerős részítélet ügyszámára hivatkozással, kérelmén aláírását két tanúval hitelesítette (amennyiben a kérelmet nem saját kezűleg írja) kell benyújtania, a 2005. július 1. napján kelt faxon küldött beadványt – ellenkező esetben a bíróság figyelmen kívül hagyja.

Perújítási kérelmében meg kell jelölnie, hogy az új (el nem bírált) tényről vagy bizonyítékról mikor és miként szerzett tudomást, az miért eredményezhet számára kedvezőbb határozatot, okirati bizonyítékát be kell csatolnia, nyilatkoznia kell, hogy az új tényeket, bizonyítékokat miért nem érvényesítette korábban.

Amennyiben az előző bekezdésben foglaltaknak esetlegesen előterjesztett perújítási kérelme nem felel meg, a bíróság a kérelmet elutasítja érdemi vizsgálat nélkül.

A bíróság tájékoztatja, hogy a perújítási kérelem is tárgyi illetékfeljegyzési jogos, a más perben engedélyezett költségmentesség a perújítási eljárásra nem hat ki.

Budapest, 2005. július 18.

**A bíróság hitelesítője miért nem köteles kiírni a nevét és/vagy olvashatóan aláírni?**

A kiadmány hitelül:

? → 

**Nincs joguk két tanúval hitelesített aláírást követelni tőlünk, ameddig így hitelesítik saját írományaikat!**



**dr. Istenes Attila s. k.**  
bírósági titkár

**Emellett a MAZSIHISZ 600.000 holokausz áldozat nevében kért és kapott kártérítést, miközben csak 92.000-nek tudják a nevét.**

Verőce, 2012. 01. 06.



**Orbán Viktor miniszterelnök segítésére, a legfőbb ügyészhez is!  
A feljelentőirat nem levél!**

Kód: Orban\_Bunpart\_101004\_-felj\_101008

Gmail

András Tejfalussy <tejfalussy.andras@gmail.com>

**válasz**

4 üzenet



Titkarság (ME) <Titkarsag@mc.gov.hu>

2010. október 4. 9:51

Címzett: "tejfalussy.andras@gmail.com" <tejfalussy.andras@gmail.com>

Tisztelt Tejfalussy András!

↳ **Úr!**

Részünkre továbbított válaszlevelére reagálva tisztelettel tájékoztatom Önt, hogy Miniszterelnök Úr irányában intézett megkeresését a legkevesbé sem állt szándékunkban elhárítani, csupán arról tájékoztattuk Önt, hogy levelét köszönettel megkaptuk. Szintén tájékoztató célzattal bátorodom informálni Önt arról, hogy élelmiszerhigiéniai és népegészségügyi kérdésekben sem a Miniszterelnökség, sem Miniszterelnök Úr nem indíthat bejelentés alapján vizsgálatot, hisz erre sem ráhatása, sem eszközei nincsenek. Az Ön levelében foglalt valamennyi kérdésben az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (1437 Budapest, postafiók 839; Központi telefonszám: 06-1-476-1100; Honlap: <http://www.antsz.hu/>) rendelkezik kompetenciával, ezért tisztelettel arra kérjük, hozzájuk legyen szíves fordulni.

Az ivóvíz minőségére és szolgáltatására vonatkozó, ÁNTSZ feladatokat és hatásköröket tartalmazó jogszabályok gyűjteményét az alábbi linken érheti el:

[http://www.antsz.hu/portal/down/kulso/kozegeszsegugy/kornyezetu/vizminosegre\\_vonatkozo\\_antsz\\_jogszabalyok\\_20100222\\_1.pdf](http://www.antsz.hu/portal/down/kulso/kozegeszsegugy/kornyezetu/vizminosegre_vonatkozo_antsz_jogszabalyok_20100222_1.pdf)

Öszintén reméljük, hogy a fent említett elérhetőségeken valamennyi kérdésére választ kap!

Tisztelettel:

Horváth Gyöngyi

munkatárs

Miniszterelnökség

**NÉPIRTÁS FOLYTATÓKAT BŰNPÁRTOLÓKAT FELJELENTÉS:**

*Miután a fent ajánlott szervek vezetői szennyezett vízzel itatással, s életrövidítő idegméreg kálsót, tiszta konyhasó helyett, ételsózással alkalmazással tudatosan gyilkolják a nem kóser étkezésű lakosságot, hamis miniszteri rendeletekre és az MTA szakbizottságok csalásaira alapozva, Orbán miniszterelnök úr miért nem hajlandó az ezek ellen hozzá benyújtott közérdekű bejelentést és feljelentést kiadni kivizsgálásra az országgyűlési bizottságoknak és ügyészségeknek?!*

*Nem tudja, hogy kötelező elbírálni, vagy az illetékes - nem elfogult - szervhez továbbítani a közérdekű bejelentést!? Önök a nem tiszta ivóvízzel és kálsóval "sózással" folytatott (mózesi-talmudi) népiírtást szervező bűnözőket jelölik ki a saját bűncselekményük legilletékesebb elbírálójaként, ami csalás!*

*Verőce, 2012. 02. 13.*

*(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc (személyi szám: 1-420415-0215)  
okl. vill. mérnök, méréstani szakértő, Hungary 2621. Verőce, Lugosi u 71.*



## Függelék-8.

T. Orbán Viktor részére! Fax: 06.1-441-48-06

FOR EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS (Fax: 00 333 88 412 730) Code: FajirtKormTiszvOV111015Str

ORBÁN VIKTOR SEGÍTÉSÉRE, MAGYARORSZÁGI FAJIRTÓ KORMÁNYTISZTVISELŐK ELLENI NEMZETKÖZI FELJELENTÉS, mint közérdekű bejelentés is, a Ptk. 484-487. §. alapján:

Izrael-bérencek, abból a célból, hogy csökkentsék a nem zsidók élethosszát (hogy megkaparintsák a nyugdíjbefizetéseinket), és hogy csökkentsék a nem zsidók szaporodási képességét (hogy ne legyen nem zsidó örökösünk, aki használná a hagyatéki ingatlan, tehát hogy a helyünkre települő izraeliek beleülhessenek), folyamatosan csökkentik a magyarországi nem zsidó lakosságot, évente kb. 40.000 fővel, a „STOP SÓ”, „Nemzeti sócsökkentési program”-juk révén, ami abból áll, hogy a nem kóser ételek és italok nagymértékben csökkentett konyhasó tartalma és növelt káliumtartalma elrontja a szervezetünk nátrium-kálium egyensúlyát? Azzal kényszerítik rá az élelmiszert előállítókat, akik a sós íz hiánya esetén nem tudnák eladni a termékeiket, hogy az ugyancsak sós ízű kálissóval pótolják hiányzó konyhasó sós ízét, és fűszerekkel elfedjék a kálisó mérgezőségét jelző maró, csípő hatást? Ebből a célból a jelenlegi kormány megadózta az olyan ételeket (pl. a sózott kenyereket is), de az italokat is, amelyek a szükséges (fiziológiás) mértékben pótolnák a nátriumot (és klórt)? Emellett a nem zsidók részére a szennyvízcsatornák és a termőföldek által vírusokkal és mérgekkel szennyezett vízből készített a vezetékes ivóvizet, eltitkolva, hogy a vízművek által alkalmazott homokon és kavicson átszűrés és klórozás nem képes hatástalanítani az egészségrontó ezen szennyezéseket? A média elhívteti a nem zsidókkal, hogy a fertőző vírusokkal és mérgekkel is szennyezett ivóvíz tiszta és jól ellenőrzött, miközben 1-1 település vizét csak 1-1 vízminta (csak a szennyezők kis részére kiterjedő) laboratóriumi mérésével ellenőrzik, azt is átlagosan csak kb. 8 naponként (az átlagos mintavételi gyakoriság a 128.000 minta/év, a 365 nap, és a több mint 3200 db. településből adódik)? A módszer nem új, végeredményben a Mózes II. 23. 20-33.-ban előírt véletlenszerűsített fajirtást folytatják, mialatt a zsidók desztillált vizet ihatnak és fiziológiás mértékben NaCl konyhasóval sózott kenyeret (stb.) ehetnek, mert a Talmudot nem változtatták meg, s ott a zsidóknak ez van előírva egészségvédőként és gyógymódként (Talmud, Taanith 10 a. lap és Baba kamma 93 b. lap)?

EKG torzulással is igazolható, hogy a kálisó infúzió vagy étkezés útján a fiziológiásnál gyorsabban vérbe juttatása elrontja a szív működést is! A normális felére csökkentette le (az OÉTI által felügyelt klinikai kísérletben) tíz előtte egészséges felnőtt mindegyike veséi vizeletkiválasztását, amikor 1/2 liter vízben 2 gramm kálisót oldottak fel, és ezt megittatták velük! Tehát a hazai hatóságok pontosan tudják, hogy veszedelmes mérge a magyarokkal általuk etetett, itatott átlagosan napi 4,7 gramm/nap kálium, különösen, ha gyorsan jut be a vérbe (pl. Coca-Cola-ból, amelyben literenként 1,5 gramm kálium is van)! Nobel-díjas mellékvesekéreg kutatók szerint a folyamatosan (ennyire) lecsökkentett nátriumpótlás és növelt káliumbefuttatás is megszünteti szervezet stressz elleni védekezőképességét, vagyis allergizál és rákot is okoz! Tehát az allergia és rák elleni gyógyszereiket ajánlók és általuk lekorrumpált orvosok és kormánytisztviselők is érdekeltek a konyhasót a kálissóval helyettesítésben!

Az emberi vérszérumban, a magzatot tápláló vérszérumban is, a magzatvízben, a csecsemőknél és a felnőtteknél is alkalmazott fiziológiás infúziós (pl. Ringer) oldatokban, s a tiszta óceánvízben is kb. 30/1 a nátrium/kálium arány. Ehhez képest az anyatej helyettesítésre ajánlott „Humána HA 1” baba-tápszer 0,3/1 nátrium/kálium arányú, s az ételeket sózáshoz árusított 17/20 nátrium/kálium arányú „VIVEGA” nevű termék a felirata szerint, ...”segít önnek, hogy a nátrium fogyasztást csökkentse, a kálium bevitelt növelje és kedvezően befolyásolja a nátrium-kálium egyensúlyt”, és ezt a Béres Rt. boltjaiban árult mérget a Medicus Anonymus orvosi havilap (99' márciusi különszáma) is ajánlja!

Verőce, 2011. 10. 15



(Sydó) Tejfalussy András Béla Ferenc  
(1-420415-0215) okl. vill. mérnök, méréstani szakértő  
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk v.a.  
Cégbíróság által kijelölt végelszámoló, Hungary 1036 Lajos u. 115.

Kód: FajirtoVilagforabbitFeljelentes101101-b

**PKKB /1-353-6057) elnökségi faxára: Kérem elrendelni a nyomozást az alábbi ügyben a meléklet (kód: "MAZSIHISZ-t-is-be kell tiltani") alapul vételével!  
Budapest, 2011. 01. 06. S. Tejfalussy András**

Kód: FajirtóVilagforabbitFeljelentes101101

**KÖZÉRDEKŰ NYILVÁNOS FELJELENTŐIRAT az ORSZÁGGYŰLÉSHEZ, MINISZTERELNÖKHÖZ, KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKHÖZ, PESTI KÖZPONTI KERÜLETI BÍRÓSÁGHOZ, a Kormány helyett, a Ptk. 484-487. §. alapján.**

Terrorizmusban bűnrészes az alábbi zsidó orvosokat nem feljelentő MAZSIHISZ: Peldátlan mértékű fajirtást folytató terrorista bűnözők a Világfőrabbi és azok az orvos bűntársai, akik eddig kétmilliárd (2.000.000.000) nem zsidó rákbetegségben elpusztulását okozták azzal a módszerrel, amit ismert az interneten is közzétett közjegyzői hitelesítésű nyilatkozat, amelyet egy német orvos és egy őt támogató főrabbi írtak alá. Ez a publikáció Német Medicina, Újorvoslás címen található az interneten. Látható a [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) honlapunkon is, az alábbi megjegyzéssel:

Méréstani szakértői vizsgálataink kiderítették, hogy ha a Világfőrabbi a rákbeteg zsidók 98%-át valóban kigyógyítja, akkor az ehhez alkalmazott terápia (felnötnél) nem lehet más, mint naponta kb. 3,5 liter desztillált vizet, 4 deciliteres dózissal, kb. 2 órás időközökben infúziósan gyorsan a vérbe pumpálás s a bepumpálás közötti időben a vér konyhasó koncentrációját szinten tartás, pl. a Salsola fiziológias infúziós oldattal. Terroristák az orvosok, természetgyógyászok stb. akik ezt tudva az ellenkezőjét híresztelik. Például az Állam Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (ÁNTSZ) és azok az egészségügyi miniszterek, akik mérgezőnek hazudják a tiszta desztillált vizet és fiziológias mértékű NaCl pótlást, s „Nemzeti Sócsökkentési Program”-ként, NaCl helyett KCl-ot pótolatva (USA-ban KCl-lel végzik ki az elítélteket!) rákbetegé is tesznek.

Indítványozom, hogy a fenti emberi jog sértő zsidó fajirtás ellen a t. Cimzettek, Önök azonnal tegyenek hivatalból feljelentést, s rendeljék el a hazai és nemzetközi nyomozást annak megállapítására, hogy 1./ igaz az internetes vád a Világfőrabbi és orvos bűntársai vonatkozásában és/vagy 2./ a nem zsidó rákbetegeket kirabláshoz kieszelt, s egy főrabbi által is támogatott orvosi szélhámosság történik, amit a hazai kormány tudatosan megenged. és kihasznál, mivel a rákbetegségben elpusztultak addigi társadalombiztosítási és nyugdíjbefizetéseit máig felhasználhatják a bűnöző politikusok által “zsebbe brokerizált” IMF- és Világbanki stb. hiteleket törlesztésre.

Verőce, 2010. november 1.



(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc  
dipl. mérnök, méréstani szakértő (1-420415-0215)  
TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT  
2621 Verőce, Lugosi u. 71.  
+36-20-2181408

**Kiegészítő feljelentés: 2011. 01. 06. van, és még egyik címzett sem válaszolt! Feljelentem azokat a bírót, akiknek a fenti fajirtást a tudomására hoztam, de elmulasztották a nyomozáshoz szükséges feljelentést hivatalból megtenni! (Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc s.k. (közérdekből feljelentő)**

## ***T. Orbán Viktor úrnak, a 441-4806 faxon!***

Kód: MAZSIHISZ-t-be-kell tiltani-110105

**ORBÁN VIKTOR miniszterelnökhöz közérdekű kérdésként, a Legfőbb Ügyészhez is címzett kárelhárító bejelentés!** (Jogi hivatkozás: Ptk. 484-487. §.) Fax: +36-1/411-48-06, +36-1/354-5645

**AZÉRT ÍTÉLIK EL A HAZAI BÍRÁK AZ ANTITERRORISTA MAGYAR GÁRDÁT ÉS BUDAHÁZY GYÖRGYÖT, HOGY A MAZSIHISZ FOLYTATHASSA AZ ALÁBBIKAT?!**

1./ A MAZSIHISZ nemzetközi társszervezete, az Alliance Israelitée (terrorista Zsidó Szövetség) 1910 óta hirdeti nyíltan is azt a zsidó tervet, hogy finanszírozza a nemzetközi zsidóság, hogy a zsidók minden magyart fosszanak ki Magyarországon, innen üzzenek ki minden magyart, s vegyék teljesen zsidó tulajdonba egész Magyarországot. Lásd e-mail melléklet: Talmud-Schmitt-101222.

2./ Ma is érvényben van a Tóra azon előírása, hogy a zsidók letelepedéséhez kiszemelt területekről (ingatlanokból) a zsidók tervszerű fokozatossággal, az ott elszaporodó zsidók létszáma arányában, irgalom nélkül mind kiűzzék, kipusztítsák a nem zsidó tulajdonosokat. Lásd: Mózes V.7.,2, 22.

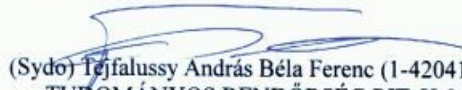
3./ Ma is érvényben vannak a Tóra, Biblia és Talmud azon előírásai, amelyek szerint senki más, csak a zsidók ihassanak (vírusmentes, baktériummentes, féregmentes, méregmentes, általánosan gyógyhatású) tiszta desztillált vizet, és hogy a betegségek, meddőségtől, életrövidüléstől desztillált víz ivással, és NaCl-dal fokozottan (fiziológiásan) sózással kell védeni a zsidókat, miatt az ellenkezője látszólag véletlenszerűen, a zsidók szaporodása arányában irtsa ki a nem zsidókat. Lásd: Mózes II.23., 20-33., V.7., 2,22, Talmud, Baba kamma 93b. lap, Taanith 10a.lap.

4./ Ma is érvényben van **Izrael alaptörvényeként** a Talmud, amit a MAZSIHISZ által működtetett iskolák is alapul vesznek. A Talmud szerint a zsidók mindig kötelesek csalni és hamisan tanúskodni a nem zsidó államok hivatalainál, pl. a vámossal szemben és a bíróságokon az áldozat nem zsidók kárára és a nem zsidóknak kárt okozó zsidóknak a javára. A hazai könyvesboltokban kapható a **TALMUD MAGYARUL** (Luzsénszky Alfonz: Budapest, 1940. Hasonmás kiadás, Gede testvérek Bt. Budapest, 2002.), egy büntető bíróságon talmudtanár által hitelesnek elismert talmud-fordítás. A benne lévő szabályok **100%-osan bizonyítják, hogy túrhetetlen a Talmudra alapozó szervezet.**

5./ A MAZSIHISZ ura egy olyan **világfőrabbi**, aki titkolatja a zsidó orvosokkal a rákbetegségekből a zsidók 98%-át sikerrel gyógyító orvosi módszert, s ezáltal már **2.000.000.000** (2 milliárd) nem zsidó személy rákbetegségeiben elpusztulásáért, életrövidüléséért, borzalmas kinszenvedéséért lett felelős. Ezt egy **főrabbi** közjegyző előtt is nyilatkozta róla. Lásd az interneten, **Német Medicina, Új Orvoslás** címek alatt. (A zsidó orvosok rákbetegséget elhárító titkos módszerről valószínűsítem, hogy **tiszta desztillált vizet**, felnőtteknél kb. 0,4 literes adagokkal, étkezéssel és/vagy infúzióval a vérbe túlnyomással, gyorsan bejuttatásból, s ennek periódikusan ismétléséből áll, meg abból, hogy a desztillált vizet bejuttatások között fiziológiás **NaCl**-pótlásokat is végeznek. Ugyanis a vérbe gyors ütemben, tehát ott túlnyomást létrehozóan bejuttatott desztillált víz pusztítja az eltorzult membránú erősen hibás sejteket, a rákos sejteket is, mert a sérült membránon át kioldja belőlük a káliumot. Ez alatt tisztítja és javítja az érpályákat és védelmezi az egészséges sejteket, lásd: [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu).)

6./ A MAZSIHISZ intézte és felvette **600.000** holokauszit áldozat nevében a különféle kárpótlásokat, az ezekkel járó óriási összegeket, miközben még nem is ismerte **508.000** holokauszit áldozat nevét.

Verőce, 2011. 01. 05.

  
(Sydó) Tájéfalussy András Béla Ferenc (1-420415-0215) okl. vill. mérnök  
TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT, H-2621 Verőce, Lugosi u. 71.  
T/F: +36-20-218-1408, tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com

***A 224-5009 faxon:***

***Tájékoztatásként, személyesen a t. köztársasági elnök Schmitt Pál úrnak, hogy engedtesse szabadon Budaházy Györgyöt!***

Fax: +36-1-268-4740, +36-1-354-5645, +36-1-441-4806

**LEGFELSŐBB BÍRÓSÁG ELNÖKE KEZÉHEZ!** Kód: MAZSIHISZ-t-is-be-kell tiltani-110106

**ORBÁN VIKTOR miniszterelnöknek nyilvános segítségként, a Legfőbb Ügyészhez is címzett kárelhárító bejelentés!** (Jogi hivatkozás: Ptk. 484-487. §.) Fax: +36-1/411-48-06, +36-1/354-5645

**KEZDEMÉNYEZEM, HOGY A BÍRÓSÁGOK TILTSÁK LE AZ ALÁBBI FAJIRTÁSBAN BŰNSEGÉDKEZŐ KERESZT(Y)ÉNY ÉS ZSIDÓ PAPOK MŰKÖDÉSI ENGEDÉLYEIT IS:**

1./ Ma is érvényben van a **Tóra** azon előírása, hogy a zsidók letelepedéséhez kiszemelt területekről (ingatlanokból) a zsidók tervszerű fokozatossággal, az ott elszaporodó zsidók létszáma arányában, irgalom nélkül mind kiűzzék, kipusztítsák a nem zsidó tulajdonosokat. Lásd: **Mózes V.7.,2, 22.**

2./ Ma is érvényben vannak a **Tóra, Biblia és Talmud** azon előírásai, amelyek szerint senki más, csak a zsidók ihassanak (vírusmentes, baktériummentes, féregmentes, mérgegmentes, általánosan gyógyhatású) **tiszta desztillált vizet**, és hogy a betegségektől, meddőségtől, életrövidüléstől desztillált víz ivással, és **NaCl-dal** fokozottan (fiziológiásan) sózással kell védeni a zsidókat, mialatt az ellenkezője látszólag véletlenszerűen, a zsidók szaporodása arányában irtsa ki a nem zsidókat. Lásd: **Mózes II.23., 20-33., V.7., 2,22, Talmud, Baba kamma 93b. lap, Taanith 10a.lap.**


3./ Ma is érvényben van Izrael alaptörvényeként a Talmud, amit a **MAZSIHISZ** által működtetett iskolák alapul vesznek. A Talmud szerint a zsidók mindig kötelesek csalni és hamisan tanúskodni a nem zsidó államok hivatalainál, pl. a vámokkal szemben és a bíróságokon az áldozat nem zsidók kárára és a nem zsidóknak kárt okozó zsidóknak a javára. A hazai könyvesboltokban kapható a **TALMUD MAGYARUL** (Luzsénszky Alfonz: Budapest, 1940. Hasonmás kiadás, Gede testvérek Bt. Budapest, 2002.), egy büntető bíróságon talmudtanár által hitelesnek elismert talmud-fordítás. A benne lévő szabályok 100%-osan bizonyítják, hogy **bűnözők a Talmudot és Tóráat elfogadó főpapok**, akik életünk„sömentes táplálkozással”rövidítéséhez meghamisították a Bibliát (Ézsaiás 30.24-et) is!

4./ A MAZSIHISZ főnöke egy **világfőrabbi**, aki titkolgatja a zsidó orvosokkal a rákbetegségekből a zsidók 98%-át sikerrel kigyógyító orvosi módszert, s ezáltal már **2.000.000.000** (2 milliárd) nem zsidó személy rákbetegségeiben elpusztulásáért, életrövidüléséért, borzalmas kinszenvedéséért lett felelős. Ezt egy **főrabbi** közjegyző előtt is nyilatkozta róla. Lásd az interneten, **Német Medicina, Új Orvoslás** címek alatt. (A zsidó orvosok rákbetegség elhárító titkos módszeréről valószínűsítem, hogy **tiszta desztillált vizet**, felnőtteknél kb. 0,4 literes adagokkal, étkezéssel és/vagy infúzióval a vérbe túlnyomással, gyorsan bejuttatásból, s ennek periódikusan ismétléséből áll, meg abból, hogy a desztillált vizet bejuttatások között fiziológiás **NaCl**-pótlásokat is végeznek. Ugyanis a vérbe gyors ütemben, tehát ott túlnyomást létrehozóan bejuttatott desztillált víz pusztítja az eltorzult membránú erősen hibás sejteket, a rákos sejteket is, mert a sérült membránon át kioldja belőlük a káliumot. Ez alatt tisztítja és javítja az érpályákat és védelmezi az egészséges sejteket, lásd: [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu).)

5./ A MAZSIHISZ intézte és felvette **600.000** holokauszt áldozat nevében a különféle kárpótlásokat, az ezekkel járó óriási összegeket, amikor még nem is ismerték **508.000** holokauszt áldozat nevét!

6./ A MAZSIHISZ nemzetközi társszervezete, az **Alliance Israelitée** (nemzetközi Zsidó Szövetség) **1910 óta** hirdeti nyíltan is azt a zsidó tervet, hogy finanszírozza a nemzetközi zsidóság, hogy a zsidók minden magyart fosszanak ki Magyarországon, innen űzzenek ki minden magyart, s vegyék teljesen zsidó tulajdonba egész Magyarországot. Lásd e-mail-melléklet: Talmud-Schmitt-101222.

Verőce, 2011. 01. 06.

  
(Sydo) Tejfalusy András Béla Ferenc (1-420415-0215) okl. vill. mérnök  
TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT, H-2621 Verőce, Lugosi u. 71.  
T/F: +36-20-218-1408, tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com

**T. Nemzetközi Emberi Jogi Bíróság!**  
**Miért engedik őket a fentiek szerint fajirtani?!**  
**Fax: 00-333-88-412-730**

**T. Orbán Viktor Miniszterelnök Úr!**

Kód: fajirto-orvosokat-bunpartolnak-111220a

**Azonnali alkotmányossági vizsgálatot követelek! Vessen véget annak, hogy nem engednek büntető eljárást indítani a gyilkosok ellen, akik a szükségesnél 10-szer (!) több káliumot juttatnak be a nem kóser ételeinkbe naponta, Nobel-díjasok méréseiből (1950) is tudva, hogy ez életrövidítő és ivartalanító hatású! A bizonyítékokat lásd a periratokban és a [www.aquanet-2.fw.hu](http://www.aquanet-2.fw.hu) honlapunkon! Verőce, 2011. 12. 20. Tejfalussy András okl. vill. mérnök, méréstani szakértő**

Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság

27.Bkf.10.754/2011/2.

1

1A Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2011. december hónap 8. napján megtartott tanácsülésen meghozta a következő

**V É G Z É S T**

A népirtás miatt ismeretlen tett ellen folyamatban lévő büntetőügyben a Pesti Központi Kerületi Bíróság 2011. szeptember hónap 28. napján kelt, 13.B.27.416/2011/2-es számú végzését helybenhagyja.

**I N D O K O L Á S:**

A Peti Központi Kerületi Bíróság a rendelkező részben megjelölt végzésével (Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc pótmagánvádló által benyújtott vádindítványt elutasította a Be. 231. §-a (2) bekezdésének b.), c.) és d.) pontjaiban írt okokból.

A végzés ellen a pótmagánvádló, fellebbezést jelentett be azzal, hogy a fellebbezés előzetes fellebbezés, és a későbbiekben majd vádpontosítást jelent be. Fellebbezésének indokolásában tulajdonképpen a vádindítványból elmaradt álláspontját, illetőleg okfejtését adta elő.

A fellebbezés nem megalapozott, a kérelem teljesítésének törvényben kizárt az oka.

Az elsőfokú bíróság a Be. 231. §-a (2) bekezdésének b.), c.) és d.) pontjára alapotlanul megalapozottan utasította el a pótmagánvádló által benyújtott vádindítványt.

Irathűen hivatkozott arra a tényre is, hogy a pótmagánvádló, a törvény által biztosított és rendelkezésre álló 60 napos határidőn túl nyújtotta be a vádindítványt, és megalapozottan utalt arra a tényre is, hogy a 60 napos határidőn belül megtörtént vádindítvány benyújtása nem volt megállapítható. Ugyancsak nem volt megállapítható, hogy a feljelentő a feljelentést elutasító, avagy a nyomozás megszüntető határozat elleni panasz elutasítása miatt él a pótmagánvádló e lehetőségével, avagy sem.

Okszerűen hivatkozott tehát a kerületi bíróság végzése 2. oldalának 3. bekezdésében (1-es pont), hogy a vádindítvány benyújtásának a Be. 229. §-ának (1) bekezdésében felsorolt feltételei nem állnak fenn.

Az iratok tartalma alapján, irathűen utalt arra is, hogy a pótmagánvádló nem rendelkezik jogi képviselővel, annak az előzetes bejelentése, hogy a majd a későbbiekben igénybe kívánja venni Dr. Léchmann György segítségét, nem pótolja a kötelezően előírt jogi képviseletet a vádindítvány benyújtásának időpontjában.

A Be. 231. §-a (2) bekezdésének b.) pontja kimondja, hogy a bíróság a vádindítványt elutasítja, ha a pótmagánvádlónak nincs jogi képviselője. Jelen esetben megállapítható, hogy a pótmagánvádló a vádindítvány benyújtásának időpontjában nem rendelkezett jogi képviselővel.

A vádindítvány elutasításának következő oka a Be. 231. §-a (2) bekezdésének c.) pontjában meghatározottak szerint az, ha a vádindítványt nem az arra jogosult nyújtotta be.

Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság  
27.Bkf.10.754/2011/2.

2

E körben az elsőfokú bíróság megalapozottan kifejtette, hogy adott bűncselekmény miatt a pótmagánvádlói fellépés lehetősége kizárt, a pótmagánvádlói fellépés legitimációja megkérdőjelezhető, tekintettel arra, hogy a pótmagánvádló a bűncselekménynek nem sértettje.

A pótmagánvádlóként a sértett (de értelemszerűen az adott bűncselekmény sértettje) jogosult fellépni. A Be. 51. §-ának (1) bekezdése alapján sértett az, akinek a jogát, vagy jogos érdekét a bűncselekmény sértette, vagy veszélyeztette.

A Btk. 10. §-ának (2) bekezdése alapján a bűncselekmény fogalma önmagában is feltételez valamilyen jogsértést, illetve veszélyeztetést. Kétségtelen továbbá, hogy minden bűncselekménynek van valamilyen kihatása, következménye, akár a szűkebb, akár a tágabb környezetre. Mindez azonban nem jelenti azt, hogy minden bűncselekménynek feltétlenül van eljárásjogi, ekként pótmagánvádlókénti fellépésre jogosult sértettje.

Ez attól függ, hogy az adott törvényi tényállás diszpozíciója tárgyi ismérvként tartalmaz-e akár passzív alanyt, akár eredményt – ami értelemszerűen – a jogalkotó megítélésétől függ, és egyértelműen jelzi, hogy milyen, illetve melyik igény érvényesítésének van büntetőjogi alapja.

Ezzel összhangban, a Be. 54. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján a sértett, mint magánfél, büntetőeljárásban csak azt a polgárjogi igényt érvényesítheti, ami a vád tárgyává tett cselekmény következtében keletkezett.

Egységes és töretlen az ítélezési gyakorlat aszerint, hogy ennek értelmében csak a bűncselekmény sértettjénél és közvetlenül a bűncselekmény következtében keletkezett polgárjogi igény érvényesíthető büntetőeljárásban (BH 1997. évi 429-es számú eseti döntés).

A büntetőjogi érdekekkel szoros kötöttségre utal a Be. 229. §-ának (2) bekezdése is, amikor a sértettnek „az ellene elkövetett bűncselekményre” vonatkozó iratok megismerésének lehetővé tételét írja elő.

Amennyiben a törvényi tényállás passzív alanyt tartalmaz, akkor általában az őt ért sérelem, egyben eljárásjogi sértetti jogosultságot is megalapozhat és ugyanígy, ha törvényi tényállás eredményre utal, ez esetben is akár passzív alanyiság nélkül, fennállhat a sértetti jogosultság, illetve a pótmagánvádlókénti fellépés lehetősége.

Ha azonban a törvényi tényállás egyike sem tartalmazza, akkor nyilvánvaló, hogy az adott bűncselekmény általi jogsértés veszélyeztetés az állami, társadalmi, vagy gazdasági rend (mint jogtárgy) sérelmével jár, és esetleges következménye konkrét természetes személyre nézve, csupán áttételes.

Körültekintően kell ezért vizsgálni, különösen utóbbi esetben, hogy a sértetti igény alapja a személyében való érintettség nélkül csupán károsulti, vagyoni jogi érdek, avagy a bűncselekménnyé nyilvánításban megtestesülő, büntetőjogi érdekhez szorosan kötődő, abban gyökerező jog- vagy jogos érdekbeli érintettség, amely adott természetes személyre, sértettre konkretizált és közvetlen.

Kizárólag károsulti, vagyoni jogi érdek, illetve igény érvényre juttatása ugyanis nem a büntetőeljárás feladata, a pótmagánvád nem a polgári jogi igény érvényesítésének újabb útja, hanem a büntetőigény érvényesítésének korrekciós eszköze.

Mindig és a vádindítványban felrótt minden bűncselekmény esetében a konkrét tényállás mentén vizsgálendő, hogy a pótmagánvádnak, ekként a sértett általi büntetőigény érvényesítésének helye van-e. Ennek eredményeként dönthető el ugyanis, hogy az adott bűncselekmény esetében a vád jogosulttól származik-e (Bkv. 90., illetőleg EBH 1941-es és 1942-es számú döntés).

Megalapozottan hivatkozott tehát az elsőfokú bíróság arra, hogy a Btk. 279. §-ának (1) bekezdésébe ütköző visszaélés ártalmas közfogyasztási cikkel vétsége, valamint a feljelentő 1993-as feljelentésében megjelölt népirtás büntette – amely az emberiség elleni, illetve a közegészség elleni bűncselekmények vonatkozásában a pótmagánvádló nem a Be. 51. §-ának (1) bekezdése szerinti bűncselekmény sértettje, hiszen ezek tényállása nem tartalmaz passzív alanyt, a célzat pedig nem azonos az eredménnyel, és más a védett jogi tárgy, elkövetése nem közvetlenül okozza konkrét személy tényleges és közvetlen jog- vagy jogos érdekbeli sérelmét.

Ehhez képest – bár mindkét bűncselekmény közvédra üldözendő – nincs helye pótmagánvádnak. Ez azt jelenti, hogy e bűncselekmények miatt a sértett pótmagánvádlóként nem volt jogosult vádindítvány benyújtására, ennél fogva jelen ügyben a vád az alaki feltételek hiánya miatt nem törvényes. A bíróság pedig törvényes vád hiányában nem járhat el.

Fentiekre is tekintettel, megalapozott a Be. 2. §-ának (2) bekezdésére figyelemmel, a Be. 231. §-a (2) bekezdésének d.) pontjában foglalt okból történt elutasítás is, hiszen már az alaki kellékek értékelése során is nyilvánvaló volt, hogy a pótmagánvádló vádindítványa nem felel meg a törvényes vád követelményeinek. A tartalmi követelményeket illetően pedig megállapítható, hogy nem konkrétan meghatározott személy pontosan **körülírt és büntetendő bűncselekménye** miatt kezdeményezte a bíróság előtt a büntetőeljárás lefolytatását a pótmagánvádló, tehát a vád nem törvényes ezen szempontból sem.

Az elsőfokú bíróság a vád törvényességének vizsgálata során tehát helyesen állapította meg az alaki és tartalmi kellékek hiányát, a másodfokú bíróság mindenben maradéktalanul egyetértett az elsőbírói érveléssel, azzal a kiegészítéssel, hogy a pótmagánvádló által benyújtott vádindítvány csupán utalásokat tartalmaz, konkrétumokat nem nevesít, nem jelöl meg, azokból a Büntető Törvénykönyv. Különös Részi tényállásába illeszthető konkrét elkövetési magatartások, illetőleg konkrét vádlottal szemben történő fellépése nem állapítható meg.

Fentiekre figyelemmel, a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság végzését a Be. 347. §-ának (1) bekezdésére utalással, ugyanezen törvényhely (4) bekezdése szerinti tanácsülés keretei között, a Be. 371. §-ának (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

**Budapest, 2011. december hónap 8. napján**

**Kiszel Zoltánné Dr. Nyekita Györgyi sk.**  
előadó bíró, a tanács tagja

**Dr. Csák Zsolt sk.**  
a tanács elnöke

**Dr. Pecze Tünde sk.**  
bíró, a tanács tagja

**Az elsőfokú bíróság végzése – helybenhagyás folytán – 2011. december hónap 8. napján jogerős.**

A kiadmány hitelesítve!



**Dr. Csák Zsolt sk.**  
a tanács elnöke

**T. Orbán Viktor miniszterelnök és Pólt Péter legfőbb ügyész urak!**  
**A bírósági hitelesítője által sem aláírt teljesen hamis másodfokú bírósági végzésük alapján ezennel feljelentem mindkettőjüknél a fajirtásról tudomást szerző, de a megismert nevű fajirtók elleni feljelentést elmulasztó, bizonyíték semmibe vevő fenti bírókat!**  
**Bp. 2011.12.20. Tejfalussy András**

**Kód: fajirto-talmudos-hazaarulokat-felj-eu-lu-120413a**

Kód: fajirto-talmudista-hazaarulokat-feljelentes-eu-lu-120413email

Fax: +36 441 48 06, 795 0044, 00 33388 412 730, +361 35757641

Orbán Viktor miniszterelnök és Illés Zoltán államtitkár segítségével, közérdekű nyilvános kárelhárításként, a Ptk. 484-487- §-ra hivatkozással, az Európai Unióhoz és a legfőbb ügyészhez címzett közérdekű bejelentés, ill. feljelentés:

FELJELENTEM, BEPERELEM AZ ORSZÁGGYÜLÉS és az EURÓPAI UNIÓ ILLETÉKESEIT, A MELLÉKLETBEN ISMERTETETT TALMUDI-TÓRAI FAJIRTÓ MÓDSZEREKKEL FOLYTATOTT CSALÁSUK, EGÉSZSÉGGÁROSÍTÁSUK, ORSZÁGKIRABLÁSUK, ÉS EZEK FOLYTATÓINAK BÜNTETLENSÉGET BIZTOSÍTÓ HAZAI ALKOTMÁNYOK, RENDELETEK, ÉS TÖRVÉNYEK ELFOGADÁSA ÉS FENNTARTÁSA, S AZ EZEKRE ALAPOZOTT HAZAÁRULÁS MIATT.

Közismertek a bizonyítékok. A honlapjainkon is régóta közzé vannak téve. Ha a címzettek vagy az ügyészség és/vagy eu kérné, természetesen, újra odaadhatom a PKKB-hez és a Legfőbb Ügyészséghez DVD-n korábban már többször benyújtott teljesebb büntügyi dokumentációt is.

Verőce, 2012. 04. 13.

(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc s.k.  
(személyi szám: 1-420415-0215, a.n.: Bartha Edit)  
okl. vill. mérn., méréstani szakértő feltaláló  
Agroanalízis Tudományos Társaság gmk  
Cégbíróság által kijelölt végelszámoló  
1036 Budapest, Lajos u. 115.  
www.aquanet.fw.hu, www.aquanet1.net76.net

A fenti feljelentést az alábbi melléklettel (kód: uzenetek-tejfalussy-andrastol-120413a) faxon is benyújtom, de az [EmailKonyv68-Vizugyves-Maffia.pdf \(application/pdf\) 4 200 KB](#) és [EmailKonyv1-VEOP\[1\].pdf \(application/pdf\) 343 KB](#) csak e-mailben mellékelem, vagy külön kérésre, kinyomtatva, postán is megküldhetem.

----- Továbbított levél -----

Feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>

Dátum: 2012. április 13. 10:43

Tárgy: OLVASSA(D) ÉS TERJESSZE(D)!

Címzett: "zoltan.illes" <zoltan.illes@vm.gov.hu>, miniszter <miniszter@vm.gov.hu>

Másolatot kap: "viktor.orban" <viktor.orban@parlament.hu>





**KÖZÉRDEKŰ NYILVÁNOS FELJELENTŐIRAT az ORSZÁGYÜLÉSHEZ,  
MINISZTERELNÖKHÖZ, KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKHÖZ, PESTI KÖZPONTI  
KERÜLETI BÍRÓSÁGHOZ, a Ptk. 484-487. §. alapján.**

**Kód: FajirtoVilagforabbitFeljelentes101101**

Nov. 01 2010 10:51AM

No.	A másik telefax	Indulo Idő	Haszn. Idő	Mod	Oldal	Eredm.	Kod
01	+36 1 441 4806	Nov. 1 10:45AM	02'43	TX	01	OK	(00)

**ORSZÁGGYŰLÉSI ELNÖKI IRODA, +36-1-441-4806**

XMT Riport

Nov. 01 2010 10:57AM

No.	A másik telefax	Indulo Idő	Haszn. Idő	Mod	Oldal	Eredm.	Kod
01	+36 1 224 5002	Nov. 1 10:52AM	04'31	TX	01	OK	(00)

**KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK HIVATALA, +36-1-224-5002**

XMT Riport

Nov. 01 2010 11:06AM

No.	A másik telefax	Indulo Idő	Haszn. Idő	Mod	Oldal	Eredm.	Kod
01	3546057	Nov. 1 10:58AM	08'05	TX	01	OK	(00)

**PESTI KÖZPONTI KERÜLETI BÍRÓSÁG ELNÖKI TITKÁRSÁG, +36-1-354-6057**

XMT Riport

Nov. 01 2010 11:15AM

No.	A másik telefax	Indulo Idő	Haszn. Idő	Mod	Oldal	Eredm.	Kod
01	7107 3333	Nov. 1 11:07AM	08'06	TX	01	OK	(00)

**STRASBOURGI NEMZETKÖZI EMBERI JOGI BÍRÓSÁG, +00-333-88-412-730**

**Kód: FajirtoVilagforabbitFeljelentes101101faxok**

**Kód: FajirtoVilagforabbitFeljelentes101101-b-fax**

**1./ FajirtoVilagforabbitFeljelentes010001-b  
2./ MAZSIHISZ-t-is be-kell-tiltani-110106**

Jan. 06 2011 09:13AM

No.	A másik telefax	Indulo Idő	Haszn. Idő	Mod	Oldal	Eredm.	Kod
01	3546057	Jan. 6 9:10AM	03'05	TX	02	OK	(00)

**Pesti Központi Kerületi Bíróság Elnökségi fax**

Kód: ANTSZ-NaCl-HamisKalibrálás-110105



ÁNTSZ

ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT  
Országos Tisztifőorvosi Hivatal

Az alacsonyabb sófogyasztással számos haláleset megelőzhető lenne  
2011. július 7.

A magyar gyerekek akár négyszer, míg a felnőttek legalább háromszor több sót fogyasztanak az ajánlott mennyiségnél. Hazánkban a férfiak 25,2 a nők 34,4 százaléka hipertóniás. Világszerte az agyvérzések 62 százalékának, a szívkoszorúér-betegségek 49 százalékának a hátterében magas vérnyomás áll. A szív-és érrendszeri betegségek az összes betegség és a halálozás felét okozzák, a magas vérnyomás több mint 2 és fél millió embert érint ma Magyarországon. Ezeknek a betegségeknek a kockázata megfelelő táplálkozással és rendszeres testmozgással jelentősen csökkenthető lenne. Eppen ezért az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat, valamint az Országos Élelmezés-és Táplálkozástudományi Intézet üdvözli a népegészségügyi termékadó bevezetésének tervét, amely jelentősen hozzájárulhat a lakosság egészségtudatos táplálkozásához.

Számos tudományos bizonyíték van arra vonatkozóan, hogy a magas vérnyomás egyik legfontosabb kockázati tényezője a magas só bevitel. Világszerte 7 millió ember hal meg évente a magas vérnyomás következtében. Ezek közül számos haláleset megelőzhető lenne az alacsonyabb sófogyasztással. A hazai lakosság sóbevitel jelentősen meghaladja a WHO által ajánlott 5 gramm/nap értéket. Európában a napi só bevitel 8-11 gr között van, míg Magyarországon a felnőttek 14-18, a gyermekek a napi ajánlott 3 gramm helyett 3,5 - 13,1 gramm között fogyasztanak sót. A sóbevitel nagyobb része a feldolgozott élelmiszerek fogyasztásából származik és csak kisebb hányada ered a főzés során hozzáadott sóból vagy az asztali sózásból.

2008-ban Magyarország csatlakozott az Európai Bizottság sócsökkentő keretprogramjához. Ennek részeként hazánk vállalta az élelmiszerek sótartalmának átlagosan 16%-os csökkentését 4 év alatt a széles körben fogyasztott élelmiszercsoportok körében. Figyelembe véve, hogy hazánkban a magas vérnyomás 2,5 millió embert érint, valamint azt a tényt, hogy a szív-és érrendszeri betegségek állnak a halálozási statisztika élén, a lakossági sóbevitel csökkentésének, a STOP SÓ program megvalósításának népegészségügyi jelentősége nem kérdéses.

Mit tehetünk mi magunk a kevesebb sófogyasztás érdekében?

- Használjunk kevesebb sót az ételek elkészítéséhez.
- Helyettesítsük a sót fűszerekkel.
- Együnk kevesebb magas sótartalmú feldolgozott élelmiszert.
- Távollítsuk el a sószórót az ebédlőasztalról.
- Együnk több alacsony sótartalmú élelmiszert (friss gyümölcsöt és zöldséget)
- Amikor feldolgozott élelmiszert vásárolunk, olvassuk el a címkét és válasszuk az alacsonyabb nátrium/só tartalmú változatot.

Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézet  
ÁNTSZ Kommunikációs Főosztály

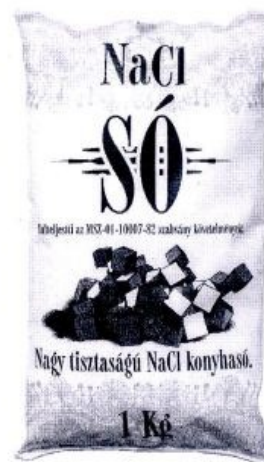
Cím: 1097 Budapest, Gyáli út 2-6. – Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.  
Telefon: +36 1 476 1100 – E-mail: tisztifoorvos@oth.antsz.hu

**ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK SEGÍTÉSÉRE, EZÜTON NÁLA IS FELJELENTEM AZ ÁNTSZ NÉPIRTO CSALÓIT:** Ugyanis az általuk az NaCl konyhasóhoz korábban titokban hozzákevertetett kálisó okozta a normális fiziológiás mértékű 15-25 gramm/nap NaCl konyhasó mennyiséget fogyasztóknál a vérnyomás növekedését, nem a tiszta NaCl konyhasó, amelynek az ÁNTSZ által ajánlott dóziscsökkentése - az 1950-ben Nobel díjat kapott kutatók szerint - vérbesűrítő, s emiatt magasabb vérnyomást előidéző hatású is, s az epidemiológusok a más életrovidítő betegségeket is okozó hatásai miatt hazudhatják a magas vérnyomásos idős emberek számának csökkenését. Az is csökkenti a magas vérnyomásos betegek relatív arányát, ha tömegesen lelövik a fiatalokat géppisztollyal! Az ÁNTSZ és kormányhivatali stb. bűnsegédei KALIBRÁLÁSI CSALÁSA részletes bizonyítását, mérési bizonyítékait lásd: [www.aquanet.fv.hu/](http://www.aquanet.fv.hu/)  
Vérőce, 2011. 10. 15. Tefjalussy András Béla Ferenc (1420415-0215) okl. vill. mérnök, méréstani szakértő

## Amit az étkezési sóról tudni kell



Mindenki számára nagyon fontos, hogy étkezései során tiszta NaCl konyhasót egyen. A kereskedelemben kapható sók egy része ismeretlen mennyiségű kálisót tartalmaz, pedig ez nagyon veszélyes. Az **MSZ-01-10007-82** (Magyar Szabvány) szerint minimum 97% NaCl konyhasót kell tartalmaznia mindegyik étkezésre szánt sónak, de KCl kálisó nem szerepel a fennmaradó maximum 3%-nyi egyéb komponensek között. Bővebb leírást a [www.tisztaso.hu](http://www.tisztaso.hu) oldalon a dokumentumoknál találás.



Ha tiszta, kétszeres minőségellenőrzési vizsgálatot felügyelt, minimum 99,5% NaCl tartalmú konyhasóra (nátrium-kloridra) van szükséged, akkor a [www.tisztaso.hu](http://www.tisztaso.hu) weboldalon keresztül beszerezheted. Az 1kg-os NaCl konyhasót a patikák által használt gyógyszerkönyvi tisztaságú konyhasó 25kg-os zsákjaiból csomagoltuk át.

**Megkérek mindenkit, hogy ezen írást továbbítsa minden ismerősének, és kérje meg őket is, hogy továbbítsák az alábbiak miatt:**

### EGÉSZSÉGVÉDELEM

Tejfalussy András méréstani szakértő és Weixl Várhegyi László okl. természetgyógyász, ny. rendőralezredes állásfoglalása a [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) honlapon dokumentált tudományos mérések és tantételek, és Prof. Dr. Papp Lajos ny. egyetemi tanár akadémiai doktor szakvéleménye alapján:

Mitől lett ennyire sok magyar ember beteg, rövid életű, és meddő? Miért csökken évi több tízezerrel a létszámunk? Három titkos főfelelősre mutattak rá az ok-okozat kalibráló élettani mérések:

- 1.: Túlterheli az immunrendszert, ha az ivóvíz mérgező vegyszereket és/vagy klórozásnak ellenálló vírusokat tartalmaz.
- 2.: Keringésrontó, ha a fiziológiás mérték alá csökkentik a konyhasó pótlást.
- 3.: Sejtműködés-gátló, keringésrontó és ivartalanító hatású, ha a fiziológiás szükségletnél sokkal több káliumot esznek, isznak.

#### **Megbízható védekezés:**

- 1.: Ivóvíz desztillálás,
- 2.: Gyógyszerkönyvi tisztaságú NaCl konyhasóval fiziológiás mértékben sózás,
- 3.: Kálium túladagolás mellőzés.

Ezen anyagok élettanilag optimális, fiziológiás napi dózisaira és beviteli sebességeire étkezésnél is irányadóak a magzatot tápláló vérszérum és a magzatvíz, és a csecsemők és felnőttek gyógyítására is alkalmazott fiziológiás infúziós Ringer oldat **H<sub>2</sub>O/Na=99 és Na/K=30 optimális arányai:**

#### **„NYILATKOZAT**

*A Ringer oldat a testnedvekhez hasonló ionösszetételű folyadék. A Ringer oldat (0,9% NaCl, 0,03% KCl, 0,025% CaCl<sub>2</sub>, 0,02% NaHCO<sub>3</sub>, 99% desztillált víz) szerinti nátrium, kálium, klór és víz pótlási arány megfelelő kóros veszteségek esetén, de ugyancsak optimális a napi étkezések során is.*

Budapest 2010. január 6.

**Dr. Papp Lajos ny. egyetemi tanár, akadémiai doktor s.k.”**

Kód: NaCl-Patikakonyvi-Tisztasagu-2011

Iratjel: Kalibralas110816

**ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK SEGÍTÉSÉRE, KÖZÉRDEKŰ ÁLLAMPOLGÁRI KEZDEMÉNYEZÉS A MAGYARORSZÁGI EGYETEMEK ÉS FŐISKOLÁK VEZETŐI FELÉ (és mint hozzá intézett közérdekű bejelentés is, a Ptk. 484-487. §. szerinti kárelhárításként).**

**KÁRELHÁRÍTÁSI PROJEKT JAVASLATUNK AZ EGÉSZSÉGÜGYI ÉS GAZDASÁGI DÖNTÉSEKHEZ ALAPUL VETT REFERENCIA ADATOK KALIBRÁLÁSÁT JAVÍTÁSRA**

A FOLYAMAT OPTIMALIZÁLÁSI, BIOLÓGIAI, KÖRNYEZETVEDELMI, ÉS EGÉSZSÉGI, ÚJ TUDOMÁNYOS OPTIMUM KALIBRÁLÁSI NEMZETKÖZI SZABADALMAIM ALAPJÁN VÉGZETT OPTIMALIZÁLÓ MÉRÉSEINK IS BIZONYÍTJÁK AZT A SAJNÁLATOS TÉNYT, HOGY HAZÁNKBAN HAMIS OPTIMUM ELŐÍRÁSOKHOZ (HAMIS REFERENCIÁKHOZ) HASONLÍTÁS ÚTJÁN ÉRTÉKELIK KI A MŰSZEREK SKÁLÁIRÓL LEOLVASOTT ADATOK JELENTÉSÉT, S EMIATT KÁROKOZÓRA SZABÁLYOZZÁK BE A FOLYAMATOKAT\*!

MINT KORÁBBI MÉRÉSTANI ÉS AKADÉMIAI MÉRÉSTANI SZAKÉRTŐ, EZÜTON KÖZÉRDEKBŐL KEZDEMÉNYEZEM A MEZŐGAZDASÁGGAL, KÖRNYEZETTEL, TÁPLÁLKOZÁSSAL ÉS NÖVÉNY, ÁLLAT ÉS EMBER EGÉSZSÉGGEL ÖSSZEFÜGGŐ OPTIMALIZÁLÁSI ÉS ELLENŐRZÉSI MŰSZERES MÉRÉSEK ADATAI JELENTÉSE ÉRTÉKELÉSÉNél - AZ ÉLETTANI ÖSSZEFÜGGÉSEK MEGÁLLAPÍTÁSÁHOZ - ALKALMAZOTT REFERENCIÁK, OPTIMUM HATÁROK, VESZÉLYESSÉGI HATÁROK (HATÁRÉRTÉKEK) MÁS ÉLŐHELYEKRE, MÁS KÖRÜLMÉNYEKRE, MÁS ÉLŐLÉNYEKRE, MÁS EGYEDEKRE, MÁS EGYED CSOPORTOKRA, MÁS ÖKOSZISZTÉMÁKRA VONATKOZTATÁSAI (ÁTKALIBRÁLÁSAD) ÉS AZ ÉLETTANI OK-OKOZATI ÖSSZEFÜGGÉSEKET ELLENŐRZŐ REFERENCIA-KALIBRÁLÓ KÍSÉRLETEK MINTAVÉTELI ÉS MÉRÉSI ADAT MEGBÍZHATÓSÁGÁNAK A SÜRGŐS FELÜLVIZSGÁLATÁT, A [WWW.AQUANET.FW.HU](http://WWW.AQUANET.FW.HU) HONLAPUNKON DOKUMENTÁLT BIZONYÍTÉKOK ALAPJÁN. A fenti projekthez optimalizálási software licenceket tudok biztosítani apportként.

\* Példák a hazánknak súlyos kárt, egészségi közveszélyt is okozó hamis optimum-kalibrálásokra:  
1./ Az emberi vérszérumban, a csecsemőt tápláló magzatszínór vérszérumban is, és a magzatvízben, s a csecsemők és felnőttek gyógyítására is alkalmazott infúziós fiziológias Ringer-oldatban is az élettanilag optimális Na/K arány **30** (harminc). Ezt úgy kalibrálták át a HUMANA babatápszerre, hogy az Na/K arány **0,3** (nullaegész-háromtized) legyen, a felnőttek tiszta NaCl konyhasó pótlására általánosan ajánlott kálisó tartalmú sókeverékekre pedig úgy, hogy az Na/K arány **1** (egy) legyen.  
2./ Az étkezési kálium fogyasztási javaslat figyelmen kívül hagyja, hogy egészséges felnőttél is torzul az EKG, ha gyorsabban szívódik fel az evett-ivott kálium, mint **3,6** gramm/fő/24 óra. Hazánkban **4,7** gramm/fő/nap, **bármilyen gyors** étkezési kálium pótlás van optimálisként előírva.  
3./ Optimális műtrágyaként ajánlják, árusítják a **40%-os kálisó** hamis elnevezésű, **26%** NaCl-ot is tartalmazó műtrágyát, s ezt **5** évtizedes akadémiai kalibráló kísérletek optimálisnak mutatták ki.

Verőce, 2011. 08. 15.



Tisztelettel:

(Sydó) Tejfalussy András Béla Ferenc (1-420415-0215)  
AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk v.a.  
Cégbíróság által kijelölt végelszámoló, 1036 Bp. Lajos u. 115.  
email: tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com

**Fővárosi Főügyészség**  
NF. 9541/2011/3-I.

**Tejfalussy András**  
részére

Budapest  
Lajos u. 115.  
1036

A család büntette és más bűncselekmények miatt tett feljelentés tárgyában a 2011. szeptember 11. napján kelt - párhuzamosan több hatósághoz is megküldött - újabb beadványával kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Fővárosi Főügyészség NF.9541/2011/2. számú határozata ellen a Be. 195.§ (2) bekezdése alapján jogorvoslatnak nincs helye.

A 2011. szeptember 11. napján kelt újabb beadványát megvizsgáltam, az abban foglaltak nem tartalmaznak olyan új tényt, körülményt amely alapján a nyomozás elrendelésének lenne helye, ezért ügyészi intézkedésre lehetőség nincs.

Tájékoztatom, hogy azonos tárgyú, érdemben új információt nem tartalmazó ismételt beadványait válaszadás nélkül irattárba fogom helyezni.

Budapest, 2011. október 17.

**Ügyészek ismételten hiányosan hitelesítették hamis köziratukat!**

dr. Jancsó Gábor sk.  
ügyész

Kiadmány hitelélül:  
Kiadó



Fax: 00 333 88 412 730, 36 1 441 4818  
ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK SEGÍTÉSÉRE,  
neki szóló közérdekű bejelentésként is,  
a Ptk. 484-487. §- alapján.

Igentisztelt Strasbourgi Nemzetközi Emberi Jogi Bíróság!

Kérem Önöket, hogy bűnpártolás miatt marasztalják el a Magyar Állam alperest, melynek ügyészei az ellenük is benyújtott közérdekű feljelentéseimet, azok tárgyát nem azonosíthatóan hivatkozva, a fenti hiányosan hitelesített hamis iratukkal végleg elutasították. Lényegében a Pesti Központi Kerületi Bírósági 13.B.24.211/1993/2. ikt.sz. végzése szerinti egészségrontó bűnözőket fedezik, akik pl. a fiziológiás 30 Na/K arány helyett 0,3 Na/K arányú "HUMANA" babatápszert árusítatnak. Nobel-díjas kutatók szerint, utóbbi arány életrövidítő és ivartalanító is! Ezek bizonyítékait közzé is tettük, lásd: [http:// www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu).

Hungary, 2011. 10. 30.

(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc (1-420415-0215)  
okl. vill. mérnök, méréstani szakértő, AGROANALÍZIS  
TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk v.a. Cégbíróság által  
kijelölt végelszámoló, H-1036 Budapest, Lajos u. 115.

Függelék-18.

Német közjegyző előtt, nemrég egy főrabbi az aláírásával hitelesítve tanúsította, hogy a

# VILÁGFŐRABBI TÖMEGGYILKOS

Email könyv 19a.

Verőce, 2009. 02. 09.

ALL RIGHTS RESERVED!  
TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT, 2621 Lugosi u. 71.  
Tejfalussy András (1-420415-0215) dipl. mérnök  
méréstani szakértő (felperes)

Kód: ÚjOrvoslasForabbival090209

\*

A 3.P.20.689/2007/30. hamis végzése elleni perújítás kérshez a Fejér Megyei Bíróságra bűnügyi bizonyítási anyagként benyújtva!

\*

\*\*\*A 18. Függelék ( fenti könyv ) teljes terjedelmében e-mail mellékletként megküldve!