

# APLA

## AUTOMATIKUS PSYCHO-LOGIKAI ANALÍZIS

A primitív módszerekkel döntő népeknek  
nincs esélyük a döntéseiket APLA-software-rel is  
egyeztető, optimalizáló ellenségeikkel szemben!

Orbán Viktor miniszterelnök segítségére is,  
**KÖZÉRDEKŰ JAVASLAT:**

APLA software-rel egyeztessenek és optimalizáljanak azok  
is, akik Hazánkat ténylegesen védeni akarják!

Email könyv 64.

All Rights Reserved!

Verőce, 2011. szeptember 27.

(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc  
(1-420415-0215) okl. vill. mérnök  
TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT  
2621 Verőce, Lugosi u. 71.

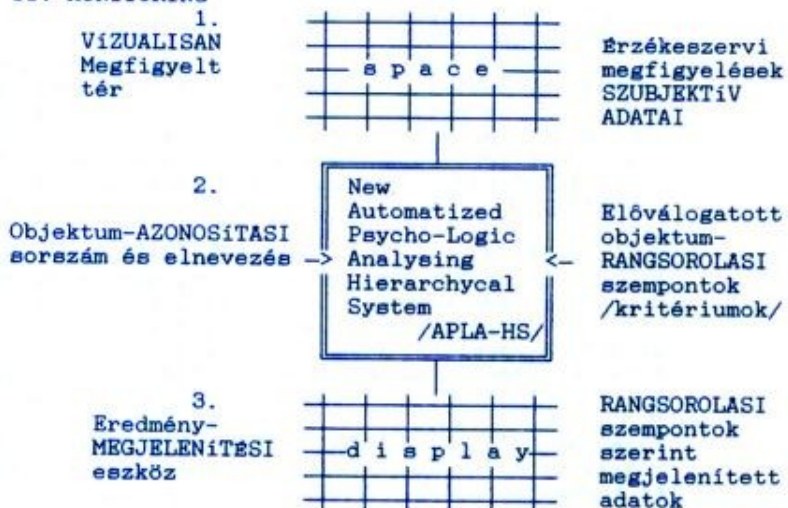
(1-132.sor) **MAGYAROK ÖNELLELTŐS KLUBJA**  
 A N T S I Y R A N D O M  
 \*  
 \*  
 \*

Az AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TARSASAG Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Központja korábban szakértők hozzáértésének ellenőrzésére, és a megalapozott vélemények ill. a szubjektív vélemény-elemek elkülönítésére, létrehozott egy Automatikus Pszichológiai Analizátor (APLA) rendszert (1981-83). Ezt ma is fejleszti:  
 \*

I. SYSTEM



II. MONITORING



III. DONTÉSI RENDSZER



ALL RIGHTS RESERVED!

Bp., 1996.X.21.

AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TARSASAG  
 Környezetvédelmi és gazdaságosság  
 Ellenőrző Központja  
 1.  
 \*  
 Tejfalussy (Sydo) András  
 (elnök)

AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TARSASAG  
 Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Központja  
 (H-1038 Bp. Lajos u. 115., Tel.:3-682-532, Tel/Fax:3-882-084.)  
 Jogelőd: AGROANAL TUDOMÁNYOS POLGARI JOGI TARSASAG  
 (Cégengedélyezési szám: 01-04-231575/03.)  
 1981-ben alapítva

ALL RIGHTS RESERVED!

\*

/matrix.1b/



# AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG

KÖRNYEZETVÉDELMI- ÉS GAZDASÁGSSÁG  
ELLENŐRZŐ KÖZPONTJA gink



Budapest, 19.....

Levelünk jele: Ca-1/90

Levelük jele:

Tárgy: tájékoztatás

2.2. Figyelemfelhívás

3c-90/1

## SZÁMITÓGÉPES KONZULTÁCIÓS KÖZPONT

(COMPUTERIZED CONSULTING CENTER)

A korszerű regionális információ gyűjtés lehetősége nyílik meg a nem profit orientált környezetvédelmi és szociológiai feladatokat megoldók részére. A döntéshozatalhoz a lakosság széles rétegeitől szerezhetők megfigyelési- és véleményezési adatok. Az információ-gyűjtéssel visszacsatolás és szabályozás (Feedback Control) alakítható ki, és ezúton az információk szétosztásával foglalkozó, információ forrásként működő szervezetek eredményessége közvetlenül javítható. Felmerhetnek a problémák és igények. A lakosság képviselői olyan fórumhoz jutnak, amely lehetővé teszi a környezetvédelmi- és szociológiai elképzeléseik valóra váltására vonatkozó javaslataik kifejtését. Visszameríthetők az oktatás, a nevelés, az ismeretterjesztés eredményei. Az oktatáshoz, ismeretterjesztéshez alkalmazott módszerek és eszközök ennek alapján a mindenkori igényekhez igazíthatók, tökéletesíthetők. A szakemberek a kapott információk, témák, közreműködési lehetőségek teljes körében közvetlenül bekapcsolódhatnak a környezetvédelmi- és szociológiai csapatmunkába. Véleményük, ötletük, javaslatuk, bírálatuk számítógéppel rendezett és szakértett formában áll rendelkezésre.

Egy példa az alkalmazásra:

A Csepel és Szentendrei szigetek környezetvédelmi beruházási terveit szakértőkkel megvizsgáltuk, és a betervezett 10 milliárd Ft helyett 5 milliárd Ft-os, a problémákat alaposabban és megbízhatóbban megoldó javaslatot tudtunk a Magyar Agrártudományi Egyesüléssel együtt tenni.

Következtetések:

Egyfelől az információ elosztás hatékonysága, másfelől a döntések megalapozottsága nagymértékben javítható az új tudományos rendszer kiépítésével (Computerized Consulting Center; 3c).

A demokrácia fejlődéséhez a javaslatok gyűjtése mellett azok egyeztetése és konstruktív összegzése, a hibák kimutatása és a megoldási javaslatok rendszerezése útján is hozzájárul.

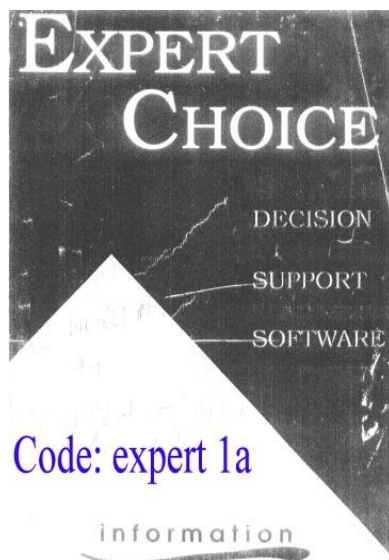
A nemzetközi együttműködést környezetvédelmi témákban és szociológiai kérdések megoldásában - tekintettel arra, hogy több nyelven képes kommunikálni - elősegíti. Ellenőrzési rendszerként is hatékonyabb a -korábbi megoldásoknál.

Környezetvédelmi Központ

Tejfaluúty Andráš elnök: 2621 Verőcsmáros, Lugosi u. 71.



Mint bázissoftware és létesítmény bázisterv, ez az alapja a „Zavarszűrési eljárás és berendezés” c. **1986. szept. 4-i** elsőbbségű, 386/86 alapszámú, 19570 iktatószámú szabadalmi bejelentésemnek. Ezen software hierarchikus változatát 1990-93-ban környezetvédelmi és mezőgazdasági fejlesztési pályázatok szakértői értékelésére és rangsorolására is sikeresen alkalmaztuk, a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium (KTM) megbízottjaként. Lelepleztük vele a minisztériumi korrupciós kísérleteket is. Ezután valakik kilopták az APLA software-t külföldre, s átnevezve „Expert Choice”-ra, mások találmányának feltüntetve, illegálisan alkalmazzák az alábbi külföldi intézményeknél is:



Az EC-ot számos sikeres vállalat, intézmény alkalmazza, mint pl.

AT&T/Bell Labs	<b>Citibank</b>	Conoco Oil
Eastman Kodak	<b>Ford Motor Co.</b>	IRS
Martin Marietta	<b>Merck &amp; Co.</b>	NASA
Stanford University	<b>US Air Force</b>	World Bank

Code: expert 1b

#### IRODALOM

- Saaty, Thomas L.: **Multicriteria Decision Making: The Analytic Hierarchy Process. Vol. I of the AHP Series. 478 pp. 1990**
- Saaty, Thomas L.: **Decision Making for Leaders. Vol. II of the AHP Series, 292 pp., 1990**
- Saaty, Thomas L. - Kevin Korman: **Analytic Planning. Vol. III of the AHP Series 208 pp., 1991**
- Saaty, Thomas L. - Luis G. Vargas: **The Logic of Priorities. Vol. IV of the AHP Series, 342 pp., 1991**
- Dyer, R.F. - E.H. Forman: **An Analytic Approach to Marketing Decisions. Prentice-Hall, 368 pp. 1991**
- Dyer, R.F. - E.A. Forman - E.H. Forman - G. Joufflas: **Marketing Decisions using Expert Choice. 201 pp. 1988**

Code: expert 1c

# AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG (pjt)

Budapest, Lajos u. 115. Hungary 1036 Telefon/fax: 36-1/250-6064, 36-27-380-665

[Vissza a nyitó oldalra](#) / [Vissza a főtéma jegyzékre](#) / [Vissza az előző oldalra](#)

---

## "APLA" számítógépes konzultációs rendszer

/példakénti alkalmazási területek/

/apla1/

### 1. Vezetői, irányítói szféra

- 1.1 Megadott főtémában a vezető a gép útján kikérdezteti a beosztottjait és tájékozik a helyzetről és a teendőkről.
- 1.2 Megadott főtémában a vezető külső szakértők ismereti körében tájékozik és a gép javaslatokat tesz részére a döntései megkönnyítésére.
- 1.3 A vezető különböző témákban tájékozik a beosztottjai tudásáról, alkotó készségéről, megbízhatóságáról, a felelőségek optimális meghatározásához.
- 1.4 A vezető ellenőrzi, hogy egy bonyolultabb feladat megoldásánál kik azok a résztvevők, akik alkalmasak valamely részletkérdés önálló megoldására.
- 1.5 A vezető a saját elméleteit, szervezési elképzeléseit ellenőrzi és korrigálja a gép segítségével.
- 1.6 A vezetőt az általa a gépbe diktált és ott kiértékelt anyag hosszabb vagy rövidebb ideig helyettesíti, abból a beosztottak kinézhetik a vezető legjobb tudását reprezentáló eseti döntéseket.
- 1.7 A vezető tervcélokat egyeztet a gép segítségével a terv megvalósítást meghatározó tényezőkkel. Ennek alapján egy optimalizált végrehajtási utasítást dolgoztat ki a gép segítségével.
- 1.8 A vezető helyzetfelméréseket végez az üzemben, ill. az általa irányított területen, az ott dolgozók véleményének az objektív lemérésével és ennek alapján optimalizált tervet dolgoztat ki a géppel a szükséges javításokra, fejlesztésekre, átszervezésekre stb.
- 1.9 A vezető személyzeti jellegű kérdéseket tanácskozik meg a géppel, amely elősegíti a helyes döntés kialakítását és a megfelelő intézkedési tervet is kidolgozza részére.
- 1.10 A vezető tanulmányútjai tapasztalatait a gép segítségével a beosztottak részére ill. a párhuzamos, vele együttműködő szférák számára tanulmányban foglalja össze, konkrét javaslatokkal a tanulmányút tapasztalatainak a cég érdekében való jobb hasznosítására.
- 1.11 A vezető a vezetési tapasztalatait és egyéb pl. tudományos ill. politikai ismereteit a gép segítségével rendezi, megszűrve azokat a hibás ill. elfogultságból adódó elemektől, relációktól.

**1.12 A vezető, folyamat- és rendszer-analíziseket végez a gép segítségével és ennek alapján alkotó gondolatokat fogalmaztat meg a géppel a maga számára, programja céljára.**

## **2. Beruházási döntés előkészítés**

**2.1 Az adott beruházáshoz értő szakemberek kiválasztása és szakmai alkalmasságuknak ellenőrzése, szaktudásuknak a legjobb hasznosítása.**

**2.2 Szakemberek szaktudás szerinti optimális elosztása a beruházás egyes résztémáknál:**

- rendszer tervezés**
- piaci lehetőségek feltárása**
- kiviteli tervek konkrétizálása**
- hiba-ok feltárás, hiba javítási javaslatok kidolgozása**
- ellenőrzési adatok rendszerezése és ennek alapján a karbantartási munkák programjának a géppel kidolgozása**

**2.3 Az alkalmazott szakértők egyéni teljesítményeinek a gép rendelkezésre bocsátásával való fokozása.**

**2.4 A beruházás egyes megvalósult részfolyamatainak folyamatos ellenőrzötése a gép segítségével és a szükséges korrekciók kidolgozása, a további munkák megfelelő módosítására.**

**2.5 Felmerült akadályok elemzése és az elhárítási lehetőségek vizsgálata alapján optimalizált elhárítási terv kidolgoztatása, a legjobb szakértők leghatékonyabb bevonásával.**

**2.6 Beruházási célok és alternatívák folyamatos optimalizálása a követelmény módosulások ill. a környezeti változások /pl. piaci árváltozások/ optimális kompenzálására.**

**2.7 Optimális készletezés tervezés és a terv karbantartása.**

**2.8 Tervezésnél a lehetőségek és a keretek optimalizálása a gép segítségével.**

**2.9 Anyag felhasználásoknál a szállítások és raktározások folyamatos optimalizálása, a piaci beszerzési lehetőségek követésével.**

**2.10 Gazdasági célok és az elérési lehetőségek szakértőkkel való folyamatos figyelemmel kísérése a beruházás folyamatában és a szükséges célmódosítások ill. kivitelezési változtatások menetének kidolgozása a géppel.**

**2.11 Hiba- és hiány analízis, szakértői megállapítások megbízhatóságának biztosításával.**

**2.12 A beruházással kapcsolatos vélemény nyilvánítások objektivitásának ellenőrzése.**

### **3. Tervezés**

- 3.1 A főfeladat részfeladatokra bontásának a körülmények és adottságok figyelembe vételével való korrekt vizsgálata és optimális program kidolgozása, a résztvevők véleményének objektív kiértékelésével.**
- 3.2 Részfeladatok megoldási menetének optimalizálása az összes lehetőség objektív elemzésével.**
- 3.3 Folyamatos tervezésnél a technológiai alternatívák szakértőkkel való vizsgálata és a szakértők legmegalapozottabb döntésének a géppel való szimulálása.**
- 3.4 Valamely akadály vagy hiba elhárítási módozatainak objektív elemzése a konstrukció módosítási alternatívák teljes körű áttekintése alapján, a legjobb megoldás meghatározására.**
- 3.5 Alternatív megoldások előnyeinek és az elérésük konkrét módjának a teljeskörű bevizsgálása és a megoldások programjának és szóbajöhető változatainak a géppel kidolgoztatása.**
- 3.6 Tervtanulmányok és jelentések elkészítése a géppel.**
- 3.7 Ok- és okozati összefüggések tisztázása, bonyolult sokváltozós rendszerekben, pl. a tervezett folyamat és az abban termékként szereplő anyagok tulajdonságai közötti okozati kapcsolatok szakértők véleményének figyelembevételével való teljeskörű tisztázása.**
- 3.8 Legalkalmasabb anyagok- és eszközök, ill. technológiák megválasztása, sokrétű, komplex követelmények kielégítéséhez.**
- 3.9 Technológiai kísérletek változóinak tisztázása irodalmi és tapasztalati adatok teljeskörű ellenőrzése és rendezése útján, a gép segítségével.**
- 3.10 Logikai analízis sok tényezős bonyolult témák összefüggés rendszerében, adott céloknak megfelelő megoldások kiválasztására.**
- 3.11 Vélemény egyeztetés bonyolult kérdésekben, pl. vélemény eltérések kimutatása és az azonos vélemény elemek kiválasztása alapján, közös megoldás elősegítése.**
- 3.12 Konstruktív és kivitelezési ill. javítási feladatoknál a mit-mivel-kivel-hogyan kérdések gyors és megbízható meghatározása.**

### **4. Kivitelezés**

- 4.1 A kivitelezésben résztvevők között a munkák optimális elosztása a résztvevők képességeinek maximális hasznosítására.**
- 4.2 Kivitelezési akcióprogramok kidolgozása az összes körülmény és lehetőség figyelembevételével.**
- 4.3 Szakember felvételnél az alkalmassági kör eldöntése.**
- 4.4 Munkamenet ellenőrzés és a hibák, hiányosságok objektív kiszűrése, program kidolgozás azok megszüntetésére.**

**4.5 A kivitelezésnél felmerült kérdések tisztázása és szakértők megválasztása az egyes kérdések, kérdéscsoportok megoldására. A szakértőket a gép kikérdezi és a javaslatokat automatikusan elkészíti.**

**4.6 Optimális eszközhasználat biztosítása folyamatos állapot- és célmeghatározási elemzések elvégzése alapján, a gép segítségével. Ezúton a gépek jobb kihasználása és a munkák elvégzésének könnyítése a gépeket használók részére.**

**4.7 A kivitelezésnél felmerülő bármely ellentmondó nézet vagy vélemény objektív ütköztetése a gép segítségével és ennek alapján a megoldásra a gép korrekt javaslatot dolgoz ki, a tisztázott ellentét okok és a vezető részére adott lehetőségek egyeztetésével.**

**4.8 A terv- és a kivitelezésközben felmerült konkrét eltérések okainak gyors és alapos elemzése és a felelőségek tisztázása.**

**4.9 Esetleges balesetek körülményeinek gyors és objektív tisztázása és a baleset-elhárítás javítási módjának meghatározása.**

**4.10 Elakadás estén a továbbhaladási lehetőségek gyors tisztázása és a szükséges korrekciók programjának a géppel való kidolgoztatása.**

**4.11 Mérési adatok szakértőkkel való elemzése és a véleményekből a tényszerű összefüggések kiválasztása, a mindent figyelembe vevő gép segítségével.**

**4.12 Kivitelezett objektumok fenntartásával kapcsolatosan jelentkezett észrevételek gyűjtése és a további konstrukciónál ezeken alapuló korrekciók meghatározása, erre a géppel átfogó akcióprogram kiszittetése.**

## **5. Kereskedelem**

**5.1 Árukészletek optimális szétosztása a piaci információk "up to date" figyelembe vételével.**

**5.2 Piaci jelzések optimális figyelembe vétele, a termék és technológia fejlesztéseknél.**

**5.3 A piacok összehasonlító értékelése a forgalom és haszon alapján és a piaci eredményt fokozó programok kidolgoztatása a gép által foglalkoztatott szakértők közreműködésével.**

**5.4 A mennyiségi és minőségi igények összehangolása, adott áruválasztéknál.**

**5.5 Optimális piackutatási és igényterjesztési tervek elkészítése a külföldi kirendeltségek adatainak up to date figyelembe vételével.**

**5.6 Tender alternatívák kidolgozása a gyártói kapacitások és a gyártási kooperációk összes lehetséges kombinációjának a legkörülmétebb elemzésével.**

**5.7 Gyártmány módosítások optimalizálása a piaci visszajelzések alapján.**

**5.8 Kereskedelmi tárgyalások anyagának a feldolgozása intézkedési tervekké, a gép segítségével.**



**5.9 Piacenkénti limitárok optimalizálása a piacokat ismerő szakértők információinak optimális feldolgozása alapján.**

**5.10 Kereskedelmi részlegek szakértőinek kiválasztása és véleményeik automatikus kikérdezése és egyeztetése.**

**5.11 Vezetői elképzelések figyelembe vétele a piaci orientációknál, a vezető adatainak az objektív elemzése és beépítése útján.**

**5.12 A piacon dolgozók szakmai hozzáértésének és naprakész informáltságának, valamint alkalmazkodó készségének a rendszeres ellenőrzése.**

## **6. Tudományos kutatás**

**6.1 Irodalom adatainak elemzése és a megbízható információk kiszűrése a gép segítségével.**

**6.2 Teóriák alkalmasságának a tapasztalatokkal szembesítése és az ellentmondások kiszűrése.**

**6.3 A tudósok, hozzáértő szakemberek véleményének vitamentes kikérése és azokból a tényszerű és biztos támpontként használható összefüggések automatikus szintetizálása a gép segítségével.**

**6.4 A tudományos vélemény mondók véleményéből azoknak a részleteknek a kiemelése, amelyek tényleges tényszerű ill. valós adatokon alapulóak, és amelyek -pl. egy szavazásnál- figyelembe vehetők. A zavaros, nem kellően tényszerű állítások elkülönítése, további szakértők elé bocsátása.**

**6.5 Tudományos kísérleteknél a célok tisztázása a körülmények teljeskörű figyelembe vételével.**

**6.6 A soktényezős vizsgálatok feltételrendszerének /tényezőinek., a probléma elemzése alapján való konkrét meghatározása.**

**6.7 ANTIRANDOM soktényezős ipari, mezőgazdasági és gazdaságossági ill. egyéb mérések adatainak a szöveges kiértékelése.**

**6.8 Konferencia anyagok rendezése és logikus összefüggés-rendszerré rangsorolása, a bizonytalanságok kiszűrésével, a biztos tények kiemelésével.**

**6.9 Az adott kutatási területen a szakismeretek mértékének és megbízhatóságának a követelményekhez igazítása, ismételt önellenőrzések és önkorrekciók alapján, melyhez a gép konkrét javaslatokat nyújt az ismételt kikérdezések adatai elemzése alapján.**

**6.10 Kutatók közötti eltérő nézetek ütköztetése és az alaposabb vélemények kiválasztása, probléma-körönkénti rendezése, ílymódon az együttműködési esélyek javítása.**

**6.11 Bonyolult, egyébként teljesen áttekinthetetlen összefüggésrendszereknél az elemzések elvégzése és célorientált probléma megoldások megkeresése ennek alapján.**

**6.12 Külföldi konferenciák, szakmai utak élmény- tapasztalati anyagának kikérdezése és adott célra való optimális rendezése /tanulmány, munkaprogram, jelentés, stb./**

## **7. Orvoslás**

- 7.1 Pszichoanalízis. A problémák tényeinek és szubjektív motívumainak a rendszerezése és rangsorolása, a tényleges helyzet ill. megoldás ezúton beláttatása a kikérdezettel.**
- 7.2 Öndiagnosztizálás. A tünetek és az egészséges állapothoz tartozó követelmények szembesítése. A tényleges ok-okozati kapcsolatok feltárása.**
- 7.3 Orvosok ismeretanyagának a periódikus ellenőrzése /pl. gyógyszer és tünet ismeret, műtéti technikai megoldás ismeret stb./ ennek alapján alkalmassági besorolás.**
- 7.4 Orvosi beavatkozások és azok következményeinek objektív elemzése, a kezelési folyamat elemeinek és a betegség lefolyásával kapcsolatos észleléseknek a teljeskörű elemzése alapján. A gép automatikusan feltárja a javítani valókat, ill. a beavatkozások és utána történetek közötti tényleges ill. vélt összefüggéseket el tudja különíteni, tudja rangsorolni /ezen belül/.**
- 7.5 Orvosi beavatkozásokkal kapcsolatos konzultációk adatainak gyors és objektív elemzése és a célravezető akció program automatikus kidolgozása a géppel.**
- 7.6 Gyógyszerek adagolásának és kombinálódásának a történetekkel /azok mért vagy szubjektíve minősített elemeivel/ való elemzése és az összefüggések tisztázása, javaslatok meghatározása ennek alapján a gép segítségével.**
- 7.7 Balesetekkel kapcsolatos körülmények gyors és körültekintő kikérdezése a géppel és ennek alapján a tényhelyzetnek legmegfelelőbb megoldás megalapozása /pl. mérgezési körülmények, vagy baleseti helyszíni szemle adatainak a tisztázása, életmentő lehet/.**
- 7.8 Életmód és hatásai elemzése különböző egyéneknél. A gép kikérdezi őket és a válaszokból meghatározza tényleges ok-okozati összefüggésként a kapcsolatokat.**
- 7.9 Gyermekképeségeinek tisztázása és ennek alapján -ha szükséges- a legalkalmasabb gyógymód megválasztása /pl. siketek tanítása/ a gyermek állapota és addigi fejlődése alapján.**
- 7.10 Öntréning az agysérültek részére, melyben maguk elemezhetik állapotukat, korrigálhatják esetleges téves kombinációikat, lemérhetik javulásukat.**
- 7.11 Orvosi kutatások követelményrendszerének az ellenőrzése, az eddigi eredmények széleskörű elemzésével és a saját elképzelések ezek alapján való objektív megsűrűsítésével. A támpontul használható adatok kiszűrése, a kétségeket ébresztő adatok elkülönítése. Az elképzelések és a tényleges kivitelezések programmá szervezése a gép nagykapacitású logikája segítségével.**
- 7.12 Konferenciák, tanulmányutak, konzultációk és tanulmányok anyagának feldolgozása és adott célprogramoknak megfeleltetése.**

## **8, Oktatás**

**8.1 Tanulók adott tárgyköri ismereteinek és azok adaptálási készségének a gép útján való objektív elemzése, a tanuló tudásának és tudás-hasznosító képességének a minősítése, /felhívom a figyelmet arra, hogy utóbbit egyébként az eddigi teszt programokkal nem lehetett mérni/.**

**8.2 Oktatási tervek megfelelőségének ellenőrzése a gyakorlati pedagógusok véleményének az objektív értékelése alapján, és ennek figyelembe vételével a szükséges korrekciók optimalizálása a gép segítségével.**

**8.3 Tanulók elképzeléseinek a reális lehetőségek kereteivel összeegyeztetésére, a tanulók részére a gép lehetőségeinek a konkrét rendelkezésre bocsátásával az alkotó készség inspirálása, fokozása.**

**8.4 Tanulók részére a kiegészítő és egyben az oktatás céljainak leginkább megfelelő programok megszervezése.**

**8.5 Diákköri foglalkozásokon a speciális ismeretanyagok, a leginkább hasznos tevékenységek megszervezése a résztvevők rendelkezésére bocsátott gép segítségével /pl. diákköri kutatásoknál a gép segít az ismeretanyag tisztázásában és adaptálásában, rendszerbe szervezésében stb./.**

**8.6 Logikai összefüggések szintetizálása a gép segítségével, bonyolult helyzetek kielemezéséből.**

**8.7 Történelmi folyamatok és napi politikai események közötti analógiák és összefüggések megtalálása, a gép segítségével végzett teljeskörű elemzések útján.**

**8.8 Fizikai, biológiai, stb. törvények érvényesülésének elemzése a gyakorlati folyamatoknál, ezekből további következtetések szintetizálása a gép segítségével.**

**8.9 A fiatalok pszichológiai jellegű problémáinak megoldásában segítséget nyújt a gép, amellyel a problémákat megfelelően el tudják helyezni életükben, a környezetük és a lehetőségek ill. korlátozások objektív kapcsolatrendszerében.**

**8.10 A gép segítségével a maguk részére megoldási programokat készíthetnek.**

**8.10 Önkontroll. A tanárok és fiatalok ismételten elemezhetik a helyzetüket, a megoldandó feladatokat és elkülöníthetik a szubjektív elemeket, azok megértésével helyesbíthetik a viselkedésüket.**

**8.11 Új feladatok beleillesztése a meglévő keretek közé.**

**8.12 Szervezések, program készítések valamennyi érdekelt véleményének az egyeztetésével, összehangolásával, az alkotó gondolatok előtérbe állításával.**

## **9. Egyéb alkalmazási területek /címszavakkal/**

**9.1 Jogi alkalmazások /pl. tanúvallomásokból a tényszerű összefüggések és a szubjektív elemek meghatározása és rangsorolása stb./**

**9.2 Társadalmi szervezetek vélemény kialakítása, a szakértők és nem szakértők véleményének az egyeztetésével és a "homályok" eloszlásával.**

**9.3 Társadalmi szervezetek akcióprogramjai megalapozottságának a tényleges feltételrendszer elemeivel a teljeskörű egyeztetés alapján való ellenőrzése és optimális korrekciók meghatározása.**

**9.4 Önvédelem. Bonyolult helyzetekben az optimális kibontakozási stratégia kidolgozása a helyzet teljeskörű objektív /a szubjektív elemektől megszabadított/ elemzése útján.**

---

[Itt kattinthat a folytatásra!](#)

[Vissza az oldal kezdetéhez](#)



Code: I-1077-90a

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM1011 Budapesti l., Fő uicá 44-50.  
1394 Bp. Pf: 3517-1077/12  
Tajfalussy úr jeldőnye.  
1990. 11. 24. dr. Biczók Gyula

KÖTeM-ATT-081190-2

## IDEIGLENES EGYÜTTMŰKÖDÉSI SZABALYZAT

A Nemzeti Megújhdás Programja V. fejezetében megfogalmazott környezetvédelmi célok talajvédelmi oldalról történő elősegítésére.

Megállapodás

A dr. Illés Zoltán úr, helyettes államtitkár részére a "Gazdaságos Környezetvédelem" című szakanyag javaslatának használhatóságáról dr. Biczók Gyula által 1990.09.27-én készített jelentésben (I-661/90) leírt intézkedési javaslatok alapján Tajfalussy András az Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi és Gazdaságosság Ellenőrző Központja részéről (továbbiakban: ATT) valamint dr. Biczók Gyula, a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium (továbbiakban: KÖTeM) Talajvédelmi Osztályának vezetője részéről a következőket rögzítik.

1. Dr. Biczók Gyula a szakterületén tervezett környezetvédelmi programokba beépítette illetve beépíti az ATT által kidolgozott és az I-661/90 sz. jelentés 3. pontjában szereplő javasolt megoldásokat és intézkedni kezd azok megvalósulási feltételeinek biztosítása érdekében.
2. Az 1. pontban foglaltakra tekintettel, az ATT - utóelszámolással - megkezdi a rendelkezésre álló eszközökkel (szakértők, tanácsadó rendszer, számítógépi programok, licenck és know-how értékű ismeretek) a dr. Biczók Gyula által vezetett program támogatását. Ennek keretében:
  - megalapozottsági és hatékonysági elővizsgálatokat végez a kapcsolódó problémák és fejlesztési javaslatok esetében;
  - az ATT megszervezi saját célkitűzéseinek és témáinak a Kormány programjába való optimális illesztését;
  - az APLA-1 tanácsadó és szervező programmal segít a KÖTeM-re a Nemzeti Megújhdás Programjából hánuló, jelen megállapodás alcímében jelzett szakterületi feladatok előkészítési, ütemezési és szervezési-rendszertechnikai munkáiban.
3. Az elszámolásnál 125 US dollár/műnőnap (8 óra) és az APLA-1 alkalmazása során az 1 US dollár/fő/matrix kombinációs pont értékű díjakban állapodnak meg normaként. A szükséges fedezetről dr. Biczók Gyula saját hatáskörön belül gondoskodik.
4. Az ATT az 1.-3. pontban foglaltak megvalósulását úgy vállalja, hogy saját kezességének tekinti, ha dr. Biczók Gyulát az ATT által elvégzett munkák díjának megtérítésében a fejlesztéseket akadályozók véglegesen meggátolnák.

Code: I-1077-90b

- 2 -

5. Az ATT ajánlott AIM-munkaprogramja (Antirandom Interference Monitors) célszerűen kormányhitelekkel finanszírozandó. Az ezek elnyerését célzó előterjesztések megalapozásához és elkészítéséhez dr. Biccók Gyula osztályvezető és munkatársai szakértői segítséget nyújtanak. Ezáltal folyamatosan elősegítik a többfaktoros térben kalibrált és túrésezett, időfolytonos, térinformációs rendszerek alkalmazását. Ily módon lehetővé teszik azoknak az adatbázisoknak valamint a környezetállapot romlására vezető algoritmusoknak és számítási módszereknek a kilátszóbbítását, amelyek csak egy-két dimenzióban és random módon mért adatokhoz kísérlék meg kalibrálni az információt, miközben a többdimenziós faktorterek reális hibahatárait mintegy abszolút adatok megadása által elhanyagolják a dimenziók többségében.
6. Jelen koordinációs megállapodás másolati példányát dr. Illés Zoltán úr, helyettes államtitkár részére - tájékoztatásul - dr. Biccók Gyula haladéktalanul átadja.
7. A megállapodó felek a hivatali titkokat bizalmasan kezelik és kezeltetik.
8. Jelen megállapodás az aláírásától számított 10. napon belüli lép érvénybe, dr. Illés Zoltán úr, helyettes államtitkár esetleges észrevételeinek figyelembe vételével.
9. Jelen megállapodás, indokolt esetben, bármelyik fél részéről - kivéve a titoktartási megállapodást, mely végérvényes - 30 napos határidővel, bármikor felmondható.

Az aláírás kelte: Budapest, 1990. november 08.

Tótfalusi András  
az ATT elnöke

Dr. Biccók Gyula  
dr. Biccók Gyula  
KETAH  
osztályvezető

Jóváhagyom!  
1990. XI. 20.  
kelte Illés Zoltán

ALL BASIC-SOFTWARE RIGHTS RESERVED, by inventor dipl. ing. A. Tejfalussy, Hungary

KTM/

ATT-7/91

J e l e n t é s

A Földművelésügyi Minisztérium Földvédelmi és Talajtermékenységvédelmi

Kollégiuma K + F pályázatainál elvégzett felülvizsgálatról

\*

A környezetvédelem és természetvédelem követelményeinek érvényesítése

\*

Készült: KTM - OTVH megbízás alapján

B u d a p e s t

1990. december - 1991. március



(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc  
(1-420415-0215), okl. vill. mérnök, feltaláló  
Agroanalízis Tudományos Társaság gmk,  
Cégbíróság által kijelölt végelszámoló  
Hungary 1036 Budapest, Lajos u. 115.

ANTIRANDOM Gmk  
Budapest



T a r t a l o m

1. Előzmény ismertetés
  - 1.1. A pályázat: "nemzeti ötlet kincs"
  - 1.2. OMFB-vel egyeztetett bírálati irányelvek
2. Alkalmazott értékelési eljárások (APLA-1 és APLA-11MFS)
3. Környezet- és természetvédelmi alapparaméterek (alapkövetelmények)
4. Megbízhatóság-ellenőrzési kritériumok
5. Szakértők
6. Kontraszt kritériumonkénti szakértő kijelölés (APLA-control)
7. Bírálatnál figyelembevett követelmények és optimum rangsoraik
8. értékelés
  - 8.1. Pályázati alapadatok (kódszám szerint)
  - 8.2. Pontozás
  - 8.3. Elővizsgálat
  - 8.4. Súlyozásos rangsorok
    - 8.4.1. 1-7. témacsoport együtt
    - 8.4.2. 1-7. témacsoport külön
    - 8.4.3. Pályázat benyújtó intézmények külön
  - 8.5. Megfelelő pályázatok kiválasztása
  - 8.6. Hibaanalízis
    - 8.6.1. Pályázati rendszer hibák
    - 8.6.2. Pályázói hibák
9. Javaslat
  - 9.1. Pályázat kiírónak
  - 9.2. Pályázat benyújtó intézményeknek
  - 9.3. Pályázó szakembereknek
  - 9.4. KTM OTvH-nak
10. Megbizotti intézkedések
11. Teljesítések
12. Mellékletek
  - 12.1. Pontozási adatbázis
  - 12.2. Ellenőrző kritériumok érvényesülése (statisztikai vizsgálat)
  - 12.3. Rangsorok
    - 12.3.1. 1-7. téma csoport együtt
    - 12.3.2. 1-7. téma csoport szerint
    - 12.3.3. Pályázat benyújtó intézmények szerint
13. A kálium mecenatura példája
14. A KTM - OTvH AIM monitor rendszere
15. Talajlaborok talajvíz minősítésre átállása
- 16./1.sz. OMFB relevancia rendelet (1991.01.01.)
  - /2.sz. Magyar orvosi tankönyv: a Kálium szívritmus zavaró hatása (1977.)
  - /3.sz. USA (Springer) tankönyv a kálium miatti állatmérgezésekről (1974.)
  - /4.sz. A kálisó magyar előírásai ("Redi só" címke törzskönyvi adatokkal)
  - /5.sz. Csehszlovákiai lap (Uj szó) a kálium okozta károkról (1988.)
  - /6.sz. Kálium műtrágya miatti madárelhullást leíró szakvélemény (1991.)
17. Egy OMFB-s "etalon mecenatura" (Periódikus kálium műtrágyázási program)



J e l e n t é sA Földművelésügyi Minisztérium Földvédelmi és Talajtermékenységvédelmi Kollégiuma K + F pályázatainál elvégzett felülvizsgálatrólA környezetvédelem és természetvédelem követelményeinek érvényesítése

\*

1.

Előzmény ismertetés

1990. december 13 -án, az AGRONALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG KÖRNYEZET-  
VÉDELMI és GAZDASÁGOSSÁG ELLENŐRZŐ KÖZPONTJA 151 db FM K+F pályázati  
témalap - a PHARE pályázatok elbírálásánál bevált APLA-1 vizsgálatára  
kapott megbízást a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztéri-  
umtól. A munkák konkrét megszervezésére és elvégzésre az ANTIRANDOM  
Gmk-t jelölte ki.

\*

A Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium fontosnak tart-  
ja a K+F optimalizálást. Emellett, a gyakorlatot jobban szolgáló ku-  
tatások érdekében a magasabb színvonalú pályázat ellenőrzés szükséges  
voltát, dr. Szűcs István MFM/FM K+F Tanács elnökhelyettes is beismerte  
a Magyar Mezőgazdaság c. szaklap, 1988. április 6-i száma 7. oldalán  
közzétett interjú alkalmából. Idézve a lapból:

\*

".....a kutatási fejlesztési céloknak konkrétan kell lenniük, minden  
esetben vizsgálva és prognosztizálva azok gyakorlati hasznosságát  
és eredményességét..." "El kell érni, hogy a kutatás, valamint a  
kísérleti fejlesztés tartalmilag, tisztán jelenjen meg a tematikai  
és finanszírozási tervekben." (A hozzászólók felvetették, a szubjek-  
tív elbírálás veszélyeit és azt, hogy jobban kell támaszkodni a tudomá-  
ny szervezésre, erre az általunk is művelt korszerű tudományágra.)

\*

A pályázatokhoz tartozó különböző kísérő iratok, valamint az egyébként  
beszerzett útmutatók értelmében, az egyes pályázók figyelmét előzőleg  
is felhívták a kutatási témák feladatszintű megfogalmazására, és a  
tartalmi kifejtéseket, valamint a programon belüli követelmények és a  
tárcaprioritások kellő összehangolására. Különböző Őrlapok és tájékoz-  
tatók is készültek a gyorsabb és pontosabb eligazodásukhoz, például:

\*

1.) dr. Szűcs István úr, az FM Szakoktatási és Kutatási Főosztálya  
K+F Tanácsa elnök-helyettesének az 1990. július 20-i (5.773/1990.sz.)  
tájékoztatója,

\*

2.) dr. Györk István úr ill. az FM Műszaki Fejlesztési Főosztály  
tal kiadott "Az agrárkutatások irányításának koncepciója", 1990. XI. 20.

\*

3.) dr. Nyíri László úr, az FM Földvédelmi és Talajvédelmi Kollé-  
giumának elnöke 1990. december 6-i levele. (Az 1991-től tervezett  
kutatási témákban, az intézmények által előterjesztett pályázatok  
rangsorolása céljából, 1990. december 18-án 10 órára az FM 299. sz.  
Tanácsstermébe összehívott értekezletről.

\*

4.) dr. Nyíri László úr, dec. 12-i levele dr. Biczkó Gyula úr KTM  
talajvédelmi osztályvezetőhöz.

\*

5.) dr. Miklay Frigyesné főosztályvezetőhelyettesnek, a témaleírás-  
sokkal megküldött tájékoztató levele. (AGROINFORM, AGRÁR K + F Szer-  
vezési Szolgálat, Budapest 1990. december 7.).

\*

%

6.) A tudományos háttérrel az általunk kifejlesztett APLA és AIM eljárásaink nyilvános nemzetközi szabadalmi vizsgálattal is ellenőriztetett mérési (pontossági- és kalibrálási) előnyei garantáltak.

\*  
Kiértékelési akadályok  
\*

A mellékelt iratokból, mintegy 100 db különböző célkitűzés és irányelv volt kiolvasható, amelyeket mind alapulvételeire javasolt az FM mind a 151 pályázata környezetvédelmi szakmai értékelésénél, bírálataánál. Így, legalább 15.100 bírálati kombináció megvizsgálását írta elő a K+F Kollégium vezetése, amit eleve lehetetlen lett volna a környezetvédelmi ellenőrzésre jogosult KTM-nél teljesíteni. Ezenkívül, a pályázatokat a kódszámolás és csoportosítások randomizálták, ami miatt azok kezelése önmagában is több időt igényelt.

\*,  
Egyes pályázatok, pl. a 101, 105, 137, 139, 161, 162, 200. számúak, kitűntek az igényeikkel (több ezer mFt/db!). Bár a meliorációs állami támogatásnál már 1981-ben is láttunk kis modellkísérleteknél ilyen nagyságrendű, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság, ill. a MÉM által támogatott K+F igényeket (pl. Délsomogyi, Nagyatádi Állami Gazdasági meliorációs mintater 90 millió Ft-ja!), mégis felhívta az eset a figyelmet arra, hogy az elbírálásnál a szokásosnál is alaposabban célszerű eljárni. Mindezek alapján, megmondolva, ill. figyelembevéve az FM által, a szükséges ellenőrzésre adott túl rövid határidőket, az ügyben - Sárosy László úr államtitkár tanácsára - , 1991. január 11-én, konzultációt kértünk dr. Reisinger Péter úr FM főosztályvezetőtől. Mint az erről szóló emlékeztető is rögzítette, egyetértett az alapos vizsgálat elvégzésével, sőt igényelte azt. Ennek értelmében:

\*,  
a.) a tényleges és alapos elemzések alapján még mindig van lehetőség a környezet- és természetvédelem szempontjából is meghatározó fontosságú talajvédelmi és föld-termékenység megőrzési területen az eredményes kutatás és fejlesztés létrehozására, így ezt kell szoralmazni!

\*,  
b.) A jelen vizsgálat sokoldaluan szolgáltni kívánja a kormányprogram szerinti célt, hogy a természetvédelem érdekei érvényesüljenek a pénzügyi intézkedésekkel. Ennek figyelembevételéhez teljes körben adaptáltuk a kritériumokat, a meghirdetett központi etikai irányelvekhez. Az APLA vizsgálatnál ennek keretében - megbízásunknak megfelelően - elemeztük a pályázatok hibáit. Ezenkívül, a feladat szinten konkrétizált ötletek megmentése érdekében feltételeztük a pontos adatokat szolgáltatató módszerek alkalmazására való áttérést elvi lehetőségét. Ennek figyelembevételével, a korrekciós (javítási lehetőség-) rangsorokat is kiszámítottuk a pályázók részére.

\*,  
c.) a megoldásokat részben kidolgozó dr. Biczók Gyula úr (KTM) főosztályvezető, valamint dr. Reisinger Péter úr (FM) főosztályvezető is egyetért abban, hogy a továbbiakban nem megengedhető a kalibrálás és adaptációs pontosság nélküli K+F eredmények további finanszírozása, hiszen az nem más, mint a pénz kidobása az ablakon.

\*,  
A hibás pályázatok kiszűrését a számítógépes (APLA-1) sok kritériumos döntés kalibráló - optimalizáló rendszerrel több szakértő végezte el.

\*,  
A PHARE pályázatok bírálataánál bevált APLA megalapozottsági vizsgálat kritériumait a fentieknek megfelelően kiegészítettük. Így a pályázatok vizsgálata több egymásra épülő ellenőrzésből áll.

1.1.

A pályázat nemzeti ötlet kincs

\*  
A megalapozott K + F pályázat: "nemzeti ötlet kincs"  
\*

Az Állami Pénzügyekről szóló törvény szerint, az állam a szellemi alkotásokhoz fűződő vagyoni értékű jogokra jogosultként tarthat igényt (Dr. Biczók Gyula úr KTM főosztályvezető meghatározása.)

%

Kód: APLA-hierarchical-KTM-91d



- 5 -

/5.

\*

Megbízónk igényei alapján, erre az elvre alapoztunk, amikor a hangsúlyt a tényleges értékekre, a megbízható megoldásra irányuló javaslatok kiemelésére helyeztük. Az alapos szűrések, a többszintű kontroll a biztosíték arra, hogy egy használható gondolat se vesszen el, és ne foglalhassa el egynek helyét se valamely ismert álmegoldás.

\*

## 1.2.

Az OMFB-vel egyeztetett irányelvek

\*

Az OMFB mellékelt (ld. függelék!) főbb irányelveit - a korrupció folytatódására alkalmazhat teremtő "egyszemélyi mecenaturat" irrelevánsként elutasítva -, a KTM-mel korábban együtt javasoltuk az OMFB elnökének.

\*

## 2.

Alkalmazott értékelési eljárások (APLA-1 és APLA-11MFS)a.) M A T R I X - módszer

\*

A vizsgálatnál alapul vett - a japán gazdaságban is évtizedek óta bevált - mátrix-módszer, garantálja az ellenőrzés tisztaságát, a dokumentált vélemények és kiértékelések megbízhatóságát.

\*

A több különböző algoritmus egyidejű alkalmazása - közös konvergencia esetén - további biztonságot jelent a döntés megbízhatóságának megállapítására.

\*

A mátrix-módszer lényege, hogy ok-okozati összefüggéseket ortogonálisan egymással szembevitünk pontozási eljárással. Ezt szélesebb körben a japán ipari minőség ellenőrzésben régóta ismerik.

\*

Példa:

ok (1.-7.)	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	okozat vektor (1.-7.)
..... 1.	o			o				
..... 2.	.							<u>Jelek:</u>
..... 3.						.		3-5 = .
..... 4.	x			x				6-8 = o
..... 5.	.	o						9-10= x
..... 6.								
..... 7.								
	32	8		18		5		maximális pontszám (összesített)

Az ok vagy okozat (vektorok) elem szám nem korlátozott és így az elítélhető döntéseknél jobb a döntés (rangsor).

\*

b.) Kiértékelési software

A pályázatokat az alábbi APLA konfigurációban vizsgálták a szakértők:

AGROANALIZIS SOFTWARE

**AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG**  
 KÖRNYEZETVÉDELMI- ÉS GAZDASÁGOSÁG  
 ELLENŐRZŐ KÖZPONTJA gmk

Környezetvédelmi Központ

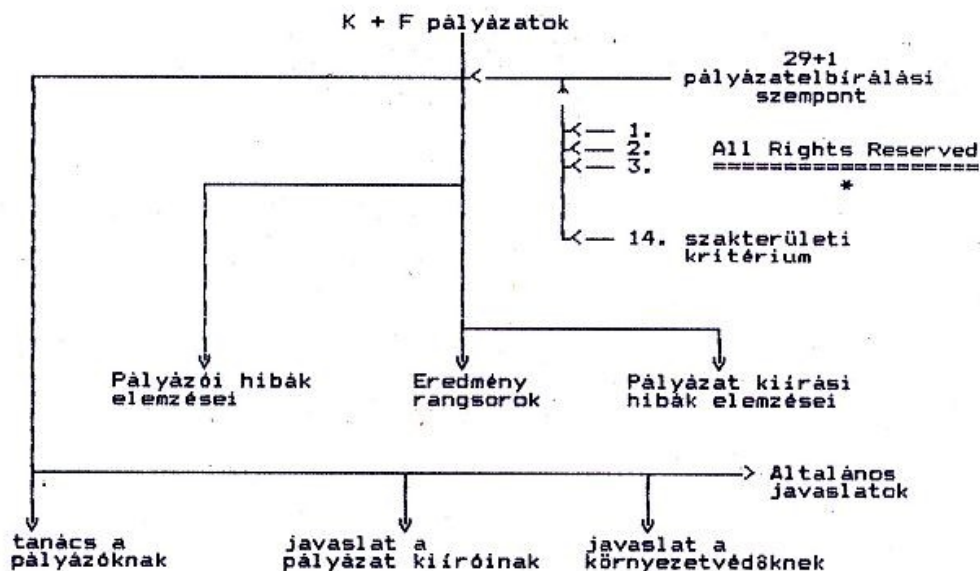
Tejfalussy András elnök: 2621 Verőcsemaros, Lugosi u. 71.  
 Mérési Szolgálat : 1092 Budapest IX., Bakáts tér 2. fsz.2. T.:1-379-8  
 Központi Iroda : 1036 Budapest III., Lajos u. 115. III.18. T.:1-682-5

Budapest, 1991.03.01.

APLA-11MFS

\*

\*



\*

Method by APLA-11MFS  
 AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG  
 KÖRNYEZETVÉDELMI- ÉS GAZDASÁGOSÁG  
 ELLENŐRZŐ KÖZPONTJA gmk  
 1990.  
 Method & Licenc: A. Tejfalussy  
 Program: F. Daniló & P. Horváth & G. Kuzmich

\*

c.) Kiértékelési hardware

A pályázatokat a következő hardware rendszerben vizsgálták a szakértők:

AGROANALIZIS HARDWARE

\*

Kód: APLA-hierarchical-KTM-91f



**AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TARSASAG**  
 KÖRNYEZETVÉDELMI- ÉS GAZDASÁGOSSÁG  
 ELLENŐRZŐ KÖZPONTJA gmk

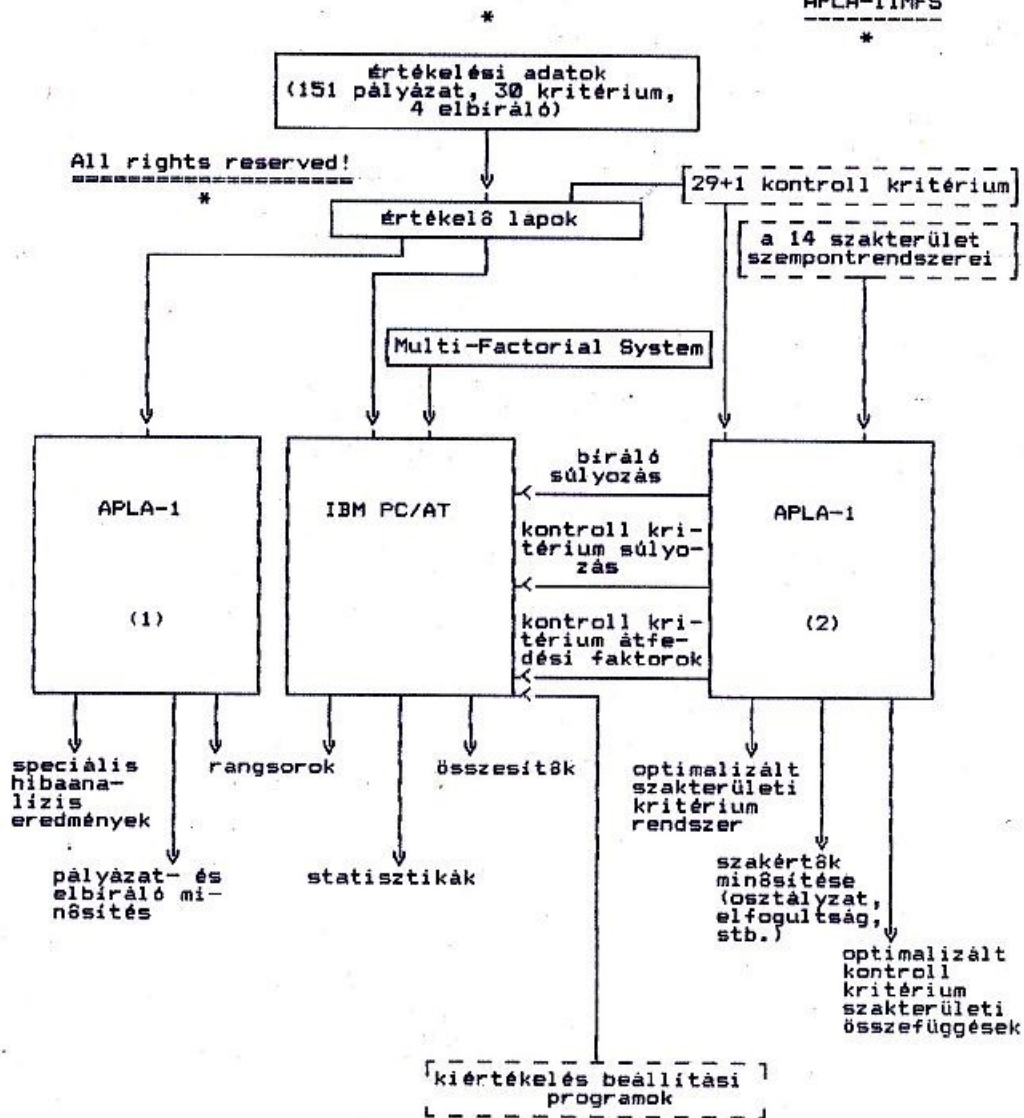
Környezetvédelmi Központ

Tejfalussy András elnök: 2621 Verőcemenáros, Lugosi u. 71.  
 Mérés Szolgálat : 1092 Budapest IX., Bakáts tér 2. fsz.2. T.:1-379-887  
 Központi Iroda : 1036 Budapest III., Lajos u. 115. III.18. T.:1-682-532

- 7 -

Budapest, 1991.03.01.

APLA-11MFS



APLA-11MFS  
 AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TARSASAG  
 KÖRNYEZETVÉDELMI- ÉS GAZDASÁGOSSÁG  
 ELLENŐRZŐ KÖZPONTJA gmk  
 1990.  
 Method & Licenc: A. Tejfalussy  
 Program: F. Daniló & P. Horváth & G. Kuzmich

\*

\*

Kutatóknak tájékoztatásként:

Maga a vizsgálat abból áll, hogy a növényeket befolyásoló térben, pl. a falajban, folyamatosan változtatva kombináljuk az egyes hatásokat és ez a tulajdonságokat a növényeknél csoportosítja. E hullámtérben (hullámoknak felelnek meg az egyes tényezők változásai x vagy y irányjal) pl. a kálium bármely dózisa csökkentette a csoportok méretét a nitrogén, foszfor vagy töszám változási irányokban, látható, hogy a növények alkalmazkodó (stressz elleni védekezési) képességét korlátozta a könnyen felvehető kálium. Ugyanígy lehet a többi tényezőt, vagy több tényező együttes hatásait vizsgálni, lényegében egy saját magát is jól kalibráló és a teljes térből informáló méréssel, melynek sem mérete, sem változószáma nem korlátozott. Harmónikus és szimmetriákkal átszőtt mérési elrendezésünk inhomogén terekben is értékelhetővé teszi a hatásokat, és a toleráns megoldásra lehet a segítségével optimalizálni, ill. alaputatásoknál: következtetni.

(All Rights Reserved!)

\*

Ö s s z e f o g l a l ó

Az alapkövetelmény mérsékelt figyelembevételére esetén is csupán 4 db pályázatnál lenne megkockáztatható az állami K+F témaként kezelés, az összes többinél nem. Ennek okait a részletes és alapos kiértékelések megmutatják pályázonként, témakörönként, bényújtó intézményenként és K+F Kollégiumi körben. Felhívjuk a figyelmet a kivonattal idecsatolt (melléklet leírás és szakvélemények, valamint a kálium példához csatolt) dokumentációk K+F javulást elősegítő célszerű tanulmányozására.

\*

11. Teljesítések

Mebizott a vállalt munkákat határidőre elvégezte.

Budapest, 1991. március 28.

ANTIRANDOM GMK  
Balogh János  
BUDAPEST  
BÁKÁPS TÉR 2.  
ANTIRANDOM Gmk elnökhelyettes  
1092

\*

T e l j e s í t m é n y i g a z o l á s

A feladat magas színvonalú teljes megoldását igazolom.

Budapest, 1991. március 28.

Dr. Biczók Gyula s.k.  
fősztályvezető  
(műszaki ellenőr)

\*\*\*

Csatolva: Melléklet leírás (4/1-4/4 oldala); és befűzött melléklet  
összen 4+17 oldal = 21 csatolt (befűzött) további lap.

%



**Az 1970-2011. közötti szabadalmaim tudományos elvi alapja az alábbi bázis-software:  
 A "PERIÓDIKUSAN HULLÁMZÓ" TETSZŐLEGES SZÁMÚ KEZELÉSI GRADIENSES,  
 SOKVÁLTOZÓS MÉRŐTÉR- ÉS KIÉRTÉKELÉS TERVEZÉSI, ÉS MÉRÉSI HIBA ANALIZÁLÓ,  
 ÉS HIBA KOMPENZÁLÁSI, S AZ ANYAGKEZELÉSI ÉS ANYAGTULAJDONSÁGI TOLERANCIÁK  
 ÖSSZEFÜGGÉSEIT ÉS AZOK OPTIMUMÁT MEGJELENÍTŐ, ÚJ TUDOMÁNYOS KUTATÁS  
 GYORSÍTÓ GTS-ANTIRANDOM ELJÁRÁSAIN SZÁMÍTÓGÉPES AUTOMATIZÁLÁSÁHOZ  
 AZ ALÁBBI "GRAFIKUSAN RÖGZÍTETT BÁZIS SOFTWARE" SZOLGÁL ALAPUL:**

TEJFALUSSY ANDRÁS  
 elnök

Az ANTIRANDOM TUDOMÁNY elvi alapjai

Licencjogok

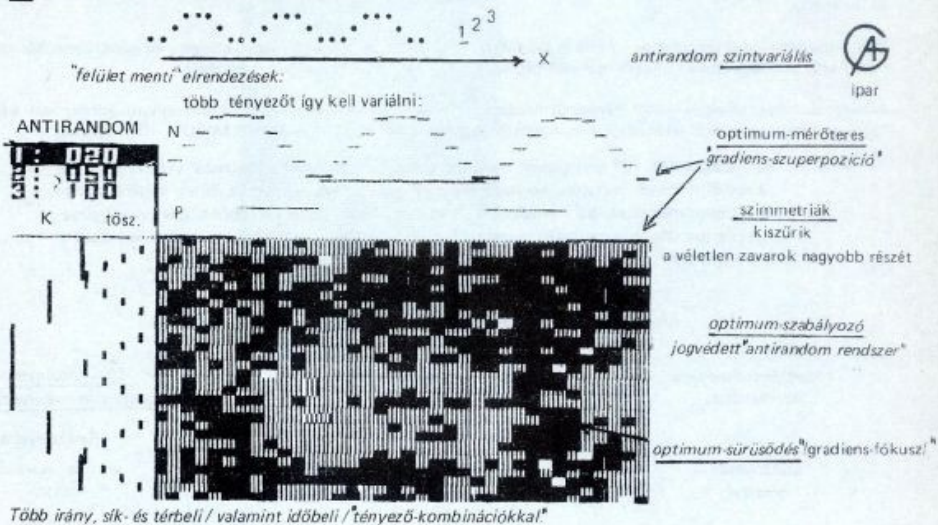


Mezőgazdaság  
 TGR-102/12

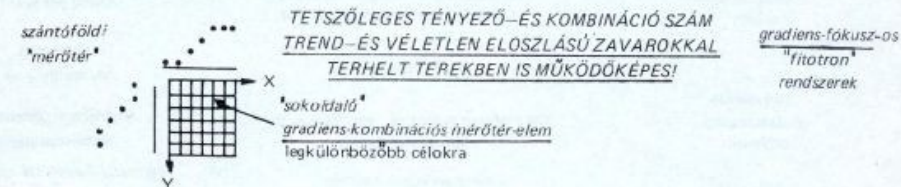
AGROANAL PJT

1036 BUDAPEST  
 Lajos u. 115. III. 18.  
 Tel.: 682-532

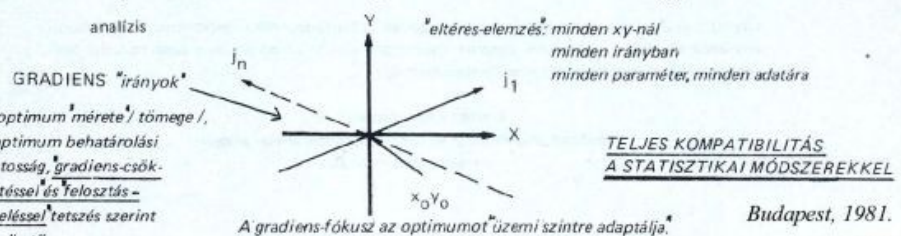
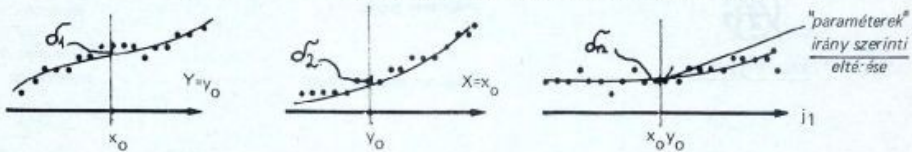
Az antirandom elrendezésnél a mért objektumok a szomszédjaikat nem zavarva, azok közé harmónikusan illeszkedve vesznek részt a mérésekben, így a kezelések / az objektumokat befolyásoló hatások / optimuma zavartalanul mérhető és pontosan beállítható, / nagyüzemileg is / jól reprodukálható. Emiatt - más rendszerekhez képest - a hatékonyság többszörös. / Az értelmetlenül zavarosított szomszédviszonyt "random-elrendezés". A "vonal menti" antirandom elrendezésnél az egyes kezeléseknek megfelelő tényezők különböző intenzitású hatásai folyamatosan / vagy folytonos lépcsőzetesseggel / követik egymást, egy vagy több ismétlésben.



Több irány, sík- és térbeli / valamint időbeli / tényező-kombinációkkal



A "szomszéd" objektumokon mért adatokat a speciális értékelés oly módon egyeztettem egymással, hogy minden irányban meghatározza a függvény menetek és a függvényt alkotó egyes érték-kombinációk, és ezek különböző csoportjai illeszkedését, egy-egy függvénynél és ezt követően egymáshoz képest.



Aszomszédos objektumok adatai statisztikailag összesítetők, külön minden tényező-kombinációnál, egyetlen mérőtérből.

Minden kombinációnál az összes többi is statisztikailag figyelembevehető, /megtakarítások/.

Tejfalussy András (1-420415-0215)  
 Hungary, 2011. 07. 10.

A software megvalósításait lásd: [www.aquanet.fw.hu/](http://www.aquanet.fw.hu/)



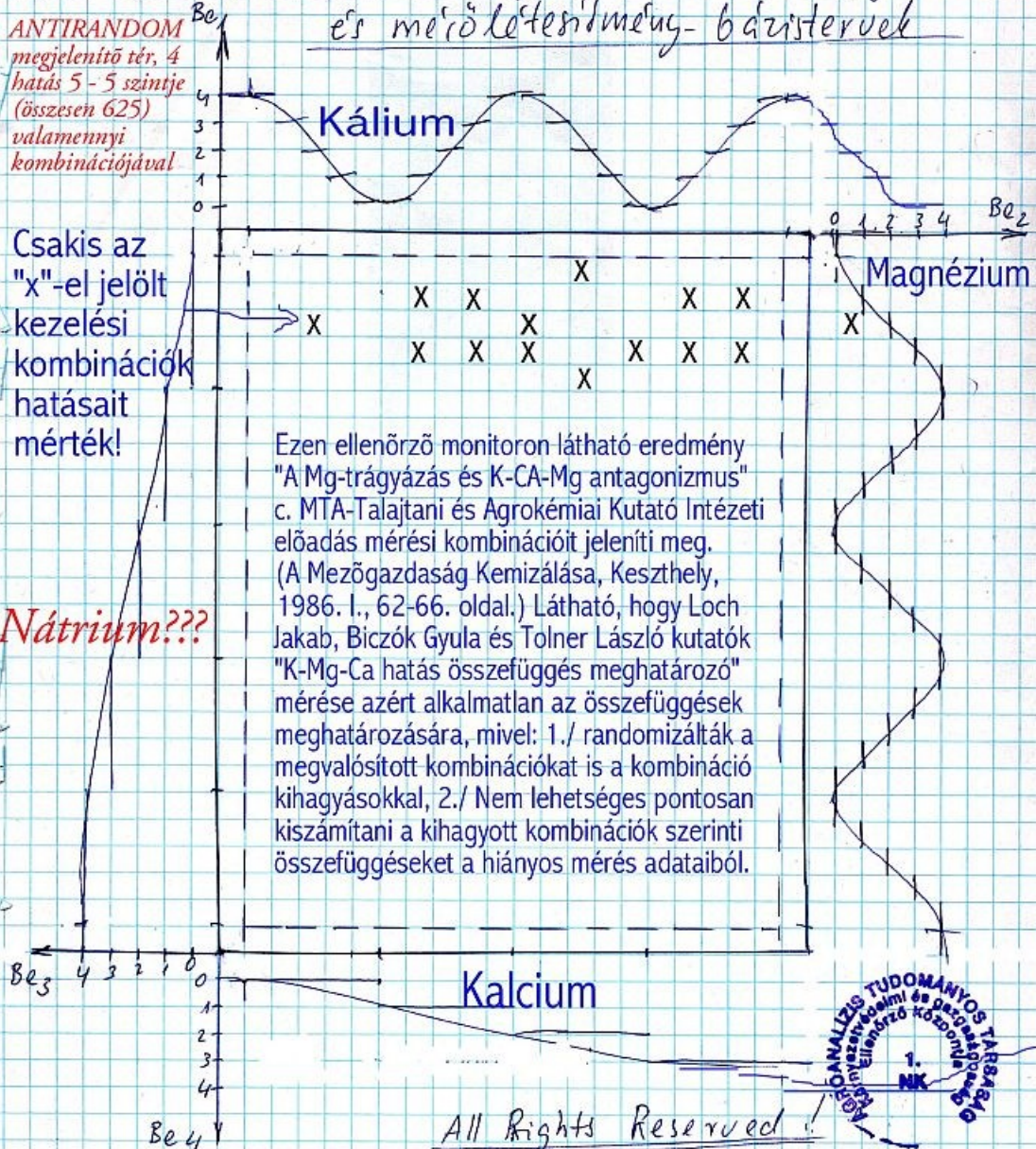
**Kombináció-hiányzást ellenőrző software:**

**ANTIRANDOM** Mérési-és megjelenítési bázis-software-k és mérő-letéslésméreg-bázis-tervek

**ANTIRANDOM**  
megjelenítő tér, 4  
hatás 5-5 szintje  
(összesen 625)  
valamennyi  
kombinációjával

Csakis az  
"x"-el jelölt  
kezelési  
kombinációk  
hatásait  
mérték!

**Nátrium???**



All Rights Reserved!

Folyamatos hatáskombinálás  
Harmonikus-Kombinációs-Teres (ANTIRANDOM)  
mérő-letéslésméreg-bázis-terv - bázisprogram

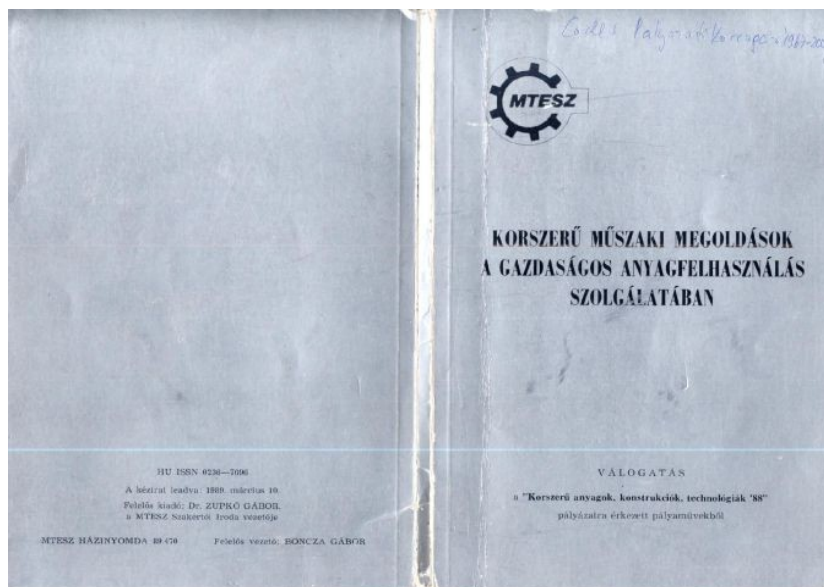
1-4. Bemenő-paraméterhez (teljesítményesen bővíthető)

Verőce, 2009. 06. 15.

Kód: ARsw-Control-BGy86a

Tejfalussy András





Világháború előidéző eltitkolt fő ok is lehet a neomachiavellista talmudisták által KCI kálissóval talajelszívással folytatott gazdasági- és egészségi állapotrontás! (1940-ben is tudták: Arthur Koestler: Darkness at Noon, Jonathan Cape, 1940.)

Iratjel: StefanovitsekKalibralsiCsalasa-110909a

Iratjel: Kali-terroristak-110909-62

**MEZŐGAZDASÁG, ÉLELMISZERIPAR**

**Egy újabban pénzelt műszaki fejlesztési csalás a "Precíziós Mezőgazdaság" projekt, ahol GPS vezérli a hamis dózisok talajba, növénybe juttatását, az alábbi mérési csalások alapján:**

**A pályázat címe: "Periódikus" kálium-műtrágyázás**

**Nyilvántartási szám: 144/1988.**

**Felhasználási terület: mezőgazdaság**

**A pályázat tartalma:**

Magyarországon 1970-ben 837 ezer, 1985-ben 1338 ezer tonna műtrágya-hatóanyagot használtak fel. A nitrogén hatóanyag 43%-kal, a foszfor 55%-kal, a kálium 94%-kal lett több. Az adatok megdöbbentőek, hiszen a kálium hatóanyag felhasználás ilyen arányú növelését sem a vetésszerkezet változása, sem a káliumtermelés növelő hatása, sem talajaink káliumhiánya nem indokolta.

A pályázat széles körű kutatási eredményekre alapozva javasolja a kálium műtrágya periódikus használatát. A 20 éven át végzett nagyszámú kísérlet azt bizonyította, hogy a kálium hatására — az N és P-vel műtrágyázott területhez viszonyítva — az őszi búza termése nem változott, termésnövekedést a K-mal tartósan nem trágyázott parcellákon nem mértek. Ugyanakkor nem csökkent mérhetően a talaj könnyen felvehető káliumtartalma sem. A módszer általános bevezetése jelentős megtakarítást eredményezhetne.

A Kompolti környéki kísérleti részen ez a módszer 25 mFt/év költségmegtakarítást eredményezett és emellett komoly környezetvédelmi eredmények is felmutathatók.

A pályázat készült: a Gödöllői Agrártudományi Egyetem Kompolti Kutatóintézetében.

ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK SEGÍTÉSÉRE,  
a Ptk. 484-487. §. alapján kérelmét támogatás

**KÖZÉRDEKŰ KÉRDÉS**

Dr. Illés Zoltán és Dr. Angyán József államtitkár urakhoz:

Máig is pénzeli egész Magyarország kórára azokat a talajtalanos csalókat, akiket a mellékelt pályázatuk alapján is megjutalmaztak, miután azt hazudták, hogy a 20 (ma már 50) éve folytatott "szótes körü kísérleteik" szerint is észszerűen kálium-műtrágyázást "periódikusan" folytatni kell?

**II.**

Tekintélyes hazai akadémikusok a következő hivatalos álláspontokat képviselik a kérésrel kapcsolatban:

- 1./ Stefanovits Pál professzor mérési adat kalibrálási tartétele: a talajminták mérési adatai a környék nem mintázott területeire is érvényesek, ha ehhez a mérési adatokat ábrázoló térkép léptékarányát megfelelően nagyra növelik hozzá.
- 2./ Szerintük a hazai talajok 1-6% körüli természetes káliumtartalmát azért kell kálissóval növelni, mert egyébként lecsökkenne, és csökkenne a termés.
- 3./ Szerintük korszerű műszaki megoldás és gazdaságos anyagfelhasználás is a kálissóval műtrágyázást folytatás.
- 4./ Szerintük nem lehet káros a kálium túladagolás, mert csak a minimumba kerülés okoz termésnövekedést.
- 5./ "A Kálium ellátás helyzete Magyarországon" című környezetvédelmi minisztériumi KTM kiadvány tagadja a káliumtúladagolás károsát.

**III.**

Nemzetközi szabadalmam szerinti sokváltozós hatás-kalibráló GTS-Antirandom méréselnk szerint, nem jó a kálissóval műtrágyázás: mérgezre növeli a talajok vizoldott kálium tartalmát, amivel növeli a környezetből származó stressz károsító hatását, mert csökkenti az élőlények alkalmazkodását. A kálium túladagolás növény-, állat- és ember mérgező.

**IV.**

En azt tanítom, hogy nem csak a műszerek skáláit, (1), de az általuk mutatott adatok jelentését (2), s a más tényezőkre, körülményekre vonatkozását is kell kalibrálni (3). A térkép léptékarány növelés nem pótolhatja a 3. kalibrálást. Túladagolás mérgező hatása is lehet termésnövekedést. Kína és az iszlám országok nem növelik a talajok vizoldott kálium tartalmát, mert a megnövekedése felesleges és káros is.

**V.**

A II. 1-5./ pontok szerinti tartételeket és érveket pontról-pontra cáfoló mérési szabadalmamait és mérési eredményeket lásd: [www.aquanet.hu](http://www.aquanet.hu)

**VI.**

Kérem T. Cimzetteket, hogy közérdekű bejelentésként is iktassák jelen iratot, s jelentsék fel a talaj- és ember mérgezőítő csaló egyetemi és MTA-s vezetőket.

Verőce, 2011. 09. 09.

(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc  
11-420415-0215 okl. vill. mérnök, mérési szakértő felelős,  
AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TARSASAG gmk Cégbiztoság  
által kijelölt végelszámoló, 1036 Budapest, Lajos u. 115.  
E-mail: tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com

Mellékletek:  
1./ A baloldali OMFB kiadvány cím- és hátoldala  
2./ Email Könyv 63.  
(Cimzetteknek korábban már megküldtem e-mail útján.)



*Automatic Expert Choice*  
*Antirandom Rabbi*  
1983

1/16 lap

" R A B B I "

A N T I R A N D O M   S Y S T E M   b y  
A. Tejfalusy 1983.

Program by F. Daniló  
G. Kuzmich

License by A. Tejfalusy

Ismertető

Döntés megalapozó vizsgáló eljárás. Ellenőrzi az adatok tényyszerűségét és kapcsolatba hozatalának realitását. Segít a döntések megalapozásánál. Előnyös a döntések végrehajtásánál. Segíti a tervezőket. Utat mutat a kivitelezőknek. Sokszorosára fokozza az egyéni szellemi teljesítményeket. Pszichoanalitikai elemzés útján választja szét az objektív tényeket és a szubjektív háttérrel. Mindkét szférában fontossági rangsorokat, tehát a tényezők súlyát bemutató kiértékelést biztosít.

Bizalmi rendszer. Személyes használata sokszorosára fokozza a vezetői tekintélyt. A vezetőnek időt takarít meg. Lényegesen csökkenti a hibás döntések számát.

Segít a s a j á t   produciók objektív megítélésében. Kikérdez, analizál, és a gyakorlat számára közvetlenül használható formában táralja a megoldásokat.

Japánban, amerikai és nyugateurópai területeken elismert korszerű mérés-technikai szabadalmak számítástechnikai reprezentációja. Alkalmazása frissíti a memóriát, edzi a logikát.

# APLA TEST-CONTROL

## Automatic Psycho-Logical Analysing Medical Modul

A módszerrel kapcsolatos összes jog fenntartásával!  
Tejfalussy András dipl. mérnök feltaláló  
Magyarország  
1983

1

*Apla egészségoptimalizálás; Természetgyógyász általi kipróbálás*

*EGÉSZSÉGÜGYI OK-OKOZAT KAPCSOLAT FELDERÍTÉS; Természetgyógyász által kikérdezések vektorait kipróbálás*

*APLA System. All Rights Reserved! Basis software 1981; Tejfalussy András, Hungary. Programmer: Kovács Zoltán, Hungary*

---

Kikérdezett személyt azonosító adatok:

Név: wvl

Pontozás neve: wvl Elso pontozás 2011.08.22

Pontozás dátuma és ideje: 8/22/2011 10:25:00 PM

Kiértékelés típusa: alap3

Kiértékelés azonosítója: df641ff8-6c86-4b69-a5f2-654dcad161c4

Főtémakör neve: Apla egészségoptimalizálás

Témakör neve: Természetgyógyász általi kipróbálás

Téma neve: EGÉSZSÉGÜGYI OK-OKOZAT KAPCSOLAT FELDERÍTÉS

Vizsgálat célja: Természetgyógyász által kikérdezések vektorait kipróbálás

2

*APLA System. All Rights Reserved! Basis software 1981; Tejfalussy András, Hungary. Programmer: Kovács Zoltán, Hungary*

*EGÉSZSÉGÜGYI OK-OKOZAT KAPCSOLAT FELDERÍTÉS; Természetgyógyász által kikérdezések vektorait kipróbálás*

*Apla egészségoptimalizálás;*



**VectorPairForm**

Főtémakör neve:

Főtéma neve:

Téma neve:

Vizsgálat célja:

Első Vektor: Egészségvédő egyének és csoportok

Új Kiválasztás Módosítás Törlés Undelete

Második Vektor: Betegség elhárítási bevált módszer, eszköz

Új Kiválasztás Módosítás Törlés Undelete

Reláció típus: Jelenlegi kapcsolatoptimalizálási lehetőségünk

Új Kiválasztás Módosítás Törlés Undelete

Pontozás:

Új Kiválasztás Módosítás Törlés Undelete

Elemzés

Rendben Mégse

**MatrixView1**

Intenzív relációs szint	Nem fontos	Kevésbé fontos	Fontos	Nagyon fontos	Legfontosabb
Cella határok (%)	0-21	20-41	40-60	60-80	80-100
r és Oszlop határok (%)	0-20	20-40	40-62	60-80	80-100

Intenzív relációs szint	Nem bizonytalan	Kevésbé bizonytalan	Bizonytalan	Nagyon bizonytalan	Legbizonytalanabb
Cella határok (%)	0-21	20-41	40-60	60-80	80-100
r és Oszlop határok (%)	0-20	20-40	40-60	60-82	80-100

Sor/Oszlop	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Összegek
1.	57,0	50,100	29,57	50,100	93,43	14,29	7,14	36,43	0,82
2.	50,71	64,71	43,0	7,14	21,43	21,14	93,14	50,43	10,9
3.	29,29	0,0	71,0	64,14	71,57	36,43	43,86	100,29	55,0
4.	0,0	57,29	50,71	71,29	64,100	36,43	71,29	21,43	25,55
5.	71,86	100,0	29,57	14,29	43,57	43,29	57,86	21,14	30,64
6.	57,29	14,0	93,43	43,57	66,29	57,57	64,100	64,100	100,100
Összegek	33,11	46,0	62,22	25,33	100,100	0,11	75,100	50,56	Fontos(%),Bizonytalan(%)

Relációsintenzív mentés

Érték: Fontos(%), Bizonytalan

1.OszlopRendezés: A, B, A-B, B-A, A+B, [A-B], Eredeti

1.SorRendezés: A, B, A-B, B-A, A+B, [A-B], Eredeti

2.OszlopRendezés: A, B, A-B, B-A, A+B, [A-B], Eredeti

2.SorRendezés: A, B, A-B, B-A, A+B, [A-B], Eredeti

Frissítés Bezár

Accessibility: AccessibleDescr, AccessibleNam, AccessibleRole: Default

Appearance: AlternatingRows: DataGridViewCell, BackgroundColor: AppWorkspac, BorderStyle: Fixed3D, CellBorderStyle: Single, ColumnHeaders: Single, ColumnHeaders: DataGridViewCe, ColumnHeaders: 23, ColumnHeaders: True

Accessibility: Nagy cellás megjelenítés Kiválasztott cella:



(Előtte: 1-1113 oldal) .....

## 4. Tartalomjegyzék

Elemzés sorszám szerint

### EGÉSZSÉGI ÁLLAPOTÁT BEFOLYÁSOLÓ ADOTTSÁGOK, KÖRÜLMÉNYEK 3

Vektor 3

(63 db.) 3. oldal

Összes vektorelemek (63)	3
Támpontul szolgáló vektorelemek (1)	5
Szakértőkkel tisztázandó vektorelemek (17)	5
Elfogult vagy hiányosan ismert vektorelemek (1)	6
Nem kellően ismert vektorelemek (5)	6
Legfontosabb, Legbizonytalanabb vektorelemek (1)	7
Nagyon fontos, Közepesen bizonytalan vektorelemek (2)	7
Nagyon fontos, Nagyon bizonytalan vektorelemek (2)	7
Közepesen fontos, Nem bizonytalan vektorelemek (1)	7
Közepesen fontos, Kissé bizonytalan vektorelemek (1)	8
Közepesen fontos, Közepesen bizonytalan vektorelemek (36)	8
Kissé fontos, Közepesen bizonytalan vektorelemek (8)	9
Kissé fontos, Nagyon bizonytalan vektorelemek (4)	10
Kissé fontos, Legbizonytalanabb vektorelemek (1)	10
Nem fontos, Közepesen bizonytalan vektorelemek (6)	10
Nem fontos, Nagyon bizonytalan vektorelemek (1)	11
Részletes	12
Munkái végzésével kapcsolatos általános körülmények	12
Összes relációk (19)	12
Támpontul szolgáló relációk (3)	12
Szakértőkkel tisztázandó relációk (4)	13
Nagyon fontos, Közepesen bizonytalan relációk (3)	13
Közepesen fontos, Nem bizonytalan relációk (2)	13
Közepesen fontos, Közepesen bizonytalan relációk (9)	14
Közepesen fontos, Nagyon bizonytalan relációk (1)	14
Kissé fontos, Nem bizonytalan relációk (1)	14
Kissé fontos, Közepesen bizonytalan relációk (3)	15
Vegyí anyagokat, pl. festékeket, oldószereket használ	16
Összes relációk (19)	16
Támpontul szolgáló relációk (2)	16
Szakértőkkel tisztázandó relációk (4)	17
Nagyon fontos, Nem bizonytalan relációk (1)	17
Nagyon fontos, Közepesen bizonytalan relációk (1)	17
Közepesen fontos, Közepesen bizonytalan relációk (12)	17
Közepesen fontos, Nagyon bizonytalan relációk (1)	18
Kissé fontos, Nem bizonytalan relációk (1)	18
Kissé fontos, Közepesen bizonytalan relációk (3)	18

*Apla egészségoptimalizálás; Természetgyógyász általi kipróbálás*

*EGÉSZSÉGÜGYI OK-OKOZAT KAPCSOLAT FELDERÍTÉS; Természetgyógyász által kikérdezések vektorait kipróbálás*

*APLA System. All Rights Reserved! Basis software 1981: Tejfalussy András, Hungary., Programmer: Kovács Zoltán, Hungary*

1114 oldal

.....

(Utána: 1115-1165 oldal)

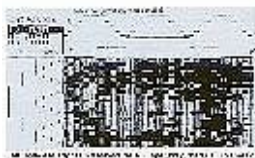
**Utóiratként, néhány nyílt kérdés Orbán Viktor miniszterelnökhöz (és a Kormányhoz):**

A KTM minisztériumból lopták ki külföldre a bázis-software-met? Az APLA program új, hierarchikus változatával 1992-ben tőlünk meglépő H. Péter programozó ellen - aki a leigazolt pályázat értékelési munkánkért járó megbízási munkadíjat kifizetés KTM minisztériumi akadályozása közben, 1992. november 19-én, egy munkagép biztonsági kapcsolója tudatos elrontásával a minisztériumi pályázati korrupciókat leleplező fenti kiértékelést aláíró Balogh Zsófia közgazdász, gmk vezető helyettesnek életveszélyes kézcsonkolásos balesetet idézett elő - miért nem hajlandó vádat emelni az ügyészség? Miért vertek össze tárgyalás előtt 1997. szeptember 10-én a rendőrök hamis ügyészi és bírói parancsra, amikor nem akartam elmenni a méréseinkkel leleplezett pályázati csalások kiderülése miatt lelepleződött minisztériumi vezetők által ellenem kreált „gondnokság alá helyeztetési” koncepció perre az ügyvéddel konzultálás nélkül? Miért veszik azóta is semmibe a bizonyítékainkat? Miért akadályozzák a kártérítést? Összefügg mindezekkel, hogy a KTM vezetése elbocsátotta a lelepleződött pályázati korrupciók ellen velünk közösen fellépő Dr. Illés Zoltán helyettes-államtitkárt és Ph.D. Biczók Gyula főosztályvezetőt? Mi az oka, hogy utóbbi kiváló szakembert a minisztériumi új vezetése sem hajlandó visszavenni? Attól félnek talán, hogy további pályázati korrupciókat is lelepleznénk az APLA programom alkalmazásával? Miért nem igénylik a kárelhárítási munkánkat? Miért kell megbízás nélküli ügyvitelként (Ptk. 484-487. §.) folytatnunk az ország érdekében szükséges kárelhárítási munkát az azóta környezetvédelmi államtitkárként is visszakerül Dr. Illés Zoltán részére? Mi van itt? Magyarországon jogállam helyett rablógyilkos talmudizmust valósítanak meg?! Ezért nem válaszol a kormány a fenti ügyben hozzá benyújtott közérdekű javaslatokra és közérdekű kárelhárító bejelentésekre?

**Copy:** Fővárosi Bíróság t. Cégbírósága részére, szíves tájékoztatásként a gmk v.a. korábbi eredményeit is értékesítési fenti kísérletről, továbbá Dr. Polt Péter legfőbb ügyésznek is, a minisztériumi pályázati korrupciókat leleplezőket ellehetetlenítők elleni vádemelést kérve!

Verőce, 2011. 09. 28.

Tisztelettel:



**ANTIRANDOM SOFTWARE RIGHTS**

[www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu)

**Tejfalussy András**

1036 Budapest, Lajos u. 115.  
Tel.: (27) 380-665, Tel./Fax: (1) 250-6064  
e-mail: [tejfalussy.andras@gmail.com](mailto:tejfalussy.andras@gmail.com)  
mobil: +36(20) 218-1408