



n é b i h

Termőföldtől az asztalig

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal

Élelmiszer- és Takarmánybiztonsági Igazgatóság



1024 Budapest, Keleti Károly u. 24

Tel: 06/1/336-9474 Fax: 06/1/336-9169

E-mail: etbi@nebih.gov.hu

www.nebih.gov.hu

Ikt.sz.: 02.4/2008-6/2015.
Tárgy: Értesítés hatósági eljárás megindításáról
Ügyintéző: [REDACTED]
Elérhetőség: [REDACTED]
Melléklet(ek): [REDACTED]

Dombszéli Vadgesztenye Kft.

Baja

Zrínyi Miklós út 8.

6500

Tisztelt Címzett!

Értesítem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29.§ (3) és (5) bekezdése, valamint a 28/A.§ alapján, hogy a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal az alábbiakban részletezett élelmiszerrel kapcsolatban megállapított jogsértés miatt a Ket. 94. § (1) bekezdés b) pontja szerint **hivatalból hatósági eljárást indít.**

Az eljárás megindításának napja: 2015. július 20.

Az ügy iktatószáma: 02.4/2008/2015.

Az ügy tárgya: jelölési hiba

A mintavétel helye: Bennovum Kft. (Herbaház) 1087 Budapest, Százados út 18.

A mintavétel időpontja: 2015. március 11.

Mintavételi jegyzőkönyv száma: 02.4/1393-2/2015. (4. minta)

A megmintázott termék megnevezése, kiszerelese: Állami Garanciás Igazi Tiszta Só, 1kg

A megmintázott termék gyártási ideje és tételazonosító száma: 15/2014.12.08., L371143EQ

A megmintázott termék forgalmazója: Dombszéli Vadgesztenye Kft., 6500 Baja, Zrínyi Miklós út 8.

Az irányadó ügyintézési határidő: **21 nap.**

Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamok a Ket. 33. § (3) bekezdése alapján:

- a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama,
- a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá a Ket. 36. § (2) bekezdése alapján adatnak a nyilvántartásból történő beszerzéséhez szükséges idő,

- a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- a szakhatóság eljárásának időtartama,
- az eljárás felfüggesztésének időtartama,
- a Ket. 70. § (1) bekezdésében szabályozott eljárás (bizonyítékok ismertetésének) időtartama,
- a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,
- a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő,
- a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,
- a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.

A hatóság vezetője a Ket. 33. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidőt annak letelte előtt kivételesen indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb 21 nappal meghosszabbíthatja.

Az ügyintéző neve: 

Az ügyintéző hivatali elérhetősége/kapcsolattartásra szolgáló elérhetősége: 

Hatóságomnál elektronikus ügyintézésre nincs lehetőség.

A hatóság elektronikus tájékoztatására szolgáló honlapja a www.nebih.gov.hu címen érhető el.

Tájékoztatom, hogy az eljárás során akár szóban, akár írásban **nyilatkozatot tehet** a Ket. 51. § (1) bekezdése szerint, amellyel kapcsolatban felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a nyilatkozattétele során az ügy szempontjából jelentős valótlán tényt állít, eljárási bírsággal sújtható a Ket. 51. § (5) bekezdése alapján. **Amennyiben az ügygel kapcsolatban nyilatkozatot kíván tenni, felhívom, hogy azt jelen értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül tegye meg.**

Továbbá a Ket. 68. § (1) bekezdése és a 69. § (5) bekezdése szerint az eljárás során keletkezett **iratokba betekinthez** az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban és az iratbetekintés során kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének IV. pontja alapján az eljárásban készített hitelesített vagy hitelesítetlen másolat, a kivonat illetve a nem hitelesített fénymásolat illetéke oldalanként 100 forint. Az illetéket a másolat átvételekor az eredeti iraton illetékbélyeggel kell megfizetni.

A Ket. 69. § (1) bekezdése alapján **nem lehet betekinteni:**

- a döntés tervezetébe,
- az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilétére, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el,
- felhasználói vagy megismerési engedély hiányában a minősített adatot tartalmazó iratba,
- az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

A hatósági mintavételnél ellenminta vétele is történt, amely a mintavétel helyén található.

A hatósági ellenőrzés keretében végzett mintavételről és a mintavétel helyszínén elkülönített ellenmintáról – a 02.4/2008-2/2015. iktatószámú „Tájékoztatás hatósági ellenőrzés keretében végzett mintavételről; irat és nyilatkozat kérés” tárgyú levélben – tájékoztattuk Önöket.

Az ellenminta tekintetében az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről szóló 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM rendelet 7. §-a és a takarmány-és élelmiszerjog, valamint az állategészségügyi és az állatok kíméletére vonatkozó szabályok követelményeinek történő megfelelés ellenőrzésének biztosítása céljából végzett hatósági ellenőrzésekről szóló 882/2004/EK rendelete 11. cikke (5)-(7) bekezdései rendelkeznek.

A Ket. 88. §-a alapján lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében megmintázott, Önök által forgalmazott termék vizsgálata során az alábbiakban részletezett hibák kerültek megállapításra, mely alapján a termék jelölése nem felelt meg - a termék előállításának idején hatályban lévő - **az élelmiszerek jelöléséről szóló 19/2004. (II. 26.) FVM-ESZCSM-GKM együttes rendelet (továbbiakban: Jr.) előírásainak:**

- A termék forgalmazója által hatóságunk részére benyújtott „Minőségi bizonylat” szerint a gyártó (Salinen Ausztria AG) az általa gyártott 25 kg-os kiszerezésű Nátrium-klorid termék gyógyszerkönyvi (Ph.Eur.8) minőségét a gyártástól számított 3 éves időtartamra garantálja. Ezzel szemben a termék csomagolásán a „Minőségét korlátlan ideig megőrzi bontatlanul” felirat szerepel, mely ellentmond a gyártó által vállalt minőségi garanciának (melyet nyilván eredeti, bontatlan csomagolású termékre vállalt), tekintve azt a lényeges tény is, hogy a csomagolóüzemben az eredeti 25 kg-os csomagolás megbontásra kerül az 1 kg-os fogyasztói kiszerezésbe történő átcsomagolás céljából.
- A laboratóriumi vizsgálat alapján a termék vas-tartalma 8,71 mg/kg ($\pm 2,61$ mg/kg) volt, ami meghaladja a specifikáción szereplő, a gyógyszerkönyvi minőségnek megfelelő max. 2 ppm (mg/kg) értéket. Ezek alapján a „gyógyszerkönyvi tisztaságú” és a „patikai só” feliratok nem tüntethetők fel a jelölésen.
- Az „Állami Garanciális Igazi” megnevezés megtévesztő a fogyasztók számára, hiszen semmiféle „állami garancia” nincs a termékre.

A Jr. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy: „a jelölés és az alkalmazott jelölési módszer

- a) nem vezetheti félre a fogyasztót az élelmiszer tulajdonságait – így az élelmiszer fajtáját, azonosságát, jellemzőit, összetételét, mennyiségét, eltarthatóságát, származását vagy eredetét és előállítási vagy termelési módját – illetően,
- b) nem tulajdoníthat az élelmiszernek olyan hatást vagy tulajdonságot, amelyekkel az valójában nem rendelkezik,
- c) nem állíthatja vagy sugallhatja, hogy az élelmiszer különleges tulajdonsággal rendelkezik, ha ugyanezekkel a tulajdonságokkal minden más hasonló élelmiszer is rendelkezik, (...).”

- A terméken illetve a www.tisztaso.hu honlapon található egészségre vonatkozó állítások nem felelnek meg az élelmiszerekkel kapcsolatos, tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokról szóló 1924/2006/EK rendelet előírásainak.

Az általános feltételekről szóló 5. cikk kimondja:

„(1) A tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítások alkalmazása csak a következő feltételek teljesülése esetén megengedett:

- a) általánosan elfogadott tudományos bizonyítékok igazolják, hogy az állítás tárgyát képező tápanyag vagy egyéb anyag jelenléte, hiánya vagy csökkentett mennyisége az ételmszerben vagy ételmszercsoportban bizonyítottan kedvező táplálkozási vagy élettani hatással bír;”

A 6. cikk szerint, mely az állítások tudományos alátámasztásáról szól:

„(1) A tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokat általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokra kell alapozni, és azokkal kell alátámasztani.

(2) A tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítást alkalmazó ételmszeripari vállalkozónak az állítás alkalmazását igazolnia kell.

(3) A tagállamok illetékes hatóságai kérhetik, hogy az ételmszeripari vállalkozó vagy a terméket forgalomba hozó személy mutassa be az e rendeletnek való megfelelést igazoló valamennyi vonatkozó tényezőt és adatot.”

A 10. cikk (1)-(3) bekezdése kimondja:

„(1) Tilos az egészségre vonatkozó állítások alkalmazása, kivéve ha azok a II. fejezetben foglalt általános követelményeknek és az e fejezetben foglalt különös követelményeknek megfelelnek, ha azokat e rendelettel összhangban engedélyezik, és ha azok a 13. és 14. cikkben meghatározott engedélyezett állítások listáján szerepelnek.

(2) Az egészségre vonatkozó állítás alkalmazása csak akkor megengedett, ha az alábbi tájékoztatás a címkén vagy – címkézés hiányában – a megjelenítésen vagy a reklámban szerepel:

a) a változatos és kiegyensúlyozott étrend és az egészséges életmód jelentőségére vonatkozó kijelentés;

b) az állításban megfogalmazott kedvező hatás eléréséhez szükséges ételmszer-mennyiség és fogyasztási minta;

c) szükség esetén figyelmeztetés azok számára, akiknek kerülniük kell az ételmszer fogyasztását; és

d) megfelelő figyelmeztetés olyan termékek esetében, amelyek túlzott fogyasztása valószínűsíthetően egészségügyi kockázatot hordoz.

(3) A tápanyag vagy az ételmszer – általában az egészségre vagy az egészséggel kapcsolatos jó közérzetre gyakorolt – általános, nem részletezett kedvező hatásaira való hivatkozás csak akkor közölhető, ha azt a 13. vagy 14. cikkben meghatározott listában szereplő egészségre vonatkozó egyedi állítás is kíséri.”

Az egyes egészségre vonatkozó állítások alkalmazásának korlátozásáról szóló 12. cikk szerint:

„Nem engedhető meg a következő, egészségre vonatkozó állítások alkalmazása:

a) olyan állítások, amelyek azt sugallják, hogy az ételmszer fogyasztásának mellőzése hatással lehet az egészségre;

(...)

c) olyan állítások, amelyek egyes orvosok vagy egészségügyi szakemberek, valamint egyéb, a 11. cikkben nem említett szervezetek ajánlásaira hivatkoznak.”

A 13. cikk (1) bekezdése kimondja:

„Az egészségre vonatkozó olyan állítások, amelyek az alábbiak leírását vagy említését tartalmazzák:

a) tápanyag vagy egyéb anyag szerepe a növekedésben, fejlődésben és a szervezet működésében; (...)

és amelyeket feltüntetnek a (3) bekezdésben meghatározott listán, a 15–19. cikkben megállapított eljárások lefolytatása nélkül is alkalmazhatók (...)

A nátriummal és káliummal kapcsolatban csak a következő elfogadott állítások használhatók, melyek a nem a betegségek kockázatának csökkentését, illetve a gyermekek fejlődését és egészségét érintő, élelmiszerekkel kapcsolatos, egészségre vonatkozó, engedélyezett állítások jegyzékének megállapításáról szóló 432/2012/EU rendeletben szerepelnek:

„A nátriumfogyasztás csökkentése hozzájárul a normál vérnyomás fenntartásához.”

„A kálium hozzájárul az idegrendszer megfelelő működéséhez.”

„A kálium hozzájárul a normál izomműködéshez.”

„A kálium részt vesz a normál vérnyomás fenntartásában.”

Ezen állításokat is csak a 432/2012/EU rendeletben meghatározott feltételek mellett lehet alkalmazni.

Minden egyéb nátriummal / káliummal illetve a nátrium / kálium fogyasztásával és az egészséggel összefüggő állítás feltüntetése tilos.

Amennyiben olyan állítást kíván feltüntetni, mely nem szerepel az EU által engedélyezett listán, a 13. cikk (5) bekezdése szerint kell kérelmezni annak felvételét az engedélyezett állítások listájába.

- Az élelmiszerekkel kapcsolatos, tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokról szóló 1924/2006/EK rendelet – a csomagolás időpontjában hatályos - 7. cikke kimondja:

„A tápanyag-összetételre vonatkozó állítás alkalmazásával kapcsolatos, a 90/496/EGK irányelv értelmében fennálló **tájékoztatási kötelezettséget és szabályokat az egészségre vonatkozó állítás alkalmazásánál** – az általános reklám kivételével – értelemszerűen **alkalmazni kell**. A feltüntetendő tájékoztatásnak azonban a 90/496/EGK irányelv 4. cikkének (1) bekezdésében meghatározott 2. csoport információit kell tartalmaznia.

Emellett – esettől függően – a tápanyag-összetételre vagy egészségre vonatkozó állításban szereplő olyan anyag(ok) mennyiségét, amely(ek) a tápértékjelölésben nem jelenik/jelennek meg, a tápanyag-összetétellel kapcsolatos tájékoztatással azonos látómezőben fel kell tüntetni, és a 90/496/EGK irányelv 6. cikkével összhangban kell kifejezni.”

Mindezekon kívül az előbbieken idézett 1924/2006/EK rendelet 10. cikk (2) bekezdés a)-d) pontjaiban részletezett tájékoztatásnak is szerepelnie kell a jelölésen (címkén/reklámban/megjelenítésen), amennyiben engedélyezett egészségre vonatkozó állítások szerepelnek a jelölésen. A 10. cikk előírja, hogy:

(1) Tilos az egészségre vonatkozó állítások alkalmazása, kivéve ha azok a II. fejezetben foglalt általános követelményeknek és az e fejezetben foglalt különös követelményeknek megfelelnek, ha azokat e rendelettel összhangban engedélyezik, és **ha azok a 13. és 14. cikkben meghatározott engedélyezett állítások listáján szerepelnek**.

(2) Az egészségre vonatkozó állítás alkalmazása csak akkor megengedett, ha az alábbi tájékoztatás a címkén vagy - címkézés hiányában - a megjelenítésen vagy a reklámban szerepel:

- a) a változatos és kiegyensúlyozott étrend és az egészséges életmód jelentőségére vonatkozó kijelentés;
- b) az állításban megfogalmazott kedvező hatás eléréséhez szükséges ételmyszer-mennyiség és fogyasztási minta;
- c) szükség esetén figyelmeztetés azok számára, akiknek kerülniük kell az ételmyszer fogyasztását; és
- d) megfelelő figyelmeztetés olyan termékek esetében, amelyek túlzott fogyasztása valószínűsíthetően egészségügyi kockázatot hordoz.

(3) A tápanyag vagy az ételmyszer - általában az egészségre vagy az egészséggel kapcsolatos jó közérzetre gyakorolt - **általános, nem részletezett kedvező hatásaira való hivatkozás** csak akkor közölhető, ha azt a 13. vagy 14. cikkben meghatározott listában szereplő egészségre vonatkozó egyedi állítás is kíséri.

A termék jelölése nem felel meg a jelenleg hatályos, a fogyasztók ételmyszerekkel kapcsolatos tájékoztatásáról szóló 1169/2011/EU rendelet (továbbiakban: Rendelet) előírásainak sem, amely 2014. december 13-tól kötelezően alkalmazandó.


A fentiekben megállapított hibákért a Dombszéli Vadgesztenye Kft. (6500 Baja, Zrínyi Miklós út 8.) a felelős az Éltv. jelenleg hatályos 14. § (4) bekezdése alapján, és a termék csomagolásának idején hatályos 14. § (6) bekezdése alapján is:

„(4) Az ételmyszer-vállalkozás felelős az ételmyszer biztonságosságáért és minőségéért, valamint jelöléséért, amennyiben a forgalomba hozatalt kizáró vagy jelölési hibát ő okozta, vagy az általa is felismerhető lett volna. A hibáért a magyarországi első forgalomba hozó akkor is felelős, ha azt nem ő okozta, amennyiben a forgalomba hozatalt kizáró vagy jelölési hiba a magyarországi első forgalomba hozatalt megelőzően keletkezett.”

Továbbá a Rendelet 8. cikk (1) bekezdésének értelmében:

(1) Az ételmyszerekkel kapcsolatos tájékoztatásért felelős ételmyszer-vállalkozó az a vállalkozó, akinek neve vagy cégneve alatt az ételmyszert forgalomba hozzák, vagy ha ez a vállalkozó nem letelepedett az Unió területén, akkor az ételmyszert az uniós piacra behozó importőr.

Budapest, 2015. július 20.


dr. Pleva György
igazgató főállatorvos

Kapják:

- Címzett (hivatalos irat)

Erről értesül:

- Irattár