

**FELTALÁLÓI
SZERZŐI JOGOK
ELTULAJDONÍTÁSÁT
BŰNPÁRTOLOÓ BÍRÁK
ÉS AKADÉMIAI
VEZETŐK**

NOBEL-DÍJ MÁS TALÁLTMÁNYÁÉRT?

Email-könyv 15.

Budapest, 2008. november 24.

ALL RIGHTS RESERVED!

Tejfalussy András

EmailKonyv15-licencrablas

Nobel-díj más találmányáért?

A fenti kérdés költői. A kedves olvasó joggal kérdezheti, hát ilyen is létezhet? Ritkán, de megeshet.

Tejfalussy András okleveles villamosmérnök, módszerkutató, feltaláló, 1970-ben több országban is szabadalmaztatta találmányát, „Eljárás és berendezés technológiák optimalizálására” címen. Anélkül, hogy belemennénk Tejfalussy úr találmányának tudományos részletezésébe, az egésznek a lényege: bármilyen anyag kutatásának felgyorsítására használható programot és ehhez különböző speciális eszközöket talált ki.

A Mezőgazdasági Minisztérium és a Magyar Tudományos Akadémia is nagyra értékelte a feltaláló akadémiai pályázatát.

„Tejfalussy módszere megoldást kínál, eddig szinte elképzelhetetlennek tűnő kísérleti feladatok elvégzésére is” – állapították meg a találmányt elbíráló szakértelműek.

Ennyit az előzményekről.

Térjünk vissza a jelenbe, a Magyar Rádióban és az MTV „Záróra” című műsorában elhangzott riportokra, amelyekre Tejfalussy úr igencsak felkapta a fejét. Úgyanis az ő találmányáról volt szó,

Furka-piszka...

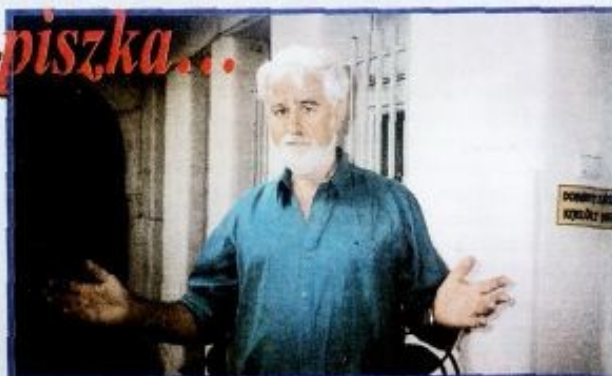
amelyet olyan zseniálisnak tartottak, hogy azt Nobel-díj felterjesztésére is indokoltak látni az illetékesek.

Ilyenkör érthetően egy feltaláló keble csak úgy dagad a büszkeségtől.

Tejfalussy úr keble nem dagadt, sőt...

Ahogy mondani szokták, nem látott a pipától.

„Meglépőde hallgattam a Kossuth Rádió Szonda című műsorában, hogy dr. Furka Árpád, az ELTE szerves kémiai tanszék nyugdíjas kutatója állt elő a találmányával, amely kísértetiesen hasonlított az enyémhez. Dr. Furka elmondta, hogy 1982-ben találta fel, ám elfelejtette szabadalmaztatni. Furka úr a „kombinatorikus kémia” címmel az én találmányom egyik adaptációját a saját Nobel-díj értékű találmányaként reklámozta az MTV



Záróra című műsorában. Megnéztem az ezzel kapcsolatos publikációit, amelyből azonosítani lehetett, hogy az én találmányommal, azaz annak némileg elrontott változatával állt elő, engem, mint forrást meg sem említve.”

Az eredeti feltaláló természetesen a rádiónál és a televíziónál is reklámolt, valamint a Pesti Központi Kerületi Bíróságnál is bejelentést tett az ügyben.

Ha a találmány valóban megér egy Nobel-díjat, akkor az kapja meg, aki kitálta.

A MAGYARORSZÁGI BÍRÓSÁGOK A MAGYAR TUDOMÁNYOS TALÁLMÁNYOK SZERZŐI ELLENI CSALÁSOKAT AZ ALPERESEK ÉS FELPERESEK, ÉS/VAGY A PERTÁRGY HAMISAN REGISZTRÁLÁSÁVAL, A SZERZŐI JOG SÉRTŐ CSALÓK HAMIS ÁLLÍTÁSAI BIZONYÍTÉKOK NÉLKÜL ELFOGADÁSÁVAL, S A CSALÁSAIK ELLEN BENYÚJTOTT BIZONYÍTÉKOK SEMMIBEVÉTELÉVEL, OKIRATHAMISÍTÁSOK ÉS AZOKRA ALAPOZOTT, AZOKKAL FEDEZETT HAMIS BÍRÓSÁGI VÉGZÉSEK, HAMIS ÍTÉLETEK HAMIS HITELESÍTÉS ÚTJÁN, BŰNSZÖVETSÉGBEN VÉGZI, AZ ALÁBBIK BIZONYÍTJÁK.

I.

Előzmények:



11 N° de publication :

2.108.409

(A utiliser que pour
le classement et les
commandes de reproduction.)

21 N° d'enregistrement national

71.34109

(A utiliser pour les paiements d'arrivés,
les demandes de copies officielles et toutes
autres correspondances avec l'INPI.)

15 BREVET D'INVENTION

PREMIÈRE ET UNIQUE
PUBLICATION

22 Date de dépôt 22 septembre 1971, à 16 h 13 mn.
Date de la décision de délivrance..... 24 avril 1972.
Publication de la délivrance..... B.O.P.I. - «Listes» n. 29 du 19-5-1972.

51 Classification internationale (Int. Cl.) G 01 n 28/00/G 01 n 1/00.

71 Déposant : CSEPELI FEMMU, résidant en Hongrie.

73 Titulaire : *idem* 71

74 Mandataire : Cabinet Ragimbeau, Corra, Paillet, & Martin.

54 Procédé et appareil pour rendre optimale une technique à un ou plusieurs paramètres.

72 Invention de : Andras Tajfalussy.

33 32 31 Priorité conventionnelle : Demande de brevet déposée en Hongrie le 22 septembre 1970,
n. CE-781 au nom de la demanderesse.

Fiatal mérnök-feltaláló Csepelen

A Csepeli Fémmű 1970. évet értékelő újítási konferencián a főmérnök egyenként értékelte beszámolójában a gyár újítóinak tevékenységét. Közülük külön dicséretben részesítette Tejfalussy Andrásnak, a Fémfizikai Laboratórium tudományos munkatársának munkáját. Mint mondotta, a fiatal kutató nemcsak elméleti síkon keresi az újat, de kiváló gyakorlati érzeke is van az újítások kifejlesztéséhez, s ez fejlett formatervező képességgel is társul: konstrukció külső alakját is maga tervezi, ergonómiai szempontok figyelembevételével.

Tejfalussy András 1967-ben végzett a Budapesti Műszaki Egyetem villamosmérnöki karán. Azóta a Csepeli Fémmű laboratóriumában dolgozik. Kezdetben finommechanikai műszerek építésével foglalkozott, első lépéseivel is magasabb szinten a gyár vezetői által szabott normánál. Így már első konstrukcióját is újításként kezelték. Ez a műszer, a nagy pontosságú fajlagos ellenállásmérő az üzemi gyakorlat ellenőrző fázisát könnyíti, gyorsítja. A nagy tisztaságú, ún. OFHC vörösréz mérését addig ugyanis olyan műszerrel végezték, amely egy-egy mintát fél óra alatt minősített, tehát a munka túl lassú volt. A fiatal mérnök olyan mechanikus megoldású mérőfejet és mérőteret alakított ki konstrukciójában, amelynek segítségével egy mintáról két perc alatt megkapják a kívánt információt, mégpedig rendkívül nagy pontossággal.

— Ez a berendezés világviszonylatban is új, miért nem került hát sor a szabadalmaztatására? — kérdeztük a fiatal mérnököt.

— Itthon aránylag kevés helyen van szükség erre a mérőműszerre, tehát a szabadalmaztatás hosszú és költséges folyamata előtt nemzetközi piacutatást kellene végezni, hogy

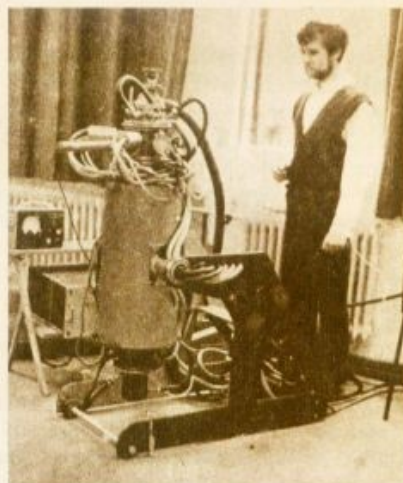
hol lenne értékesíthető. A budapesti Eötvös Loránd Tudományegyetem laboratóriuma vállalná a sorozatgyártást. A műszer ára kb. 80 ezer forint lenne.

Tejfalussy András az első kísérletek után felismerte, hogy üzemének elsősorban olyan hatásos mérőműszerekre van szüksége, amelyek az anyag fizikai tulajdonságait elemzik. Ezért további munkája során különböző fémmérésre alkalmas műszereket tervezett, amelyek közül színvonalá miatt ki kell emelni ún. *Ké-féle relaxációs ingáját*.

— Nagy szerencsém volt ebben a munkában, hogy a kivitelezés során kitűnő szakemberek, a Fémmű kísérleti műhelyének munkatársai kezébe került a műszer. Ha ők nem segítenek ötleteikkel, tanácsaikkal és munkájukkal, egyedül nem sikerült volna elkerülnöm a sok apró gyakorlati buktatót.

Munkája közben a fiatal mérnök a gyár sok üzembrésében megfordul, s mint vérbeli újító, észreveszi, hol kellene segíteni. Mégis, eddig csak egy „üzemi” újítása van, s ennek megvalósulása is ólomlábakon halad. Mi ennek az oka?

— Nagy örömmel adtam be első, az üzem gyakorlatában hasznosítható újításmintát, az áthúzó kemence aknával való kiegészítését, amelynek feladata az lett volna, hogy a megmunkált fémet egy munkafolyamatban foszfátszigeteléssel is bevonná. Ez azért lenne előnyös, mert ha a fémszalagok (például transzformátorszalagok) eleve foszfátszigeteléssel lennének ellátva, nem kellene a kivágás után egyenként foszfátolni az idomokat. Erzésem szerint ez olcsóbb megoldás lenne a felhasználók számára, annak ellenére, hogy a foszfátolt szalag drágább, mint a szigetelés nélküli. Sajnos, az említett üzem szakemberei nem nézték jó



szemmel, hogy kintről betévedt ember akár változtatni munkájukon. A gyár vezetői foglalkoznak ugyan ezzel az újítással, piacutatást is folytatnak, hogy mennyiben lenne előnyös a vállalat számára ilyen foszfátolt szalag előállítása, de csak utána kerül, ha kerül sor a bevezetésre. Mindenesetre több „üzemi” újítást nem dolgoztam ki, inkább maradtok a saját területemen.

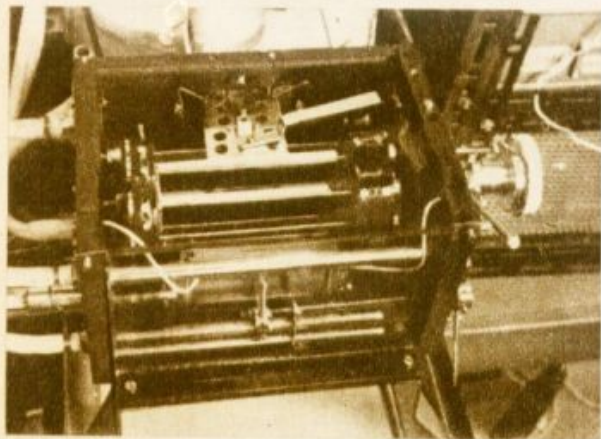
A Fémmű Fémfizikai Laboratóriumának és a kísérleti műhely munkatársainak összmunkája ugyanakkor példás. Tejfalussy András újításainak nem ritkán társszerzői azok a fiatal fizikusok, akik szintén a laboratóriumban dolgoznak. Több műszert dolgozott ki Arató Péterrel, például a mágneses hőkezelő berendezést.

Tejfalussy saját találmánya viszont az inhomogén hőkezelő kemence, amely a hőkezelési és alakítási technológiákra alkalmas univerzálisan, fémekre vagy akár műanyagokra. Most folyik a szabadalmi eljárás, így korai volna részleteiben ismertetni, de a gyár műszaki vezetői elismeréssel szölköztek erről a találmányról.

Tejfalussy András egy a sok fiatal mérnök közül. Egy azok közül, akik nagy célokkal léptek ki az egyetem falai közül, és olyan szerencsésen találtak munkahelyet, hogy ez a lelkesedés nem aludt el, inkább fokozódott. További tervei: elektronikus mérőműszerek tervezése és szerkesztése, olyan műszereké, amelyek a gyár munkáját gyorsítják, termékei színvonalát növelik. Nem véletlen, hogy ebben a gyárban jól megtalálta a helyét, s hogy négy éve valóban alkotó munkát végez a laboratóriumban: a Csepeli Fémműben a gyár vezetői olyan légkört teremtettek, amely táplálja a tehetség kibontását, s a kísérleti műhely fizikai dolgozói is bázist jelentenek ahhoz, hogy a fiatalok merjenek újat alkotni.

Tejfalussy András pályája kezdetén áll. Reméljük, hogy az évek során még sokat hallhatunk és írhatunk munkájáról.

N. A.



Az első konstrukció, a nagy pontosságú fajlagos ellenállásmérő

[54] **EQUIPMENT FOR THE INVESTIGATION OR OPTIMIZATION OF THE PROPERTIES AND RAISING METHODS OF ORGANISMS**

3,870,873 3/1975 Mallory 47/17 X
 3,905,153 9/1975 Enter 47/17 X
 3,956,852 5/1976 Ceausescu 47/17

[75] **Inventors:** István Horváth, Esztergom; Sándor Köröspatak, Budapest; Sándor Rajki, Martonvasar; András Tejfalusy, Budapest; Tibor Tischner, Martonvasar, all of Hungary

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

22,524 10/1956 Germany.
 2,206,275 8/1973 Germany.
 66,509 10/1950 Netherlands.

[73] **Assignee:** Magyar Tudományos Akadémia Mezőgazdasági Kutató Intézete, Martonvasar, Hungary

Primary Examiner—Robert E. Bagwill
Attorney, Agent, or Firm—Young & Thompson

[21] **Appl. No.:** 720,206

[22] **Filed:** Sep. 3, 1976

[30] **Foreign Application Priority Data**

Sep. 5, 1975 Hungary MA 2716

[51] **Int. Cl.²** A01G 9/02

[52] **U.S. Cl.** 47/17; 47/DIG. 6; 47/58

[58] **Field of Search** 47/17, 59, 1, 18, 58, 47/DIG. 6

[56] **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

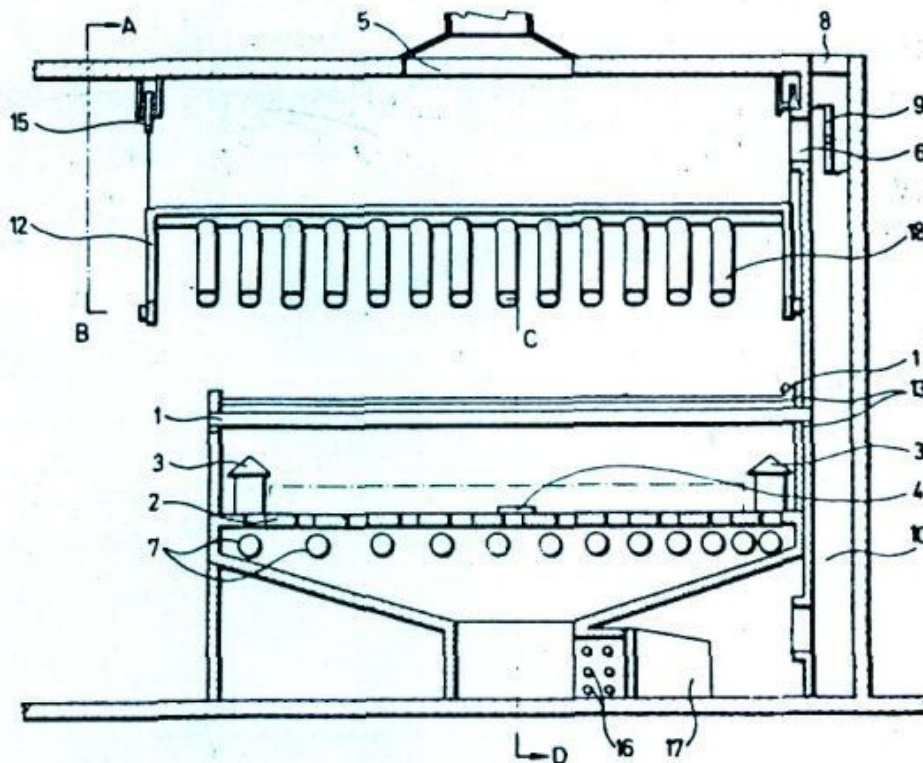
1,827,530	10/1931	Le Grand	47/17 X
2,015,924	10/1935	De Lhorbe	47/18
3,124,903	3/1964	Truhan	47/17
3,424,231	1/1969	Truhan	47/17 X
3,481,073	12/1969	Yoshida et al.	47/17
3,613,308	10/1971	Klein et al.	47/17
3,869,826	3/1975	Fischer	47/17

[57] **ABSTRACT**

The invention relates to equipment for the investigation or optimization of the properties and/or raising methods of organisms, having a growth or breeding surface and/or space for the treatment and/or investigation of the organisms, and, if desired, sensory units for recording the values of environmental factors affecting the organisms and/or the properties of the organisms. According to the invention, the equipment has one or more treating and/or controlling units creating continuous or varying regular distributions acting in diverse directions with respect to at least two environmental factors.

With the help of the equipment according to the invention, the properties of organisms and the effects and interactions of the conditions under which they are raised can be elucidated and optimized in a simple manner, using a minimum number of experimental individuals, a minimum amount of material and an extremely short experimental period.

10 Claims, 8 Drawing Figures



MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI FIZIKAI KUTATÓ INTÉZET

BUDAPEST, NR. KONGOLY TITKOS ÚT
1976. MÁJUS 15. POSTAIÁRKA ÚT
TELEFON: 86-0001, 86-0002
FAX: 86-0199

KAZGATO

Stefán Mihály elvtársnak,
a Csepel Vas és Fémművek
műszaki vezérigazgatójának,
B u d a p e s t

Jg 683/76
M-1236/46

Kedves Mihály!

Folyó év december 1-én - a KB ülésünk idejében - felkereste titkárságunkat Tejfalussy András elvtárs, és kifogásolta, hogy "A hazai kutatómunka hatékonyságának megsokszorozása" című tanulmányában felvetett eljáráshoz a KFKI egyes osztályai nem adták meg a kívánatos segítséget.

Felkértem illetékes szakembereinket, hogy adjanak tájékoztatást számomra erről a kérdésről. A tájékoztatás alapján megállapítható, hogy a javasolt módszerhez szükséges számítástechnikai tevékenység /software, hardware/ csak pontos feladatmeghatározás esetén végezhető el, és az előzetes becslések szerint is jelentős kapacitást kötne le.

Tekintettel arra, hogy a KFKI Mérés- és Számítás-technikai Kutató Intézetének V. ötéves tervét jelentős, kiemelt feladatok töltik ki, további kötelezettségvállalás irreálisnak látszik. Az a javaslatom, hogy az OMF elnökhelyetteséhez, Sebestyén János elvtárhoz volna célszerű fordulni ebben az ügyben, aki megfelelő szakvéleményezés alapján segítséget nyújthatna a szükséges software és hardware eszközök kidolgoztatásához, szabad kapacitással rendelkező számítástechnikai kutatóhelyek munkájának igénybevitelével.

A magam részéről úgy vélem, hogy "A hazai kutatómunka hatékonyságának megsokszorozása" című anyagban szereplő módszert célszerű volna az MTA VI. és III. Osztálya együttes rendezésében megtartandó tudományos ülésünkön megvitatni, és a vita eredményére támaszkodva a gyakorlatban való minél előbbi bevezetését szorgalmazni.

Budapest, 1976. december 15.

Elvtársi Övöslettel

László Dr. Albert B.
Tejfalussy A.

Phil. Kőrösi
1981. január 1.

Ez a levél indította be Tejfalussy Andrással szemben (a találmányaiban leírt, a kutatási hatás-méréseket és optimalizálásokat több nagyságrenddel is felgyorsító és pontosító találmányai akadémiai eltulajdonítását és ennek fedezésére) a "bolondnak" hazudási csalásokat és rágalmazásokat, s az orvosi rendőri, ügyészi, bírói, miniszteri, s végül köztársasági elnöki (!) bűnsegédkezéseket is, amelyeket ezek a mai napig is folytatnak.
Budapest, 2007. 01. 13. /Code: PÁL-KB/

Magyarország jelenleg évi 1–2 millió tonna búzát exportálhat. Ez nem kevés, különösen, ha figyelembe vesszük hazánk méreteit, lakosságának számát. A hetvenes évek közepére az országos búzatermesztés meghaladta hektáronként a 30 mázsát és a nyolcvanas évek elejére elérheti a 40 mázsát. (A fejlődés értékeléséhez vessük össze, hogy 20 éve a hazai búzatermesztés hektáronként 14 mázsa körül ingadozott.) Az eredmény elérésében nem lebecsülendő a tudomány közreműködése, ezen belül is az a munka, amellyel az MTA Mezőgazdasági Kutató Intézete segíti mezőgazdasági kultúránk fejlődését. Erről beszélgetünk a közelmúltban Martonvásáron Rajki Sándor igazgatóval és Baldaszi Lászlóval, az intézet titkárságának a vezetőjével.

— Martonvásárnak a hazai és a nemzetközi hírnevét másfél évtizeddel ezelőtt még a hibridkukorica és a Beethoven-emlékek szereztek, most már azonban mind többet hallani az intézet búzafajtafejlesztéséről és az új martonvásári búzafajtafejlesztéséről is. Melyek az utóbbi években elért legfontosabb eredmények?

— A nálunk folyó kísérletek az alap- és az alkalmazott kutatások széles körére terjednek ki, bár az intézetnek tulajdonképpen csak két fő növénye van: a búza és a kukorica — mondja Rajki Sándor. — Annak idején, kb. 20 éve mi választottunk így. Pedig tudtuk, hogy ha sokféle növényt nemesítünk, bizonyára előbb tudunk eredményt felmutatni, mert „bejön” a sok közül egy. Vállaltuk a kockázatot, azt, hogy az első keresztezésekkel 1956-ban megkezdődött búzanevelés nem ígér gyors, látványos, közeli sikert. Külföldön a Szovjetunióban és az Egyesült Államokban, valamint itthon szerzett pozitív és negatív tapasztalatok, de főleg saját elgondolás alapján döntöttünk jó két évtizede úgy, hogy specializáljuk a martonvásári intézetet. Fokozatosan koncentráltuk erőnket, s létrehoztuk a tudományos felfedezések és a gyakorlati alkalmazásuk közti idő lerövidítésének a feltételeit.

— Tudott dolog, hogy a búza, és a kukorica „agyonkutatott” növény. Lehet mégis újat keresni?

— A fejlődés érdekében nemcsak lehet, de szükséges is. Magyarország szántóterületének több mint a felén búzát és kukoricát termesztünk és e két növényről nagyban függ az egész mezőgazdaság előrehaladása. Gyerekkorom élményei is meghatározóak voltak a martonvásári növények kiválasztásában. (Dél-Békésben, tanyán nőttem fel és az ottani paraszttal együtt mi is főleg búzát és kukoricát termesztettünk.)

A növénynevelés — alkalma-

Új búzafajták: a Martonvásári 1-6 Az összkomfortos növényházzól

zott genetika és a genetika — diák éveim óta mindig érdekelt. Különösen a genetika kardinális problémája — Lamarck, a múlt század elején élt és alkotott nagy francia biológus fogalmazásában — a szerzett tulajdonságok örökölhetősége izgatta a fantáziámat. Ma a környezeti változásnak megfelelő, adekvát genetikai változás lehetőségéről beszélünk. Ezt főleg a martonvásári ősziészítési kutatás eddigi eredményei alapján lehetségesnek tartjuk és ezzel a genetika általában elfogadott elveivel ellentétben „eretnek oldalról” felvettük a kesztyűt... ez is kockázat...

A hozzáértő számára világos, hogy új búzafajták nem egy-két év alatt születnek. Nem úgy a — még annyira intelligens — kívülálló számára, aki szerint Martonvásáron a búzanevelési eredmények vártak magukra. A feladat az volt, hogy a standard fajtanál jobbat nemesítsünk. A standard eleinte a Bánkúti búza volt, majd amikor az ötvenes évek végétől meghonosítottuk a Bezostaját, az lett a standard. Tehát a „mérce” — a szó igazi értelmében — saját magunk emeltük meg. És közben intézetünkben tehetséges fiatalemberekből, férfiakból és nőkből, ütőképes búzanevelési garda nőtt fel, és a szisztematikus és energikus kutatást siker koronázta. A hetvenes évek elején megjelentek saját búzafajtáink. Az első jelölteket 1969-ben adtuk állami fajta-kísérletbe. 1971-ben a Martonvásári 1-et, 1972-ben a Martonvásári 2-t, 1973-ban a Martonvásári 3-at, 1974-ben a Martonvásári 4-et, 1975-ben a Martonvásári 5-öt és 1976-ban a Martonvásári 6-ot minősítették és ezzel a sor bizonyára még nem szakadt meg.

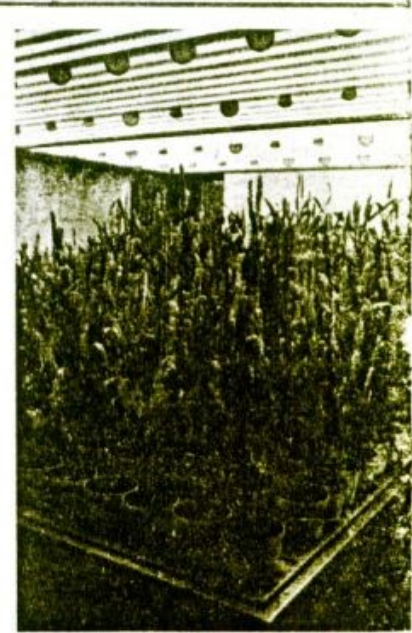
Most különösen két fajtánk jelentős a köztermesztésben: a Martonvásári 4 és a Martonvásári 5. A Martonvásári 4 és a Martonvásári 5 termeszthető az egész országban. Kedvező körülmények között, elegendő áprilisi—májusi csapadék esetén vagy ha szükséges és lehetséges áprilisi—májusi öntözéssel hektáronként 7–7,5 tonna szemtermés elérésére képesek. A Martonvásári 4 korai érésű, a Martonvásári 5 pedig középkorai érésű búza és mindkettőből kitűnő minőségű kenyér süthető. A martonvásári búzafajtákat ez évben kb. negyedmillió hektáron termesztik és összel a vetésterületük elérheti a félmillió hektárt, a

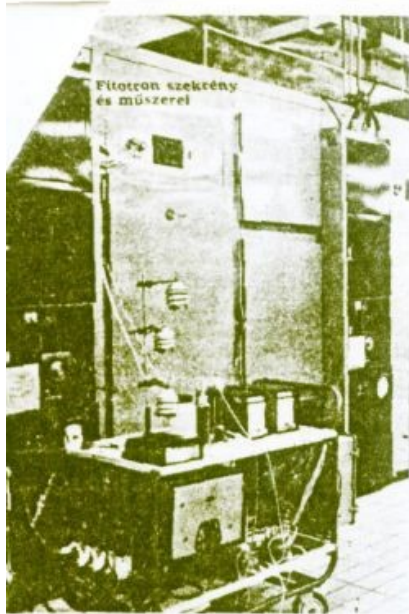
hazai búza vetésterület mintegy 40 százalékát. Ennek nagyobb felét a Martonvásári 4 és 5 teszi majd ki.

Az alkalmazott növénykutatás fő célja, hogy az új növényfajtákat és a termesztésükre kidolgozott és javasolt eljárásokat mielőbb megismerje és hasznosítsa a mezőgazdaság itthon és ha lehetséges külföldön is.

— Mi a hazai és a nemzetközi kapcsolatok szerepe munkájukban?

— A hazai és a nemzetközi gyakorlattal való kapcsolatunk fő eszköze — mondja Baldaszi László — a martonvásári fajta- és hibridek vetőmagja. Főleg hazai viszonylatban nagy szerep jut ebben a fajták és hibridek termesztésére kidolgozott és javasolt agrotechnikai eljárásoknak. Mindezt a több éves munkával kialakított szaknácsművelés szolgálatát közvetíti a termelőknek, az állami gazdaságoknak és a termelőszövetkezeteknek, a termelési rendszereknek. A martonvásári fajta- és hibridek elsődleges elszaporításában pedig a fő feladat az intézet kísérleti gazdaságára, illetve annak vetőmagüzemére és az ott dolgozó vetőmagspecialistákra hárul, akik az intézeti kutatókkal, nemesítőkkal és agrotechnikusokkal kéz a kézben tevékenykednek a martonvásári fajta- és hibridek elszaporítása, valamint a korszerű agrotechnikai eljárások elterjesztése érdekében. Jelentős a marton-





Fitotron szekrény és műszerei



Az „összkomfortos növényházban” folyóak a búzanevelési, genetikai kísérletek



Az elektronikus berendezés által működtető kamrákban a tavaszi búza-tesztelés és a mártónvásári búzanevelés

vásári vetőmag exportja is. Hibridkukoricából ez évi 10 000 tonnát tesz ki.

— Megemlítené néhányat külföldi tudományos kapcsolataik közül?

— Az MTA és az NDK Mezőgazdasági Tudományos Akadémiája között 1969-ben jött létre megállapodás és azóta folyóak közös kutatások. Ezekbe időközben a Leningyi Tudományos Akadémia intézetei is bekapcsolódtak. Az első közös hibrid kukorica 1974-ben „késült el”, a BEMA 240, majd a BEMA 250. A szocialista országok

közül még egy-egy csehszlovák, román és szovjet akadémiai intézetel együtt folytatott kukoricanevelés is említést érdemel. Búza kutatásban, illetve nevelésben a szocialista országok közül jelenleg főleg az egyik leningrádi és az odesszai intézet a partnerünk.

De kiemelendő, hogy a FAO felkérésére 1975 óta mi koordinálunk egy európai kukoricafehérje és betegségrezisztencia kutatási programot. Ehhez eddig 16 európai ország csatlakozott és a kutatás négy munkacsoportban folyik. Ez ugyan európai kutatási intézmények, köztük egyetemek önkéntes vállalkozásaként kezdődött meg, de mert végső célja a fehérjeinség és az élelembány leküzdése, ezért nyitva áll más kontinensek kutatói előtt is.

— Nyilvánvaló cél a kutatás hatékonyságának fejlesztése. Hogyan szolgálja ezt a fitotron és mi is tulajdonképpen az a fitotron? — kérdezzük ismét Rajki Sándortól.

— Talán a kérdés második felére válaszolnék először, hogy mi a fitotron? A fitotron egy „összkomfortos növényház”: a növények mesterséges környezetben való termesztésére szolgáló növénynevelő egységek olyan együttese, amelyben a kísérletző — bármikor pontosan megismételhetően — beállíthatja a kísérletek hőmérsékleti, megvilágítási, légpáratartalmi stb. értékeit. Ezekből meghatározott ritmusban változó program készíthető, amelynek megvalósításáról a növénynevelő egységek saját beépített berendezései gondoskodnak és automatikusan helyreállítják, amikor szükséges, a programozott értékeket. A mártónvásári fitotron 50×50 m alapterületű, kétszintes épület. A felső szint közepén egy 30×30 méteres oszlop nélküli csarnokban találjuk meg a fitotron „szívét”, a légkondicionált növénynevelő és tesztelő egységeket. Ezek az egységek — összesen negyvennégy — növénynevelő kamrákból, szekrényekből és asztalokból, valamint két fagyűrőképes tesztelő kamrából állnak. A központi csarnok körül két szinten a kísérleti anyag előkészítésére, valamint a légkondicionált egységekben nevelt vagy tesztelt növények kezelésére, további vizsgálatára és feldolgozására szolgáló laboratóriumok, kutatói szobák és egyéb helyiségek helyezkednek el.

Mivel a természet az évszakciklusokban csak nagyon durván ismétli meg önmagát, a növénykísérletek időjárási feltételeinek pontosabb megisméltése sem szántóföldi körülmények között, sem a napsugarak által is megvilágított üvegházakban nem lehetséges. Pe-

dig a kísérleti feltételek megismételhetősége minden egzakt tudományos kutatás alapvető feltétele. Erre főként genetikai alapkutatásainkban, mindennek előtt a már érintett öszjesítési kísérletekben volt szükségünk, hogy a világ más fitotronjaiban is megismételhető kísérletekkel válaszolhassuk meg a biológia kardinális problémáját a szerzett tulajdonságok örökölhetőségéről. De nem kevésbé szükséges a fitotron korunk búzanevelőtőjének. Ezt egy kis kalkulációval világítanám meg. Egy búzanevelőtő évenként átlag 100 új keresztezést állíthat elő szántóföldi körülmények között az alatt a 2–3 hét alatt, amíg a búza virágzik. A búzanevelőtő aktív 35–40 éve tehát összesen kb. 4–5000 új keresztezést eredményezhet. A fitotronban, ha szükséges, ennyi keresztezés egy év alatt könnyűszerrel előállítható. Pedig a rövid és erős szárú, produktív kalású, télálló és betegségellenálló, valamint kitűnő minőségű modern búzafajta előállításához évenként ennyi új keresztezésre tényleg szükség lehet. Ez is valóban minőségi ugrás, ebben az esetben a búzanevelőtő kutatási feltételeiben!

De nincs megállás. Szövetségben egy fiatal csepeli mérnökkel, Tejfalussy Andrással, az általa kidolgozott Gradiens Terképezés Sorozott módszer (GTS) alkalmazásával fitotron kísérletek folyóak nevelési feltételek optimalizálására és az öszjesítési kutatásra alapítva növényi tulajdonságok genetikai optimalizálására is. A távlatok valóban szinte beláthatatlanok...

A növényi asszimiláció végterméke, a szénhidrát, illetve a transzformált szénhidrát lényegében semmivel sem helyettesíthető és enélkül nincs emberi élet... Hogy „feldobott” pl. nemrég az, amit a Kertészeti Egyetem Soroksári Tanegyeségében, Somos akadémikus paprika- és paradicsomkísérleteiben láttam: nincs messze az az idő, amikor Magyarországon is lehet egész éven át friss zöldség minden asztalon. (Az talán már nem is tekinthető véletlennek, hogy a fólias zöldségtermelés feltételeinek optimalizálásával Soroksáron is Tejfalussy Andrással szövetkeznek.)

Az elmúlt másfél évtizedben a hazai szemesgabona-termés megduplázódott, 6 millió tonnáról 12 millió tonnára nőtt, amiben — túlzás nélkül — oroszlanrésze van a tudománynak. De a 12 millió tonna sem plafon, a szemesgabona termés tovább növelhető — mondta befejezésül Rajki Sándor.

Gergely László

Az MTA Mártónvásári Mezőgazdasági Kutató Intézeti igazgató, Dr. Rajki Sándor elmondta, hogy ők is Tejfalussy András mérés-gyorsító GTS-módszerét (software) alkalmazzák a kutatásaik gyorsítására az intézetükben (a fitotronokban).

Látogatás a

Kertészeti Egyetem

soroksári kísérleti üzemében

Az pedig egyáltalán nem meglepő, hogy az egyetem kísérleti üzemében a vegaszkával töltött műanyag zsákokat természetesen a szőnyegtermesztésnél is alkalmazzák, a színhely pedig a vízfűgönyös fóliasátor.

A már említett tavalyi cikkünkben az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete igazgatója az új búzafajtákkal kapcsolatos kísérletek ismertetése során így nyilatkozott: „Szövetségben egy fiatal csepeli mérnökkel, *Tejfalussy Andrással*, az általa kidolgozott Gradiens Térképezés Sorozatok módszer (GTS) alkalmazásával fitotronkísérletek folynak nevelési feltételek optimalizálására és az őszi-estési kutatásokra alapítva növényi tulajdonságok genetikai optimalizálására is. A távlatok valóban szinte beláthatatlanok...” A Kertészeti Egyetemen ugyancsak ismeretes már a GTS-módszer. Az eredetileg a fémkohaszatban alkalmazott automatizált optimalizálási kutatási eljárást sikerült a fitotronban kétváltozós formában hasznosítani, s a többváltozós — egyelőre tájékoztató jellegű — kísérletezésre a paprikával, mint jelzőnövényvel került sor a Kertészeti Egyetem kísérleti üzemében. A jelzőnövényt konténerekbe állították be, s a morfológiai bélyegeket, termésátlagot növényenként felvételezték, majd színdiagrammra vitték fel. Hátra van még a számítógépes kiértékelés.

A Kertészeti Egyetem Zöldségtermesztési Intézete időről-időre új kutatási-kísérletezési eredményeket mutat fel és terjeszt el, hogy azok mielőbb termelőerővé váljanak. Mindezt bárki figyelemmel kísérheti például azáltal, hogy csaknem egész éven át megtalálhatja az üzletekben, piacokon a friss zöldséget.

Gergely László

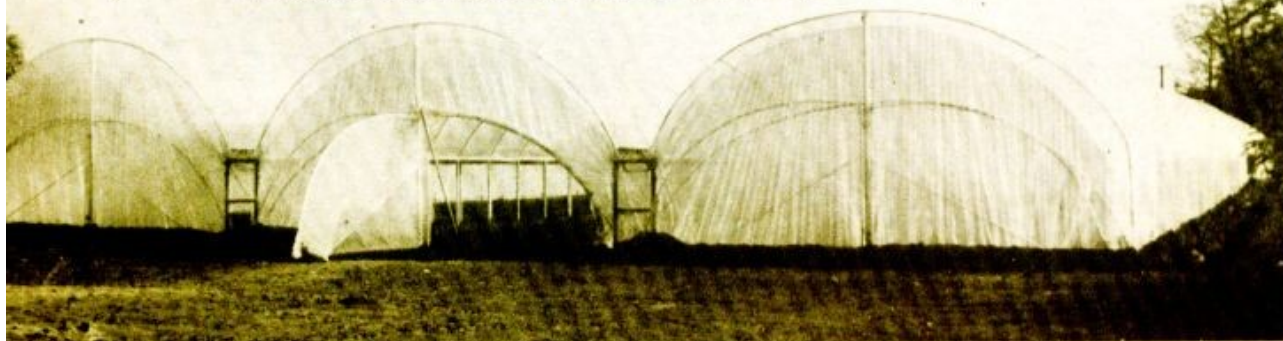


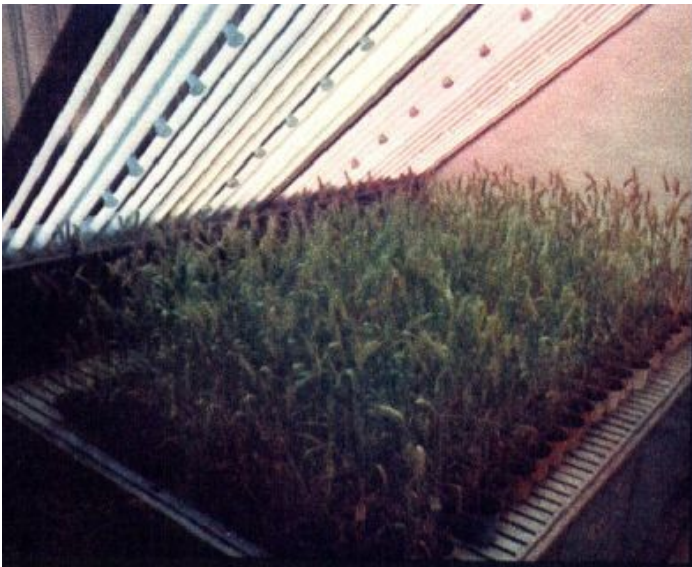
„Szüretelés” előtt a fektetett konténerben növekedett paprika

Sárgadinnye fa, ahogy az egyetem szakemberei nevezik a vízfűgönyös fóliasátorban hajtattott sárgadinnyét



Vízfűgönyös fólia blokkban a téli hónapokban is megterem a zöldség





A HAGYOMÁNYOS FITOTRON a természetet „utánozza”, a növényekre program szerinti „időjárással” hat. Az inhomogenizátorral kombinált fitotron ellenőrzi a hagyományos (homogén) fitotronok megvilágítás-erősségi és színbeállítási adatait. Ehhez a kísérleti búza-„tábla” tulajdonságeloszlásait (érés idő, kalászonkénti szemszám, szemsúly stb.) inhomogén megvilágítással — egymásra merőleges megvilágítás-erősség és színhatások kombinált alkalmazásával — strukturálja és vizsgálja

A RELÉ-ACÉL MINTA eredetileg egyenletes kristályszerkezetűt a rövidebb oldalával párhuzamosan ható hengerlési (nyomási), majd az ezután erre merőlegesen ható hőkezelési (hőmérsékleti) inhomogenitások együtt rendezik kedvezőbbé. A megfelelő hengerlési-hőkezelési gyártási megoldást a kristálméreték és irányok elemzése útján választhatja ki a szakember



AHOL AZ OPTIMUM „SÜRÜSÖDIK”

Lényeglátás számítógéppel

A FOLYAMAT-AUTOMATIZÁLÁS fejlődése számos területen feleslegessé tette már az emberi közreműködést a gyártás ellenőrzésében és irányításában. Remélhető-e azonban, hogy hasonlóan sikerül automatizálni a termelést megelőző anyagkezelési technológiák fejlesztését célzó kísérletek alkotó irányítását is?

A számítógéppel végezhető alkotó következtetés lehetőségei a matematikai logika korszerű alkalmazásával („Kémia a komputerben”, Delta 1978/1) már adottaknak tekinthetők. A számítógép — matematikai eljárásokkal, „intelligens” logikával — összefüggéseket határoz meg és bizonyít be. A gyakorlati automatizálás megoldásmódjaiban elengedhetetlen a „tétélek” és a valóságos folyamat összefüggéseinek megfeleltetése. Ez a kapcsolat általában bonyolult adatátviteli rendszereken

át valósul meg. Az ipari technológiai folyamat jelenségei és az irányító számítógép logikája között többnyire közvetett a kapcsolat, és bár a legkülönbözőbb esetekre is megfelelő rendszereket lehet kidolgozni, kiderült egy jelentős hátrány: az ilyen folyamatok rugalmas, változtatásokkal is számoló önműködő irányítása rendkívül nagy adat- és programtároló helyet igényel, így a gyakorlatban használatos számítógépeket általában csak néhány technológiai változat kidolgozásával lehet „megbízni” (aránytalan többlet-ráfordítás nélkül).

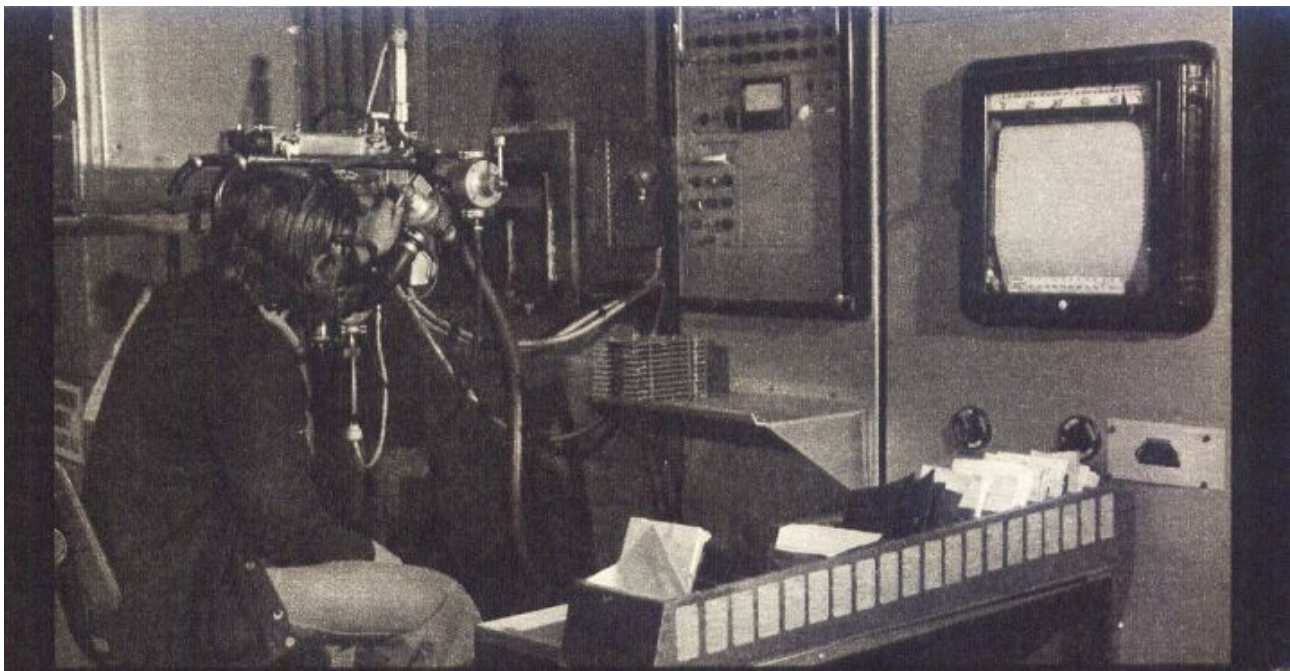
A komputer-irányította technológiai rendszerek rugalmatlanságát a szakemberek a számítógépes matematikai „eljárások” — algoritmusok — korszerűsítésével megpróbálták már ellensúlyozni (mások függvényrendszer-modellekkel kísérleteztek), de az eddigi igyekezet mindmosta-

Az ipari folyamatok automatizálását szolgáló számítógép-programok után eredményesen kísérleteznek olyan rendszerek kidolgozásával, amelyek a fáradtságos és hosszadalmas programozó munkát az ipari vagy kutatási technológiai folyamat „önálló” és közvetlen kísérleti modellezésével küszöbölik ki. A magyar szabadalmakon alapuló „inhomogén” módszer eredményeiről és távlatairól Tejfalussy András, a KISZ KB aranykoszorús jelvényével kitüntetett kutató-feltaláló számol be.

náig nem vezetett a várt eredményre.

A kilenc országban szabadalommal védett magyar „inhomogén” — a jellegzetességek nem egyenletes eloszlását vizsgáló — módszerből kifejlesztett számítógépes rendszer más oldalról közelítette meg a kérdés megoldását. Alkalmazói az anyagkutatási modelleket valóságos technológiai kísérletekkel — tehát nem függvényrendszerekként — építhetik be a folyamatirányító számítógépbe. Az elméleti eredmények nyomán az „inhomogén” módszerben már 1970-ben sikerült megtalálni a megfelelő anyagkutatási technológiai modellt és azokat a rendszertechnológiai alapegységeket, amelyek azóta sok formában továbbfejlődtek. Ez a GST-nek nevezett eljárás: számítógép-nyelv, amelynek „szavai”, utasításai: a technológiai folyamatból vett anyag-

Mérnök országos pályázat nyerteséjében alagját kapta (nem is olyan KISZ-társ).



HŐKEZELÉSRE SZOLGÁLÓ INHOMOGENIZÁTOR különféle nem-fémes és fémes anyagminták kezelésére, önműködő felfűtési és lehűtési programvezérlési lehetőségekkel, a kezelt minták egyszeri vagy többszöri inhomogenizálására

mintákat befolyásoló nem egyenletes hatáseloszlások — inhomogén hatások —, amelyek az anyagminták tulajdonságeloszlásait is inhomogenizálják. Az ilyen „inhomogén” hatás- és tulajdonságeloszlásokat feltérképező mérőeszközök segítségével egyrészt a bizonyítandó „állítást” — a technológiai változatokat és korlátozó feltételeket — lehet az anyagmintába „beírni”, másrészt azonban vezérelni is lehet a megoldás menetét, a rendszerrel irányított gyártási folyamat legkedvezőbb végrehajtását. Ezzel elkerülhető a módosítandó technológiai folyamat külön kísérletekkel elérhető tökéletesítésének feladata (optimalása) és — természetesen — „felmentést kap” a szakember az adatkezelés és információábrázolás sok gondja alól. Az anyagjellemzők önműködő megismerésére képes „inhomogén” komputer-rendszer közvetlenül szolgáltatja az új vagy módosított technológia legkedvezőbb, optimális beállítási és ellenőrzési adatait, sőt az optimális technológiával kezelt anyagmintát — etalon — is önműködően „tárolja” a kezelő elé (mintegy tárgyi bizonyítékul).

Az elmúlt nyolc évben a GTS-módszer kísérleti alkalmazása sikeresnek bizonyult, a legkülönbözőbb ipari-technológiai folyamatok optimalizálására hatékonyabb lett, mint az ismert, hasonló célú más módszerek: a Csepel Vas- és Fémművekben így kidolgozott fémkohászati optimalások után — miután elkészültek a szükséges inhomogenizáló és vizsgáló készülékek — hűradástechnikai, biokémiai és biológiai technológiák folyamatainak

optimalizálására is alkalmassá vált. Bár e berendezések kísérleti példányaiban ma még többnyire napi feladatokkal kapcsolatos ipari és tudományos kísérletek testesülnek meg, a felhalmozódó tapasztalatok már elérhető közelbe hozták az automatikus kutató- és technológia-irányító GTS számítógépes rendszerek megjelenését is.

Az eddigi GTS-programok többsége növényi szerkezetekkel, biológiaiailag aktív anyagokkal, fémes és nem fémes anyagokkal kapcsolatos kutatási és ipari-technológiai folyamatok automatizálására szolgál. Az inhomogenizátor-berendezések önműködően kezelik a kísérleti anyagmintákat, a GTS vizsgálóeszközök pedig önműködően derítik fel az optimális anyagtulajdonságokat eredményező technológiai jellemzőket, paramétereket. Más GTS-programok környezetvédelmi feladatok megoldását segítik, illetve növényi vagy állati életközösségek létfeltételeinek vizsgálatát és optimalizálását teszik lehetővé. További alkalmazási terület a technológiai lehetőségek felderítése és összehasonlító elemzése.

Érdemes közlebről is megismernedni az „inhomogén” módszer egyik alkalmazásával, amely két fémkohászati anyagkezelési lépést modellez — együttes optimalizálásuk céljából — az alapanyagtól függő technológia-módosítás előrejelzésének meggyorsítására. A lágymágneses hűradástechnikai (telefon-relé) acél felhasználhatóságát két lényeges jellemzőcsoport — mechanikai és mágneses tulajdonságok — határozzák meg. Mindkettő nagymértékben javítható a gyártási folyamat-

ban hideghengerléssel és hőkezeléssel, e két lépés eredményeként az anyag kristályszerkezet-elrendeződésének céltudatos befolyásolásával. A szemeseelrendezés meghatározása azonban hosszadalmas és fáradtságos munka: százféle hengerlési nyomásváltozat- és hőkezelési hőfok-beállítás kombinációval két különlegesen képzett szakember legalább két hétig dolgozik ilyen feladaton, ha a minták nem ismert anyagból valók. Ugyanezt a munkát a GTS számítógépes rendszer önműködően, negyedórányi emberi munkaráfordítás árán végzi el. Eközben egyetlen értékesíthető technológiai megoldás — mint lehetőség — sem vesz kárba, illetve a megfelelő etalon-anyagminták is elkészülnek, továbbá az üzemi korlátozó feltételek (a gyártó berendezések stabilitása stb.) figyelembevétele is lehetővé válik. Az inhomogenizátorokkal módosított mintákat a GTS célkészülékek feltérképező anyagvizsgálatnak vetik alá, a számítógép pedig azonosítja az adattárban felhalmozott korlátozó feltételeket a valóságos lehetőségek adataival, elkülöníti a megoldást kínáló mintákat, egyre pontosabban meghatározza a technológiához legkedvezőbbeket, és egy vagy több inhomogén kezelés adatösszefüggéseiből megadja az üzemi technológia beállítási és ellenőrző adatait a gyártás optimális irányításához.

Egy-egy technológiai változat jellemzőinek vizsgálata — több kezelési lépést figyelembe véve — akár tízezer (!) kísérleti anyagminta kezelését és vizsgálatát is igényelheti. A GTS számítógépes rendszer azonban néhány vizsgálattal képes a

szükséges összefüggések feltárására; egy-egy változat teljes vizsgálata és elemzése mindössze néhány óráig tart. Inhomogenizátorokkal mérték fel másfél év helyett két hét alatt bizonyos kohászati technológiámódosítás várható káros, korróziót okozó hatását is, egy folyamatos fémszalag-öntési technológia ötvözesi kérdéseire pedig évek helyett hetek alatt derült fény.

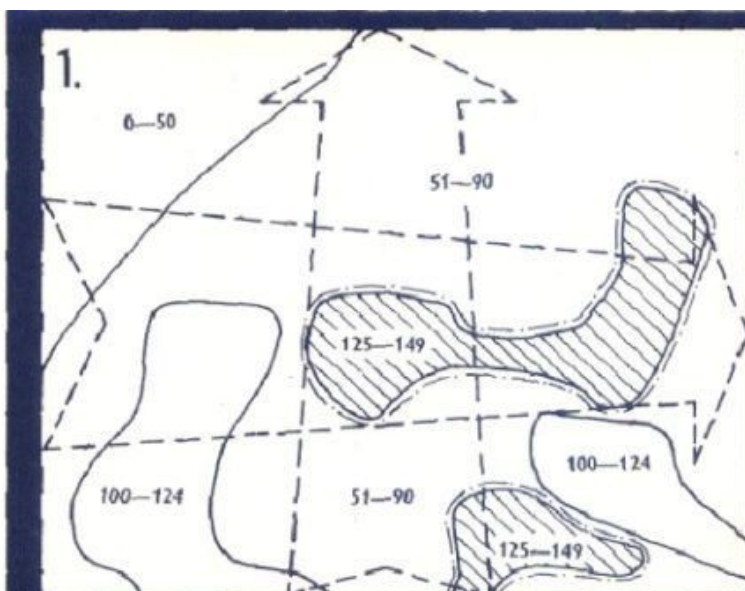
Más esetben — az ELTE Szervező-kémiai Tanszékén — a GTS inhomogenizátor készülék néhány hónap alatt ötéves gyógyeszeralapanyag-kutató technológiai kísérletet végzett el, bizonyítva, hogy a GTS számítógép-program óriási segítség a gyógyeszerkutatók számára is.

Martonvásáron, a Magyar Tudományos Akadémia Mezőgazdasági Kutató Intézetében, különleges inhomogenizátor dolgozik, amelyben élő rendszerek környezeti hatásokat tükröző tulajdonságai vizsgálhatók 25—300-szor hatékonyabban a szokásosnál, és már ma is felönműködően. Így automatizált tudományos élettani felderítő kísérletekre nyílt lehetőség, és az intézet több tízezer dolláros fitotronját a korábbinál szintén 25—300-szor jobban kihasználhatják.

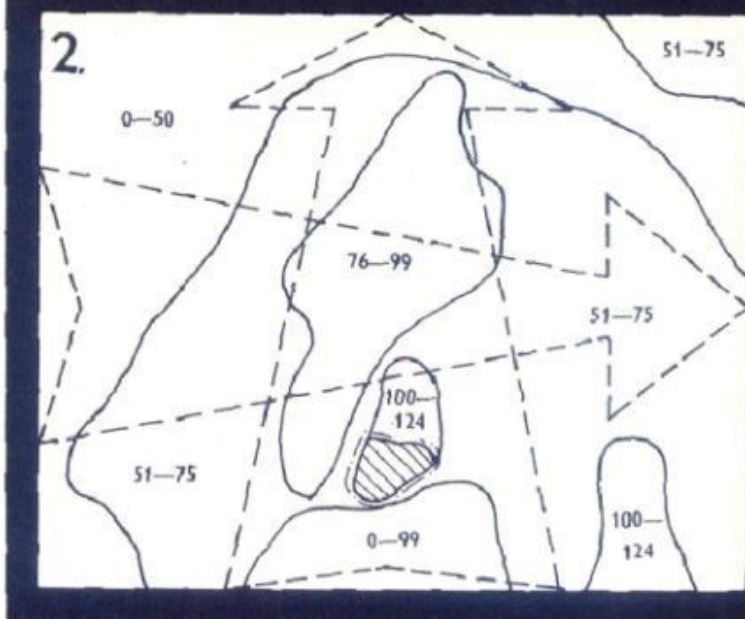
A GTS-rendszer mindenütt rengeteg időt, fáradságot, költséget takaríthat meg a kutatásban azzal, hogy a „technológiai kutató” GTS számítógép gyorsan és önműködően deríti fel — célprogramjai alapján — a lehetséges és legkedvezőbb vezérlési-irányítási adatokat, amelyekkel azután optimálisan folyamatirányítást lehet végezni tetszőleges alapanyag- vagy technológia-változat esetén is. Ha például egy technológiai változtatást a GTS számítógép megfelelőnek ítél, nem kell bonyolult, sok számítást igénylő adatfeldolgozással bajlódni: a változtatást eredményező beavatkozás a számítógépről akár közvetlenül, önműködően irányítható. A kísérlet-kutatás és az ipari gyártás szerves és harmonikus kapcsolata valósulhat így meg a GTS számítógéppel.

Természetesen a GTS rendszereknek is előzetes adatokra, „célprogramokra” van szükségük, amelyeknek kidolgozásához továbbra sem nélkülözhető a szakemberek egyéni találékonysága és döntési képessége. Más kérdés, hogy a rendszer maga is mutat „kutatói tulajdonságokat” — már egyszerűbb formában is —, így a jövőben bizonyos fókig a kutatók „versenyfőrsává” is válhat.

A technológiai műveleteket GTS módszerekkel modellező számítógépes rendszermegoldások kidolgozásától új lendületet kaptak az ipari és mezőgazdasági termelési folyamatok automatizált válfajainak megvalósítására irányuló törekvések. A rendszer-kísérletek egyik csoportja olyan inhomogenizátorok előállítására törekedett, amelyek esetében a megoldható feladatok



OPTIMÁLIS KALÁSZONKÉNTI SZEMSZÁMOT adó megoldásra bukkantak a kutatók a 2. kísérleti mezőben. A kalázonkénti búzaszem-szám itt 124-nél is nagyobb. Az 1. kísérleti mezőben, ahol a csökkentett mértékű inhomogén hatások „kinagyították” a megoldást, már elegendő információ áll rendelkezésre a biztonságos homogén fitotron-technológia meghatározásához, a kedvező hatások eredményességének kiterjesztésére



fontossága, a kutatási időben és költségben elérhető jelentős megtakarítás indokolja a GTS számítógépes rendszer kialakítását. A próbálkozások másik csoportja — az „inhomogén” módszernek legmegfelelőbb programok kidolgozásával — azt ígéri, hogy kutatói „agymodell” hoznak létre, főleg anyagkutatási feladatok alkotó színvonalú automatizálására.

Az „inhomogén” módszert belső modellként alkalmazó kutatás- és folyamatirányító GTS számítógépek elterjedését minden bizonnyal elősegíti a szükséges perifériák választékának bővülése és a számítógépek

árának, üzemeltetési költségeinek csökkenése: a rendszerhez legtöbb esetben kisméretű asztali számítógép is megfelel majd, és az inhomogenizátorok céljaira átalakítható hagyományos kezelő berendezés sem ritka. Sok jel vall arra, hogy nagyszabású tudományos és technikai anyagkísérletekben a GTS rendszerek hamarosan ugyanolyan elterjedtek és nélkülözhetetlenek lesznek, mint a mai folyamatirányító és számításokat automatizáló számítógépek és programok.

TEJFALUSSY ANDRÁS

Kolumbusz tojása?

Új magyar módszer a kutatások hatékonyságának növelésére

A természettudományi és műszaki kutatások kísérleti része általában nehéz, kockázatos, hosszadalmas és mindezek következtében drága. A kutatóknak sok változatot kell kipróbálniuk, előállítaniuk; ehhez csatlakozik még a sok adat feldolgozásával — még számítógépek alkalmazása esetén is — együtt járó hosszú idő.

A kutatások hatékonyságának fokozása hosszabb ideje a mind növekvő mértékben hangoztatott igény. Ezért figyelemre méltó az a módszer, amelyet erre a célra egy magyar kutatómérnök dolgozott ki, és amely sokoldalúan alkalmazható, túl az eredeti felhasználási területen.

Ezer helyett egy

A módszert *optimalizálásnak* nevezik. Megalkotója, *Tejfalusy András* villamosmérnök — akkor a Csepel Művek Fémművének kutatómérnöke — eredetileg olyan fajta feladatok megoldására dolgozta ki, amelynek érzékeltetésére a következő példa alkalmas:

A Fermax N elnevezésű ötvözetlen lágymágneses acélszalag gyártástechnológiájával gond volt. Az elérendő cél az volt, hogy keménysége a lehető legkisebb legyen, szerkezete pedig aprószemcsés, újrakristályosodott.

tén tett szolgálati szabadalmi bejelentést a Csepel számítógépes vezérlésűvé fejlesztik, tovább gyorsul és válik olcsóbbá a kutatás. A legújabb inhomogén módszerekkel már sok változót lehet egy mintán egyszerre kipróbálni és optimalizálni.

A kamilla bemutatja

A módszer — ha úgy tetszik: kutatási elv — így előadva rendkívül egyszerű. Mögötte bonyolult, elméletileg és matematikailag megalapozott háttér van, amely azonban még szakemberek számára is nehezen közelíthető meg, itt semmi esetre sem volna értelme belebocsátkoznunk.

Az egyszerűség Tejfalusy András módszerének egyik erőssége — és érvényesülésének egyik akadálya is. Ugyanis olyan egyszerű, hogy először senki nem akarja elhinni, hogy ez újdonság. „Kolumbusz tojása! — mondják. — Lehetetlen, hogy erre még senki nem jött rá eddig!”

Ugyanakkor mégis tény, hogy a szakirodalomban ez az elv nem ismeretes. Viszont sok, különféle, nagyon különböző kutatási területen máris sikerrel próbálták ki Magyarországon.

A Magyar Tudományos Akadémia martonvásári Mezőgazdasági Kutató Intézetében *Rajki Sándor* akadémikus, az igazgató kommen-

gyárt, már egy éve dolgozik az ilyen típusú fitotronkamrák gyártásának előkészítésén, és — jóllehet a világ mai leghaladottabb technikája áll rendelkezésére — még másfél évre van szüksége, hogy megjelenjen vele a piacon. Ebből sejthető, hogy tökéletes, végleges formájában Martonvásáron sem tudták kipróbálni az inhomogén fitotront, azonban ahogyan megközelítőleg alkalmazni tudták az elvet, máris bebizonyosodott hasznossága és hatékonyságnövelő szerepe.

Jellemző példája alkalmazásának — amit színes fényképeken megörökítve láttam —, hogy kamillanövények fejlődését is megvizsgálták benne, és szemmel látható, hogy az inhomogén módon kezelt növényesorozatban hol van az egyszerre vizsgált két változó által meghatározott optimum: egyik helyen a növények már virágzanak, és ott a legdúsabbak is!

A „kinagyított” optimum

Persze előfordulhat, hogy az optimum nem esik a vizsgált határok — például hőmérsékleti értékek és megvilágítási erősségek — közé. Amikor viszont már sejthető, hogy az alkalmazott tízezer és húsz ezer lux megvilágítási értékek között a növény például a leggyorsabban a 15 és 16 ezer lux közötti területen fejlődik, akkor

A kutatás első szakaszában azt kellett megvizsgálni, hogy vajon a gyártás három technológiai lépése — a dekarbonizáló hőkezelés, a meghatározott mértékű hengerlés és a fényes lágyítás — hogyan hat a kívánt végállapot említett jellemző tulajdonságaira, a keménységre és a szerkezetre.

Mi a szokásos a hagyományos előírás hasonló esetekben? Mintadarabokat készítenek és azokat sorban átvizsgálják a megmunkálás három említett lépésén, mégpedig úgy, hogy mindig csak az egyiket változtatnak. Példáknál maradvá: mondjuk tíz mintát vesznek, mindegyiket más hőmérsékleten dekarbonizáló hőkezelésnek vetik alá, ugyanakkor a hengerlési nyomás és a fényes lágyításnál alkalmazott hőmérséklet, továbbá a hevítési és hűtési időtartam változatlan. Így kapnak tíz — egyenként megvizsgálható — mintadarabot. Azután mind a tíz mintánál a hengerlést változtatják, mondjuk az egyszerűség kedvéért, hogy itt is tízféle hengernyomást választanak ki. Így már száz mintát kapnak. Most ezek mindegyikén kipróbálnak — macadjunk ennél a számnál — tízféle fényes lágyítást — a minták száma máris ezer. (Nem szólvá arról, hogy „egy kísérlet — nem kísérlet”: mindegyikből többet kell készíteni!)

Hogyan alkalmazták az optimalizálási eljárást? Abból indultak ki, hogy feltehető: az eredmény a dekarbonizálás idejétől és a fényes lágyítás hevítési és hűtési sebességétől függ. Vettek tehát egy mintadarabot és azon az egyik szelétől a másikig tízféle dekarbonizálási hőmérsékletet alkalmaztak, erre merőleges irányban pedig tízféle fényes lágyítási hőmérsékletet. Így tehát egyetlen mintadarabon megkapták azt a százféle változatot, amelyet korábban száz különálló mintadarabon kellett értékelni. Egy mintadarabon szemmel láthatóvá vált az optimum — a legjobb érték kombináció — helye, s ebből az értékek.

Tehát: kevesebb mintát kellett megmunkálni, ami sokkal gyorsabban történhet, kevesebb mintát kell megvizsgálni, s ezzel ismét csökken az idő- és energiafolyhasználat. Ugyanígy kell azután két másik változót is egy mintán egyszerre kipróbálni. A mintadarabon létrehozott mesterséges inhomogenitás (egyenlőtlenség: minden helyen más a két változó kombinációja) révén a kutatást az adott esetben a Csepel Fémműben a hagyományosnál 16-szor rövidebb idő alatt fejezték be. A kutatási idő azonban általában egy század részre csökkenthető — ha pedig (amire már szin-

akadémikus, az igazgató kommentár nélkül letette elem az asztalra a múlt évről az Akadémiához betherjesztett jelentésének másolatát. Ebben első helyen, a legjelentősebbnek minősített eredmények között is kiemelve említi meg ennek a módszernek a kutatásban való alkalmazását, ami a fitotronban folyó kutatás hatásfokát megsokszorozhatja.

A fitotron olyan berendezés, amelynek szekrényeiben, és kamráiban szinte tetszés szerinti körülmények között tudják a kísérleti növényeket tartani: a fény időtartama, színösszetétele ugyanúgy változtatható, mint a nedveség, a levegő páratartalma, és még több olyan tényező, amelynek a növények tenyészidejére, terméshozamára befolyása van.

Pillantsunk be képzeletben az egyik ilyen kamrába. Jómagam Tischner Tibor villamosmérnöknek, a fitotron műszaki vezetőjének lárságában be is léphettem oda. Az asztalon cserepekben növények, fölöttük fénycsövek, amelyekről egyenletes a megvilágítás. A hőmérséklet és a páratartalom állandó. A programvezérelve működő kamrák — és a kisebb szekrények — sora kell ahhoz, hogy kipróbálják egy növényváltozat természeténél szerepet játszó összes tényező valamennyi kombinációját.

De itt is alkalmazható a kutatás hatékonyságának növelésére az optimalizálási elv, vagy — amint Rajki Sándor akadémikus nevezte — a szabályos inhomogenitás rendszere.

Tegyük fel, hogy a fitotronnak — ennek a jókora épületnek — az egyik kamrájában az asztalon tíz sorban egyenként tíz, összesen száz cserép áll. Ezek teljesen azonos körülmények között vannak. Ha azonban a fölöttük levő fénycsövet — például — megdöntik ferde állásba helyezik, és egy idő múlva alatta az asztalt elfordítják, akkor a száz cserép állapota már nem ugyanaz, hanem egyenlőtlenség, inhomogenitás lép föl, amennyiben mind a száz cserép más és más erősségű megvilágítást kap. Vagyis egy kamrában, egy kísérletben megkapják mind azokat a változatokat, amelyeket máskülönbön száz kísérletben kapnának meg — száz kamra, százszor annyi idő, villamos energia és a többi!

Megint csak Kolumbusz tojása: de tény, hogy a Tejfalusy-féle módszer alapján Rajki Sándor és Tischner Tibor közreműködésével kidolgozott inhomogén fitotronra szabadalmi védelmet kaptak — vagyis elismerték új, eredeti, haladó, hasznos voltát — az Egyesült Államokban, és folyik a szabadalmaztatás Kanadában, Japánban és az NSZK-ban. Egy világhírű cég, amely fitotronokat

ezt a területet „ki lehet nagyítani”: a következő kísérletben a 15 és 16 ezer lux a két szélső érték, és az összes megvilágítási erősség e kettő közé esik. Így az optimum két lépésben nagyon pontosan megközelíthető.

Az optimalizálási elvnek egy harmadik alkalmazási módjával is megismertették a kutatók — ezúttal gyógyszerkutatásról van szó. Dr. Gánti Tibor az ELTE genetikai tanszégének tudományos főmunkatársa, elmondta, hogyan alkalmazták Tejfalusy elvét egy — több intézetben és tanszéken folyó — gyógyszerkutatásban, ameyő, ő hangzott össze.

Íl is sokféle változatot kellett kipróbálni, mert az anyag hatása függött a hőmérséklettől és attól az időtől, amíg az összetevőket reagáltatták egymással. Így tehát napokon át folyamatosan dolgozni kellett: mindig különböző hőmérsékleten végrehajtott reakciókkal állították elő a variánsokat. Tejfalusy elképzelése alapján egy rázógépre felszerelték egy lapot, amelyen egyik irányban fokozatosan növekvő hőmérsékletnek tették ki az anyagot tartalmazó cővecséket, a másik irányban viszont az időt változtatták, vagyis folyamatosan, tehát 2, 4, 6, 8 óra után szedték le a kísérleti adagokat. Ily módon egyetlen szintézis ideje alatt több száz kísérletet tudtak elvégezni, vagyis a kutatás hatékonysága sokszorosára nőtt. Ugyanígy elv alapján a minták vizsgálásának hatékonyságát is meg kellett — és lehetett növelni.

A szóban forgó gyógyszerkutatás egy fragikus körülmény — az egyik vezető kutató halála — miatt ugyan befejezetlenül maradt, azonban az itt alkalmazott szabálytalan inhomogenitás hatékonyságnövelő szerepe vitathatatlanul megmutatkozott.

Dr. Gánti Tibor elmondta még azt is: például környezetvédelemben — elsősorban víz tisztaságmérésben — kutatásnál is kézenfekvő ennek a módszernek az alkalmazása. Ehhez megfelelő kísérleti berendezéseket kell kidolgozni, ami többféle szaktudású kutatók együttes munkáját követeli meg, ez azonban semmit nem von le az elv értékéből.

Még egyszer: Kolumbusz tojása, olyan egyszerű — vagy legalábbis így, csak a lényegét előadva annak tetszik —, hogy egyesek nem is akarják elhinni, milyen jelentős felismeréssel gazdagodott a tudomány. Sikeres alkalmazásról ennek ellenére már különféle kutatóhelyekről érkezett hítes — kiváló, szavukra adó tudósoktól származó — beszámoló. Ha ez a cikk még mások figyelmét is felhívta rá, akkor eleget tett céljának.

Pető Gábor Pál

**MTA MARTONVÁSÁRI MEZŐGAZDASÁGI KUTATÓINTÉZETE
RÉSZBEN SEM JOGOSULTJA AZ OPTIMÁLÁSI ELJÁRÁSNAK:**

Dr. Rajki Sándor akadémikus, az MTA Martonvásári Mezőgazdasági Kutatóintézet igazgatója alábbi szakvéleménye elfelejti említeni, hogy az "inhomogén optimálási eljárás" ("kutatás-gyorsító eljárási software") 100%-ban, kizárólag Tejfalussy András személyes találmánya, egy jóval korábbi (1970. szeptember 22-i elsőbbségű) másik szabadalmi bejelentés alapján. Tehát az MTA-nak csak egy készülékre vonatkozó, közös találmánynál keletkezett 50%-os joga, de az e berendezést vezérlő "optimalizálási eljárási software" használatára a mai napig sincs jogosultsága!

Budapest, 2007. 10. 19. /Tejfalussy András/

Egy találmányról

Elnevezése: "Berendezés élőlények tulajdonságainak és/vagy nevelési eljárásainak vizsgálatára vagy optimalizálására", röviden "inhomogén optimálás" találmány. ?

A fitotroni ősziesítés menetközben felmerült nehézségei stimulálták a fitotronika elvi jelentőségű fejlesztésére irányuló martonvásári kutatást. Az utóbbi egyik eredménye a szóbanforgó találmány, aminek a megvalósításáig a reprodukálhatóság a nevelési feltételek homogenitásán alapult. A találmány alkalmazásával a kutatási cél egyszerűbben és gyorsabban, a szokásos kísérleti felület, egyedszám és anyag tört része felhasználásával elérhető, sőt lehetőség nyílik előzőleg megoldhatatlannak látszó optimálási feladatok elvégzésére is.

A találmány tárgyát képező berendezés a növények növekedését és fejlődését befolyásoló környezeti körülmények közül két kiválasztott tényező szabályos inhomogenitását - gradiensét - valósítja meg egymásra merőleges irányban. A gradiensek nagysága és periodicitása programozható, így egyetlen gradiens /inhomogén/ fitotron kamrában pl. a fény és a hőmérséklet nagyszámu - százaz nagyságrendű - kombinációja hozható létre.

Egyetlen gradiens /inhomogén/ fitotron kamra tehát a/ több tucat tradicionális kamrát helyettesíthet, b/ a gradiens csökkentésével az optimálás szinte tetszőlegesen finomítható, és c/ kizárhatók a kísérlet reprodukálási hibák, ami anyagilag nehezen túlbecsülhető beruházási, üzemeltetési és kísérletezés elvi-módszertani előnyökkel jár együtt. A búzával, kukoricával, paprikával, szójával, napraforgóval és görögdiannyával lefolytatott próbáüzemelés tökéletesen megfelelt a várakozásnak. Egyetlen inhomogén

programozásu kamrában, a megbízhatóság érdekében egyszer-kétszer megismételt kísérletben pl. a paprika fajta növekedési és fejlődési fázisainak hőmérsékleti és fényintenzitási küszöb-értékei és optimumai mind megállapíthatók, ami conditio sine qua non-ja a paprika biológiája valóban tudományos megalapozásának és a szakszerű és gazdaságos paprikatermesztésnek.

A találmány felerészben martonvásári alkotás /Rajki S. és Tischner T./, felerészben pedig magánfeltalálók /Tejfalussy A., Horváth I. és Köröspataky S./ tulajdona, amely az USA-ban /patent no. 4 091 566/ 1978-ban, Kanadában /patent no. 1 062 010/ pedig 1979-ben szabadalmi oltalomban részesült.

Nevezetesebb dátumok:

- | | |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1975.szeptember 5.: | a találmány bejelentése /OTH szám: 2251/MA-2716/, |
| 1976.szeptember 3.: | külföldi bejelentések /USA, Kanada, Japán és NSZK/, |
| 1978.május 30.: | szabadalmi oltalom az USA-ban, |
| 1979.szeptember 11.: | szabadalmi oltalom Kanadában, |
| 1979.szeptember 19.: | elutasító határozat az OTH-tól, |
| 1980.szeptember 24.: | elutasító végzés a Fővárosi Bíróságtól, |
| 1981.március 13.: | a Legfelső Bíróság végzése az elsőfoku bírósági döntés hatályon kívül helyezéséről, |
| 1981.augusztus 26.: | a Fővárosi Bíróság végzése az OTH elutasító határozatának hatályon kívül helyezéséről. |

NBI Az USA-ban két év elég volt a szabadalmaztatáshoz, az OTH-nál négy évre volt szükség az elutasításhoz és még egy év az elutasító határozat bírósági megerősítéséhez. Igaz, a Legfelső Bíróság viszonylag gyorsan intézkedett, de... "quousque tandem"?

F E L J E G Y Z É S

NAGY László vezérigazgató elvtárs részére

Tárgy: FITOTRON /klíma kamra/

Bossányi György et. megismertetett az AGROANAL PJT céggel és tájékoztattak a fenti találmánnyal kapcsolatban.

Személyszerint nagy lehetőséget látok a találmány vagy a készülékek értékesítésére, mivel ezeket a világ valamennyi vegyipari és növénytermesztéssel foglalkozó cégei alkalmazzák.

A következő alternatívákat látom az értékesítésre:

- 1/ A gyártó cégnek eladni a találmányt. Ebben az esetben néhány millió dollárt kaphatnánk a találmányért, de előfordulhat, hogy a cég ezt soha nem fogja gyártani, azonban mint szabadalom tulajdonosnak megéri az iróasztalfiókban tartani.
- 2/ Összehívni a Generalimpexnél a nyugati vállalatok képviselőit, ellátni őket irodalommal /angol, német/, tájékoztatni őket a találmány lényegéről, majd megkérni őket, hogy a saját vegyipari cégeiket tájékoztassák.
- 3/ A SANDOZ céggel szóban és személyesen az illetékesek által ismertetni a találmány lényegét és felkérni őket közös üzem létesítésére. Ezt az alternatívát javaslom a 2. pontban is, ha netán a SANDOZ nem vállalkozna erre.

Mint a SANDOZ képviselője javaslom 2 szakember + 1 kísérő mielőbbi utaztatását a SANDOZ-hoz.

B u d a p e s t, 1983. május 2.


Szatmári Mihály

Találmányhasznosítási és együttműködési szerződés

amely létrejött az INNOFINANCE Általános Innovációs Pénzintézet, Budapest, Szabadság tér 5-6. mint szabadalmas (a továbbiakban: Szabadalmas) valamint a GRADIENS Innovációs Labor gazdasági munkaközösség 1025 Budapest, Kavics u. 3. V.1. mint hasznosító (a továbbiakban: Hasznosító) között.

1. Szabadalmas az MA-2716 alapszámú 180.836 lajstromszámú "Berendezés élő szervezetek tulajdonságainak és/vagy nevelési eljárásainak vizsgálatára vagy optimalizálására" szabadalom kizárólagos tulajdonosa. Szabadalmas e jogokat szabadalom átruházási szerződés útján szerelte meg az eredeti szabadalmasoktól az MTA Mezőgazdasági Kutató Intézettől, (Martonvásár) és Tejfalussy Andrásról (2621 Verőcemasoros, Lugosi út 71.). Szabadalmas ezen átruházási szerződések alapján az OTH-nál vezetett szabadalmi lajstromba tulajdonosi jogának bejegyzését folyamatba tette. A feltalálók: Tischner Tibor (25 %), dr.Rajki Sándor (25 %), Tejfalussy András (30 %), Horváth István (15 %), Kőröspataki Sándor (5 %). Horváth István és Kőröspataki Sándor feltalálók átruházási nyilatkozatokban tulajdonosi jogukat és kötelezettségeiket még e szerződést megelőzően Tejfalussy András részére engedményezték, így velük szemben a Szabadalmasnak semmilyen díjazási kötelezettsége nincs. Tejfalussy Andrásról mint az 50/100 tulajdoni hányad tulajdonosát a vele kötött átruházási szerződésben részére kifizetett összegén túl a jelen szerződésben szereplő szabadalom hasznosításából származó jövőbeli bevételekből Szabadalmasról további díjazás nem illeti meg. Az MTA Mezőgazdasági Kutató Intézetétől megszerzett 50/100 tulajdoni hányad feltalálóiival Tischner Tiborral és dr.Rajki Sándorral a díjazási szerződés megkötése Szabadalmas kötelezettsége.
2. A találmány külföldi jogvédelmének megszerzése során az USA-ban 4.091.566 szám alatt, Kanadában 1.062.010 szám alatt nyert szabadalmat, a szabadalmaztatás az NSzK-ban és Japánban folyamatban van. A magyarországi és a fenti külföldi iparjogvédelmek fenntartásával illetve elnyerésével, az ipari jogok védelmével kapcsolatos költségeket Szabadalmas viselte illetve viseli a jövőben.

Wig

3. Szabadalmas Tejfalussy András feltalálóval 1981. június 30-án, 1982. november 29-én és 1985. február 28-án hasznosítási szerződést kötött a jelen szerződés 1. sz. mellékletében szereplő találmányok kizárólagos hasznosítására. Feltalálónak az MA-2716 szabadalomnak megfelelő készülékbe a 163.839 lajstromszámú "Eljárás és berendezés fémkohászati technológiák optimalizálására" eljárás szabadalma realizálódik nem fémkohászati jelleggel és az 1. sz. melléklet szerinti további találmányok is - adott esetben - hasznosulhatnak a konstrukciókban, illetve a készülék alkalmazásában.

4. Szabadalmas Hasznosítóval 1982. december 1-én, közreműködőjével az Agroanal pjt-vel 1983. augusztus 8-án kötött találmányhasznosítási és együttműködési illetve megbízási szerződést Tejfalussy András találmánnyal hasznosítására és ennek eredményeképpen ipari hőkezelési feladatok optimalizálására szolgáló laboratórium jött létre, és olyan mérési és kiértékelési algoritmusok, számítógépes programok születtek, melyeket az Agroanal pjt által Tejfalussy András tulajdonosi jogosultsága alapján legyártott és az Északmagyarországi Vegyiművek, Sajóbábony részére felállított a jelen szerződés tárgyát képező készülék szabadalom alapján működő gradiens fitotronnál felhasználtak. Hasznosítónak az Agroanal pjt-vel és másokkal, a gradiens fitotron tervezésének és gyártásának érdekében kötött szerződések alapján minden olyan dokumentáció know-how és ezek felhasználási joga rendelkezésre áll, amelyek alapján gradiens fitotronok gyártását megkezdheti. A gyártás helyéül Hasznosító a tagjai sorába tartozó Tejfalussy András Verőcemaros, Lugosi út 71. szám alatti ingatlanján rendez be műhelyt és részben ez úton biztosítja a gyártás feltételeit.

5. Jelen szerződés célja az, hogy a szerződés tárgyát képező készülék szabadalom ill. az ehhez kapcsolódó eljárási szabadalmak és know-how-k alapján a berendezések gyártása mihamarabb megkezdődjön, hasznosítása mind Magyarországon, mind külföldön minél szélesebb körben megvalósuljon úgy, hogy a józan kereskedelmi megfontolások által engedett lehető legnagyobb mértékben Magyarországon gyártott exportképes termékekben, de ezt meghaladóan külföldi gyártás vagy gyártatás útján is értékesüljön.

Code: GradFitInnofinanceGIL85b

6. A fenti célok elérése érdekében Szabadalmas Hasznosító részére a jelen szerződés szerinti MA-2716 alapszámú, 180.836 lajstromszámú szabadalom és a jelen pont szerinti dokumentáció részbeni alkalmazása alapján történő magyarországi gyártásra, az előállításában készülő berendezéseken szolgáltatás végzésére területi korlát nélküli kizárólagos a magyarországi értékesítésre pedig nem kizárólagos hasznosítási jogot biztosít asszal a megszorítással, hogy Tejfaluassy András feltalálónak Szabadalmas jelen szerződést megelőzően jogot biztosított arra, hogy naptári évenként két darab berendezést létrehozhasson és saját gazdasági körében használhasson illetve szolgáltatásokat végezzen. Ezen berendezéseket Faltalák csak Szabadalmas engedélyével értékesítheti. Hasznosító ahlicencia adására nem jogosult. Szabadalmas a fenti jogokon túlmenően Hasznosító rendelkezésére bocsátja az MTA Mezőgazdasági Kutató Intézetnél 1980-ban üzembe helyezett és azóta is működtetett készülékkel kapcsolatos dokumentációkat és azok felhasználási jogait.
7. Szabadalmas a fenti jogokon túlmenően, kizárólag a jelen szerződés szerinti készülék szabadalom értékesítése céljából engedélyezi Hasznosító-nak, hogy a kizárólagos hasznosításában lévő "Eljárás és berendezés fémkohászati technológiák optimalizálására" tárgyú 163.839 lajstromszámú szabadalmat hasznosíthassa.
8. A szabadalom alapján gyártandó berendezések külföldi értékesítése illetve a szabadalom külföldi értékesítésének joga Szabadalmas birtokában marad.
9. Fenti jogok engedményezése ellenértékeként Hasznosító az eladott készülék eladási ára után 16 % licenctdíjat köteles fizetni, melyből 8 % a készülék szabadalom után, további 8 % a 7. pont szerinti eljárási szabadalom után jár Szabadalmasnak. Amennyiben az 1. sz. melléklet szerinti találmányok is hasznosulnak adott készülékben, úgy Hasznosító az eladási ár további 10 %-át köteles licenctdíjként Szabadalmasnak fizetni.
10. Hasznosító a 9. pont szerinti licenctdíjakon felül eladási árának további 7 %-át köteles Szabadalmasnak fizetni Szabadalmas bel- és külföldi piac-kutatási tevékenységéért.

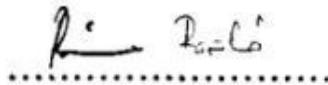
11. Hasznosító (Szabadalmas) a 9. és 10. pontok szerinti elszámolásokat és az elszámolások után a Szabadalmasnak (Hasznosítónak) járó összegek átutalását az összegek hozzá történt befolyását követő 15 napon belül köteles megküldeni ill. teljesíteni.
12. Szabadalmas vállalja, hogy a jelen szerződés hatálybalépését követően Hasznosítóval egyeztetve a bel- és külföldi piackutatást, beleértve a világbanki tendereket is, azonnal megkezdi és folyamatosan végzi és az várható gondossággal mindent megtesz, hogy az értékesítés minél nagyobb mértékben megkezdődhessen. A bel- és külföldi piackutatással kapcsolatos költségek Szabadalmast terhelik. Szabadalmas piackutatásának megkezdéséhez Hasznosító jelen szerződés hatálybalépését követően 60 napon belül átad minden olyan anyagot (előnyleírást, nem titkos dokumentációt, referencianyagokat, cikkeket, stb.), amelyek a piackutatáshoz szükségesek és meghatározza a bel- illetve külföldön érvényes kezdő limit árát a 2. sz. mellékletben szereplő rögzített készülék típusokra. E limitárnak tartalmaznia kell a gyártandó berendezések garanciális javítási és garanciális időn túli szerviztevékenységgel kapcsolatos tevékenység költségfedezetét. A limitár felett elért bevételből - a licenciadíjak és a 10. pont szerinti 7 % levonása után megmaradó részből - Felek egyenlő arányban részesednek. Hasznosító a gyártási és fejlesztési munkája során létrejött szellemi termékei alapján jogosult a limit ár emelésére. Ezen emelés nem érintheti a Szabadalmas által már megkötött szállítási szerződéseket. Szabadalmas a berendezések gyártásához esetlegesen szükséges inport beszerzések engedélyeztetésében közreműködik.
13. Hasznosító a Szabadalmas által folytatandó külföldi értékesítési tárgyaláson Szabadalmas felkérésére szakmai felelősként köteles résztvenni és minden olyan műszaki adatot rendelkezésére bocsátani, amely az értékesítés elősegítéséhez szükségesek. Hasznosító - Szabadalmassal egyeztetve - jogosult az értékesítést elősegítő műszaki-tudományos propagandát folytatni. Ezen propagandába beleértendő az adott területen létrejövő szakmai publikációk szakmai ellenőrzése is.
14. Hasznosító kötelezi magát arra, hogy a bekezdő megrendeléseket kifogástalan minőségben teljesíti. Hasznosító teljesítési segéd igénybevételére saját belátása szerint jogosult és erről Szabadalmast értesítenie nem kell.

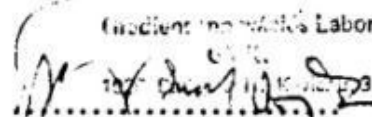
Amennyiben Vállalkozó a felmerülő bel- vagy külföldi megrendeléseket sorra visszautasítja, vagy a vállalkozás első két éve után 6 hónapnál hosszabb szállítási határidőt ad meg, a jelen szerződés 6. pontjában biztosított kizárólagos joga nem kizárólagossá minősül át. Amennyiben Szabadalmas Hasznosítóval egyetértésben a berendezés külföldi értékesítésére köt szerződést, a nem teljesített, a nem a megfelelő minőségben, vagy késedelmesen teljesített szerződésből eredő és Hasznosítónak vagy teljesítési segédeknek érdekkörére visszavezethető károkkal kapcsolatos kérdésekben felek a Ptk. rendelkezéseit tekintik irányadónak.

15. Szabadalmasnak a Hasznosítóval előzetesen egyeztetett feltételekkel jogában áll külföldön a készülék szabadalom és a kapcsolódó találmányok, know-how-k licenciacént történő értékesítése, ez esetben az ilyen címen Szabadalmashoz befolyó díjak 25 %-a illeti meg Hasznosítót. Ennek fejében Vállalkozó a licencia és know-how értékesítéshez Szabadalmas rendelkezésére bocsátja mindazon műszaki dokumentációt, amely alapján a külföldi szerződő partner a hasznosítást megkezdheti. Hasznosító a külföldi vállalkozás műszaki ellenőrzését vállalja.
16. Szabadalmas Hasznosítóval kész tárgyalásokat kezdeni tevékenységének részbeni finanszírozására. A finanszírozás felteteleiben Feleknek külön megállapodásban a jelen szerződés aláírását követő 30 napon belül kell megegyezniük.
17. Hasznosító díjfizetési kötelezettsége a készülék szabadalom és/vagy az 1. sz. mellékletben szereplő szabadalmak oltalmi idejének lejártáig áll fenn. Amennyiben a különböző országokban az oltalmak különböző időpontban szűnnek meg, úgy a legutolsó oltalom lejárt a mérvadó.
18. Amennyiben Hasznosító gyártási és fejlesztési munkái során - a jelen szerződés céljainak megvalósítása érdekében - találmány vagy know-how díjfizetési kötelezettséget vállal saját részesedése terhére, úgy ezen kifizetéseket Szabadalmas Hasznosító diszpozíciója esetén teljesíti.

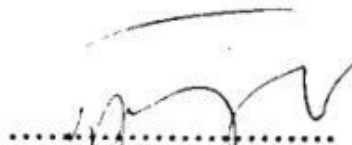
19. Ha a jelen szerződés teljesítése kapcsán Felek között nézeteltérésre kerülne sor, azt békésen és megegyezéssel tartoznak rendezni, és kötelezik magukat, hogy az együttműködést zavaró, egymásnak kárt okozó lépésektől ennek során is mindvégig tartózkodnak.
20. Jelen szerződés annak aláírásával lép hatályba és érvényét veszti az ezen szerződést megelőzően az MA-2716 sz. 180.836 lajstromszámú szabadalommal kapcsolatban kötött bármely szóbeli vagy írásbeli megállapodás.

Budapest, 1985. szept. 20.


.....
Szabadalmaz

GradFitInnofinance Labor

.....
Hasznosító

Tudomásul vette:


.....
Tejfalussy András
feltaláló

Tanúk, Vajda Attila
1025 Bp. Károlyi u. 3
14809180035

Lőrincz
1047 Bp. Károlyi u. 20
2 - 5509108-4810

Code: GradFitInnofinanceGIL85f

A cikkben bemutatott "GRADIES FITOTRON" a Tejfalussy András
No.71.34.109 1970.IX.22.francia
szabadalma szerinti software-t
használja. ALL RIGHTS
RESERVED!

Acta Agronomica Academiae Scientiarum Hungaricae, Tomus 28 (3-4), pp. 431-439 (1979)

FORUM

OUR GUEST IS



SÁNDOR RAJKI

DIRECTOR OF THE AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE
OF THE HUNGARIAN ACADEMY OF SCIENCES,
MARTONYÁSÁR

PÁL, Gy.: *Dr Rajki, it is estimated that the world population will increase from 3.3 thousand million in 1960 to 6.4 thousand million in 2000, while according to UNFPA (United Nations Foundation for Population Activities) the number of unemployed is currently more than 300 million and will reach a thousand million by 2000. In your opinion is there any possibility of the forces of production developing fast enough to ensure an increase in general prosperity despite this vast increase in the population and the number of unemployed?*

RAJKI, S.: *On a world scale prosperity is a complex problem, though my qualifying it as such is not an attempt to avoid the issue. I could indeed say that as a geneticist and wheat breeder this is not my field, but as a thinking person I must and do have an opinion on this vital question.*

The complexity of the problem lies in the fact that for the starving millions in the developing countries, for instance, the first step towards prosperity means avoiding starvation. And in the true sense of the word there is no "general" prosperity for society as a whole in the most highly developed capitalist countries, because the buying power of certain population groups is far less than that of others, and thus limits their ability to satisfy requirements which could in fact be met. Thus, prosperity is not general

"FÓRUM
Our Guest is SÁNDOR RAJKI".
Acta Agronomicae Scientiarum
Hungaricae 28, 1979. A szöveg a 437-438. oldon található.

FORUM

437

However discouraging, or even injurious, the resistance to new discoveries may be, it does have a certain value in that it protects science from the rash acceptance of ideas which are not sufficiently proved and tested. Nothing can cause greater damage to science than the abandoning of a critical standpoint and the easy acceptance of hypotheses supported by incomplete and half-tested proofs. N.B. A critical standpoint is by no means identical with scepticism!

The patent application entitled "Equipment for the investigation or optimization of the properties of organisms and/or methods for raising them", in which Martonvásár has a 50% interest, was granted in the United States of America in May 1978. Once this equipment has been manufactured and installed in our phytotron, it will be possible to use this super-modern optimization technique for genetic optimization in the form of autumnisation. A Canadian firm specialising in phytotronic equipment has been working on the manufacture of the new type of inhomogeneous phytotronic chamber for the last eighteen months, but even using the newest technology they do not expect to have the pilot unit ready for another year.

Nowadays, the characters of organisms and the effects and interactions of growing conditions are studied in equipment where discrete combinations of environmental factors (temperature, light, air humidity, nutrient solution, etc.) can be programmed for

Acta Agronomicae Scientiarum Hungaricae 28, 1979

438

FORUM

a given period, thus creating a homogeneous environment. Using the equipment described in the patent our research aims can be achieved more simply, cheaply and quickly, using only a fraction of the experimental space, number of individuals and materials necessary for traditional methods. There is also the possibility of carrying out optimization processes which have seemed impossible so far.

With the help of a newly-acquired fourth-generation Hewlett-Packard computer, work has begun on the evaluation of a large number of climatic programmes to determine to what extent the various environmental factors included in the programme contributed in the course of plant raising to the partial success represented by the two week delay in the heading of experimental spring wheat plants. This will no doubt contribute to the perfection of the climatic programmes, which has already begun, and to complete success in achieving programmed autumnisation.

Every true geneticist is well aware of the theoretical significance of autumnisation. Winter habit, as an adequate genetic variation developing due to the effect of a changed environment, i.e. as the result of a modification in the metabolism corresponding to the environmental effect, and lacking in the initial spring wheat, is a case of the inheritance of acquired characters, i.e. of adequate variability. Since an adequate change corresponding to the direction and dimensions of the factor producing the change is

Budapesten, 1979. december 3.

Code: MTA-Füzeshez1

Jel: TA-FE-12/3/79.

Dr. Füzes Elek titkár elvtárs
részére

MTA Találmányi Bizottsága
Budapest, V., Münnich F.u. 5-7.

Adottan kénytelen
Dr. Bachner 28.12.05.

sajnálott
c.s. Dr. Bachner Vilmos

A mertonvásári kutatóintézetben Rajki Elvtársnál történt személyes megbeszéléseinkre hivatkozással tájékoztatom a következőkről és kérem szíves közreműködését az alábbi témában.

A Csepel Művek Féműve megőrzése összeférhetetlensége következtében kénytelen voltam találmányi hasznosítási ügyemet vele Bíróság előtt tisztázni. Ennek során ügyvédem Dr. Bachner Vilmos a bemutatott dokumentumok alapján tanácsolta, hogy a 163839 sz. szolgálati szabadelom hasznosítását az MTA mertonvásári kutatóintézetében próbáljuk megegyezéses alapon rendezni - peren kívül - a kutatóintézettel. Sajnálatos félreértések következtében ez akkor nem sikerült és jelenleg per tárgyát képezi ez az ügy.

A Füzes elvtárs javaslatára folytatott legutóbbi egyeztetési tárgyalás után úgy gondolom lehetőség van a mertonvásári hasznosítást illetően az egyeztetésre peren kívül.

Elsődleges szempontként figyelemmel arra a tényre, hogy nyugodt légkörű együttműködés, - mely a további találmányi munkához szükséges - akkor valószínűleg meg, ha úgy a mertonvásári kutatóintézeti munkatársaim, mint én, mentesülni tudunk a bürokratikus bírósági húsvonáktól, a következő javaslatot terjesztem elő szíves figyelmüket felhívva a szükséges további együttműködésre.

1. Tekintettel az időközben színvonalosan megvalósult új fitatrenmegoldásunkra, később, a mertonvásári munkatársakkal közös találmány díjazásánál számítsuk be ezt a segítséget, melyet a csepeli szolgálati találmány szerinti eljárás nyújtott a közös találmány szerinti berendezés-megoldások kísérleteinél. Az MTA mertonvásári kutatóintézete értékelje, hogy ennek alapján fizetendő a 163839 sz. szabadelom tulajdonosának szabadelomhasznosítási díj vagy sem.

2. A 163839 sz. szabadelmet és külföldi bejelentéseit 1979. szeptemberében a csepeli szabadelom - további egy évi fenntartási díj részéről történő befizetése mellett átruházta rám. Az átruházás elfogadását az Országos Találmányi Hivatal felé jeletem. Felajánlom szolgálati találmányként az MTA mertonvásári kutatóintézetének a találmány azon külföldi bejelentéseit, melyben a hasznosítási terület az eljárás vonatkozásában kiegészíti a mertonvásári berendezés-találmányt. Döntésemről Dr. Bachner Vilmos ügyvéd urat értesítem a per ügyében.

Üdvözlettel:

II.

LETAGADJÁK AZ EREDMÉNYT

Code: MTA-Rajki-tanú

- 2 -

2.P.26.595/1977.

get igényel. Ennek ellenére az USA és kanadai szabadalom van már rá 1979, illetve 1980-ból és úgy tudom, hogy a magyar találmány szabadalmazása is meg lesz.

Felperesi képviselő kérdésére tanu: /Dr. Rajki Sándor MTA DKI Ig. /
a kanadai pítotron 1972-től alkalmaztuk, az ennél alkalmazott optimalizálási eljárás gazdasági eredménye a nullával egyenlő. Csak próbálkoztunk azzal, hogy ha elindulunk ezen az elven lesz-e és milyen eredmény.

Kizárólag referencia darab van nálunk, amelyet mi jelenleg is próbálunk és ennek során más számos hibáját korrigáltuk. A növénytermesztésben azonban ennek még hatása nincs. ?

Felperes személyesen:

nemcsak beérés/PL/ történt, hanem a pítotron információ is megtörtént

Tanu:

valóban kaptunk i információkat annak az elbírálására, hogy hogyan járunk el.

Tanuhoz több kérdés észrevétel nincs.

Szakértő:

az elhangzott tanuvallomás után merült fel olyan adat, amelynek alapján kiegészítésre szorulna az írásbeli vélemény, a berendezésnél biológiai és műszaki-metodikai kérdések merültek fel és fenn is állnak. Jelenleg csak nyugati berendezések tudják megbízhatóan szolgálni a célt.

Felperes szükségesnek tartaná az összehasonlítást, elsősorban a nyugati berendezésekkel, másodsorban más magyar berendezéssel.

Tanuként kéri kihallgatni a használhatóságra, a más készülékkel való összehasonlításra dr. Buzás Istvánt, Gyurasics Elemért, az erre vonatkozó bizonyítási indítványát 90/P/1. alatt csatolja.

A bizonyítási indítvány 1 pld-át az alperesnek átadja.

A felperesi képviselő csatlakozik a bizonyítási indítványhoz.

Alperes ellenzi a bizonyítást, mert a kereseti kérelem elbírálásához a rendelkezésre álló bizonyítékok elégségesek.

A szakértő kéri, hogy a bíróság mentse fel a további tevékenység elől.

A bíróság meghozta a következő

V e g s ő t.

A bíróság a tárgyalást elhalasztja, új határidőt hivatalból tűz ki, amelyre a fellelő írásban fogja látni. Külső dönt arról, hogy a bejelentett tanukat megidézi-e és milyen kérdésre.

A bíróság dr. Bernáth Jenő szakértő részére az 1981. május 13.-i, az aznap tárgyaláson való megjelenésért összesen 100.-/Magyar/ forint szakértői díjat és 12.-/Tisztelet/ fizetés megkötését állapít meg.

Megkötés a bíróság az alperes kérésére, hogy a 2. pld-ot 1976. május 13-án bejelentésétől kezdve fizessen ki dr. Bernáth Jenő 100.-/Magyar/ forintot, a szakértőnek 12.-/Magyar/ forintot a végzés jogerős megkötése után.

A díjazásállapító végzés jogerős.

A tárgyalást 13. május 13-án tartja.

Code: Gradiens-Fitotron-hatásfok-1b

Láthatjuk, hogy az általában megfelelő mérési zavarmentesítéshez 5 kezelési szint és 25 mérendő növényi egyed esetén /pufferekkel/: 625 /cserep-/hely, ennek megfelelő anyag-, energia- és munka kell, másként a kísérletek adatainak értéke legalábbis kétséges. Láthattuk, hogy 2-2 szegély sor esetében csökkent le megfelelően, a legeltérőbb kezelések áthatása, de kisebb kezelési eltérési szintek esetében is legalább 1-1 szegély sor szükséges. Amennyiben a szomszédos szinteknek megfelelő kezelések kerülhettek volna egymás mellé, az átzavarás valószínűleg a jelenleginek egynegyede, egyötöde volna. A gradienses megoldás ezen alapul.

Az említett mérésnél csak kívül kellene szegély sorok. A gradienses elrendezés kis eltérésnél és nagyobb eltérésnél is ugyanaz, mert beláttuk, hogy az egynegyed, egyötöd szintű zavar eltűrhető volt a random elrendezésével azonos mértéke alapján.

A GRADIENS FITOTRON olyan készülék, amely bizonyos külső paraméterek /hőfok-, fény-, páratartalom, gázösszetétel, folyadék mennyiség- és összetétel/ vonatkozásában, lehetővé teszi a gradienses mérési elrendezések megvalósítását és értékelését.

A gradienses elrendezéssel az előbbi feladat mérési elrendezése jól láthatóan lényegesen kisebb helyen elfér:

Gradiens séma: pl. 1 2 3 4 5
Pufferrel: 1123455

Kétirányú elrendezéssel, az előbbivel azonos számú mérendő növény helyével:

1123455
1123455
1123455
1123455
1123455
1123455
1123455

Az adott esetben, nagy eltéréseknél /pontosság itt azonos/ kell meghatározni a helyfoglalási arányt, ami a következő képletből adódik:

$$\text{Helyfoglalási arány} = \frac{\text{random növény szám}}{\text{gradienses növény szám}} \quad /HA/$$

Behelyettesítve:

$$HA = \frac{625}{49} = \underline{12.755}$$

Kimutatható, hogy a gradiens fitotron ennek megfelelően, az eseti növény-számtól, tényező számtól, tényezőnkénti szint számtól függően: 2 - 25 közötti HA értéket biztosít.

Összefoglalóan megállapítható fenti számításunk eredményeiből a következő összefüggés a kétféle mérési-kiértékelési módszer között:

- A gradienses /antirandom/ mérés, minimalizálja a kísérletek mérésének hely-, anyag-, energia-, és munka igényét, azáltal, hogy a különböző kezelések között fellépő zavaró áthatásokat - a szomszédos kezelési növények szomszédságának biztosításával - minimumra csökkentve egyben a mérési zavarszűrésre és áttekinthetőséghez is kedvező helyzetet teremtve /a nagyfokú rendezettség zavarszűrésre lehetőségeket ad a statisztikai értékelést megelőzően/
- A random-os mérés, az eredetileg homogén kezelőteret zavarossá és áttekinthetetlenné teszi, emellett sok felesleges helyet foglal.

Budapest, 1990. 01. 19.

III.

ELTULAJDONÍTVÁK A SZERZŐI JOGOKAT

PROGRAMFELELŐS : DR. DÉNES LAJOS MINISZTERHELYETTES
PROGRAMBIZOTT : DR. SZÁNYEL INRE INTÉZETI IGAZGATÓ

BESZÁMOLÓ JELENTÉS

" A GABONATERMESZTÉS FEJLESZTÉSE"
OKKFT-A/9 PROGRAM 1981. ÉVI
TELJESÍTÉSÉRŐL

Code: mtszaniei1

SZEGED, 1982.

d./ A kutatómunka során több új berendezés, módszertani jellegű eredmény és új megállapítás született. Ezek közül a következők érdemelnek figyelmet :

- * Gradiens /inhomogén/ fitotron kamra. A találmány alkalmazásával a kutatási cél egyszerűbben és gyorsabban a szokásos kísérleti felület, egyedszám és anyag törtrésze felhasználásával elérhető. Lehetőség nyílik előzőleg megoldhatatlannak látszott optimalizációs feladatok elvégzésére. *GTS-Software by A. Tejfalussy Code: mtszaniei1b



GABONATERMESZTÉSI KUTATÓINTÉZET
FŐIGAZGATÓ

1257/1
Telefon: 13-037

Budapest, 1982. VII. 25.

Tejfalussy András elvtárs
Agroanal pjt elnök
Budapest

Kedves Tejfalussy Elvtárs!

Kérésének megfelelően az alábbiakban közlöm a gradiens fitotronnak "A gabonatermesztés fejlesztése" ÖKKFT-A/9 program 1981. évi teljesítéséről készített beszámoló jelentéshez való szerepeltetése forrását.

Az anyag a Magyar Tudományos Akadémia Mezőgazdasági Kutatóintézetéből, Martonvásárról származik. Címe; Beszámoló "A gabonatermesztés fejlesztése" ÖKKFT-A/9 program keretében végzett 1981. évi munkáról. A jelentés elkészítésének ideje 1982. január. A beszámoló az "Agronómiai jelek programozott előállítás" c. kutatási téma kapcsán, a 15., a 16. és a 17. oldalon közli a gradiens fitotronra vonatkozó részt. A téma felelős kutatójaként Rajki Sándor szerepel.

A végleges jelentésbe a téma 7. pontjában, "A felhasználás tapasztalatai" alatt megfogalmazottak kerültek.

Elvtársi üdvözléssel;

/ Dr. Szániel Imre /

Code: mtaszaniellev

IV.

CSALNAK A BÍRÁK

SZERZŐI JOG BITORLÁST FEDEZETT A FEJÉR MEGYEI BÍRÓSÁG:

Az általam feltalált kutatás gyorsító (berendezés működtető) programot ellopni segít az alábbi ítéletével, miután megakadályozta a bírósági szakértő kirendelést a kutatási hatékonyság növelkedés bizonyításához, vagyis azt, hogy bizonyítékok alapján történjék az ítékezés. Miközben a bíróság segített MTA-MKI-nek szembehazudni a szabadalmam alapján elért MKI eredményt, az MTA-kutatóintézetek legnagyobb saját eredményének hazudták állami célprogram jelentésben a szabadalmaim bitorolt használatából eredő nagyságrendi kutatásgyorsulást és kutatási önköltség csökkenést. A Fejér Megyei Bíróság ismét fedezi a 163939 Lsz. találmányomban leírt kutatás gyorsító software-emre vonatkozó szerzői jogaim MTA-MKI által folytatott bitorlását, a 3.P.20.689/2007/30. hamis végzése útján!

Fejér Megyei Bíróság
P. 20.323/1990/13. szám

Budapest, 2008. 11. 24.
Tejfalussy András dipl. mérnök,
méréstani szakértő, feltaláló (felperes)

A Magyar Köztársaság nevében!

A Fejér Megyei Bíróság Tejfalussy András pjt. elnök, verőcei / lugosi u. 71./ lakos felperesnek a Dr. Csah Lajos attila jogtanácsos által képviselt MTA Közgazdasági Kutató Intézete / Martonvásár / alperes ellen találmány hasznosítási díj megfizetése és jár. iránt indított perében meghozta az alábbi

í t é l e t :

a felperes keresetét elutasítja.

Ezen ítélet ellen a közzétesztől számított 15 nap alatt fellebbezésnek van helye, melyet emlí a bíróságnál kell írásban - 3 példányban - benyújtani.

I n d o k o l á s :

A felperes feltalálója az Országos Találmányi Hivatalnál 163 839 lejtromszám alatt nyilvántartott " Eljárás és berendezés fémkohászati technológiák optimalizására " című szolgálati találmánynak, mely felett a teljes rendelkezési jogot 1979-ben az eredeti jogosult lemondása folytán megszerezte.

Ezen kívül a felperes feltalálótársa az Országos Találmányi Hivatalnál 180 830 lejtromszám alatt nyilvántartott " Berendezés őrlevesorvezetek tulajdonságainak és / vagy nevelési eljárásainak vizsgálatára és / vagy az optimum megkeresésére " című részben szolgálati találmánynak is. E találmány szabadalmassa eredetileg 50 %-ban az alperes, 30 %-ban a felperes, 15 %-ban Horváth István és 5 %-ban Küröspatay Sándor voltak. A felperes a rendelkezési jogot Horváth Istvántól az 1984. június 25-én kelt, Küröspatay Sándortól 1985. január 23-án kelt szerződéssel megszerezte.

Az alperes a szabadalmat saját maga 1980. január 2-től 1985. október 30-ig terjedő időben akként hasznosította, hogy 722.000.- Ft költséggel megépített egy ilyen berendezést, melyet a művonyak életfeltételeinek vizsgálatára, kísérletesítésére használt. Ezt követően a szabadalmat maga is értékesítette.

A felperessel az 1980. január 2-től 1985. október 30-ig terjedő időre járó hasznosítási díj mértékében nem tudott megállapodni.

Kód: FMB-MTA-MKI-csalas-910222a

A felperes javára a berendezés létesítési költségének 8 %-át kitevő 57.700.- Ft-ból az 50 %-os részaránynak megfelelő 28.800.- Ft-ot ajánlott fel, amelyet a felperes nem fogadott el. Ezért az alperes azt bírósági lotótbehelyezés útján fizette meg. / Székesfehérvári Városi Bíróság K. 50.823/1980./

A felperes kereseti kérelmében az alperest a 163 839. számú szabadalom hasznosítása után 1.000.000.- Ft, míg a 180 836. számú szabadalom hasznosítása után 500.000.- Ft, összesen 1.500.000.- Ft hasznosítási díj megfizetésére kérte kötelezni.

Azt állította, hogy az alperes mindkét szabadalmat hasznosította a berendezésben, mert annak megépítéséhez az eljárású ún. alapszabadalomra, s a termékszabadalomra is szükség volt.

Ezek úgy az alperes, mint a népgazdaság számára lényeges megtakarítással jártak, amelyet legalább 82.502.076.- Ft-ban jelölt meg.

Keresetében a hasznosítási díj kiszámítását nem a berendezés létesítési költségének, hanem a hasznos eredménynek az arányában kérte.

Az alperes a kereset elutasítását kérte.

Azzal védekezett, hogy a 163 839. számú eljárású szabadalmat egyáltalán nem hasznosította. A 180 836. számú szabadalom pedig számára olyan jelentős előnyökkel nem járt, mint azt a felperes állítja. Az ennek felhasználásával megépített berendezés nem pótol minden hasonló célra szolgáló más berendezést. A perbeli berendezéssel elért megtakarításai, a nála jelentkező hasznos eredmény pedig - a kísérleti célra történő felhasználás jellegére tekintettel - számszerűen szinte meghatározhatatlanok. A felperes által megjelölt hasznos eredmény azonban mindenképpen túlzott, különös tekintettel arra, hogy az érintett időszakban az intézet egész költségvetése csak 60.000.000.- Ft körül volt.

Álláspontja szerint a felperest megillető hasznosítási díjat megfizette.

Az alperes védekezéséhez képest a perben vitás volt az, hogy az alperes mindkét szabadalmat hasznosította-e, a hasznosított szabadalom műszaki-szellemi színvonala, illetve a mezőgazdasági kutatás területén mutatkozó alkalmazhatóságának a köre, végül a hasznos eredmény mértéke.

Ezek tisztázásához szakértői bizonyításra lett volna szükség.

Ezt a felperes eleinte kérte, költségeit azonban nem előlegezte. Utóbb e bizonyítási indítványát sem tartotta fenn,

annak ellenére, hogy a bíróság annak szükségességéről, s a költségelölézés lehetőségéről is többszörösen tájékoztatta.

Az alperes a szakértői bizonyítást nem ellenezte, a költségek előlegezését azonban ő sem vállalta.

A per eldöntéséhez szükséges tényeket általában annak a félnek kell bizonyítani, akinek érdekében áll, hogy azokat a bíróság valóban fogadja el. /Pp. 104.§ /1/ bek./

A bizonyítási eljárással járó költségeket - így a szakértői díjat - a bizonyító fél köteles előlegezni, kivéve ha a bíróság méltányosságból, kivételesen a bizonyító fél ellenfelet kötelezi a bizonyítással járó költségek vagy azok egy részének előlegezésére. /Pp. 76.§ /1/ bek./

A megyei bíróság a jelen perben olyan kivételes méltánylást érdemlő okot nem látott fennforogni, ami az általános szabályoktól való eltérést indokolta volna. Olyan körülmények között ugyanis, hogy az alperes az elismert tartozását ávokkal eszelőtt letét útján meg is fizette, egyértelműen a felperes érdekében állt volna annak bizonyítása, hogy ennél magasabb díjazás illette volna meg. Így a bizonyítás feltételeit is neki kellett volna biztosítani.

Mivel erre nem került sor, a bíróság nem volt abban a helyzetben, hogy a felperes perbeli állításait tisztázza, s azok bizonyítékokkal történő igazolása esetén, annak megfelelő döntést hozzon.

Ezért a felperes keresetét elutasította.

A perköltség tárgyában a határozat hozatalát mellőzte, mert a pernyertesnek minősülő alperes perköltségigényéről lemondott.

Leszlette azonban, hogy a felperes keresetlevelén sürgősségtelenségül rótt le 1.800.- Ft kereseti illetéket. A per ugyanis az 1986. évi 1. tv. 42.§ h./pontja értelmében illetékmentes volt a megindítása idején is. Ezért az eljárásai illeték visszatérítését kérheti a Fejér megyei Illetékhivattaltól.

Székesfehérvár, 1991. február 22.

*A bíróság tudatos ítélezési csalásai:
Semmibe vették a célprogram jelentést a 163839 I.sz. szabadalmam szerinti működésre állított fitotronk készülék által biztosított kutatásgyorsításról és kutatási önköltség csökkenéséről. MKI csak 26000 forintot fizetett egy készülék építési költsége 4%-aként, a nagyságrendi kutatási gyorsulási és költségmegtakarítási eredményeinek a díjalapba be nem számításával. A bíróság megakadályozta a szakértő megfelelő kirendelését, majd az ítélet azt házudja, hogy a felperes nem tett eleget bizonyítási kötelezettségének! A hamis ítélete hitelesítése is hamis!*



Farkas Istvánné dr. úr
bíró

A kiadvány hitelesül: ???
Helyezve

Kód: FMB-MTA-MKI-csalas-910222c

V.

VITA A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIÁN

Tematika: K+F pénzfelhasználási hatékonyság ellenőrzése (Ptk. 484-487.p)

Alláspont rögzítő emlékeztető

az MTA Főtitkáránál, 1994. február 8-án, 10 és 11 óra 15 perc között tartott személyes megbeszélésünkről.

1./Teljes mértékben egyetértünk az MTA új főtitkára, dr. Keviczky László úr álláspontjaiból a következőkkel.

a./ A tudományos kérdések megvitatása a tudományos körökre, a tudományos adathamisítások és kiértékelési csalások ügye pedig a büntetőbírószágra tartozik.

b./ Az új tudományos eredmények szabadalmi nehezen értékesíthetők megfelelő piaci referencia nélkül.

2./Tudomásul vesszük a Főtitkár úr következő állásfoglalásait.

a./ Ugy volt előzőleg tájékoztatva, hogy az MTA Mezőgazdasági Kutató Intézetével kötött szerződése alapján, Tejfalussy András 28.000.-Ft-ot kapott az MA-2716. alapszámú, 180.836. lajstromszámú szabadalom 50%-os tulajdonosaként. Ezt utóbb keveselte, és ezért a Fejér Megyei Bírósághoz fordult, majd a Legfelsőbb Bírósághoz, ahol azonban az eredeti szerződés szerinti kifizetést jogosnak ítélték és az azt meghaladó követeléseit jogerősen elutasították. (1991. június 12-i, Pf. IV. 20. 443/1991/3. számú ítélet.)

b./A kutatási jelentést író személy/intézmény köteles időben közölni a közös eredmény értékesítésében és/vagy publikálásában érdekelt partnereivel, hogy a jelentés alapján kinek, mely úton, mit hozott tudomására a közös eredménnyel kapcsolatban. Ha az utólag tájékoztatott partnere abban hibát talál, biztosítani kell a részére a hibaleplező iratának a jelentéshez való csatolását, a jelentés ismerőkhöz való eljuttatását. Ehhez a jelentésről tudók teljes listáját is haladéktalanul ki kell adni a részére, a hibák okozta károk megelőzésére, ill. csökkentésére.

c./Ha olyan hitelrontás vagy csalás bizonyítható, amely a tudományos eredmény és/vagy szabadalom hasznosítását ill. értékesítését kárt okozóan akadályozta, a bizonyítékok alapján a bíróságok meg fogják ítélni a kártérítést, mivel a piacfelügyelés és a szakigazgatási szervek is, de a bíróságok is feladatuknak tekintik a tisztességes verseny feltételeinek biztosítását.

d./ Műszaki szakértők segítségével lehet a tudományos kutatás/ellenőrzés sebességét és megbízhatóságát olcsóbban növelő kétváltozós, gradiensteres fitotronok piaci értékét kiszámítani.

e./ Az intézeti önállóság miatt, az érdekegyeztetéssel az MTA MKI új vezetőivel célszerű kísérletezni, az MTA-t nem érdekli a TÖBBGRADIENSVALTOZÓS-MÉRÉS útján növelhető kutatás-hatékonyság.

3./Saját sarkalatos álláspontjaink a 2./ ponttal kapcsolatban

ad.a./ Semmiféle szerződés sem volt az MTA-MKI-val a díjazásra, A bíróság - szakértő hiányában - a díjazást nem is vizsgálta.

A hitelrontásokkal az MTA-MKI az 50%-os tulajdonjoga eladása után a további értékesítési lehetőségeket teljesen tönkretette. Pl. bizonyíték az ítéletben is emlegetett álláspontja. Az MTA-MKI szerint: "...a szabadalommal védett találmány részéről történt hasznosítása jelentős előnnyel nem járt", ami közönséges hazugság a más szervekhez tett nyilatkozatai alapján.

ad.b./Ismét megkérjük a tájékoztatottak listáinak a megküldését.

ad.c./A csalást, a hitelrontás az MTA MKI a nyilatkozataival bizonyíthatóan elkövette. Jelenleg is olyan bíró ítélkezett az ügyben (dr. Imreh Katalin), aki elhallgatta egy előző pernél Tejfalussy András kb. 80 szabadalmi bejelentésének a perben előzőleg az aktából eltűnt (alperesi) listáját. Tény, hogy az ő ítéletéből a BRFK gazdasági rendszet az hitte soha sem léteztek az eltűnt listán szereplő szabadalmi bejelentések, és az is tény, hogy a fitotron díj kifizetettnek látszott a további 2/a. pont) szerinti megfogalmazásai alapján.

ad.d./Az új bírósági beadványt megerősítjük azzal, hogy az MTA a kutatási/ellenőrzési hatékonyság növelő eljárások és berendezések piaci értékesítését akadályozó csalások és hitelrontások bemutatott és említett bizonyítékai büntetőeljárásnál benyújtását javasolta.

ad.e./A mellékelt levéllel ismét megkíséreljük a megegyezést. (1. melléklet, kódja: mta4b.kev.) Erről, valamint az egyéb fejleményekről a Főtitkár urat személyesen is tájékoztatjuk.

4./ Alláspontjaink a vita közben felmerült tudományos érdekeségű kérdésekben.

a./ Általában sokkal többet ér a szabadalommal realizált tudományos publikáció, mint bármilyen egyéb publikáció, az alábbi okokból:

- Egy új tudományos eredmény mindig értékesebb, ha szabadalomképes.
- Konkrétan le kell lepleznie az előzőleg publikált megoldások hibáit.
- Több pénzt hozhat az országnak (licenccdíj, piaci monopol helyzet).
- Csak alaposan ellenőrzött teóriákra lehet szabadalmakat építeni.
- A szabadalmaztatás során kiderül, hogy miben, kié az elsőbbség.
- Minden (ún. uniós ország) szabadalmi tárában szabadon olvasható.
- Nemzetközileg hivatalosan ellenőrzik, kategorizálják, lajstromozzák, közzéteszik, bárki előhívhatja a nemzetközi információs rendszerből.

b./ Meg kellene követelni a kutatóktól, hogy a tudományos publikációk során, a szakterületet érintő szabadalmakat is mindig hivatkozzák.

c./ A kutatási hatékonyság megkövetelése alapvetően az MTA dolga lenne, de elhanyagolja, ezért a K+F finanszírozások ellenőrzésére áadtuk a Főtitkár úrnak az "mta3.kev" kódú ajánlatunkat (2. melléklet)!

d./ Elvi hibásak (csalások) mindazok a tudományosnak feltüntetett sokváltozós értékelések, amelyek túrésez(het)etlen, megbízhatatlan, ill. hiányos adatbázisokon; hibás és/vagy hiányos tényezőrendszerrel; és/vagy hiányos és/vagy megbízhatatlan követelményrendszerek alapján történnek. Ezeknek az ellenkezőjére van szükség. Mi azzal dolgozunk, az antirandom mérési- és módszertani szabadalmak és a tudományos fejlesztési eredményeik (know-how) alapján. Jellemző, hogy a korábbi módszer soha sem, az új viszont mindig leleplezte a hibás optimum-beszabályozásokat, a mérési- és értékelési családokat (pl. fémkohászat, korrózióvédelem, műtrágyázás, gilisztázás, vízbázisvédelem, növénykutatás, környezetvédelem, pályázás stb.).

e./ A hazai kutatási eredményeket módszeresen sibilják (kilopják külföldre), amit a tudományos kutatások finanszírozását (OTKA) felügyelő MTA-nak, a kutatási és fejlesztési központi finanszírozásokért felelős tárcáknak és az OMFB-nek kellene akadályoznia, egy, a magyar társadalmi érdeket szolgáló kutatói érdekelttség kialakításával, a nemzetközi tudományos titkosszolgálat információ/eredmény sibilásai elhárítása útján. A pályázati pénzelosztásnál mindenütt be kellene vezetniük a társadalmi érdekeket érvényesítő teljeskörű célszerűségi és eredményességi ellenőrzést, a pályázat-írástól kezdve, egészen a kutatási, fejlesztési eredmények társadalmunk számára hasznossága, pénzben is történő, pontos értékeléséig! Ehelyett, teljesíthetetlen (teljesítetlen) ígéretésekre osztják az 50 milliárd Ft-okat. 150 PHARE és 151 FM K+F pályázat megalapozottsági felülvizsgálatát végeztük el, KTM megbízásból. Az FM K+F bírálók pl. saját érdekelttségű pályázataikat akarták bírálni, a PHARE-pénzt pedig a nyilvános pályázat kiírása előtt odaigérték. Csatoljuk Dr. Nagy Elemér úr, akadémikus helyzet elemzéseit. (3. és 4. melléklet.)

f./ A magyar társadalom érdekeinek kárt okozó "tudományos szervezetek/ személyek" ügye, a továbbiakban, célszerűen a büntetőbíróságra való!

g./ Nem "küzdeni" kell egymás ellen, hanem harcolni a tudomány hatékonyságáért, a magyar társadalom érdekeit alapulvéve.

(MELLÉKLET 1-4!) **Gradiens Innovációs Labor**
GMK.

1025 Budapest II., Kavics u. 3.

Varjas András
(gmk ig.)

Budapest, 1994. február 06.

(Kód: mta4.kev)

Terfaussy (Syda) András
(elnök)

Dr. Bedő Zoltán úr
igazgató
MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete
2462 Martonvásár


GIL-940225/1
Budapest 94-02-25

Tisztelt Igazgató úr!

Az Ön által hivatkozott Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Pt.IV.20 443/1991/3. számú ítélete - melyet Önök ismételtén félremagyarázni próbálnak - miként azt az MTA főtitkára és jogi főosztályvezetője is elismerte, egyáltalán nem foglalkozott a 180.836 Isz-u szabadalom ügyével. Az adott ítélet kizárólag a szakértő kirendelésével kapcsolatos állásfoglalást tartalmaz, mely szerint az ügyben szakértőnek kellett volna eljárnia.

Mindezek alapján mindenben fenntartjuk azt az igényünket, hogy az 1994. február 10-i mta4b.kev kódu levelünkben megírt gradiens fitotron ügyben sürgősen tárgyalások útján az MTA vezetőségének bevonásával, az Önök és a többi érintett intézmény /MÉM/FM stb./ eddigi ellentmondó állásfoglalásait tisztázni kell, vagy ha erre Önök nem hajlandók, egy megfelelő büntető feljelentés alapján a közpénzek ilyen felhasználásáért való felelőségek /csalások/ feltárásával kell rendezni, és ezen belül kell érvényt szerezni - természetesen - a jogos polgári igényeinknek.

Gradiens Innovációs Labor
GMK,
1025 Budapest, Kavics u. 3.


Varjas András
igazgató

Gradiens Innovációs Labor GMK
1025 Budapest, Kavics u. 3.

Másolat:

Dr. Keviczky László úr, MTA főtitkár

Dr. Séry László úr, MTA Jogi és Igazgatási Főosztály vezető

Code: MTA-MKInek-GIL-Varjas940225

VI.

**A TUDOMÁNYOS AKADÉMIAI KUTATÓINTÉZET
FEJÉR MEGYEI BÍRÓSÁGI ÉS LEGFELSŐBB
BÍRÓSÁGI BÍRÓI CSALÁSA (BIZONYÍTÁS
AKADÁLYOZÁSRA) ALAPOZHAT**



MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
MEZŐGAZDASÁGI KUTATÓINTÉZETE
2462 MARTONVÁSÁR
IGAZGATÓ

1994. február 21.

11/94

Varjas András úr
igazgató
Gradiens Innovációs Labor
GMK

Budapest
Kavics u. 3.

1026

Tisztelt Uram!

Kutatóintézetünk a 180.836 lajstromszámú szabadalom
ügyét a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága által
hozott Pf.IV.20 443/1991/3.. számú ítéletével lezár-
tának tekinti.

Kérem a fentiek tudomásulvételét.

Dr. Bedő Zoltán

Dr. Pannonhalmi Kálmán úr, MTA Elnöki Titkárság vezető tájékoztatására írt nyílt levél
Copy: Vámos Tibor akadémikus, SZTAKI

Tisztelt Pannonhalmi úr!

1./Azért keresem Önt ma, mert Vámos Tibor úr ma ismertette velem a SZTAKI-ban, hogy Roska Tamásék ténylegesen miket valósítottak meg a SZTAKI-nak a Csepel Művek által átadott "Inhomogén számítógép rendszer" kutatási dokumentációim (találmányaim) körében. Egyetértünk abban, hogy a szerzői jogaim nem szűntek meg a szabadalmak lejártával a szabadalmi bejelentéseimben leírt, lerajzolt kutatási eredményeimre, létesítmény-terveimre és bázis-software-imre és ez elősegítheti a magyar fejlesztési eredmény jogvédelmét. Főleg a "G.T.S. Jelenítő Analizátor" találmány szerinti létesítmény terveimet és software-met fejlesztik, amerikai inspirációkra alapozva. A CD-n ma átadott www.aquanet.fw.hu honlap nyíltólapján a Nobel-díj bizottsági levél alatt vannak a Stefán Mihály szerződésszegésével és az abból leszármaztatható Roska-üggyel kapcsolatos témacímek. A másik szerzői jogi MTA-s ügy, amiről tájékoztatom, a következő:
2./Tény, lásd a szabadalmi leírás fedési hányad alapján, hogy a GTS-kutatás-gyorsítási eljárást (software-t) leírtam a fenti találmányi alapbejelentésemben a gradiens fitotronnal kapcsolatban is. Ezen software-ért is fizettek egy másik gradiens fitotron létesítői, vagyis nem a "software szükségessége a vita, hanem hogy Dr. Rajki Sándor letagadta, hogy sok milliárdos kár okát is kiderítették a náluk lévő gradiens fitotronnal, egy "antidotum problémát", amely hatalmas veszteségeket okozott a magyar gazdáknak. Lásd a SZTAKI témánál közzétett előadás szövegét, ahol Dr. Nagy József videofelvételre mondta, hogy ezúton lepleződött le, hogy a növényeket elpusztítja a magasabb környezeti hőmérsékleten nem védő antidotum. Ugyanott megtalálható Rajki hamis tanúvallomása is. Rajki "nagy nullának" nevezte a gradiens fitotronnal elért hasznos eredményt, utána pedig a nevem említésre se méltatták, amikor célprogram jelentésük során a kutatás-gyorsítási software-met is a gabonafejlesztési célprogramjuk egyik főbb eredményeként jelentették le. HAZUDTAK ÉS A MAI NAPIG IS HAZUDNAK! Most is arra a csalásra alapoznak, hogy a fenti per során a kutatási hatékonysági eredményi ellenőrzést (az alperesi csalásukban bűnszegédkező bíróság) megakadályozta és lehetetlenítette, hogy a hatékonyságnövekedés ellenőrzésére is kiterjedjen a bírósági szakértő megbízása, ezért részemről lemondtam az egész pert, vagyis nem is volt érdemi az ún. "ítélet"!

Budapest, 2008. 01. 10. Üdvözlettel:
Tejfalussy András mérési szakértő (Tudományos Rendőrség PJT)

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
MEZŐGAZDASÁGI KUTATÓ INTÉZETE
MARTONVÁSÁR

↑
7790/1978.

F/2
TELEFON: 119
TELEX: 022 4008
POSTAIJÓK: 19

1978. május 3.

Pető Gábor Pál urnak,
a Népszabadság munkatársa
1085 Budapest,
Blaha Lujza tér 1-3.

Mellékelten küldöm a cikkét, melyet dr. Rajki
Sándor is látott - és helyenként pirossal módosított.

Szíves üdvözlettel

Tischner Tibor
/Tischner Tibor/

Code:
MTA szerzői jog Sertes 800503a

FELJEGYZÉS:
Az általam EGYÉNILEG, 1970. szept. 22-én
szabadalmaztatásra bejelentett
és ezután számos
nemzetközi szabadalmat
elnyert optimalizálási eljárási
találmányomról cikket író Pető
Gábor Páltól, a NÉPSZABADSÁG
lap tudományos rovatvezetőjétől
érkezett kísérőirat arról, hogy
egyeztette a cikktervezetet az MTA
martonvásári Mezőgazdasági
Kutató Intézetét vezető
Dr. Rajki-Sándorral.

(Tejfalussy András)

714893



Miért importból?!

Az Akadémia ebben az öt-éves tervidőszakban a tervezettnél félmilliárd forinttal kevesebb pénzből gazdálkodhat. Emlatt néhány beruházást el kell hagyni, másokat át kell ütemezni. A Magyar Távirati Iroda erről szóló híre — amely lapunk augusztus 27-i számában jelent meg — felsorol néhány olyan fontos beruházást is, amelyeket nem érintenek a korlátozó intézkedések. Ezek közé tartozik a Martonyásári Mezőgazdasági Kutatóintézeté is, melynek keretében új növénynevelő fitotronkam-okat létesítenek.

A hír örvendetes — írja levelében Varjas András, az Agroanal Tudományos PJT elnökhelyettese, am amiről nem esik szó benne — de a szakemberek előtt nem titok —, országunk mai helyzetében annál inkább elgondolkodtató.

Már több mint egy évtizede annak hogy egyik kollégám elgondolásai alapján, a mar-

tonvásári kutatók tevékeny közreműködésével sikerült olyan berendezést kidolgozni, amely a legmodernebb nyugati készülékek jucatjait képes helyettesíteni — folytatódik a valóban izgalmas témát feszegető levél.

A magyar megoldást — amely a gradiens fitotron nevet kapta — a Népszabadság is ismertette évekkal ezelőtt megjelent cikkeiben. Mértékadó szakemberek, tudósok véleményére alapozottan, sokoldalúan bizonyítva, hogy alkalmazása mind a beruházás, mind a kutatások hatékonyságát tekintve sokszoros előnyvel jár. Az importkészülékekhez viszonyítva beruházási költsége kevesebb, mint egyötöde, használata pedig akár századrésére is csökkentheti az üzemeltetési költségeket! Ezek nem feltevések, hanem már hosszú évek óta bizonyított, ismert tények.

Ennek ellenére — mint a

készüléket gyártó pjt elnökhelyettesének leveléből kitűnik —, amikor importlehetőség kínálkozott, megvették az övékéhez képest elavult külföldi készülékek sorozatait. Az MTI híre pedig arról tanúskodik — állítja Varjas András, noha a részleteket mellőzte a megjelent információ —, hogy a Világbanktól a gabonatermesztési program megvalósítására felvett hitelből kívánják az új beruházás zömét megvalósítani. Tehát a kutatóintézet nagyobb részben továbbra is a nyugati importra építi elképzeléseit.

Amikor országunk eladósodása már-már veszélyeztetett a gazdaság megújítását, s ezzel jövőnk is veszélybe kerülhet, fel kell tenni a kérdést: Miért importból? — amikor van jobb, korszerűbb, hatékonyabb és nem utolsósorban olcsóbb. Még hozzá itthon és — forintért! Valóban, miért?!

AZ MTA ÉS A VILÁGBANK FITOTRON KORRUPCIÓJA:

Tejfalussy András "GTS-találmánya" kutatás-gyorsító magyar software. A VALÓDI szerzőjének letagadásával, az MTA korrupcjai ma is lopkodják az ő szerzőségi jogait, és szabotálják a fitotronokban a GTS-software-nek a hazai kutatások hatékonyságának a megsokszorozására használatát, s ezt az MTA elnökei is támogatják. (Code: MTA-fitotron-korruption-88)

Értelmezés : 2005. 09. 14-én.



A FŐVÁROSI BÍRÓSÁG
POLGÁRI KOLLÉGIUMÁNAK VEZETŐJE

2005. El. X. A. 223/2-I szám.

Code: MTA-PM-SWbitorl050914

TEJFALUSSY ANDRÁS ÚRNAK

Budapest
Lajos u. 115.
1036

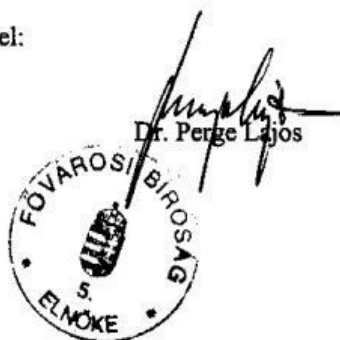
Tárgy: kizárási kérelem.

Tisztelt Tejfalussy Úr!

A Fővárosi Bíróságnál 8.P.634.788/2004. szám alatt folyamatban volt perében beadott kizárási kérelmét az eljáró tanácselnök a pert megszüntető határozat meghozatala után mutatta be. A határozat meghozatalával az eljárás befejeződött, ezért elsőfokon a kizárási elbírálása meghaladottá vált. Amennyiben a meghozott határozattal szemben fellebbezéssel él, a fellebbezésben hivatkozhat arra, hogy az elsőfokú eljárásban kizárt bíró, illetve bíróság járt el.

Budapest, 2005. szeptember 7.

Tisztelettel:



Fellebbezés-kiegészítő nyilatkozat
Tisztelt Fővárosi Bíróság!

Miután a per megszüntető végzést egy kizárt bíró hozta, kérem az elsőfokú eljárás újra lefolytatását, nem elfogult bíróval, vagyis fellebbezek az ügyben ezen az alapon IS.

Budapest, 2005. 09.14. Tejfalussy András sk. felperes

Code: MTADemcsik2b

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG	
FOLYOSÍTÁSI SZÁM	
REGISZTRÁCIÓ	
T. Fővárosi Bíróság!	2005 04. 11.
1363 Budapest, Pf. 16.	IV.
MELLÉKLET:	KÖZTÖK:
FOLYOSÍTÁSI SZÁM	
UTÓIRATOK:	834.788/4

A Magyar Tudományos Akadémia
(1051 Budapest, Roosevelt tér 9.)
alperes

Képv.:



Tamás Demcsik
(Dr. Demcsik Tamás)
jogtanácsos
MTA Titkárság
(1245 Bp. Pf. 1000)

ellenkérelme

Tejfalussy András
(1036 Budapest, Lajos u. 115)
felperesnek

szertői jog iránt indított

8.P.634.788/2004. sz. perében

Fővárosi Bíróság

Code: MTA Demcsik 2

Budapest
Markó u. 27.
1055

Tisztelt Fővárosi Bíróság!

A Tejfalussy András felperesnek a Magyar Tudományos Akadémia és társa alperesek ellen szerzői jog iránt 8.P.634.788/2004. számon folyamatban lévő perében kívül jegyzett jogi képviselőnk útján az alábbi

ellenkérelmet

terjesztjük elő.

Kérjük, hogy T. Bíróság a felperes keresetét utasítsa el, és marasztalja őt a per költségeiben.

Felperes keresetével kapcsolatban előadjuk, hogy a felperes által sérelmezett, és a keresetlevélhez mellékelte ún. „célprogram jelentési irat”-ot nem a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) készítette, hanem az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete (2462 Martonvásár, Brunszvik út 2.). Mivel a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 22. §-a értelmében: *az akadémiai kutatóintézet önálló jogi személy, és a kutatóintézet kutatási és – e törvényben meghatározott keretek között – gazdasági önállósággal rendelkezik*, nyilvánvaló, hogy felperes a pert nem az ellen a személy ellen indította, akivel szemben igénye érvényesíthető, így helye van a Pp. 64. § (2) bekezdésében foglaltak alkalmazásának.

Egyébiránt pedig az MTA nem kutatóintézet, hanem önkormányzati elven alapuló, jogi személyként működő köztestület, tehát, közvetlenül kutatókat nem alkalmaz, így a már hivatkozott törvény 3. §-a szerinti feladatainak ellátása során lehetősége sincs más szellemi termékeinek sajátjaként történő feltüntetésére vagy jogosulatlan használatára.

Abban az esetben, ha a 2005. július 8-án 13 órára kitűzött tárgyaláson más, halaszthatatlan elfoglaltságunk miatt nem áll módunkban részt venni, kérjük annak távollétünkben való megtartását és a kereset elutasítását.

Budapest, 2005. április 1.





MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
ELNÖK

1051 BUDAPEST, ROOSEVELT TÉR 9.
TELEFON: 332-7176 FAX: 332-8943

15.044/JOG/2006.

E-43/2006.

Tejfalussy András úrnak

Budapest

Tisztelt Tejfalussy Úr!

Tájékoztatom, hogy a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottsága határozatának felülvizsgálatára – hatáskör hiányában – nincs lehetőségem.

Budapest, 2006. február 3.

Üdvözlettel

(Vizi E. Szilveszter)

T. Vizi E. Szilveszter Úr!

Miután a hirdetés a beadványra,
amelyre a jendeket közi. Kérem, hogy
pótolja. Az etikai bizottság büntetői
közreműködése az Interpolra tartozik,
oda kérem átadni a kizárólag
bejelentésemre.

Budapest, 2006. 02.15.

Tejfalussy András

A Dr. Nagy József kutatómérnök 1985-ben tartott előadás szövege, az Agroanalízis Tudományos Társaság által a Sajóbabonyi Északmagyarországi Vegyiműveknél létesített Multi-Gradiens-Fitotronban, az ÉVM-nél folytatott „Antidotum-hatás ellenőrző/optimalizáló” és a martonvásári MTA Mezőgazdasági Kutató Intézet gradiens fitotronjában általa korábban végzett mérésein ek az eredményeiről.
(Tejfalussy András által készített videofelvételről leírva)

„Ebben a kamrában, ebben a szobában, lehetőségünk nyílik arra, hogy a külső hőmérséklettől, az éghajlattól függetlenül, az igényeinknek megfelelően, programozottan, különböző hőmérsékleteket, fényviszonyokat, páratartalmat teremtsünk, amelyek a növényeink számára megfelelőek, illetve ahogy a kísérlet céljai igénylik. A „fitotron” szó jelenti ezeket az ellenőrzött körülmény(ek)e(t), amely(ek) a növények nevelése céljára szolgál(nak). E (kutatósi) célra a növénynevelő kamrák már régóta használatosak. Az itt látható készüléknek (az abban alkalmazott kutatás-gyorsító mérési software révén) egy olyan előnye van az eddigiekkel (a korábbi fitotron létesítményekkel) szemben, amely megsokszorozza a kutatók képességeit, lehetőségeit. Az eddigiekben az volt a cél, hogy egy időben, egy nevelő térben (másféleben, mint) amit itt láthatunk, azonos körülményeket teremtsenek hőmérsékletben, fényviszonyokban, páratartalomban. Néhány hazai kutató, fejlesztő kitalálta azt (Tejfalussy András feltalálta a kutatásokat automatizáló „inhomogén számító gép”-et és ahhoz az ok-okozat kalibráló kutatásokat nagyságrendileg gyorsító „GTS-antirandom software”-t, majd e software használatához, martonvásári és a budapesti műszaki egyetemi szakemberek közreműködésével, kifejlesztették a hőmérséklet-növekedési-gradiens és arra merőleges megvilágítási-intenzitási- és/vagy színösszetételi- stb. gradiens/ek/ biztosítására is alkalmas, új típusú fitotron létesítményt), egy időben, egy térben megbonthassák ezt az (a növénykezelő tér hőmérsékleti-, megvilágítási- és páratartalom-homogenitását alapuló) egységet, s ellenőrzött körülmények között gradienseket teremtettek (jelen esetben a) hőmérsékletben, amint itt (a videofelvétel képein) láthatjuk, s a növények is jól mutatják (az által), hogy folytonosan növekednek ebben az irányban. (A hőmérséklet-emelkedési gradiensnek megfelelő irányban) a hőmérséklet változását jól jelzi az itt látható kukorica növények hajtáshossza. Ebben a sorban a legalacsonyabb volt a kísérletünkben a hőmérséklet, 16 Celsius fok, egyenletesen (az előadó mutatja, hogy a hőmérséklet emelkedési gradiensre merőleges irányban lévő első sorban mindenhol 16 Celsius fok a hőmérséklet). A következő (sorban) már valamivel magasabb, s így folytatódik egészen 30 Celsius fokig, kívánalmainknak megfelelően. Az első oszlopban (a hőmérséklet emelkedési gradiens irányában) kezeletlen kontroll kukorica növényeket láthatunk. Megfigyelhetjük, hogy a hőmérséklet növekedésének megfelelően növekszik ezeknek a növényeknek a hajtáshossza, egészen az utolsó (30 Celsius fok hőmérsékletű) sorig. A következőkben ez a (korábban) kezeletlen kontroll kukorica különböző növényvédő szereket, gyomirtó szereket kapott. A kísérletünk célja az volt, hogy az Északmagyarországi Vegyiművek fő termékcsaládját, a (növényvédő szer) tiokarbonátokat ellenőrizzük (a környezeti hőmérséklet függvényében) ilyen körülmények között. Kíváncsiak voltunk arra, hogy különböző hőmérsékletű tavaszon hogyan viselkednek ezek a készítmények. Jól szemlélteti a túlsó (a kezeletlen kontroll oszloppal ellentétes) oldalon látható növények jellegzetes torzulása, alakváltozása azt, hogy az EMV-ben gyártott gyomirtó szer az ún. antidotumok nélkül a kukoricát károsítja. A kísérletünkben egyik tényezőként szolgált a fajta.

Egy-egy (tenyész)edényen belül 6 fajtából vetettünk 4-4 egyedet, s megállapíthattuk, hogy ezeknek a fajtáknak az érzékenysége eltérő erre a tiokarbonát herbicid gyomirtó szerre. Korábbi martonvásári (a Tejfalussy András 1970-es, CE-781. magyar szabadalmi hivatali alapszámú találmányában leírt software szerinti ok-okozat kalibráló ellenőrző mérések alkalmazásához ott létesített gradiens-fitotronban végzett) kísérletünk egyik igen lényeges eredménye volt, amely ismereteim szerint még nem publikált (= előzőleg nem publikálták), hogy a tiokarbonátoknak e képviselője, az EPTC, bizonyos hőmérsékleti pont alatt már (még) nem károsítja a kukoricát. Jól láthatjuk (a videofelvételen látható, amint mutatja a hivatkozott hőmérsékletű sorokból kiemelt edények növényeit), hogy az EPTC gyomirtó szer azonos adagjával kezelt kukorica a hőmérséklettől függően, magasabb hőmérsékleten, a kritikus (hőmérsékleti) pont felett károsítja a kukoricát. Itt pedig láthatjuk, hogy tünetmentes (= a kritikusnál alacsonyabb hőmérsékletű sorból kiemelt edény növényei torzulásmentesek).”

*

P.s.: Dr. Nagy József előadásának fenti szövegébe Tejfalussy András zárójelbe tett kiegészítő magyarázatokat iktatott be, hogy a videofelvételről leírt szöveg pontosan legyen értelmezhető. A hibás antidotum károsító hatását dokumentáló videofelvétel 1985-ben készült, Dr. Nagy József-nek az „Antidotum ellenőrző méréseit” és eredményeit bemutató fenti előadásáról. Az előadásnak az Északmagyarországi Vegyiművek (ÉMV) részére az Agroanalízis Tudományos Társaság által létesített „Multi-Gradiens-Fitotron” volt a helyszíne. Az ÉVM az Innofinance Rt. útján kötött licenyszerződés keretében alkalmazta Tejfalussy András kutatás-gyorsító software-it. A Tejfalussy András 1970-es elsőbbségű, CE-781. alapszámú szabadalmi bejelentésében leírt optimalizáló software képezi az alapját a fent is ismertetett fitotroni működésnek, de Tejfalussy András „Inhomogén számítógép” és „GTS Jelenítő Analizátor” (Optikai számítógép) stb. további találmányaiban leírt működés-vezérlő, ok-oksági kapcsolat meghatározó stb. programoknak is. A legtöbb hazai és külföldi egyetem és kutatóintézet e nyilvános szabadalmakból ismeri e kutatás-gyorsító software-eket. Felmerül a kérdés, hogy miért pazarolják ma is a villamos energiát, kísérleti anyagot és időt a nagyságrendekkel kevésbé hatékony homogén kezelőterű fitotronok alkalmazásával, miközben többen is saját, későbbi „szellemi terméknek” tüntetik fel Tejfalussy András software-i általuk zavarosított, lesilányított változatait. (Ők maguk is elrontva használják, vagy a találmányokban helyesen leírt software-eket titokban, illegálisan használják?) Kiknek állhat érdekében tudatosan akadályozni az ok-okozat kalibrálás ellenőrzési mérési hatékonyság nagyságrendekkel megnövelését? Lehet, hogy azok akadályozzák a hibás mezőgazdasági vegyszer alkalmazásokat (pl. a hibás antidotumok és a KÁLIUM VÍZBEN OLDÓDÓ VEGYÜLETEIVEL MŰTRÁGYÁZÁS) kárait gyorsan kimutató Antirandom software szerinti ok-okozat kalibráló mérések SZABÁLYOS alkalmazását, akik azt akarják, hogy a mérgező hatású mezőgazdasági vegyszerek hamis reklámjaival megtévesztett gazdák elveszítsék a versenyt, eladósodjanak, s az emiatti árveréseken a külföldiek olesón felvásárolhassák a földet, onnan kisemmizve, földönfutó páriává téve az előző tulajdonosokat?

Mivel a hazai TERMŐFÖLDEK KÜLFÖLDIEK ÁLTAL OLCSÓBBAN FELVÁSÁRLÁSÁT segítő TITKOS VEGYI FEGYVER a védőhatását magasabb hőmérsékleten elvesztő ANTIDOTUM és a növények károsodását aszály esetén fokozó kálium-műtrágyázás is, ezért közérdekű kárelhárító tájékoztatásként is küldjük a jelen iratot a Ptk. 484-487. §. alapján az MTA, az egyetemek és a bűnüldöző hatóságok vezetői részére azzal, hogy a hagyományos szerkezetű fitotronok hatékonyságának megsokszorozására is jó Antirandom software alkalmazásával történő aszály- stb. kárkockázat csökkentő mérésekhez szükséges software-kölcsönzési szerződések megkötését közvetlenül Tejfalussy Andrásnál igényelhetik.

NYÍLT LEVÉL! ALL RIGHTS RESERVED!
Budapest, 2007. XII. 15. /Tejfalussy András/

SZENT ISTVÁN EGYETEM Növénytermesztési Tanszék
Prof. Dr. Jolánkai Márton tanszékvezető úr részére
Gödöllő

Tárgy: NYÍLT LEVÉL
(közérdekű kárelhárító ügyvitel
a Ptk. 484-487. §. alapján)

Tisztelt Professor Úr!

Az idén, de korábban is, sok gazdát, mezőgazdasági üzemet tönkretett, eladósított, csődbejuttatott, hogy nagyobb meleg volt a szokásosnál és a kukorica vetésterületek nagy részén tönkrementek a növények, állítólag az aszály következtében.

Barátilag javaslom, hogy közérdekből indíts rendőrségi nyomozást az idej kukorica károsodásért való kárfelelősség tisztázására az általad is ismert alábbi mérési tényadatok alapján:

Korábban is volt hasonló károsodás. Ennek okait kutatva, a 80-as évek elején kimutatta Dr. Nagy József kutatómérnök, hogy egy bizonyos környezeti hőmérséklet felett miért történik ez a kukoricával. Az ok-okozat kalibrálásához az általam feltalált gradiens fitotron software-t alkalmazta, amelyet én a Magyar Tudományos Akadémia Mezőgazdasági Kutató Intézete révén tettem lehetővé a számára, ahová kölcsönadtam kipróbálásra a software-t. Kiderült, hogy a károsodást egy gyomirtó szer adalékanyag (ún. „antidotum”) okozta. Ez a vegyi anyag arra a célra szolgál, hogy a gyomirtó szer ne ártsen a védett növénynek, miközben a többi növényt irtja. Az egyik antidotum, amely az Északmagyarországi Vegyi Művek terméke volt, elvesztette a védő hatását, ha a környezeti hőmérséklet egy bizonyos határ fölé emelkedett, és ez okozta a károkat. Dr. Nagy József később is folytatta az ezzel kapcsolatos kutatásait, az általam vezetett Agroanalízis Tudományos Társaság gmk által az Északmagyarországi Vegyiművek részére épített Gradiens Fitotronban. A gazdákat ért kárt tehát az antidotum problémát eltitkolók, eltitkoltatók okozták, s a kukoricát magasabb hőmérsékleten nem védő antidotum eladói. Dr. Nagy József ebből a témából írta a kandidátusi disszertációját, nyilvánosan publikálta a hazai tudományos fórumokon a felfedezését. **A hibás antidotumot eladók a felelősek a gazdákat emiatt ért kárért.**

Azért is Téged, mint e növénytermesztési ügyben hivatalból is illetékes tanszékvezetőt kérek fel a nyomozás megindítására, mert Martonvásári Mezőgazdasági Kutatóintézeti volt munkatársként tudod, hogy ott a gradiens fitotronban megtörténtek ezek az általam feltalált Gradiens-ANTIRANDOM software-t megvalósító „ok-okozat kalibráló tolerancia-mérések” (amit az MTA Tudományetikai Bizottsága valamiért nagyon igyekszik nem megtörténnék hazudni).

Kiderült az is, az általunk végzett tolerancia-ellenőrzési ok-okozat kalibráló mérések alapján, hogy a HAZAI TERMŐTALAJOKON, AZOK 1-6% KÖZÖTTI KÁLIUMTARTALMA MELLETT NEM CSAK TELJESEN FELESLEGES, DE EGÉSZSÉGRONTÓ IS AZ EVAPOTRANSPIRÁCIÓ-GÁTLÓ KÁLIUM-MŰTRÁGYÁZÁS. Biztos, hogy a kálisó mérgező hatása ÖSSZEKOMBINÁLÓDOTT A MAGASABB KÖRNYEZETI HŐMÉRSÉKLETEN A HIBÁS ANTIDOTUM MÉRGEZŐVÉ VÁLÁSÁVAL. (Prof. Dr. Füleky György úrtól nyilván már megkaptad a témával komplexen foglalkozó www.aquanet.fw.hu honlapunk CD-másolatát.)

Verőce, 2007. 09. 12.

Üdvözzel:




Tejfalusy András

Témakód: „UjSzoHamisanKalibralt”

TISZTELT REKTOROK!

KÖZÉRDEKŰ NYILVÁNOS TÁJÉKOZTATÁS AGRÁREGYETEMEK RÉSZÉRE

A pozsonyi Új Szó című lap 1988. XI. 16-i számában megjelent „Túl sok a kálium” című cikkben háromszor is a „**TALAJOK ÖSSZES KÁLIUM TARTALMÁNAK**” tüntették fel, a talajvizsgálatokra hivatkozva, a termőföldek éppen vízben oldva lévő „kálium tartalmát”.

Bizonyították, hogy a kálium vegyületeivel évtizedek óta folytatott műtrágyázás a jelenlegi 250 milligramm/kilogramm mérgező szintre növelte a „talajok kálium tartalmát”. Javasolták, hogy csökkentsék vissza a „talajok kálium tartalmát” a természetes, 90 milligramm/kilogramm szintre.

A cikk bebizonyította tudományos akadémiai rovarani és növénykörtani kutatóintézeti mérési adatokból, hogy a „talajok kálium tartalmának” a kálium vegyületeivel műtrágyázással mérgezőre növelése miatt pl. **lecsökkent a cukorrépák cukortartalma és a burgonyák keményítőtartalma.**

Leírták, hogy a növényekbe bejutó káliumtöbblet **tönkreteszi a sejtek falát, akadályozza a más talaj-tápelemek kiegyensúlyozott arányban felvételét és sejtekbe beépülését, csökkenti a növények védekezési képességét a vírusokkal, baktériumokkal, a környezeti stressz hatásokkal szemben.**

Arra is felhívták a figyelmet, hogy a kálium vegyületeivel talaj-műtrágyázás **önköltség növelő és minőség romtó hatású, a vele megnövelt káliumtartalmú növények súlyos anyagcsere zavarokat idézhetnek elő az állatoknál és embereknél, s életrövidülést és meddőséget okoznak.**

*Azonban a 90 milligramm/kilogramm, s a 250 milligramm/kilogramm sem a „termőtalajok összes kálium tartalma”, hanem csak azoknak az éppen vízben oldva lévő kálium tartalma! A természetes termőtalajok 1-6% káliumot is tartalmaznak, készleteznek nem mérgező formában. A termőtalajoknak ez az óriási természetes kálium készlete a kálium mérgező vegyületeivel nem műtrágyázás esetén sok száz, ezer évig is automatikusan pótolni tudná a növények számára optimális 90 milligramm/kilogramm vízben oldott kálium mennyiséget, s elmaradhatna a kár. A „periódikus kálium műtrágyázás” **asaálykárt fokozó hatásait lásd: www.aquanet.fw.hu.***

Melléklet: „Kiderült”.



Tisztelettel:

Tejfalušy András s.k.
dipl. mérnök, feltaláló, méréstani
ok-okozat kalibrálási szakértő

Rektoroknak-agrokalibrál-070528

KIDERÜLT

Az 1981-ben alakult Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Központja kiderítette az (általam feltalált) „OK-OKOZAT KALIBRÁLÁSI ANTIRANDOM MÉRÉSTAN” alkalmazásával, s a nemzetközi műtrágya-felhasználási statisztikák hivatalos adataiból, hogy Kína és számos iszlám ország a saját részére termesztett élelmiszer-növények termőtalajait nagy mennyiségű nitrogén- és foszfor-műtrágyával kezeli, de a kálium-vegyületekkel műtrágyázásuk elhanyagolható mértékű. A más országok, más népek, pl. a magyarok étkezéséhez termesztett élelmiszer növényeknél viszont a kálium-vegyületek mérgező dózisaival műtrágyáznak. Sőt hazánkban nem csak élelmiszer-tartósításra használnak káliumvegyületeket, hanem a konyhasó „sós ízének” pótlására is, s ehhez az ok-okozat kalibrálások durva meghamisítása útján elhithetik a konyhasó jó, fiziológias dózist „mérgezően soknak”.

A sok változatban használható mérőtér-letesítményi-terveim és az azokat bemutató lényegi modellek és a mérési- és kiértékelési bázis-software-im leírásai megtekinthetők az interneten szereplő nemzetközi szabadalmaimban. Az 1970-es nemzetközi szabadalmamban leírt „GTS” (Gradiens Térképezési Sorozat”) mérőtér-letesítményi-terv és mérési- és kiértékelési software, s a további nemzetközi szabadalmaim szerinti „Antirandom” mérőtér-letesítményi tervek és mérési- és kiértékelési software-k szerint végzett több tényező ok-okozat kalibráló méréseink eredményei egyértelműen kimutatták, hogy a kálium vegyületeivel talaj-műtrágyázás mérgezi a talajvizet és a növényeket, s ezúton kb. 250%-osra növeli a növénytermesztési önköltséget, eladósítja a termesztőket, akik emiatt elveszthetik a termőföld tulajdonukat, ingatlanaikat is. A hazai talajokban 1-6% a nem mérgező formában lévő természetes kálium, vagyis ha pl. 2%, akkor egy 1000 négyzetméteres kert 5 méteres termőrétege kb. 150.000 kg-ot tartalmaz belőle, s ez a növények számára optimális mennyiséget, ami csak 90 mg/kg, több száz évig is pótolni tudja. A kálium könnyen oldódó vegyületeivel műtrágyázás kb. 250 mg/kg-ra, mérgezőre növeli a talaj oldatban lévő káliumtartalmát. Ez több száz százalékkal növeli a növények káliumtartalmát, s ezúton az állatok és emberek egészségét is végzetesen károsítja, pl. több egymást követő nemzedéküknél alkalmazva, fokozódó meddőséget, vagyis fajkipusztulást is okoz!

Áramvezető sóoldat, ún. „vérelektrolit” veszi körül az emberi sejteket. Ha a vérelektrolitban a kálium az evett és ivott ételtől, italtól túl sok (antifiziológias mennyiségű) lesz, meghibásodik a sejtmembránban a „nátrium-kálium pumpa”, vagyis a sejtműködés. Ha ez sokáig tart, tönkremennek a sejtek és szervek, az illető egyre betegesbb lesz, s elpusztul. A vérelektrolit a 99% víz, 0,9% konyhasó (NaCl), 0,03% kálisó (KCl) arány esetén optimális, ez az ún. „fiziológias” arány. Az őskorban, az első sejtek idején, s ma is ilyen a nátrium és kálium aránya az óceánokban. Az emberi magzat által kortyolgatott magzatvízben is ilyen, s a víz- és sópótlási célra alkalmas orvosi infúziós (Ringer-) oldatban is. Az állati, emberi szervezet automatikusan törekszik a fenntartására, vagy eltérése esetén a minél előbbi helyreállítására. A fentiekből is, de nagyszámú állaton és emberen végzett klinikai mérésekből is következik, hogy pusztító hatása van a fiziológiától hosszú ideig eltérő sópótlásnak, különösen a hiányos nátriumpótlásnak és/vagy kálium-túladagolásnak.

A hiányos konyhasó-pótlástól besűrűsödik a vér, ettől romlik a keringés és emiatt lassanként tönkremegy a vese és minden más szerv is. A kálium-túladagolás elsősorban szív-, vese- és idegrendszer károsító. „A belgyógyászat Alapvonalai 2.” (Prof. Dr. Magyar I. - Prof. dr. Petrányi Gy., Medicina Orvosi Könyvkiadó Budapest, 1967.) egyetemi tankönyv szerint egy egészséges felnőtt veséi többlet-kálium-eltávolítási sebessége kisebb, mint 2,2 - 3,6 gramm/nap, s azt is írja, hogy ha a szájon át bejutó kálium az ételből és italból ennél gyorsabban jut be a vérbe, akkor kálium-túladagolási mérgezésre, hiperkalémiára jellemző torzulásokat, szívműködés romlást mutat az EKG-diagram!

A napokban egy statisztikus előadta, hogy ha a jelenlegi 10 millió magyar ilyen ütemben fogyna tovább, akkor 200 év múlva már csak 670 ezer utóda lenne. Az étkezési kálium-túladagolással és az étkezési konyhasó-pótlás csökkentéssel betegség, meddővé-tétel elkezdése óta, vagyis a legutóbbi 30 év során, 1 millióval kevesebb magyar született, mint amennyi meghalt. Mivel nem csak kevesebb, de egyre meddőbb is lesz a magyar lakosság, ezúton 200 évnél sokkal rövidebb idő alatt is kipusztíthatók a magyarok. Ki a felelős? Mindenki, aki segít eltitkolni és folytatni ezt a népirtást!

A klórozásnak ellenálló vírusokkal (pl. a sokasodó falusi szennyecatornák útján) folyamatosan fertőzött, elszennyezett vezetékes ivóvízzel és az antifiziológias konyhasó- és káliumtartalmú élelmiszerekkel előidézett betegségek ellen csak a Mózes II. 23. 25-26.-ban szereplő „biztonsági ivóvízzel” és „biztonsági kenyérral” lehet eredményesen védekezni. Ezeket a zsidó törvénykönyv (Talmud) ismerteti: az egészségvédő, gyógyító „biztonsági ivóvíz” a tiszta esővíz (=frakcionálva desztillált víz), a „biztonsági kenyér” pedig a tiszta konyhasóval erősebben (fiziológiásan) sózott kenyér (biotészta). A szükséges magyar egészségvédelem megvalósítható a MAZDAZNAN alapján Dr. O. Z. A. Hannish által leírt orvosi desztilláltvíz-kúra, s a konyhasó és a kálium fiziológiásan pótlását biztosító „Vér-Elektrolit Optimum Program” (VEOP) együttes alkalmazásával. Ezek, s egy általunk kifejlesztett otthoni hőenergia-visszanyerő ivóvíz-desztillálási gyakorlati megoldás is megtekinthetők az „www.aquanet.fw.hu” internetes honlapunkon!

Mindenkitől kérem e leírás szerinti közérdekű adatok lehető legszélesebb körben közzétételét, elterjesztését!
All Software Rights Reserved! (Ptk. 484-487. §. szerinti kárelhárítás)
Verőce, 2007. április 07.

Teffalussy András dipl. villamosmérnök, méréstani szakértő (2621 Verőce, Lugosi u. 71., ujvizforras@freemail.hu)

(54) MATERIEL POUR L'ETUDE OU LA STIMULATION DES PROPRIETES DES ORGANISMES ET POUR LEUR CULTURE

ABSTRACT

A b s t r a c t of the disclosure

The invention relates to an equipment for the investigation or optimization of the properties and/or raising methods of organisms, having a growth or breeding surface and/or space for the treatment and/or investigation of the organisms, and, if desired, sensory units for recording the values of environmental factors affecting the organisms and/or the properties of the organisms. According to the invention, the equipment has one or more treating and/or controlling units creating continuous or varying monotonous distributions acting in diverse directions with respect to at least two environmental factors.

With the help of the equipment according to the invention, the properties of organisms and the effects the interactions of the conditions under which they are raised can be elucidated and optimized in a simple manner, using a minimum number of experimental individuals, a minimum amount of material and an extremely short experimental period.

CLAIMS [Show all claims](#)

*** Note: Data on abstracts and claims is shown in the official language in which it was submitted.

ÁLTALAM KÉSZÍTETT EGYKORI FELJEGYZÉS,
a Csepel Művek egyes vezetői által folytatott
sunyi támadásokról, a tudományos kutatásokat
nagyágrendekkel gyorsító találmányaimmal
kapcsolatos szerzői jogaim érvényesítésének
akadályozásáról, s eredményeim mások által
könnyebben ELTULAJDONÍTHATÓVÁ tételéről.
Budapest, 2007. 10. 19. /Tejfalussy András/

Rövid tényállás

Találmányi rendszert dolgoztam ki a kutatási technika korszerűsítésére a Csepel Művek Fémhúzó vállalat kutatóintézetében, ahol dolgozom. A találmányi rendszer jelenleg hét találmányból áll. Az eredményeket bemutató tröszti kiadvány Dr. Stefán Mihály műszaki vez. ig. h.-tól "A hazai kutatások hatékonyságának megsokszorozása" témacímre kapta, és különböző felsőbb helyekre megküldte. Az alapszabadalom továbbfejlesztése a többi 6. Az alapszabadalom feltalálója én vagyok, és a többi is elsősorban tőlem származik. Az alapszabadalom gyakorlati hasznos megvalósításáért elnyertem a "Kiváló feltaláló aranyfokozat" címet az előző "Kiváló újító aranyfokozat" mellé. Az alapszabadalomra épülő KIM pályázatomban 1972-ben a SZOT és KISZ KB "a szekdolgozatok Országos Pályázatán" az "Orsz. Műsz. Fejlt. Biz. II. különdíja" jutalmat nyerte el, számomra.

A találmányok szabadalmaztatására és megvalósítására a Fémhúzó milliárdokat költött, ezek azonban hetek alatt megtérültek az alapszabadalom alkalmazásakor. A megvalósítások bebizonyították, melyeket addig én vezettem, hogy a legkülönbözőbb iparágak kutatásaiban nagyságrenddel hatékonyabb lesz a kutatás a laboratóriumokban és az üzemekben egyaránt az új általam GTS-nek elnevezett technika alkalmazásakor. Pl. az országos Kutatási Pötémát jelentő egyik gyógyszerkutatásban többéves feladatot lehetett hetek, hónapok alatt véghezvinni megoldani.

A fenti eredményeket, valamennyit a vezetésem és szervezésem és személyes tudományos kapcsolataim révén lehetett megvalósítani viszonylag rövid idő és kisebb beruházások mellett.

A legújabb fejlesztési eredmények új alapokat adnak a nagyüzemi minőségi gyártásszabályozáshoz a mezőgazdaságtól az iparig.

Számos megkezdett kísérlet épülő berendezés marad félbe az elmúlt évbéli és az idén is folytatódó ellenem indított vállalati intrikák miatt, melyben végül az ellenem szerveződött klikk felmondott nekem.

Intrikahálót szőttek módszeresen körém, elvették tőlem találmányaim megvalósításában a részvételt koholt vádakkal és önkényesen. Amikor a KNEB-hez fordultam igazolásomért és elmarasztalták a vállalatot, adminisztratív eszközökkel leváltották az általam vezetett kivitelező és karbantartó részleg vezetéséről is, hogy egyáltalán ne tudhassak dolgozni. Kiemelt alkotói címemet ugyan meghagyták de az eszközöket a munkavégzéshez elvették tőlem. Amikor a munkaügyi Bíróság 1978. január 20-án visszahelyezett vezetői státuszomba, már készítettek a január 24-én kezembeadott felmondólevelet, melyben tekintet nélkül a valódi okokra és 1976 decemberi teljesen pozitív tartalmú minősítemre, összeférhetetlen magatartásomra hivatkoztak felmondási okként. Pedig kiprovokált magatartásváltozásaimnak egyedül a klikk szervezett hajszája volt az oka, melyben még találmányi ügyviteli munkámat is akadályozták és találmányi, kísérleti anyagaimat tulajdonították el tőlem, illetve vesztettek el.

A Klikk maga az Intézetvezető helyettesből, az Intézetvezetőből és alá beosztott sógor vezetőjéből áll, megítélésem és tapasztalati tények alapján állítom ezt. A két vezető és társuk feluszította az eltűnések miatt retteghetésben élő kollegákat ellenem, irigységükre és szakmai féltékenységükre alapozva. Az intrikahadjáratban a felső vezetés nekik falazott, engem nem védett.

Budapest, 1978. február 2.


Tejfalussy András.



BELÜGYMINISZTER

**"Államtitok" iktatású bizonyíték arra,
hogy Magyarországon is kínozták
titokban a talmidistanácizmus
ellenzőit!**

1-a-151/1987.

Hív.sz.: 92.000/7/1987

V á n c s a Jenő elvtársnak,
mezőgazdasági és élelmiszerügyi miniszter

B u d a p e s t

Kedves Váncsa Elvtárs!

Tejfalussy András budapesti lakos bejelentéseivel kapcsolatban írt levelében foglaltakat megvizsgáltattam. A vizsgálat eredményéről a következők szerint tájékoztatom:

A Semmelweis Orvostudományi Egyetem Igazságügyi Orvostani Intézete által adott szakvélemény szerint "nevezett üldöztetéses téveszmékkel jellemzett elmebetegségben szenved. Ezzel összefüggő cselekményeire vonatkozóan képtelen azok következményei felismerésére, vagy a felismerésnek megfelelő magatartás tanusítására".

Fentiek alapján Tejfalussyval szemben a Btk. 24. § /1/ bekezdésére figyelemmel - mivel kóros elmeállapota a büntethetőséget kizárja - büntetőeljárás nem indítható.

Azonban annak elérése céljából, hogy ne zaklathassa a különböző szerveket megalapozatlan kijelentéseivel, becsületsértő, rágalmozó leveleivel; megkereséssel fordultunk a lakhelye szerint illetékes tanács szakigazgatási szerve felé gondozásbavétele, gyógykezelése, illetve egészségi állapotával összefüggésben szükséges egyéb intézkedés megtétele érdekében.

Budapest, 1987. február 12.

Elvtársi üdvözléssel

A másolat hiteles.

Budapest, 1991.V.10.

Péliné/
Péliné/



Dr. Kamara János

200 h
VI
15
Kottai Zoltán Állami
inok

A család belügyminisztérium egy 40 fokos lázas influenza alatt hamisított "elmeorvosi álvizsgálat" hamis, érvénytelen iratát "hasznosít/tat/ja". Kuncze Gábor belügyministersége idején (1997. szept. 10-én) agyrázkódásosra verték a rendőrök Tejfalussy András dipl. mérnök feltalálót, parlamenti méréstani szakértőt, az izraeli kálisó mérgezősége bemérése miatti bosszúból, a fenti hamis okirat alapján elrabolták és kínozták.

Másolatot kap:

T. FŐVÁROSI BÍRÓSÁG Büntetőkollégiuma!

Dr. Tardy János úr,
KTM megbízónkat képviselő h.Államtitkár
(I-1077/90. KTM sz. mb. szerz. + telj.)
Hivatk.:5056-2/1992.
KTM. (Dr. Misley Károly közig.Államtitkár, 1992. VIII.31.)

H-1055 Budapest V. ker. Markó u. 27.

feljelentés és kártérítési
kéreget

Üzenet: 92.9.11.
A KTM jelenlegi legfelsőbb vezetésének "stilusa" miatt, díjaink elszámolása után, meg akarom szüntetni a KTM-mel 1990-óta fennálló (I-1077/90.KTM számú) utó-elszámolásos megbízási szerződésemet. A KTM vezetés is részes a jelenlegi, ún. ALKOTMANYOS VALSÁGBAN. A megbízott felelőssége az ügyben ugyan engem terhel, a Ptk.484-487. alapján is, azonban az új KTM vezetés-től nem kaptam támogatást! A mérések adataival leplezett országos káliummérgezések elleni ügyintézés légszíves hivatalosan is vállald át! Helyettem folytatd Te e bűncselekményelhárítási bűnvádi eljárást! Ez kötelességed és dolgod, ill. ezért fizet az Állam!

Bpest, 1997.okt. 17.

Üdvözlettel:

KÖZNEVELÉSI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG
Köznevelési Tudományi és Gazdasági
Elnöki Központja
1.
*
Teffalussy András
Elnök

5 pld.

Melléklet: 3 db.

felperes: Teffalussy András
okl. mérnök, feltaláló
lakika: 1036 Bp. Lajos u. 115.
(Postacím: Balogh Zsófia
1036 Lajos u. 115.)

alperes (pertársaság)

Váci Városi Ügyészség

címe: 2601 Vác, Budapesti
út 14.

alperes pertársai:

Fővárosi Főügyészség

(cím: 1055 Bp., Markó u. 27.)

Földművelésügyi Minisztérium

(cím: 1055 Bp., Kossuth tér 11.)

Tisztelettel:

Teffalussy András
felperes/

A mellékelt (bűnyű) bizonyítékok:

- F1: (00/1)20.518/1991.FM számmal (BM-1-a-151/1987. sz. utasításra) hivatkozással való utasítás kiadás a fővárosi főügyész dr. Bocz Endre ügyészsége részére Aláíró: dr. Szőke Károly FM mb. közigazgatási államtitkár, a dátuma: 1991.V.31. (3 oldalas)
- F2: Az országos mérgező kálióhasználatot leleplező mérési adatok, az államigazgatási alperes által "I-GAZDLT" téves adatokkal szemben: "A KÉMIA TANÍTÁSA (11-13.old., Mozaik Oktatási Stúdió, 1997.jan.), megjelent, "iskolai módszertani" hivatalos közlemény(ünk) (3 old.) (KTM megbízási szerz.:I-1077/90.)
- F3. 1997.IX.10-i, brutális kommandós-betörés az irodámba.(Illrkap.97f) (2 old.)

T. Fővárosi Bíróság! Hivatkozás: 6.R.155/1992/5. (Váci VR)

Alulírott Tejfalussy András (1036 Bpest Lajos u. 115. szám alatti lakos*) felperes a Váci Városi Ügyészség (2601 Vác, Budapesti főút 14.) és társai (alperesi pertársaság) alperes elleni feljelentéssel és kártalanítási

k e r e s e t t e l

élek a személyi jogaim alább dokumentált durva megsértése miatt.
Indokolás:

A Fővárosi Főügyészség (közérdekű bejelentéseim igazságai miatt!) személyem, mint közérdekű bejelentő üldözésére szólította fel alperest. A 00/120.518/1991.FM/BM parancs alapján orvosi csalásokra alapozva. Ezt alperes a Váci Városi Bíróságnál P.20.367/1992. sz. alatti jogtalan "gondnokság alá helyezési per"-rel 1992. márc.10-óta a fennálló törvények s jogszabályok durva megsértésével folytatja, a legsötétebb Rákosi és Kádár rezsimektől átvett módszerek alkalmazásával, mely időkben azon állampolgárok ellen elmeorvosi vizsgálatot,elektrosokkolást és gondnokság alá helyezési eljárást kezdeményeztek, akik valamely okból a rezsim számára kényelmetlenné váltak. A mellékelt bizonyítékok alapján e pert kiterjesztem a Fővárosi Főügyészségre és a Földművelésügyi Minisztériumra.

Magyarországon egyes hatóságok azt képzelik, hogy azon magyar állampolgárok, akik őket az adóból eltartják, azért fizetik az adót, hogy viszonzásul az adófizetőköt elmeorvosi vizsgálatnak és gondnokság alá alá helyezésnek vessék alá, ha észreveszik, hogy a boltokban mérgező kálicsot árulnak műtrágyaként s étkezési sóként. Egyes ügyészségek vajh ebbeli akcióikkal akarják bizonyítani, hogy a hatóságokat létrehozó választópolgárok gyengeelméjűek voltak?

Ez esetben ebben csupán annyi az igazság, hogy az őket finanszírozó állampolgárok csak azért minősíthetők "gyengeelméjűeknek", mivel fizetik az adót. Ezen cezaromániás ügyészségek és más hatóságok, vezetőknek a felfogási képessége arra persze már nem terjed ki, hogy az állampolgárok velük szemben tanúsított jóhiszeműsége juttatta őket hivatali pozícióikba, amelyekkel az adófizetők kárára visszaélnek és az adófizetőköt elmeorvosintézetbe akarják záratni. Mellékelem a brutális rendőrkommandós akciójuk leírását!

Kérem a T. Fővárosi Bíróságot, hogy az ellenem folytatott elmúlt öt év hatósági és bírósági zaklatása miatt, a zaklatások megszüntetését, alperesnek ettől eltiltását elrendelve, alperest az általa elkövetett meghurcolásom miatt nekem okozott kár megtérítésére kötelezni szíveskedjék. Alperes a 6.R.155/1992/5. Váci Városi Bírósági számú feljelentésben Varjas András által (1025 Kavics u.3.) leírt, a közérdekű bejelentő személyem elleni üldözést a Váci Városi ügyészség bűnpártoló közreműködésével folytatja. Kártérítési igényeimet a Be. 55. és Be. 212. p. keretében kérem elbírálni, tehát alperesek elleni ezen büntető eljárás keretében.

Illetékmentesség ill.illetékfeljegyzés illet meg,mint feltalálót. Kérem valamennyi idézés és irat fax-on is megküldését, mivel az iratátadásoknál az 1-a-151/87. sz. TITKOS belügyminiszteri átirat óta többször becsaptak. Más iratok átvételét íratta alá a postás a tértivevényen,mint ami az utána átadott szám nélküli borítékokban volt. Kérem a borítékra a tértivevényen lévő iratszámot ráírni, vagy az át nem vételt az irat küldő hibájának tekinteni!

* BM beavatkozása óta alperes torzítja név, cím, státusz adataimat: pl. "Teffalusi"-ra, "2621 Lugosi u. 7."-re, "nincs ingatlaná"-ra. Új postacímem: Balogh Zsófia okl. közgazda, 1036 Rp. Lajos u.115.

Tisztelettel, a felperes:

Budapest, 1997. október 17.

Tejfalussy András
okl. mérnök, feltaláló

VI. MTA-ról koordinált bírósági csalások?

A FENTI ELŐZMÉNYEK TÜKRÉBEN MEGÁLLAPÍTHATÓ, HOGY KEZDETTŐL OLYAN POLITIKÁT FOLYTATOTT A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA EGÉSZ VEZETŐSÉGE, HOGY KIZÁRJÁK A TÉNYLEGES FELTALÁLÓT, TEJFALUSSY ANDRÁST A KUTATÁS GYORSÍTÁSI TALÁLMÁNYA SZERZŐI JOGAIBÓL.

AZ IS MEGÁLLAPÍTHATÓ, HOGY EBBEN A HAZAI ÜGYÉSZSÉGEK, BÍRÓSÁGOK KORRUPT BŰNSEGÉDKEZÉSEIRE IS BÁTRAN SZÁMÍTHATTAK.

PÁL LÉNÁRD 1976-OS, DR. STEFÁN MIHÁLYHOZ INTÉZETT LEVELÉTŐL KEZDŐDÖTT A SZERZŐI JOG ELTULAJDONÍTÁSI FOLYAMAT.

NEMRÉG A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA TUDOMÁNYETIKAI BIZOTTSÁG CSALÓI ARRA VETEMEDTEK, HOGY NYILVÁNOSAN, AZ AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐBEN SZEMBEHAZUDJÁK TEJFALUSSY ANDRÁS FELTALÁLÓI SZERZŐ JOGAIT ÉS NYILTAN IS MEGRÁGALMAZZÁK.

MINDEKÖZBEN A VÁCI BÍRÓSÁG JELENLEGI ELNÖKE 1997. IX. 10-ÉN FEGYVERES RENDŐRÖK ÁLTAL AGYRÁZKÓDÁSOSRA VERETTE TEJFALUSSY ANDRÁST, MAJD A MEGVERETÉS UTÁN MEGKÍSÉRELTE ELMEORVOSHOZ IS ELHURCOLTANI, HOGY EZÚTÁN A JOGI CSELEKVŐKÉPESSÉGÉT IS KORLÁTOZÓ “GONDNOKSÁG ALÁ HELYEZZE

EZT A GYILKOSSÁGI KÍSÉRLETNEK IS TEKINTHETŐ MEGVERETÉST BELÜGYMINISZTERI HAMIS IRATOK ALAPJÁN MEGSZERVEZ(TET)Ő BÍRÓT A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYESEN MEGVÉDTE (LÁSD X-39861998. HAMIS IRAT) ÉS KINEVEZTE A VÁCI BÍRÓSÁG ELNÖKÉVÉ.

MEGÁLLAPÍTHATÓ, HOGY TÖBB ÉVTIZED ÓTA MŰKÖDŐ AKADÉMIAI BŰNSZERVEZETRŐL VAN SZÓ, MELY SORRA KIFOSZTJA, MEGRABOLJA ÉS EZUTÁN BÍRÓSÁGI SEGÍTSÉGGEL LIKVIDÁLNI IGYEKSZIK A JELENTŐS TUDOMÁNYOS EREDMÉNYT ELÉRŐ FELTALÁLÓKAT.

A TEJFALUSSY ANDRÁS ÁLTAL LÉTREHOZOTT ÉS VEZETETT TUDOMÁNYOS MAGÁNTÁRSASÁGOKHOZ IS SZERZŐI JOG ELBITORLÓK ÉPÜLTEK BE.

HOGY BŰNSEGÉDKEZNEK EGYES HAZAI BÍRÁK IS TALÁLMÁNY- ÉS SOFTWARE ELBITORLÁSOKBAN:

A magyarok szabadalmait, programjait bitorlókat tudatosan bűnpártoló, (tamudi?) családokat folytató bírakkal szembeni feljelentő iratként kapják: Dr. Kovács Tamás, a legfőbb ügyész, a Budai Központi Kerületi Bíróság elnöke, s egy kapcsolódó korábbi Fejér Megyei Bírósági csalást bizonyító melléklettel, a Fejér Megyei Bíróság elnöke is! Mellékelt hamis ítéletük: P.20.323/1990/15. (Kód: FMB-MTA-MKI-csalas-910222a-c)

*Budapest, 2008. november 24.
Tejfalussy András dipl. mérnök
feltaláló (feljelentő felperes)*

A FŐVÁROSI BÍRÓSÁG
mint másodfokú bíróság
42. Pfv. 635.912/2008/2

A BUDAI KÖZPONTI KERÜLETI BÍRÓSÁG	
ÜGYIRATSZÁM KEZDŐIRATON	
ÉRK:	2008 NOV 12.
PÉLDÁNY.....	FELZET.....
MELLÉKLET.....	KÖZÖK.....
ÜGYIRATSZÁM UTÓIRATON	20265/2008

A Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság

Tejfalussy András budapesti / 1036. Lajos u. 115. / lakos, felperesnek

Horváth Péter budapesti / 1224. Thököly utca 26. / lakos alperes ellen

végrehajtás megszüntetése iránt indított perében, a Budai Központi Kerületi Bíróság 2008. május 13. napján meghozott 15.P. XXII. 20.265/2008/8. számú végzése ellen a felperes 9. sorszámú fellebbezése folytán meghozta a következő

V É G Z É S T :

A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság 8. sorszámú végzését hatályon kívül helyezi.
A 4. sorszámú végzés elleni fellebbezést érdemben elbíralva, azt a végzést helybenhagyja.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

I N D O K O L Á S :

Az elsőfokú bíróság 8. sorszámú végzésével elutasította a felperes illeték feljegyzési jog engedélyezése iránti kérelmét, mivel az engedélyezéshez szükséges nyilatkozatot felhívás ellenére nem küldte vissza a bíróságnak.

A felperes fellebbezésében arra hivatkozott, hogy a Fejér megyei Bíróságnál kér ítélezést, mivel a Budai Központi Kerületi Bíróság és a Fővárosi Bíróság elfogultsága miatt ott folyik eljárás, amelyben a jelen perben megjelölt alperes is alperesként szerepel, és ott már engedélyezte a felperes számára a bíróság az illetékmentességet.

Kérte a végzés hatályon kívül helyezését, és a kereset áttételét a Fejér megyei Bírósághoz.

A másodfokú bíróság döntésének indokai a következők:

A felperes 2007. december 14-én kelt beadványában, amelyet a Budai Központi Kerületi Bíróságnál, mint foganatosító bíróságnál terjesztett elő, a 2. Vh. 410/2002. számú végrehajtás megszüntetését kérte. A bíróság a beadványt a Pp. 3. § /2/ bekezdése alapján tartalma szerint elbíralva végrehajtás megszüntetése iránti keresetként lajstromozta.

Az elsőfokú bíróság a felperest tájékoztatás után hiánypótlásra hívta fel. A felperes a hiányokat nem pótolta, a bíróság felhívásában feltett kérdésekre nem válaszolt, utalt arra, hogy büntetőperben kéri a polgári jogi igény megítélését az üggyel már foglalkozó Fejér megyei Bíróság útján.

Kód: HP-BKKB-FB-VhCsalasi081124a

42. Pfv. 635.912/2008/2

Az elsőfokú bíróság 4. sorszámú végzésével a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül elutasította, mivel a hivatkozott végrehajtási eljárásban a felperes nem adós. Utalt arra is, hogy a keresetlevél hiányait nem pótolta.

A végzés ellen a felperes fellebbezett, büntető eljárás megindítását igényelte.

Az elsőfokú bíróság 6. sorszámú végzésével a felperest hiánypótlásra hívta fel, tájékoztatta arról, hogy büntető eljárás megindítására hivatalból a bíróságnak nincs jogszabályi lehetősége, és felhívta a fellebbezési illeték lerovására.

Ezen végzésnek a fellebbezési illeték felhívására vonatkozó rendelkezése téves, mivel a fellebbezés az 1990. évi XCIII. törvény /tv. / 57. § /1/ bekezdés a./ pontja alapján illetékmentes.

A felperes a 6. sorszámú végzésre a Budai Központi Kerületi Bíróság Elnökének küldött beadványában megjelölte a Fejér megyei Bíróságnál folyamatban lévő ügy számát, utalt arra, hogy a perben a bíróság is alperes, és a „végrehajtási kísérletek felfüggesztését” kérte, illeték feljegyzési jog engedélyezését.

A bíróság 7. sorszámú felhívására az engedélyezéshez szükséges adatokat a „Nyilatkozat” visszaküldésével nem közölte.

Ezután az elsőfokú bíróság 8. sorszámú végzésével a felperes illeték feljegyzési jog iránti kérelmét elutasította, és felhívta az illeték lerovására.

Ezt a végzés támadta a felperes a jelen eljárás tárgyát képező fellebbezéssel.

A fellebbezés alapos annyiban, hogy a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül elutasító 4. sorszámú végzés elleni fellebbezés az előzőekben megjelölt jogszabály alapján illetékmentes. Ezért a másodfokú bíróság a felperes 4. sorszámú végzés ellen előterjesztett fellebbezését érdemben vizsgálta.

Ez a fellebbezés alaptalan.

Az elsőfokú bíróság 4. sorszámú végzésében helyesen felhívott jogszabály szerint /Pp. 366. § / végrehajtás megszüntetése iránt az adós indíthat pert a végrehajtást kérő ellen, a felperes pedig nem adós a megszüntetni kért végrehajtási eljárásban.

Az elsőfokú bíróságnak a 6. sorszámú végzésre adott tájékoztatása ugyancsak megfelel a jogszabálynak.

Az iratoknak a Fejér megyei Bírósághoz áttételére jogszabályi lehetőség nincs. A végrehajtás megszüntetése iránti perekre a Pp. 367. § -a kizárólagos illetékességi szabályt tartalmaz.

Arra tekintettel, hogy a felperes – állítása szerint – a Fővárosi Bíróság ellen pert indított, amely a Fejér megyei Bíróságnál folyamatban van, kérheti a Budai Központi Kerületi Bíróság kizárását /Pp. 16. § /, önmagában a per folyamatban léte azonban más perben a kizárásra nem teremt jogszabályi alapot.

Kód: HP-BKKB-FB-VbCsalasi081124b

42. Pfv. 635.912/2008/2

A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság 4. sorszámú végzését a Vht. 224.§ /1/ bekezdése szerint alkalmazandó Pp. 259. §-ára utalással, a Pp. 253. § /2/ bekezdése alapján helybenhagyta.

Budapest, 2008. november 4.

Gimesiné Dr. Karácsonyi Ildikó s.k.
a tanács elnöke

Dr. Kemény Zsuzsanna s.k.
előadó bíró

Dr. Nemoda Valéria s.k.
bíró

A kiadmány hitelül:
Zsiborás Attiláné
tiszttviselő



T. Legfelsőbb Bíróság!

Kérem törvényességi eljárás útján megállapítani az adott ügyben a Budai Központi Kerületi Bíróság és a Fővárosi Bíróság elfogultságát is.

Ugyanis a Kuzmich Gábor által esetleg Horváth Pétertől átvett APLA-program dokumentáció sosem jutott el az ANTIRANDOM gmk-hoz, ahonnan Kuzmich Gábor rég kilépett. Mindkét bíróság hamisan és megalapozatlanul próbálja a Fővárosi Bíróság hamis ítélete alapján tőlünk, tőlem is elbitorolt program dokumentációt az ANTIRANDOM gmk va. többi tagja tartozásaként kezelteni, Horváth Péternek kifizettetni, ami család bűnpártolás.

Én beavatkozó voltam a Horváth Péter elleni perben, meghatalmazott az ANTIRANDOM gmk va, lásd az iratokat a Fejér Megyei Bíróság, 3.P.20689/2007. aktájában. Az ügyben állandósultak a kézbesítési és regisztrálási bírósági csalások! A BKKB ma is átvetetett egy ügyszám nélküli borítékot. Nem a tértvényen aláíratott 19. sorszámú irat, hanem ez volt benne.

Budapest, 2008. XI. 24.

*Tejfalussy András dipl. mérnök
beavatkozó fővállalkozó
feltaláló I. r. felperes*

A bírósági csalások elleni feljelentőiratként kapja: dr. Kovács Tamás legfőbb ügyész, valamint a Budai Központi Kerületi Bíróság elnöke is és egy kapcsolódó másik bírósági csalást bizonyító melléklettel kapja a Fejér Megyei Bíróság elnöke is! (Melléklet: FMB-MTA-MKI-csalas-910222a-c)

Kód: HP-BKKB-FB-VbCsalasi081124c

TARTALOMJEGYZÉK (62-66. oldal)

Oldal./ Téma

- 1./ Címlap
- 2./ Nobel-díj más találmányáért?

2./ I. ELŐZMÉNYEK

3./ Az ok-okozat kutatási méréseket nagyságrendekkel felgyorsító sorozatos gradiens-csökkenési bázissoftware (GTS software) leírása. Tejfalussy András CE-781. magyar alapszámú, 163-839 magyar lajstromszámú szabadalma kiterjesztett általánosabb alkalmazási körű No.71.34109 francia szabadalma.

4./ Fiatal mérnök-feltaláló Csepelen, Tejfalussy András (Nagy Angéla: Újítók Lapja, XXIII. Évf. 4. szám, 14. oldal, 1971. febr. 23.)

5./ Tejfalussy András és társai, a GTS software realizálását megvalósító növénynevelő létesítmény tervre vonatkozó No. 4,091,566 USA szabadalma, 1976. szept. 8.

6./ A Tejfalussy András által feltalált GTS kutatás gyorsító software-t „A hazai kutatómunka hatékonyságának a megsokszorozása érdekében a Magyar Tudományos Akadémia részéről is általánosan bevezetni javasoló KFKI-főigazgatói levél a Csepel Művekhez (Pál Lénárd, Ig. 683/76, M-1236/76., 1976. dec. 18.)

7-8./ A GTS módszer MTA martonvásári Mezőgazdasági Kutató Intézeti fitotronban alkalmazási sikereit ismertető cikk (Gergely László: „Új búzafajták: a Martonvásári 1-6, az összkomfortos növényházról. Újítók Lapja, 1977. 07. 21.)

9./ A Tejfalussy András által feltalált GTS software (Antirandom hullámkoordinátás) sok tényező változata sikeres alkalmazása a Kertészeti Egyetem soroksári kísérleti üzemében. (Gergely László: Újítók Lapja, 1978. 08. 04., 15. oldal.)

10-12./ A GTS kutatás gyorsító software kutatás-automatizálási újabb számítógépes fejlesztési eredményeit bemutató tudományos ismeretterjesztő cikk. (Tejfalussy András: „Ahol az optimum sűrűsödik, Lényeglátás számítógéppel”. Delta Természettudományos-Tehnikai Magazin, 6/1978., 2729. oldal.)

13-14./ A GTS kutatás gyorsító software különféle kutatási területeken történt alkalmazásainak addigi eredményeit, az alkalmazó tudományos intézmények vezetőivel készített interjúk alapján dokumentáló cikk. Pető Gábor Pál: „Kolumbus tojása? Új magyar módszer a kutatások hatékonyságának növelésére”. Népszabadság, 1978. 06. 22.

15-16./ A GTS kutatás gyorsító software („inhomogén optimálás”) náluk alkalmazási eredményeit, és a növénynevelő kamrás (fitotronos) alkalmazásához készült „gradiens fitotron” létesítmény szabadalmaztatásával kapcsolatos addigi eredményeket ismertető MTA martonvásári Mezőgazdasági Kutató Intézeti (MKI) főigazgatói szakvélemény. Dr. Rajki Sándor: „Egy találmányról”, 1981.

17./ A SANDOZ cég magyarországi képviselője Szathmári Mihály által írt szakvélemény a gradiens fitotron létesítmény (eszköz szabadalom) értékesítési értékének több millió dollárra becslésével..., 1983. május 2.

18-23./ A gradiens fitotron létesítmény-terv szabadalom és az annak alapját képező kutatás gyorsító software-ket is leíró Tejfalussy András által benyújtott eljárási szabadalmak együttesen történő hasznosítására létrejött „Találmányhasznosítási és együttműködési szerződés”. (Innofinance Rt. Innovációs Pénzintézet és Gradiens Innovációs Labor és Tejfalussy András: 24.329/3. szerződési szám, 1985. szept. 30.)

24-25./ Tejfalussy András kutatásgyorsítási software-nek a gradiens fitotronos kutatási hatékonyságot megsokszorozó hatását ismertető MTA martonvásári Mezőgazdasági Kutató Intézeti angol nyelvű publikáció (részlete). MTA-MKI, Dr. Rajki Sándor főigazgató: Acta Agronomicae Scientiarum Hungaricae, Tomus 28 (2 4), 431-439 (1979) FORUM, Our Guest is Sandor Rajki.

26./ Tejfalussy András által az MTA Találmányi Bizottság titkárához, Dr. Füzes Elekhez írt segítség kérő levél, a GTS kutatás-gyorsító eljárási szabadalomnak a hasznosításért járó feltalálói díjban peren kívüli megegyezést kezdeményezésével Tejfalussy András: 1979. dec. 3., Iratjel: TA-FE-12/3/79.

27./ II. LETAGADJÁK AZ EREDMÉNYT

27./ A Tejfalussy András által a fővárosi bíróságon 2.P.26.595/1977. számmal, a licencdíjának a megállapítására indított perben, az MTA martonvásári Mezőgazdasági Kutató Intézeti főigazgató Dr. Rajki Sándor tanúként, s a Gyógynövény Kutató Intézet igazgatóhelyettese Dr. Bernáth Jenő pedig bírósági szakértőként letagadta, hogy bármilyen hasznos eredménye lett Tejfalussy András GTS kutatásgyorsítási találmánya MTA MKI fitotronjában folytatott addigi alkalmazásának.

28-29./ Kutatás-gyorsítási és alkalmazási gazdaságosság javítási kalkuláció a 163 839 eljárási és a 180 836 lajstromszámú berendezési szabadalmaknál. Tejfalussy András: Hogyan vezethető le mértani összefüggésből a gradienses készülékek közvetlen hely-, anyag-, energia és idő stb. vonatkozású előnyei nyeresége”. 1990. 01. 19. Kód: „Gradiens-Fitotron-hatásfok-1

30./ III. ELTULAJDONÍJTJÁK A SZERZŐI JOGOKAT

30-31./ Az MTA szegedi Gabonatermesztési Kutatóintézete főigazgatója dr. Szániel Imre és dr. Dénes Lajos miniszterhelyettes a Tejfalussy András találmányai szerinti kutatásgyorsító software szerinti eljárással az MTA-nál elért nagyságrendi kutatási hatékonyság növekedési eredményt „elvonatkoztatja” Tejfalussy Andrástól és akadémiai kutatók kizárólagos szellemi termékének, saját tudományos fejlesztési eredményének tüntetik fel, az MTA martonvásári Mezőgazdasági Kutatóintézetre, Dr. Rajki Sándorra, a téma felelős kutatójára, az ő jelentésére alapozva: „A gabonatermesztés fejlesztése” OKKFT-A/9. program 1981. évi fejlesztéséről című beszámoló jelentésükben, Szeged, 1982.

31./ IV. CSALNAK A BÍRÁK

31-34./ A Fejér Megyei Bíróság oly módon bűnsegédkezett az akadémiai kutatóknak abban, hogy könnyebben elbitorolhassák Tejfalussy András szerzői jogait, hogy nem engedte meg, hogy kirendelt bírósági szakértő ellenőrizhesse a Tejfalussy András által kutatás gyorsító eljárási software-ének az alkalmazásával az MTA MKI-nál ténylegesen elért kutatási hatékonyság növekedést, majd ezen elsőfokú bírói eljárási csalással megakadályozva a ténybizonyítást, egy hamis (P-26.323/1990/15., 1991. február 22.) ítéletet hozott a per lényegét képező kutatási hatékonyság növekedés figyelmen kívül hagyásával, s ezután a hamis ítélezését a legfelsőbb bíróság által is „törvényesnek hazudták”.

34. V. VITA A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIÁN

34-35./ Emlékeztető a Magyar Tudományos Akadémián, dr. Keviczky László főtitkárral 1994. február 06. történt személyes megbeszélésről, a K + F pénzfelhasználási hatékonyság ellenőrzése tematikában, a különböző álláspontok rögzítésével. Keviczky László MTA főtitkár, Varjas András Gradiens Innovációs Labor gmk igazgató, Tejfalussy András Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi és Gazdaságosság Ellenőrző Központja gmk elnök: „Álláspont rögzítő emlékeztető”, iratkód: MTA-4-Kev-940206.

36. A Gradiens Innovációs Labor gmk igazgató Varjas András által Dr. Bedő Zoltán MTA MKI igazgatóhoz intézett felhívás, hogy MKI hagyja abba a gradiens fitotron értékesítését akadályozó, a Fejér Megyei Bírósági P-26.323/1990/15. hamis ítéletre alapozó hitelrontásokat. Bp., 1994. 02. 25. Kód: BIL-940225/1.

37./ VI. A TUDOMÁNYOS AKADÉMIAI KUTATÓINTÉZETEK FEJÉR MEGYEI BÍRÓSÁG ÉS LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGI BÍRÓI CSALÁSOKRA, BIZONYÍTÁS AKADÁLYOZÁSOKRA IS ALAPOZHATNAK

38./ Dr. Bedő Zoltán MTA MKI igazgató bejelenti Varjas András felé, hogy nem hajlandók abbahagyni a Fejér Megyei Bíróságtól hamis P-26.323/1990/15. ítéletre alapozott hitelrontó csalásaikat. (11/94. ikt. sz., 1994. 02. 21.) Később bebizonyosodott, hogy az MTA Számítástechnikai Kutató Intézeténél Dr. Roska Tamás és társai is eltulajdonították Tejfalussy András számítógépes hardware-software bázisállományai szerzői jogait.

39-40./ MTA MKI, Tischner Tibor fitotron vezető mérnök által írt levél a Népszabadsághoz arról, hogy személyesen Dr. Rajki Sándor lektorálta azt az interjút (Népszabadság, 1978. 06. 22), amelyben elismerte, hogy Tejfalussy Andrásé az a kutatásgyorsítási software találmány, amellyel az MTA MKI fitotronjaiban a kutatási hatékonyságot nagyságrendekkel megnövelték, miközben a ugyanetől a kutatási költségeik nagyságrendekkel lecsökkentek. (7790/1978. ikt. sz., 1978. május 3.) + a Rajki által lektorált szöveg 1. oldala.)

41./ Az MTA és a Világbank fitotron korrupciója. A Népszabadság „Miért importból” című, 1988-ban közreadott riportja Varjas Andrással. Kód: MTA-fitotron-korrupcion-88.

42./ A Fővárosi Bíróság elfogult bírái (ismételten is) megakadályozták a gradiens fitotronban alkalmazott kutatás-gyorsító software szerzői jogai védelmére Tejfalussy András által indított per tárgyalását. 8.P.634.788/2004. per., Dr. Perge Lajos polgári kollégium vezető: 2006. el. X. a. 223/2-I. sz. bírósági tájékoztatása, Bp., 2005. szept. 7., kód: MTA-PM-SWbitorl050914.

43./ A Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottsága, Demcsik Tamás titkár és Gáti István elnök által aláírt hamis irat 2/2/2002 (X.28.) TeB., 2002. november), amelyben többekkel, akiknek a nevét titkolják, együtt tudatosan szembehazudják Tejfalussy András tudományos kutatás gyorsítási eredményekkel kapcsolatos feltalálói szerzői jogait. Ezenkívül letagadják és szembehazudják azt, hogy egyes akadémiai és egyetemi tudományos kutatók tudatosan megsértették Tejfalussy András feltalálói és szerzői jogait, azok elbitorlásával. Ezenkívül letagadják, tudatosan szembehazudták a Tejfalussy András és az általa létrehozott és irányított Tudományos Társaságok (Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Közontja gmk, Gradiens Innovációs Labor gmk és Antirandom gmk) szakértői által a legpontosabb ok-okozat kalibráló mérések alapján kiderített akadémiai és egyetemi kálium-optimum norma kalibrálási, gilisztázási stb. csalások bebizonyított tényeit is. Gátlástalanul szembehazudták az ezekről korábban több más akadémiai szakértő által is aláírt előző, Tejfalussy Andrással mindenben egyetértő emlékeztetőket is, amelyek az MTA Elnöki Titkárságán készültek. Mindezek után a Tejfalussy András és az általa szabadalmaztatott kutatás-gyorsító tudományos módszert és azzal elért tudományos kutatási ellenőrzési és optimalizálás eredményeket is kórusban rágalmozó hitelrontó aljas, alattomos hazugságaikat közzétették az Akadémiai Értesítőben is.

44-45./ Az MTA alperes azt hazudja a 8.P.634.788/2004. sz. perben az ügyben korábbról is elfogult Fővárosi Bíróságnak, letagadva a 34-35. oldalon szereplő bizonyítékokat is, hogy nem az MTA MKI-tól származott át az 1981-es célprogram jelentésbe az, hogy Tejfalussy Andrásnak nincs köze a martonvásári MKI gradiens fitotronjával megvalósult kutatás gyorsítási és kutatási költség csökkentési akadémiai eredményekhez. MTA alperes, Dr. Demcsik András MTA Titkársági ellenkérelme, 2005. április 1. Kód: MTA Demcsik

46. A Magyar Tudományos Akadémia elnöke Vizi E. Szilveszter személyesen is engedélyezi a Tejfalussy András elleni tudomány etikai bizottsági és elnöki titkársági csalások folytatását. E-43/2006. ikt., Bp., 2006. febr. 3.

47-48. Dr. Nagy József kutatómérnök által az Észak Magyarországi Vegyi Művek 1985-ben tartott előadás, a martonvásári és sajobábonyi gradiens fitotronok használatával általa kiderített mérgező antidotum hatásról. Videofilmről leírva. Kód: GradFitotronAntidotumControl-2

49./ A Gödöllői Agrártudományi Egyetem Növénytermesztési tanszéke részére Tejfalussy András által megküldött, általuk válasza sem méltatott kárelhárító tudományos tájékoztatás, a hibás antidotumok aszálykár fokozó mérgező hatásának a gradiens fitotronos vizsgálattal kiderítéséről. Verőce, 2007. 09. 12. (Kód: SZIE-Antidotum-070912)

50-51./ Az Agráregyetemek rektorai részére Tejfalussy András által megküldött, általuk válasza sem méltatott kárelhárítási célú tudományos tájékoztatás, a talaj vízdoldott valódi káliumtartalom-optimuma (kb. 90 mg/kg) újabban a többszörösére (kb. 350 mg/kg-ra) történt felhamisítása miatti súlyos környezeti, egészségi. és gazdasági stb. károkról, s a tájékoztatás „Kiderült” című melléklete. Verőce, 2007. 05. 28. Témakód: UjSzoHamisanKalibralt

52-53./ A Magyar Tudományos Akadémia újabb elnöke, Dr. Pálincás Józsefhez címzett nyílt levél, „MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA SEMMIBEVESZI A NEM ZSIDÓK SZERZŐI JOGÁT” címmel. Nyílt levélként megküldve a Duna Televíziónak is, annak elnöke kezéhez. Budapest, 2008. 11. 01. Kód: MTA-Palincas-081101.

54./ RÖVID TÉNYÁLLÁS. Tejfalussy András által készített egykori feljegyzés arról, hogy a tudományos kutatásokat nagyságrendekkel gyorsító találmányaival kapcsolatos szerzői jogai érvényesítésének az akadályozására és a tudományos kutatási eredményei mások által könnyebben eltulajdoníthatóvá tételére a Csepel Művek egyes vezetői milyen sunyi támadásokat folytattak ellene. Budapest, 1978. február 2. Kód: MTA szerzoiJogSerteshezCSB080202.

55./ A Belügyminiszter Tejfalussy András ellen írt, előző hamis iratokra is alapozott titkosított hamis levele, amelyet abból a célból készítettek, ill. használtak fel, hogy a kalibráló mérések alapján Tejfalussy András által kimutatott minisztériumi és akadémiai országhárosító csalásokat folytató akadémiai és mezőgazdasági vezetők elleni közérdekű bejelentések büntetőbírói kivizsgálását és elítélését megakadályozzák. Budapest, 1987. febr. 13., Kiadmányozás: 1991. V. 10., aláírója: dr. Kamara János belügyminiszter, BM ikt. szám: 1-a-151/1987., hivatkozott Mezőgazdasági Minisztériumi iktatószám: 92.000/7/1987., titkosítási kód: 00/:20518. Kód: Kamara-Boross család.

56-57./ Tejfalussy András által a Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiumához benyújtott feljelentés és kártérítési kereset a Váci Városi Bíróság és ügyészség és ezek bűnsegédei okirat-hamisítási stb. törvénysértései ellen. Budapest, 1997. október 17. Kód: kautz4 per

58./ VI. MTA-ról koordinált bírósági csalások

59-61./ A Fővárosi Bíróság, mint másodfokú bíróság hamis végzése, arra bizonyítékként, hogy a hazai bíróságok és ügyészségek, mint egy „tudományosan koordinált talmudista titkosszolgálati bűnszervezet” (?) tudatosan csalnak és hamisan ítélik, melyek során a nem zsidók érdekeit szolgáló tényeket és azok okirati stb. bizonyítékait teljes semmibeveszik, és/vagy a valódi tartalmukat az ellenkezőjére hamisítva idézik, viszont a zsidó bűnözéseket kiszolgáló szervezetek és személyek tényellenes, hamis állításait, hamis okiratait alapulveszik, és azokra teljesen okszerűtlen hamis ítéleteket és egyéb határozatokat alapoznak, majd ezek „jogerőre emelésével” büntethetlenné teszik a zsidók és bűnsegédek által elkövetett bűnöket és/vagy a elévültetik az elkövetők büntethetőségét, lett légyen szó akár egy nagy értékű software szerzői jogainak az eltulajdonításról, eltulajdonítóiról, vagy akár egy nemzsidó elleni életveszélyes balesetnek az okozásról, okozóiról, mint a példaként bemutatott Fővárosi Bíróság, i42.Pfv.635.912/2008/2. ikt. számú, 2008. november 4-i hamis másodfokú végzésben. Kód: HP-BKKB-FB-Vhcsalasi081124

Budapest, 2008. november 24.

Tejfalussy András dipl. mérnök feltaláló
méréstani szakértő (1-420415-0215)

