

ANTIRANDOM BIOMONITORRAL RENDCSINÁLÁS

Lebuktatta a magyar termőföldeket
aszálykár fokozó kálisóval mérgeztető
államigazgatási bünszervezetet

Email könyv 100.

HUNGARY, 2017. 04. 17.

ALL RIGHTS RESERVED!

AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG PJT

Tejfalussy András oknyomozó mérnök feltaláló

Hungary 1036 Budapest, Lajos u. 115.

www.tejfalussy.com

Kód: Emailkonyv100-muholdvezerleses-AR-Biomonitor-170417

A MEZŐGAZDASÁGI VEGYSZEREZÉSEK HATÁSAI TÉNYLEGES ELLENŐRZÉSÉT ZAVAROSÍTÁSSAL (RANDOMIZÁLÁSSAL) AKADÁLYOZÓ CSALÁS LELEPLEZÉSE

MAGYAR
NÉPKÖZTÁRSASÁG



ORSZÁGOS
TALÁLMÁNYI
HIVATAL

Szabadalmi okirat

Az Országos Találmányi Hivatal az okirathoz fűzött leírás alapján

195 323

lajstromszámon szabadalmat adott.

A szabadalmi bejelentés napja és az oltalmi idő kezdete:

1984.12.18.

A szabadalom címe:

TALAJ- ÉS/VAGY TERÜLETHASZNÁLAT OPTIMALIZÁLÁSÁHOZ SZÜKSÉGES
KALIBRÁLÓ MÉRÉSI ELJÁRÁS, VALAMINT MINTAVEVŐ ESZKÖZ

Szabadalmas és feltaláló:

Tejfalussy András Budapest

Budapest, 1989.06.14.


elnök

A NÖVÉNYTERMESZTÉS ALAPJAINAK, A KEMIZÁLÁS ÉS
BIOLOGIA ALAPÖSSZEFÜGGŐSÉINEK KUTATÁSÁHOZ
TÖBBVÁLTOZÓS MÓDSZER

1980. akadémiai pályázat

Tejfalussy András

Budapest, 1979.

MEZŐGAZDASÁGI ÉS ÉLELMISZÉSZETI MINISZTERIUM
Növényvédelmi és Agrokémiai Központja

+ 4.sz. függelék csatolva

II. A MUNKÁLTATÓ TÖLTI KI:

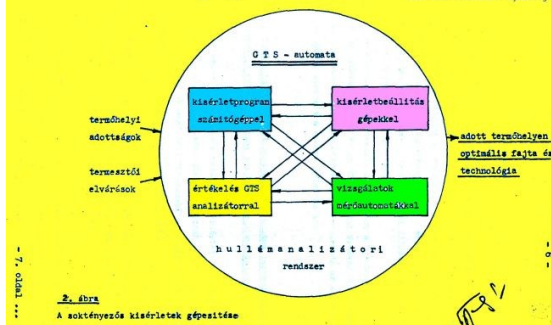
A kutatóhely vezetőjének véleménye:
(Különös tekintettel a koordináló tanácsok munkájához irányadó szempontokra)

A mezőgazdasági kutatásokban a jelenlegi kísérleti technika gyakorlatilag nem teszi lehetővé, hogy háromnál több tényező együttes hatását vizsgáljuk. A változtatható kísérleti technika lehetővé teszi esetleg 5-10 tényező beállítását, a hatások és kölcsönhatások értékelését. Nagy előnye, hogy a szántóföldi kísérleti munka üzemi gépekkel is elvégezhető, az értékelés is gépesíthető.
Mivel a módszer megoldást kínál eddig szinte elképzelhetetlenek tűnő kísérleti feladatok elvégzésére is, a pályamű benyújtását és jutalmazását feltétlenül javaslom.

Kelt, Budapest, 1979. dec. 8.



alírási



FELJEGYZÉS

NAGY László vezérigazgató elvtárs
részére

Tárgy: FITOTRON /klíma kamra/

Bossányi György et. megismertették az AGROANAL PJT céggel és tájékoztattak a fenti találmánnyal kapcsolatban.

Személyesen nagy lehetőséget látok a találmány vagy a készülékek értékesítésére, mivel ezeket a világ valamennyi vegyipari és növénytermesztéssel foglalkozó cége alkalmazná.

A következő alternatívákat látom az értékesítésre:

- 1/ A gyártó cégnek eladni a találmányt. Ebben az esetben néhány millió dollárt kaphatnánk a találmányért, de előfordulhat, hogy a cég ezt soha nem fogja gyártani, azonban mint szabadalom tulajdonosnak megéri az irás-találékban tartani.
- 2/ Üzemeltetni a Generalispeknél a nyugati vállalatok képviselőit, ellátni őket irodalommal /angol, német/, tájékoztatni őket a találmány lényegéről, majd megkérni őket, hogy a saját vegyipari cégeiket tájékoztassák.
- 3/ A SANDOZ céggel szemben és személyesen az illetékesek által ismertetni a találmány lényegét és felkérni őket közös üzemi létesítésére. Ezt az alternatívát javaslom a 2. pontban is, ha netán a SANDOZ nem vállalkozna erre.

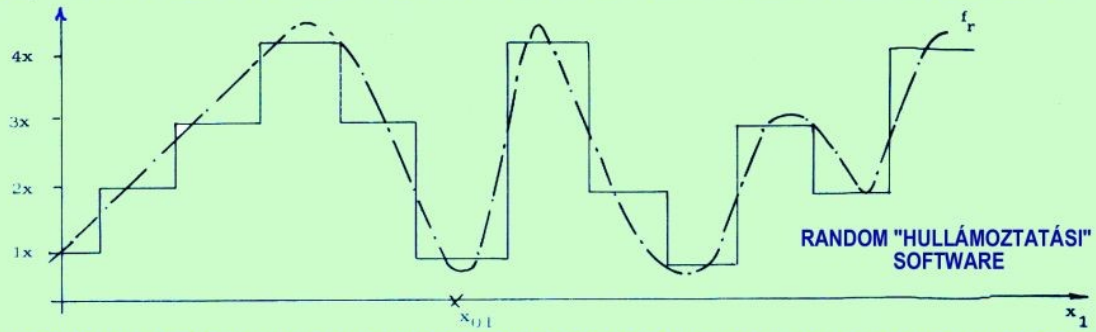
Mint a SANDOZ képviselője javaslom 2 szakember + 1 kísérő melőből utasítását a SANDOZ-hoz.

B u d a p e s t, 1983. május 2.

Szatmári Mihály

Code: GTSfitoSandozSzatmari830502

A VEGYSZEREK HATÁSÁT KALIBRÁLÓ MEZŐGAZDASÁGI MÉRÉSEKET "RANDOMIZÁLÁS" OLYAN TUDOMÁNYOS CSALÁS, AMIVEL TUDATOSAN AKADÁLYOZZÁK A KÖRNYEZETVÉDELMET IS?



A 4 kezelésű, 3 ismétléses random kezelési software alkalmazása esetén, az egymástól nagymértékben eltérő kezelésű szomszédos kezelő parcellák maximálisan átváznak egymásba:



A szintén 4 kezelésű, 3 ismétléses, de harmonikus (Antirandom) kezelési software alkalmazása esetén minimális a szomszédos kezelő parcellák egymásba átvárosa:

All Antirandom Software Rights Reserved! HUNGARY, 1975.

Verőce, 2010. november 14.
(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc
(1-420415-0215) okl. mérnök feltaláló
H-2621 Verőce, Lugosi u. 71.

Kód: Antirandom-Kontra-Random-1

A káliumklóríd (és a káliumnitrát műtrágya is) katasztrofálisan csökkenti nem csak az arzén-, de a nitrogén és foszfor műtrágyák elviseletét is.



GTS-Antirandom kutatás-gyorsító és optimalizáló bázis software:

Kód: TGR-102a

TEJFALUSSY ANDRÁS
elnök

Az ANTIRANDOM TUDOMÁNY elvi alapjai

Licencjogok



Mezőgazdaság

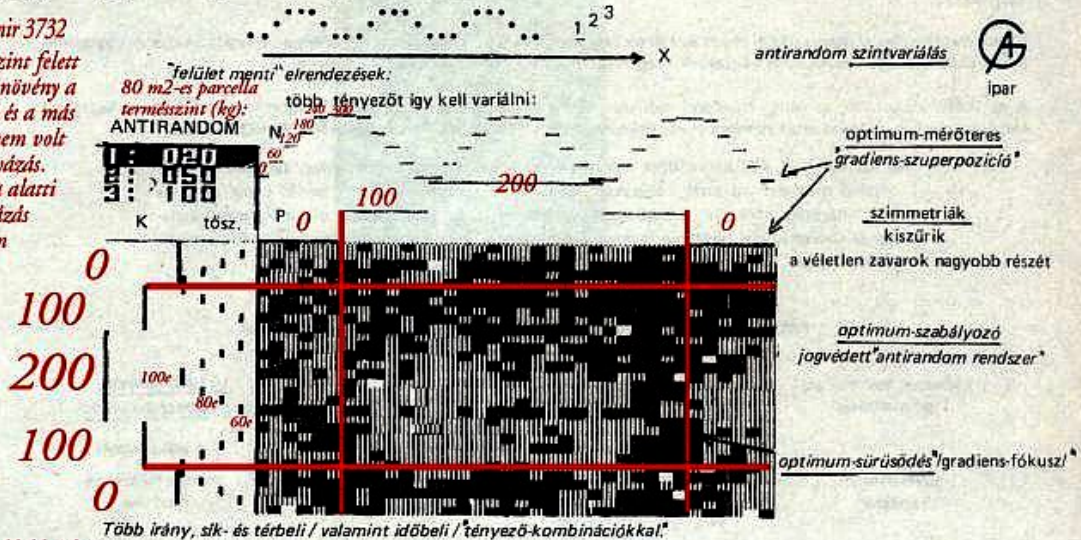
TGR-102/12

AGROANAL PJT

1036 BUDAPEST
Lajos u. 115. III. 18.
Tel.: 682-532

Az antirandom elrendezésnél a mért objektumok a "szomszédjaikat" nem zavarva, azok közé harmónikusan illeszkedve vesznek részt a mérésekben, így a "kezelések" az objektumokat befolyásoló hatások / optimuma zavartalanul mérhető és pontosan beállítható, / nagyüzemileg is / jól reprodukálható. Emiatt - más rendszerekhez képest - a hatékonyság többszörös. / Az értelmetlenül zavarosított "szomszédviszony", "random-elrendezés"! A "vonal menti" antirandom elrendezésnél az egyes kezelések megfelelő "tényezők" különböző intenzitású hatásai folyamatosan / vagy folytonos lépcsőzetességgel / követik egymást, egy vagy több ismétlésben!

Kukoricafajta: Pionir 3732
125 q/ha természnél felett orv. lett toleráns a növény a talaj változásaira és a más hajsókra is, ha nem volt káliumos műtrágyázás. Csak a 100 kg/ha alatti foszforos műtrágyázás nem volt sehol sem mérhető!

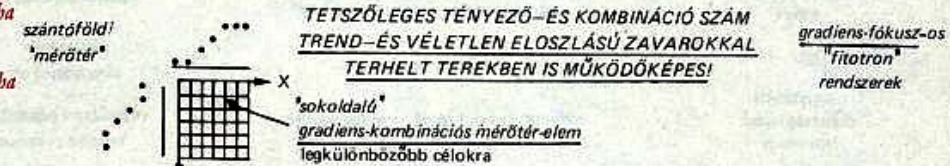


Több irány, sík- és térbeli / valamint időbeli / tényező-kombinációkkal.

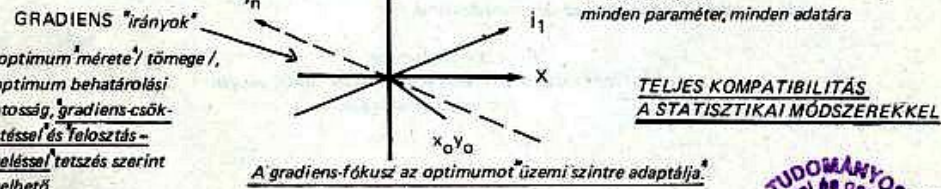
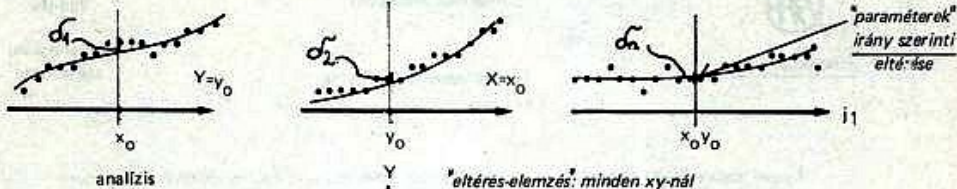
Kizárólag üzemi gépekkel kezelve:
N = 0,60,120,180,240,300 kg/ha
P = 0,100,200 kg/ha
K = 0,100,200 kg/ha
Tőszám: 60,70,80,90,100 ezer/ha
Összesen 1080 antirandom-szimmetriás parcella (+ a pufferek)
Betakarítás: parcella mérő adapteres üzemi kombájnossal

125q/ha természnél felett ez a kukoricafajta 80-90 ezer/ha vetett tőszámánál lett legtoleránsabb a többi környezeti hatásra!

1982-ben végeztük a mérést, EBESÉN, (a KITE részére).



A "szomszéd" objektumokon mért adatokat a speciális értékelés oly módon egyeztetni egymással, hogy minden irányban meghatározza a függvény menetek és a függvényt alkotó egyes érték-kombinációk, és ezek különböző csoportjai illeszkedését, egy-egy függvénynél és ezt követően egymáshoz képest..



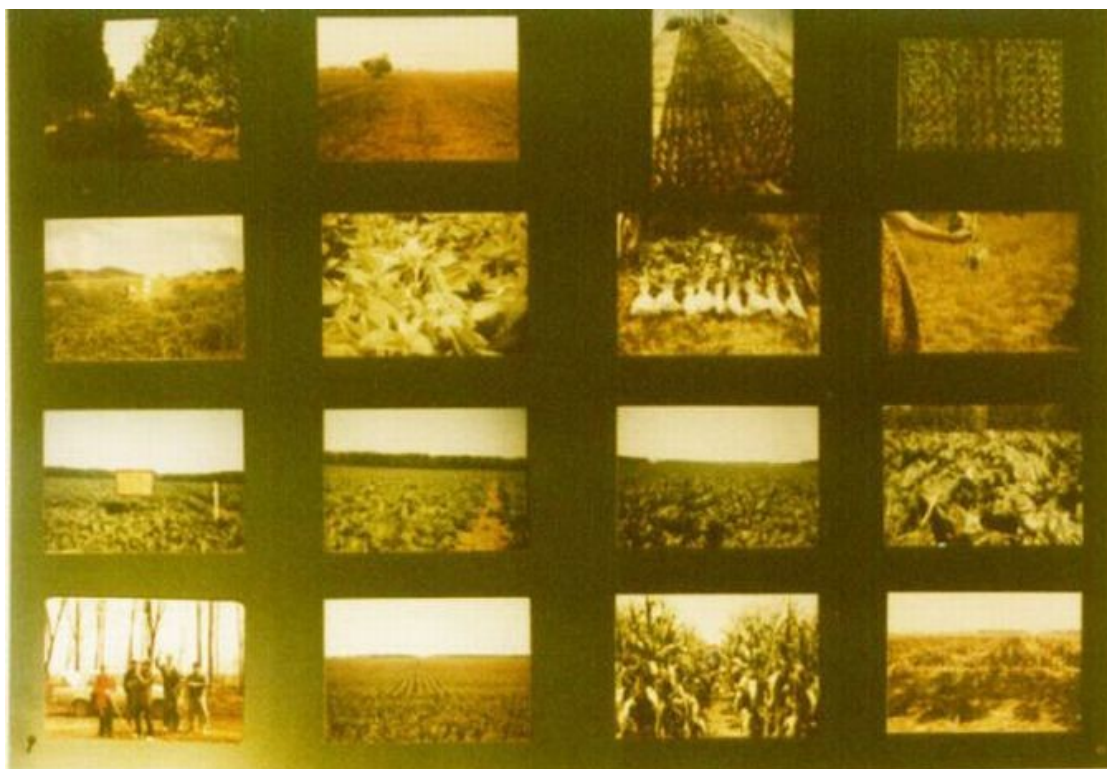
Aszomszédos objektumok adatai statisztikailag összesítve, külön minden "tényező-kombinációnál", egyetlen "mérőterből".

Minden kombinációnál az összes többi is "statisztikailag" figyelembevehető. /megtakarítások/.



All Rights Reserved!

Verőce, 2009. 09. 21. Tejfalussy Pályázati Software Apport PJT



*ANTIRANDOM PERIÓDIKUS GRADIENS-HULLÁM SOFTWARE szerinti
ok-okozat-kalibrálási mezőgazdasági- és környezetvédelemi optimalizálási
mérések, 1979-1998. All Rights Reserved! Tejfalussy András, Budapest*

Code: AntirandomMeresekFoto

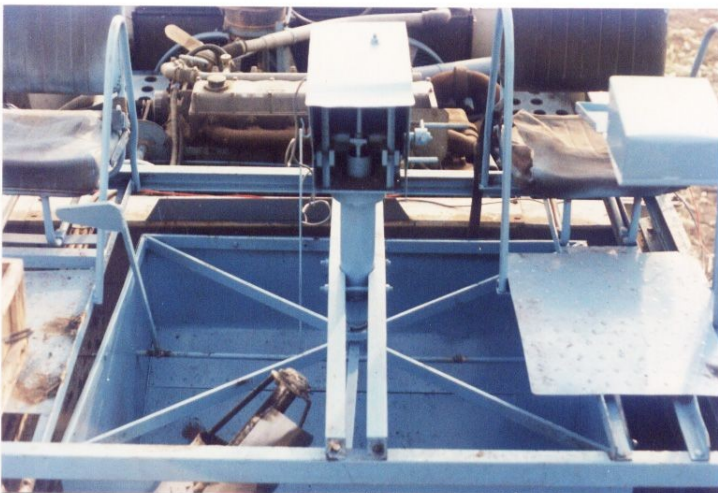


**ELEKTRONIKUS PARCELLAMÉRŐ APAPTER ÜZEMI KOMBÁJNHOZ. AGROANALÍZIS
TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG
ALL RIGHTS RESERVED!**

(Kód: parcmérleg1)



**ELEKTRONIKUS PARCELLAMÉRŐ APAPTER ÜZEMI KOMBÁJNHOZ. AGROANALÍZIS
TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG
ALL RIGHTS RESERVED!**



"Mire kellett az izraeli kálisó?"

1987-03-31

Tájékoztató a "Talajtermékenység fokozása..." című kutatási
program eredményeivel való visszaélésekről

A KNEB megtámadott ismét egy hazai találmányt. Nézze meg az
úgy másik oldalát is, a fedezett import visszaélést!

Egységes Országos Műtrágyázási Tartamkísérletek címmel,
Ószi Búza összefoglaló értékelése 1966 - 1975 alcímmel,

a Földműveléstani és Növénytermesztési Intézet, Kezthely,
annak kísérletet végző kutatógárdája, korábbi jelentésekre
is hivatkozva, az Egységes Országos Műtrágyázási Tartam-
kísérletek /EGTK/ hálózatával, búza - kukorica - kukorica -
őszi búza vetésforgóval kimérte az ország 15 helyén, 59.
kísérlettel, a Nitrogén - foszfor - kálium műtrágyahatásokat.

A jelentés és diagram-rendszere /2-36. diagram/ alapján
megállapítja, hogy a kálium több év alatt, a vetésforgó-
ban se fogyott észrevehető mértékben, illetve a kálium ada-
golásnak mérhető, termés fokozó hatása gyakorlatilag, az
ország talajainak egészén: nincs.

A kísérletek eredményei /56. oldal/ : "Szignifikáns K hatás
viszont nem volt"

/58. oldal/: "A K trágyázásnak sem évenként, sem több év
átlagában nem volt termésmenvelő hatása."

/67. oldal/: "A három kísérletben megfigyelt K-hatások
ellentmondásossága azt igazolja, hogy e
tápelem az Al-K₂O-val jól ellátott talajon
hatástalan."

/73. oldal/: "Két év eredményei alapján a K trágyázás hasz-
nosága nem igazolható. Minden évben, bár nem
szignifikánsan, kisebb volt a K-val trágyázott
kezelések termése, mint a K-val nem trágyázot-
také."

/77. oldal/: "A varianciaanalízis a vizsgált tényezők kö-
zül csak a P kísérletenkénti hatása között
igazolt megbízható különbséget."

/82. oldal/: "A K trágyázás hatása nem következetes."

...
A kísérletek összevont értékelése alapján látható ugyanez
országosan is:

/98. oldal/: "Mivel a K-trágyázás hatása és a szóhajóható
talajtulajdonságok között nem sikerült össze-
függést kimutatni ..." A táblázat jól szem-
lélteti, hogy az amúgy is kicsi és bizonytalan
/nem szignifikáns/ K hatás nem hozható a felső-
rölt mutatók egyikével sem összefüggésbe."

Az összefoglalásban is megerősítik mindezeket:

/109 oldal/: "Szignifikáns K hatás több év átlagában sem volt
kimutatható."

"A K trágyázás hatás⁶⁵ a szóhajóható talajtulaj-
donságok között a kísérleteinkben nem volt ki-
mutatható összefüggés."

Méréseink szerint, az országos és nemzetközi K-trágyázási
programokkal elsősítozták a talajainkat/talajokat, indukál-
ták a többlet-foszfort élővízkárosítás, többletnitrogént
ívóvíznitrátosítás, a vegyszer importban érdekeltek.



KORSZERŰ MŰSZAKI MEGOLDÁSOK
A GAZDASÁGOS ANYAGFELHASZNÁLÁS
SZOLGÁLATÁBAN

VÁLOGATÁS

a "Korszerű anyagok, konstrukciók, technológiák '88"
pályázatra érkezett pályaművekből

PÁLYÁZÓI- ÉS PÁLYÁZAT- BÍRÁLÁSI CSALÁSOK,
A "KORSZERŰ MŰSZAKI MEGOLDÁSOK A GAZDASÁGOS
ANYAGFELHASZNÁLÁS SZOLGÁLATÁBAN," 1988. évi
MTESZ-OMFB pályázaton:

A pályázat címe: "Periódikus" kálium-műtrágyázás

Nyilvántartási szám: 144/1988.

Felhasználási terület: mezőgazdaság

A pályázat tartalma:

Code: mteszpalyazat87

Magyarországon 1970-ben 837 ezer, 1985-ben 1338 ezer tonna műtrágya-hatóanyagot használtak fel. A nitrogén hatóanyag 43%-kal, a foszfor 55%-kal, a kálium 94%-kal lett több. Az adatok megdöbbentőek, hiszen a kálium hatóanyag felhasználás ilyen arányú növelését sem a vetésszerkezet változása, sem a káliumtermelés növelő hatása, sem talajaink káliumhiánya nem indokolta.

A pályázat széles körű kutatási eredményekre alapozva javasolja a kálium műtrágya periódikus használatát. A 20 éven át végzett nagyszámú kísérlet azt bizonyította, hogy a kálium hatására — az N és P-vel műtrágyázott területhez viszonyítva — az őszi búza termése nem változott, termésnövekedést a K-mal tartósan nem trágyázott parcellákon nem mértek. Ugyanakkor nem csökkent mérhetően a talaj könnyen felvehető káliumtartalma sem.

A módszer általános bevezetése jelentős megtakarítást eredményezhetne.

A Kompolti környéki kísérleti részen ez a módszer 25 mFt/év költségmegtakarítást eredményezett és emellett komoly környezetvédelmi eredmények is felmutathatók.

A pályázat készült: a Gödöllői Agrártudományi Egyetem Kompolti Kutatóintézetében.

62

Tejfalussy András dipl. mérnök, parlamenti mérési szakértő szakvéleménye:

**ELKÉPESZTŐEK, DE ORSZÁGOSAN JELLEMZŐEK
AZ ALÁBBI PÁLYÁZÓI ÉS PÁLYÁZATI CSALÁSOK!**

1. Műszaki fejlesztési és anyagtakarékossági eredményként díjazták, hogy 20 éven át olyan vegyszert szórattak "műtrágyaként", amely nem növelte a termést, de növelte a termelési költségeket!

2./ A kálisó a kukoricánál és a borsónál ugyan-ilyen kártékony volt az országos (EOTK) kísérletek szerint. Ezt eltitkolták a pályázatnál!

3./ Eltitkolják, hogy a kálisó mérgező a növényekre és a fogyasztókra is, pl. növeli az aszálykárt, ivartalanítja a gazdasági állatokat és embereket.

4./ Azóta, a fenti hamis pályázatra alapozva, három évenként szórtnak háromszor annyi kálisót, mint azelőtt évente!

Ezt pénzelik a hazai, s most már az Európai Unió pénzforrásából, a korrupt pályázatokban büntetendők!

Budapest, 2005. 10. 15.

A mi Antirandom mérésünk eredményeinek a Falurádióban közzététele után, beismert egy szlovákiai kutató alábbi cikke, hogy a talajviz kálium tartalma a 90 mg/kg természetesnél nagyobbra növelve a "műtrágyaként" adagolt káliumvegyületekkel, számos betegséget lehet okozni a növények, de az állatoknak és az emberek részére is, ez utóbbiakat meddővé is teszi, s a hagyományosnak a többszörösére növelhető vele a természetesi önköltség.
 Budapest, 2007. 02. 19. Tejlalussy András /mérési szakértő/

A termőterületek műtrágyázásával, illetve a természetes eredmények szempontjából a kemizálás optimális mértékével és ennek környezeti hatásával nem egy szakcikk, értekezés, vagy laikus eszmefuttatás foglalkozik a sajtó hasábjain. A műtrágyázás egyik különösen negatív hatásaként a zöldségfélékben és egyéb növényi termékekben feltehető nitrogén-zármazékokat, nevezetesen mag, s ezzel összefüggésben letehető a figyelmet a nitrogéntartalmú műtrágyák túlzott alkalmazására.

A Szlovák Tudományos Akadémia Körszerű Növénykörtani és Rovartani Intézetében elért legújabb eredmények azonban egy másik „bűnösre” mutatnak rá, amely részt vállal a modern mezőgazdaságban mutatózó negatív jelenségek szinte mindegyikéből. Ez a figyelemre és főleg ellenőrzésre méltó elem – Ján Kráľovičnak, az említett Intézet munkatársának véleménye szerint – a kálium, amelynek problémájával már évszázad óta foglalkoznak.

Gond a tejjel

A probléma bevezetőjében el kell mondani, hogy a cseh-szlovák mezőgazdaság a műtrágya-felhasználása, a gyom és rovarirtószerek alkalmazása területén is túl van azon a határon, amit a termelés mennyisége és minősége szempontjából optimálisnak nevezhetünk. Általánosan elterjedt nézet – mivel a termékekben magas a nitrátok aránya – hogy a talaj nitrogénnel van túládagolva. A nitrátok problémája természetesen komoly és aktuális, de a legújabb eredmények arra engednek következtetni, hogy ebben is a túládagolt kálium, illetve néhány helyen foszfor hatással kell látnunk.

Közülött, hogy viszonylag magas színvonalú nálunk a növénytermesztés, de problémáink vannak az állattenyésztésben, ahol a világ fejlett országaival való összehasonlítás nem éppen hízelgő a számunkra. Ez leginkább a tömegtakarmányok minőségével kapcsolatban állhat ki. A tejtermeléshez például sokkal több erőtakarmányt használunk fel, mint más fejlett szarvasmarha-tenyésztéssel rendelkező országok, mivel tömegtakarmánnyal nem tudjuk elérni a kívánt lehozamot. A szárazított tömegtakarmány ugyanúgy nálunk 25-30 gramm káliumot is tartalmaz kilogrammonként, noha az optimális mennyiség 10-15 gramm között lenne. De ugyanígy probléma a burgonya keményítőtartalma, illetve a cukorrépa cukortartalma, sőt még a gabona korai érése is, amely utóbbi leg-

alább létező veszélyeket okoz hektáronként. Minélz. Kráľovič mérnök szerint a káliumtartalomra vezethető vissza.

Hányzó mikroelemek

A kálium az az alapvető elem, amely a növényekben az ionok felvételétől dönt. Bizonyos koncentrációig harmonikusan felvesz mindenféle iont, de egy határon túl blokkolni kezdi a kalcium és a magnézium felvételét. Ezek az ember és az állat ásványi

kezdő körülmények alakulnak ki a káliumot korlátozó gyomok (Némra is, s ezek már nagymértékben elszaporodtak. Ha körülnézünk a földeken, ahol egyébként egyre több gyomirtót használunk, bizonyos fajta gyomok eltűntek, mások viszont állandóan terjednek. Eltűnt ugyan a konyorka, amelynek nem kevesebb a kálium, de van helyette fűfajta és parti fűfajta minden mennyiségben. Ezek ellen újra herbicidet használunk, ami gátolja a foszforintézet, tehát megint csak elősegíti

De nemcsak a növények ellenállóképességét, illetve a mezőgazdasági termékek átvordíthatóságát befolyásolja, hanem közvetlen hatással van a gazdasági haszorra is. A burgonyában valamikor a hatvanas évekig még 20-21 százalékos volt a keményítő-tartalom, amely mára 13-14 százalékra csökkent, s ugyanez a helyzet a cukorrépanál is, ahol a hatvanas évekig 18-20 százalékos cukortartalom mérhető, s mára az átlag 14,6 százalék. Ehhez tudunk kétféle, hogy az ötvenes években a talaj káliumtartalma kilogrammonként még körülbelül 90 milligrammnyi szinten volt, s mára már 250 körül értékel is mérhető.

Csökkenteni kell

Ahhoz tehát, hogy a fentebb leírt problémákat kiküszöböljük – az SZTA Növénykörtani és Rovartani Intézetének eredményei szerint – a legfontosabb feladat a talaj káliumtartalmának csökkentése. Ez nemcsak jobb terméseredményeket hozhat, hanem ami lényeges, javítja annak minőségét, és csökkentheti az egyéb műtrágyák, a növényvédő és rovarirtószerek felhasználását is. Évek óta végzik a kálium és a nitrogén arányának a terméseredményekre való hatását vizsgáló kísérleteket. Bebizonyosodott, hogy a legnagyobb terméseredményeket akkor érik el, ha a talaj kilogrammja 90 mg mennyiségű káliumot tartalmaz, és hogy a természetesnek 200 milligrammnyi, különböző években) 16-24 százalékkal is csökkenthetik. Ez a 200 mg a jelenlegi átlagos szint.

A talaj káliumtartalmának csökkentése megoldandó a nitrátproblémát is. Bebizonyosodott ugyanis a kísérletek során, hogy a nagyobb mennyiségű termés elérése érdekében magas káliumtartalom mellett háromszor-négyszer nagyobb mennyiségű nitrogént kell felvennie a növénynek. Ezen kívül a talaj káliumtartalmának csökkentése még egy sok más probléma megoldásában is segítene és egyszerűbbé tenné – természetesen ott, csökkentés – a mezőgazdasági termelést. Ehez a tudományos dolgozók véleménye szerint szükséges, hogy mindenütt pontosan megállapítsák a talaj összetételét és kidolgozzák a műtrágyák szükséges adagolásának arányát. Ezeknek a méréseknek az elvégzésére az agrárkémiai vállalatok minden nagyobb befektetés nélkül képesek, tehát elsősorban a mezőgazdaság dolgozóin múlik, hogyan közelednek a leveletti problémákhoz.

(Székely)

Túl sok a kálium

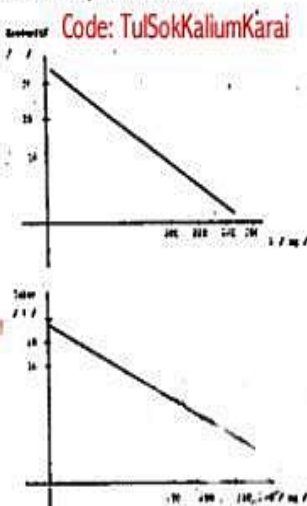
Új szempontok a műtrágyázásban

táplálékának alapelvei. Hányzó csonitágyulás, csonitkulás, izületi gyulladásokat okozhat, és mániáság ezek a betegségek, az erre való hajlam már fiatal korban is sok esetben megfigyelhető. A kalciumot és a magnéziumot a növényi táplálékok, például a zöldség juttatják a szervezetbe, vagy a tej. De ha ezekből hiányzik, akkor természetesen más úton kellene és súlyosabb esetben kell pótolni. De ez csak két elem. A talaj magasabb káliumszintje más mikroelemek felvételét is akadályozza, például a légszempontozási ionok, Vá, vagy a már említett nitrátok lebontásához szükséges molibdén, mangán és cink felvételét. Ha ezek a mikroelemek ott vannak a szervezetben, akkor a nitrátokat ammóniákra bontják, és az távozik a szervezetből. Ha hiányoznak, akkor ez a szintézis nem megy végbe, csak nitritek vagy egyéb nitrogénzámazékok, például nitrozaminok keletkeznek, s mivel ezek karcinogén anyagok, betegségeket idéznek elő. A talajban lévő kálium a cink felvételének blokkolásával a gazdasági állatok reprodukcióját is veszélyezteti. = MEDŐVE TESZ ÖMET (IS)!

Deformálja a sejteket

Mivel a kálium nem engedi meg, hogy a növény elegendő kalciumhoz és magnéziumhoz jusson, ezzel károsítja a sejteket, és emiatt növekszik a növények érzékenysége. A sejteket könnyen megáramlítja a mikroorganizmusok, egyéb kórokozók, s mivel a talaj sejtszerkezet elősegíti a szabad aminosavak felvételét – amelyek a mikroorganizmusok táplálékai – így azok elszaporodnak, a növényeken betegségek jelennek meg.

a kálium felvételét. Ez újra lazábbá teszi a sejtek kötését, s csökkenti a kórokozókkal szembeni ellenállást, amelyet természetesen rovarirtóval kezelünk. Ez újra megindítja a problémák láncolatát, és a kör bezárul. S mindezekben a folyamatokban, amelyek bonyolultabbak lesznek és drágábbak a termelést, rontják a termékek minőségét, alapvető okként ott találjuk a káliumot.



A burgonya keményítőtartalmának és a cukorrépa cukortartalmának alakulása a talaj káliumtartalmának függvényében

Tejlalussy András szerint az országban lévő összes tejtermelőihez, az anyagot az Péter Béni névelő a nemzeti gárda (1991. 03. 21-én) dr. Biró Gyula

* Nem igaz, mert ez csak a talajból kioldódó káliumtartalom! Egy 1000 négyzetméter 2% átlagos káliumtartalmú talajnak az 5 méteres termőrétegében kb. 150000 kg kálium van!

A szlovákiai cikk is bizonyítja: az országok eltulajdonítását intéző tudományos titkosszolgálat a termőterületek vízdolt káliumtartalma káliumműtrágyákkal növelésével mérgezteti az (anya)tejet, tudatosan rákbetegséget okoz, tudatosan rontja az állatok és emberek szaporodó képességét. (Csak ott engedik az optimális 90 mg/kg körülire csökkenteni a termőterületek vízdolt káliumtartalmát, ahol az aszálykár fokozó kálium műtrágyázással eladósított termőföld a hitelezőké, s tőlük az ország eltulajdonítóké lett!) Csak a korrumpált állami hivatalnokok akadályozzák, hazudják szembe a kálium mérgezőségét kimutató méréseket! A termőföldek természetes 1-6% (!) káliumtartalma – ha újra visszajuthatna az állati és emberi ürülék a termőföldbe – bármennyire pótolhatná a növények részére optimális 90 mg/kg vízdolt káliumot! Kína és az iszlám országok szinte egyáltalán nem műtrágyáznak a káliummal, lásd az a nemzetközi műtrágya felhasználási statisztikák N/K arányait!



MAGYAR NÉPKÖZTÁRSASÁG MINISZTERTANÁCSA
ELNÖK

2
Eln. 35/28.

AGRONAL PJT.

B u d a p e s t

A műtrágyázás hatásvizsgálataival kapcsolatos észrevételeiket tartalmazó levelüket megkaptam. Véleményük, javaslataik mérlegelésénél nem tekinthetők el attól a levelükben tett nem helytálló hivatkozásuktól, mely szerint: "A Magyar Mezőgazdaság 1988. december 7-1, 43. évf. 49. számában, különböző elemzések jelentek meg a kormányfő és az Országos Tervhivatal elnöke részéről az agrárgazdaság problémáival kapcsolatban". Az említett lapszámban ugyanis semmiféle az idézet tartalmának megfelelő nyilatkozat nem található.

A műtrágyázás hatásvizsgálatával kapcsolatos javaslataikról az a véleményem, hogy a szakmai vitákat a tudományos életben kell lefolytatni. Az egymással szembenálló módszerek használhatóságát pedig a gyakorlatnak kell eldönteni a jobb, a megbízhatóbb módszerek javára.

Szakmai körökben az Önök módszere nem ismeretlen és amennyiben az valóban jobb a jelenleg elterjedt megoldásnál, akkor biztos vagyok benne, hogy az üzemi termelés azt fogja előnyben részesíteni, hiszen az gazdaságosabb termék-előállítás eredményez. Ahhoz, hogy a gyakorlat minősíteni tudjon természetesen esélyegyenlőséget kell teremteni e téren is, mint gazdálkodásunk egészében.

Biztosíthatom Önöket, hogy a kormányzatnak ez az egyik legfontosabb célkitűzése.

Budapest, 1988. december 29.



Németh Miklós
/ Németh Miklós /

Code: nemethmiklos

11.11.97a. per (bírói ítélet)

Ágoston Gy
11/5. 1-2

20.518/1991.

DR. BÓCZ ENDRE urnak,
főügyész
Fővárosi Főügyészség
B u d a p e s t

Tisztelt Főügyész Ur!

Tejfalussy András, Budapest, IX., Bakáts tér 1. fsz. 2. szám
alatti lakos mintegy 10 év óta rendszeresen tesz különböző
bejelentéseket, szakmai javaslatokat minisztériumunk külön-
böző főosztályainál.

A főosztályok munkatársai foglalkoztak a felvetett kérdések-
kel, de úgy találták, hogy a bejelentések alaptalanok, illetve
a javaslatok nem teljesíthetők.

Ezt több válaszlevélben közölték Tejfalussy Andrásnal, és fel-
hívták figyelmét arra, hogy esetleg más szakmai fórumokhoz
fordulhat elképzeléseinek megvalósítása érdekében.

Tejfalussy András a válaszokat nem fogadta el és továbbra is
különböző beadványokat küldött minisztériumunkhoz, melyekben
megismételve korábbi bejelentéseit, a választ adó minisztéri-
umi munkatársakat, becsületükbe gázolva rágalmazta, sértegette
is az elutasító válaszok miatt.

"TITKOS!"

Tárgy: Tejfalussy András jogi
cselekvőképességének
vizsgálata

Készült: 1 kladmányi és
1 irattári példányban

Melléklet: 3 db

FŐVÁROSI BÍROSÁG	
FÖLAJSTRONSZÁM	
KEZDŐIRATON	
Érkezett:	1997 -12- -2
PÉLDÁNY:	iv
MELLÉKLET:	KÖZTÖK:
FÖLAJSTRONSZÁM:	
UTÓIRATOK:	

Code: Kamara-Szoke-Bocz-910531a

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG

FOLYAMTARTÁSI SZÁM

LEZÁRÁS/TON

/kezelt:

1997-12- -2

ÉLDÁNY

MELLÉKLET

FOLYAMTARTÁSI SZÁM

KÖZTÖK

Ennek kapcsán - mivel a Belügyminisztériumet hasonló minősítésrel illetve - tárcánk már 1987-ben megkereste a belügyminisztert a lehetséges intézkedés megtétele érdekében.

A belügyminisztertől kapott tájékoztatás szerint Tejfalussy András ellen, kóros elmeállapota miatt büntető eljárás nem indítható a becsületsértések, rágalmozások miatt, ugyanakkor arról is tájékoztatta tárcánkat, hogy annak elérése céljából, hogy nevezett ne zaklathassa a különböző szervezetek megalapozatlan kijelentéseivel, becsületsértő, rágalmozó leveleivel, megkereséssel fordult az illetékes tanácsi szerv felé a szükséges intézkedések megtétele érdekében. A megtett intézkedés eredményéről nincs tudomásunk.

Tejfalussy András, mint az Agroanalízis Tudományos Társaság elnöke /Központi iroda: 1036 Budapest, III., Lajos u. 115. III. em. 10.; telefon: 1-682-535/ változatlanul, sorozatosan újabb beadványokkal fordul minisztériumunkhoz és kér különböző értelmetlen intézkedéseket, illetve tesz megjegyzéseket a minisztérium munkájára, sajtóbeli "leleplezéssel" fenyegetőzve. Legutóbbi, 1991. május 12-ei "szakmai" tárgyú levelét másolatban szíves rendelkezésére bocsátom. Másolatban mellékelem továbbá tárcánk f. év május 3-ai megkeresésére adott, a SOTE Igazságügyi Orvostani Intézet igazgatójának 52.610/1991. sz. alatti tájékoztatóját, valamint a belügyminiszter 1-a-151/1987. számú, tárcánkhoz irt levelét.

Mindezekre tekintettel kérem Főügyész Urat, szíveskedjék megfontolás tárgyává tenni Tejfalussy András vonatkozásában a Ptk. 13. §. /2/ bek. alapján szükségesnek látszó, cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezés iránti bírósági eljárás kezdeményezését a Ptk. 8. §-a szerint.

Code: Kamara-Szoke-Bocz-910531b

Code: Kamara-Szoke-Bocz-910531c

Döntéséről, illetve a bírósági eljárás eredményéről szíves értesítését kérem.

Budapest, 1991. május 31.

Üdvözlettel:



[Handwritten signature]

Dr. Szóke Károly :/
Közigazgatási államtitkár

***Feljegyzés: Mialatt a fajirtó kálisó-használatot leleplező ANTIRANDOM méréseket Németh Miklós, az akkori miniszterelnök "szabadon alkalmazhatónak" ígérte, az "államtitkosított irataikban" elmegőgyintézetbe zárást, likvidálást szervezgettek?
Budapest, 2007. 03. 03.
Tejfalussy András***

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG	
FŐLAJSTROMSZÁM	
KEZDŐIRATON	
Erkezett:	1997 -12- -2
PÉLDÁNY:	iv
MELLÉKLET:	KÖZTÜK
FŐLAJSTROMSZÁM:	
UTÓPÁTYOK:	

Code: Kamara-Boross családja

od:20518



BELÜGYMINISZTER

**"Államtitok" iktatású bizonyíték arra,
hogy Magyarországon is kínozták
titokban a talmidistanácizmus
ellenzőit!**

1-a-151/1987.

Hiv.sz.: 92.000/7/1987

V á n c s a Jenő elvtársnak,
mezőgazdasági és élelmiszerügyi miniszter

B u d a p e s t

Kedves Vánca Elvtárs!

Tejfalussy András budapesti lakos bejelentéseivel kapcsolatban írt levelében foglaltakat megvizsgáltattam. A vizsgálat eredményéről a következők szerint tájékoztatom:

A Semmelweis Orvostudományi Egyetem Igazságügyi Orvostani Intézete által adott szakvélemény szerint "nevezett üldöztetési téveszmékkel jellemzett elmebetegségben szenved. Ezzel összefüggő cselekményeire vonatkozóan képtelen azok következményei felismerésére, vagy a felismerésnek megfelelő magatartás tanusítására".

Fentiek alapján Tejfalussyval szemben a Btk. 24. § /1./ bekezdésére figyelemmel - mivel kóros elmeállapota a büntethetőséget kizárja - büntetőeljárás nem indítható.

Azonban annak elérése céljából, hogy ne zaklathassa a különböző szervezetek megalapozatlan kijelentéseivel, becsületsértő, rágalmazó leveleivel; megkereséssel fordultunk a lakhelye szerint illetékes tanács szakigazgatási szerve felé gondozásbavétele, gyógykezelése, illetve egészségi állapotával összefüggésben szükséges egyéb intézkedés megtétele érdekében.

Budapest, 1987. február 7.

Elvtársi üdvözléssel

A másolat hiteles.

Budapest, 1991.V.10.

Péliné/



Dr. Kamara János

1987

200

h

VI

15

1987

200

h

VI

15

1987

200

h

VI

15

1987

200

h

VI

15

1987

200

h

VI

15

1987

200

h

VI

15

A csaló belügyminisztérium egy 40 fokos lázas influenza alatt hamisított "elmeorvosi álvizsgálat" hamis, érvénytelen iratát "hasznosít/tat/ja". Kuncze Gábor belügyministersége idején (1997. szept. 10-én) agyrázkódásosra verték a rendőrök Tejfalussy András dipl. mérnök feltalálót, parlamenti méréstani szakértőt, az izraeli kálisó mérgezősége bemérése miatti bosszúból, a fenti hamis okirat alapján elrabolták és kínozták.

J e g y z ő k ö n y v

Felvéve APT Verőcsemarosi kísérleti Állomásán, 1992. szeptember 9-én, az izraeli káliumnitrát élővilágvédelmi ellenőrző mérésének az együttes értékelése alkalmával.

Az értékelésen jelen vannak:

Tejfalussy /Sydo/ András APT elnök

Bőröcz Zsuzsanna Antirandom gmk vezető

Pelczéder Tibor növényvédelmi szakértő

Dr. Bicsók Gyula KTM-OTVH főosztályvezető

Dr. Vajna Tamásné a KTM-OTVH ^{mezőgazdasági felügyelő} ~~élővilágvédelmi szakértője~~

Rosta László, mint a KTM-OTVH ^{Elővilágvédelmi Főosztály főmunkatársa} ~~talajtani és növényvédelmi szak-~~
~~értője.~~ ^{külső helyen}

A mérőtér elrendezésének és az értékelési módszernek /Lsd. hátoldali segédlet/, a jelenlévők mindegyike közvetlenül ki tudja olvasni a növényzet látható jellemzőiből /termésmennyiség, levél-elszineződés, megdőlés/ annak interferencia képei alapján /Interaction Interference Test: IIT/ a következő kalibrálási eredményeket:

Kettő növény-/paprika-/fajtánál is mutatja a mérőtér növényzetének a strukturálódása, hogy az izraeli káliumnitrát csak abban az egy esetben károsítja kevésbé /kevésbé, mint a káliumklorid/ a növényeket, ha erősen áztatott talajban használják. Egyébként, a korábban nem trágyázott, ill. még nem műtrágyázott talajon is, a kálium mindkét formában történt adagolása erőteljesen csökkentette és különösen a stressz-tűrő képességét. Ez mind a foszfát, mind a nitrogén, mind a fajta paraméterek perturbáló hatása esetén jól láthatóan megmutatkozott. Erőteljesen csökkent a káliumos műtrágyázás a növényzet asszilyelviselését. Növeli a nitrátfelvételi veszteségeit, több káliumnál ugyanolyan termés és zöld levél szín nagyobb nitrogén műtrágya adagokhoz kapcsolódott /vismérgező hatás/. A foszfát műtrágyakomponens 25-80 kg/hektár dózisok között növelte a növényzet alkalmazkodó és tűrőképességét és produktívját, száraz körülmények között a nitrogén már 75-125 kg/hektár dózis között is puszitotta a növényzetet, növelte az asszilykárt. Kálium nélkül a növények mindenhol - a vízmennyiségtől függően - kevés műtrágyával is egészségesek, jól produkáltak.

K.m.f.

..... Tejfalussy /Sydo/ András Bőröcz Zsuzsanna Pelczéder Tibor
..... Dr. Bicsók Gyula Dr. Vajna Tamásné Rosta László



Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium

Országos Természetvédelmi Hivatal
Földtani és Tájvédelmi Főosztály

H-1121 Budapest, Költő u. 21. Telefon: 1562-133 Fax: 1757-457



Dr. Misley Károly úr
közigazgatási államtitkár

FTF-27/93/A
(ad-TvH-137/93)

Környezetvédelmi és Területfejlesztési
Minisztérium

Tisztelt Államtitkár Úr!

MK-177/1993. számú sürgős jelzéssel ellátott átiratára az alábbi részletes álláspontot fejtjük ki.

Az MT-040193/18. számú irat mellékleteként, dr. Tardy János úr, helyettes államtitkár részére az MT-030193/2. szám alatt érkezett és a KTM részére átadott dokumentum gyűjtemény kiértékelésére alapított tudományos szakvélemény a saját számításainkkal egyezően, lényegében azt mondja ki, hogy a kálium-bevitelre fokozottan kell ügyelni (az itt hivatkozott KTM-nek átadott dokumentációs anyag száma: S-071092/2., és az dr. Kenéry Attila úr, helyettes államtitkárnál fellelhető).

Felnőtt személy esetében (70 kg-os testsúlyt és kb. 5 l vért figyelembe véve) a naponta üríthető kálium mennyiség a vese fiziológias kiválasztási kapacitásainak korlátozottsága következtében mindössze 35-90 mmol, azaz 35-90 mval, azaz 1,4-3,6 g naponta. Ez azt jelenti, hogy az ezt meghaladó mértékű, szervezetbe történő kálium-bevitel veszélyezteti az izom- és idegműködési regulációs hártniát.

Általában az 50 %-os kálium-bevitel többletig a tünetek a következők:

- általános izomgyengeség,
- mozgáskoordinációs és érzékelési zavarok,
- szívritmus-zavar, szívtágulás,
- a fertőzésekre való nagyobb fogékonyság,
- fertőzések leküzdésének zavarai.

Az 80-100 % körüli kálium túlterhelésnél már a szívkamrafal remegésével és a szív megállásával kell számolni.

A Péterfy Sándor u-i kórházban elvégzett és dokumentált humán kísérleteknél a korlátozott veseműködésű személyek (enyhe veseelégtelenség) közül 75 % kapott a könnyen felszívódó REDI-sóttól súlyos káliummérgezést. E tény ellentétes a 8253. számú interpellációs miniszteri válaszban leírtakkal, mely ugyanezt a vizsgálatot egy korábbi időpontra datáltan idézte.

A testsúly illetve a vértérfogat nagyságával a kálium-beviteli illetve mérgezési határérték csaknem egyenesen arányos. Csecsemőket a fenti értékek 1/6-a is megölhet. Különösen veszélyes helyzet alakul ki gyors kálium-bevitel esetén, pl. a káli-só közvetlen etetésénél, vagy elhibázott ütemű infúziónál (lásd. dr. Pásztory Ibolya /1993. I. 8./: A vérbe jutó "manna". Élet és Tudomány 2. szám, 54. oldal). A két utóbbi esetben tapasztalható tünetek megegyeznek.

Mind ezek miatt a kálium-bevitel racionális és még egészséges határait nem lehet sem napi átlaggal, sem ún. "átlagos kálium-bevitellel", sem semmilyen üzleti érdekek által diktált magas káli-só/kálium fogyasztási értékekkel felelősen kijelölni. Ezért álláspontunk, hogy szükséges az élszervezetbe történő kálium-bevitel és a kálium forgalmazás fokozott ellenőrzésének mielőbbi bevezetése. Semmiképpen nem elhanyagolható szempont a kálium-felhasználás ellenőrzése a hadsereg alakulatainál, hiszen az itt bemutatott egyszerű számítások is nyilvánvalóvá teszik, hogy a "káli-sóval ízesített" ételektől tömegek válhatnak órák alatt harcképtelenné.

Budapest, 1993. február 3.

Tisztelettel:

Dr. Biczok Gyula
(Dr. Biczok Gyula)
főosztályvezető



Code: BiczokPhd1b.

BUDAPESTI ÜGYÉSZSÉGI NYOMOZÓ HIVATAL
PEST MEGYEI KIRENDELTSÉGE

Nyom: I/7. 15346/1993.

Hamis ügyészi okirat. amely egy soha sem létezett "vecsesi perre" és annak (valótlan) magállapításaira hivatkozással hitelrontást folytat a mérgező kálistóalkalmaztatókat feljelentő Tejfalussy András ellen...

H A T Á R O Z A T
a nyomozás megtagadásáról

A Btk. 233. § (1) bek-be ütköző hamis vád büntette miatt tett feljelentés tárgyában a nyomozás teljesítését a Be. 127. § (1) bek. a/ pontja alapján - mert a feljelentett cselekmény nem bűncselekmény -

m e g t a g a d o m .

Határozatomat Tejfalussy András feljelentő részére azzal küldöm meg, hogy ellene a Be. 148. § (1) és (4) bek. alapján a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a fővárosi főügyészhez benyújtható panasznak van helye.

Az esetleges panaszt célszerű hatóságomnál szóban vagy írásban előterjeszteni. Felhívom a feljelentő figyelmét, hogy az ügy iratait a panaszra nyitva álló határidőn belül a Budapesti Ügyészeti Nyomozó Hivatal Pest megyei Kirendeltségén (Budapest, VII. Erzsébet krt. 28.I.em.2.) megtekintheti.

I N D O K O L Á S

Tejfalussy András hamis vád büntette miatt feljelentést tett dr. Gergátz Elemér, a Budapest, IX.ker. polgármestere, a Verőcei önkormányzati Testület egyes tagjai, a Pest megyei köztársasági megbízott, valamint a Váci Rendőrkapitányság bűnügyi osztályvezetője, Szabó Jenő r.szds. és "egyes főnökei" ellen. A feljelentés szerint: "nevezettek a "moszadi 10/11"sz. ügyleírásban rögzített népiirtási MOSZADISTA bűncselekmények lelepleződésének akadályozása céljából" a feljelentő ellen "politikai, pszichológiai visszaélést szerveztek hamis vádak alapján". A feljelentésben utalt rá, hogy a leírt cselekmény miatt a Magyar Állammal szemben a Fővárosi Bíróságnál kártérítési igénnyel lép fel. Beadványában arra is kitért, hogy kálium-többlettel országos és nemzetközi károkozás folyik, mint "izraeli tudományos titkosszolgálati tevékenység" és ezért kéri, hogy a hamis vád miatti feljelentésének elbírálása során "cionista" bíró, ügyész, rendőr, szakértő, stb. ne járjon el.

Fent részletezett tartalmú feljelentéséből azt lehetett leszűrni, hogy vele szemben az ott felsoroltak hamis váddal éltek és ehhez hamis elmeorvosi szakvéleményt használtak fel. Tekintettel arra, hogy a hamis vád büntetének nyomozása az ügyészé kizárólagos hatásköre, a bíróság az ügyet áttette.

Feljelentés kiegészítési eljárás során az alábbiakat lehetett megállapítani:

Tejfalussy András több mint 10 éve különböző hatóságoknál feljelentést tesz a magyar mezőgazdaságban és élelmezésben túladagolt kálium-felhasználás miatt. A hatóságok a feljelentéseit sorra elutasították, többek közt a Fővárosi Főügyészség B. 10230/1990.sz., valamint a Legfőbb Ügyészség Nyfl. 12630/1990.sz. határozatában. Ugyanakkor jelenleg a Budapesti Rendőr-főkapitányság a I.-908/1993.bü. szám alatt nyomozást folytat Tejfalussy András feljelentése alapján, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés büntette miatt Dr. Gergátz Elemér és társai ellen.

Code. vecsésicsalás1a

Soha sem volt "vecsési pe", s a hamisított 1980-as elmeorvosi szakvéleményt nem sikerült mererősítettüük bíróság ítélettel, s emiatt is érvénytelen. (Tejfalussy András)

- 2 -

Ugyanakkor Tejfalussy Andrásal szemben 1992-ben a vecsési önkormányzat cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezési eljárást kezdeményezett a bíróságon, amely kezdeményezéstől időközben elállt. A bírósági eljárás alapja a Tejfalussy András ellen 1980-ban indított büntetőeljárásban 1980. január 2-án beszerzett elmeorvosszakértői vélemény, mely szerint nevezett fokozott perlekedőkészségben, üldöztetési téveszmékkel jellemzett elmebajban szenved. Ezen eljárás során Tejfalussy András a Budapesti IX.ker. Rendőrkapitányság rendőrei - meg nem jelenés miatt - elővezették orvosi vizsgálatra. A Tejfalussy András ellen a vecsési önkormányzat által indított eljárástól a kezdeményezők azért álltak el, mert az eljárás során úgy ítélték meg, hogy Tejfalussy András betegsége gyakorlatilag gyógyíthatatlan és jogi lehetőség nevezett gyógykezelésére, illetve vizsgálatára nem áll fenn.

Fentiek után Tejfalussy András - aki a nevét az utóbbi időben Tejfalussy (Sydo) Andrásként írja alá és bírósági feljelentését "moszadi, Vác" címmel látja el - eljárást kezdeményezett Klein Katalin vecsési jegyző ellen a Váci Rendőrkapitányság közérdekű bejelentő üldözésének vétsége miatt. A Váci Rendőrkapitányság a 1088/1992.bü.sz. alatt indított nyomozást bűncselekmény hiánya miatt Szabó Jenő r.szds. bűnügyi osztályvezető aláírásával készült határozattal megszüntette.

Tejfalussy András feljelentésének jogi alapját a következők szerint mérlegeltem:

A hamis vád büntettét az követi el, aki más bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, vagy ilyen koholt bizonyítékot hoz a hatóság tudomására.

Tejfalussy Andrásal szemben 1980 óta - hatóságom tudomása szerint - nem folyt büntetőeljárás. Amennyiben az akkori feljelentés hamis volt, a Btk. 32. § b/ pontja szerint elévült. A cselekvőképességet megszüntető vagy korlátozó gondnokság alá helyezési eljárás kezdeményezése - mivel nem büntetőjogi felelősségre vonásra irányul - nem valósítja meg a hamis vád bűncselekményének törvényi tényállását. Ilyen esetben - a személyiségi jogok sérelme miatt - esetlegesen polgári jogi igény benyújtásának van helye. Ezen túlmenően, amennyiben a vecsési önkormányzat vagy annak jegyzője részéről valamilyen, a feljelentésben nem részletezett bűncselekmény elkövetése történt, az nem tartozik az ügyészégi nyomozás kizárólagos hatáskörébe.

Az 1980-ban a Budapesti IX.ker. Rendőrkapitányság által foganatosított elővezetés ügyében a fent részletezett okokból, elévülés miatt büntetőeljárásnak nincs helye.

Eljárásunk során - bár ez Tejfalussy András feljelentésében, mint nyomozásunkat kezdeményező cselekmény nem szerepelt - figyelembe vettem a beadványnak azt a részét is, amely különböző szervek bűnpártolására utal a feljelentő által kálisó-mérgezésnek ítélt cselekményekben. Ezzel kapcsolatban azt kell megállapítani, hogy önmagában a különböző hatóságok azon megítélése, hogy Tejfalussy András feljelentése alaptalan, nem ad alapot bűnpártolás gyanújára. Egyébként is a fent leírtak szerint jelenleg is folyik nyomozás ez ügyben a BRFK Vizsgálati Főosztályán.

A leírtaknak megfelelően a feljelentett egyik szerv, személy részéről sem történt bűncselekmény elkövetése, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a nyomozást megtagadom.

Budapest, 1993. november 1.


Szende Gyula :/
osztályvezető ügyész

Code. vecsésicsalás1b

FELHÍVÁS HAZÁNK FÜGGETLENSÉGÉNEK HELYREÁLLÍTÁSÁÉRT

A Hazafias Magyarok Szövetsége, mint a magyar nemzeti értékek és érdekek hatékony védelmére szerveződött egyesület felszólítja a Magyar Köztársaság minden állampolgárát, de különösen a társadalmi, érdekvédő, civil és egyházi szervezetek, valamint a pártok képviselőit, hogy követeljék Simon Peresz izraeli államfő Magyarország gazdasági eszközökkel történő elfoglalásáról tett nyilatkozata alapján az izraeli tulajdonú és/vagy izraeli érdekeltségű cégek és magánszemélyek magyarországi befektetési jogszerzésének felülvizsgálatát.

A kormányt és az ellenzéket egyaránt súlyos felelősség terheli, ha legmagasabb szintű diplomáciai kinyilatkoztatás által alátámasztott, egyértelműen ellenséges szándékú felvásárlás esetén hallgat, vagy éppen mentogetni próbálja az ellenséges, állami szuverenitásunkat aláásni akaró izraeli hivatalos álláspontot és stratégiát.

Annál is inkább így van ez, amikor nyilvánvalóan nem egyetlen stratégiai jelentőségű hazai cég részvényeinek ellenséges szándékú felvásárlási kísérletéről van szó, mint nemrégiben a MOL esetében osztrák részről, hanem egy egész országról. Aki az izraeli ellenséges szándék megvalósítását nem hajlandó megakadályozni, sőt akadályt gördít azok elé, akik alkotmányos, törvényes jogaikkal élve mindent megtesznek a magyar nemzeti érdekek és értékek védelméért, hazánk függetlenségének megőrzéséért, az hazaáruló, s a törvény előtti felelő tetteiért és mulasztásaiért.

Követeljük a Magyar Köztársaság Országgyűlése Nemzetbiztonsági Bizottságának a hazánk ellenséges szándékú izraeli felvásárlásának kivizsgálása tárgyában történő haladéktalan összehívását, az úgy nyilvános megtárgyalását.

Követeljük annak vizsgálatát, hogy az izraeli titkosszolgálat beépült-e a magyar nemzetbiztonsági szakszolgálatokba, s ha igen, a megfelelő, törvényes elhárító lépések haladéktalan megtételét.

Követeljük az izraeli érdekeltségű őrző-védő cégek működésének azonnali betiltását.

Követeljük az egész ügyészség tevékenységének teljes körű átvilágítását, a Magyar Köztársaság alkotmányos rendjének, törvényességi felügyeletének helyreállítását.

Követeljük a hazai felelősök, a szuverenitásunk aláásásában közreműködő politikusok, közéleti- és üzletemberek megnevezését és hatályos törvényeink szerinti példás megbüntetését.

Követeljük az évek óta tartó izraeli felvásárlás eltusolásában bűnrészes sajtó érintett képviselőinek bíróság elé állítását és felelősségre vonását.

Követeljük hazánk izraeli felvásárlásának tényeiről – beleértve az off-shore cégeket is – a társadalom széleskörű tájékoztatását, az érintett cégek és személyek országunkból való kitiltását.

Követeljük a hazai és nemzetközi téren folytatott bolsevik antiszemita, fasisztázó, rasszista magyarellenes rágalomhadjárat haladéktalan beszüntetését, ill. megakadályozását, mely az ellenséges ország-hódító izraeli szándéknak ágyazott meg.

Amennyiben a magyar állam hivatalos illetékes szervei és képviselői a törvényes rend helyreállítása, Magyarország szuverenitásának megóvása érdekében nem teszik meg az Alkotmány által előírt szükséges lépéseket, törvényes polgári engedetlenségi mozgalmat szervezünk az őseink vére által áztatott szülőföldünk megmentése érdekében.

Engedetlenségi mozgalmunk neve „Tel-Aviv 180 fok – ahol igazán önmagad lehetsz” lesz, szemben a hazánk szívében megvalósítani akart, tízezrek befogadására alkalmas izraeli beruházás „Budapest 360 fok - ahol igazán önmagad lehetsz” jelmondatával.

Az ország megszállóinak eme vállalkozását egy izraeli mesterlövész nő arcával reklámozták. A mi kampányunk arca egy ún. „magyar gárdista” lesz: Petőfi Sándor, akivel így üzenünk Peresznek és ellenséges szándékát a hazai hatalomban kiszolgáló „vad törzsi sovinsztáknak”:

„Foglalod a kurvanyádat, de nem ám a mi hazánkat!”

Kosd, 2007. november 03.

Sárdy Barbara
alelnök

Ifj. Hegedüs Loránt
elnök

* 1960-óta pusztul a magyar nép, éppen azóta, hogy a meddőséget és életrovidülést okozó kálium-vegyületeket, pl. kálium-nitrátot (amit Izraelben nem használnak) műtrágyaként engedik árusítani. Ez azt bizonyítja, hogy beépült a zsidó titkosszolgálat mindegyik magyarországi ellenőrző szervébe. Budapest, 2008. 04. 03.

Tejfalussy András

A kálium- műtrágyázás — tömegmérgezés

A KAPU számos érdekes cikkkel hívja fel a figyelmet olyan visszásokra, melyek 1956-ban, vagy azt követően azzal kapcsolatban voltak. Ugyanakkor időszerű kérdésekben is elsősorban a politikai dolgokkal foglalkozik szívesen, s anyagaihoz általában szakértőket vesz igénybe.

Mindezek alapján nem csodálkozom azon, hogy szakértői visszaküldték a műtrágyázással foglalkozó cikkemet és azt szaklapokban megjelentetésre ajánlották.

Mindazonáltal — mint „Olvasó a Kapuban” — szeretném annyiban észrevételezni a történeteket, hogy a műtrágyázási probléma inkább politikai, mint szakmai jellegű volt, illetve ma is az. Bár erről nem írtam korábban, már 1939 előtt felvetődött, hogy egész országokat lehet tönkretenni és egymás elleni háborúra készíteni a rosszul irányított műtrágyázással.

Mi a dolognak sok tízezer államilag engedélyezett pontossabb

méréssel, több mint 70 millió forintos költséggel utánajártunk, és megállapítható, hogy egyetlenegy megbízható adat sem igazolta soha a káliummal való szántóföldműtrágyázás létjogosultságát, viszont számos, azt károsnak kimutató mérést meghamisítva találtak a szocialista országok „tudósai”. Ezúton államadóságszintű kár, az egész mezőgazdaság (gazdaság) elnyomorodása következett be.

Számos adathamisításra bukkantunk! Még a mi méréseinknek a kálium mérgező hatását bizonyító adatait is meghamisították az egyetemen, akadémián, de az országos mérések adatait is bemutathatjuk az érdeklődőknek. A diagramok sehol sem bizonyították káliumműtrágyázási előnyöket, zavarosak voltak, elfedték a károkat.

Az ügyészség is elfektette az adathamisítások ügyét. Rágalmaznak bennünket, eredményeinket le hazudják még a téveszknél is. Egy-egy téveszben évi 10-30 millió forint eredményt lehetne folyamatosan elérni többletként, ha nem szórják a nitrátműtrágyával együtt a káliumot műtrágyaként.

A káliummal való talajbeszórás mérgezi a növényeket, az állatokat és az embereket. Búzánál emiatt 5—8-szoros, kukoricánál 2—3-szoros összműtrágya-mennyiséget importáltak az országgal.

Az egész mögött — egyetlen bizonyíték sincs — csak a műtrágya-részvényesek maffiaérdekei állhatnak és az irreális hazai áellenőrzések. A leleplezett kárt műszaki fejlesztési eredményként tüntették fel! A mai szakértők többsége — hiszen több mint 50 éve folyik a népbuittás az iskolákban — azt hiszi, hogy a káliumműtrágyázás hasznos. Életükben nem láttak egy 2—3 változós korrekt mérést, amelyik kalibrálni tudja a tényleges hatást.

A szakértők döbbenet néznek a statisztikákból is, hogy csak néhány országban történt ilyen „mellérműtrágyázás”. Amikor rádöbbennek, mit támogattak eddigi munkájukkal, propagandájukkal, éppen úgy megijednek, mint manapság az „igazi kommunisták”. Első gondolatuk, hogy nyilvánosságra ne kerüljön ez a hazaárulás, tömegmérgezés, népbuittás.

NYÍLT TÉR

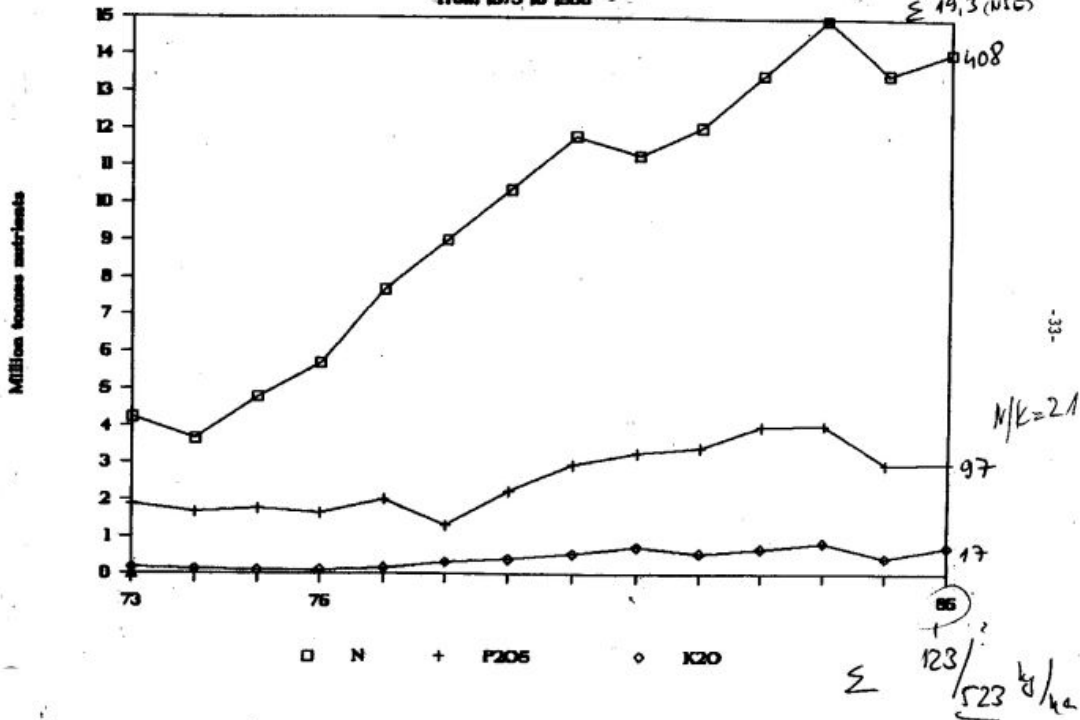
Pár év az emberek életéből. Egy-egy nemzedéknél: egy-egy tömeggyilkosság. Titkos háború programját írta le Koestler?

A leírtakért minden felelősséget vállalva, maradok tisztelettel:

Tejfalussy András

FERTILIZER CONSUMPTION - CHINA

from 1973 to 1986

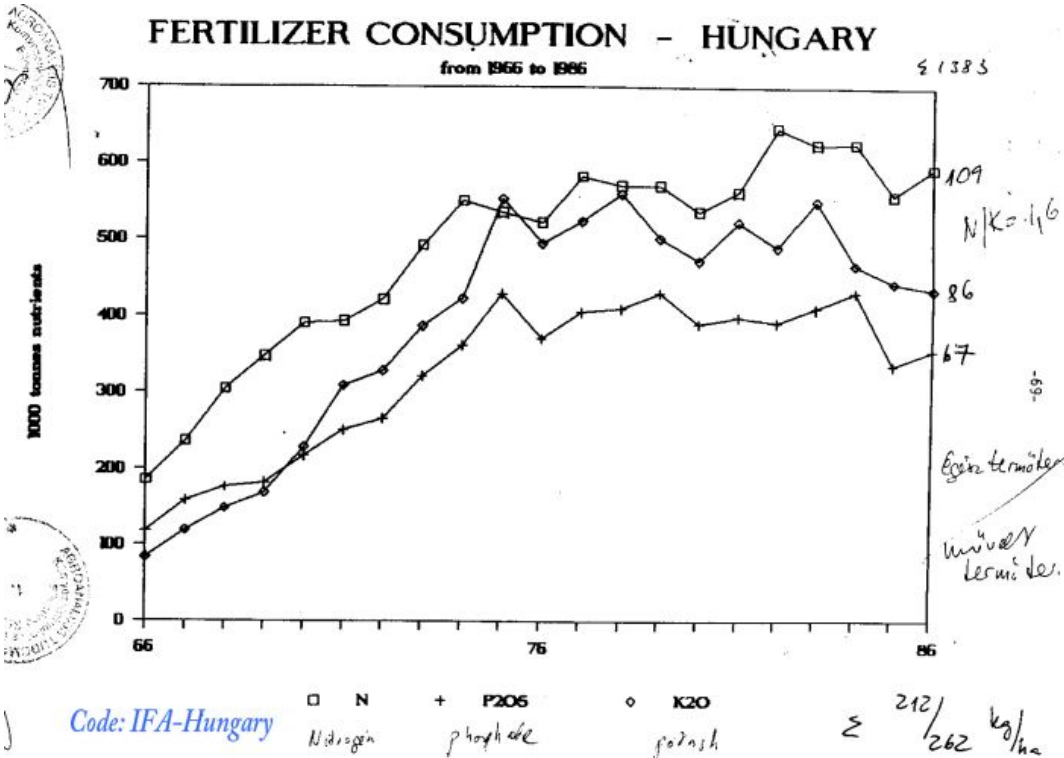


Eni lott aradással?

Code: IFA-China

FERTILIZER CONSUMPTION - HUNGARY



from 1966 to 1986



Code: IFA-Hungary

□ N Nitrogen
+ P₂O₅ phosphate
◇ K₂O potash

Σ 210 / 262 kg/ha

	GÖDÖLLŐI AGRÁRTUDOMÁNYI EGYETEM KUTATÓINTÉZETE 3356 KOMPOLT Vá.: Kál-Kápolna Tel.: Kál 82, 81 Telex 63213 h MNB: 350-90171-0247	
Ügyiratszám:	Budai Kulcsár János úrnak	Tárgy:
Előadó:	B u d a p e s t Blaha Lujza tér 3. 1085	Hlv. szám:
KOMPOLT 1992. szept. 24.		

Tisztelt Uram!

Nem zavarnám levelemmel, ha nem olvastam volna a Tejfalussy Andrással készített, a lap augusztus 28-i számában közölt terjedelmes interjút. Tejfalussy András vádaskodásai nem leptek meg, ugyanezt tette az általa hivatkozott időben is, mértékadó személyek már akkor sem vették komolyan. Nem ismerem szakmai múltját, soha nem derült ki eddig, honnan szerzi világmegváltó ismereteit. Egyetlen hazai tudományos folyóiratban sem találkoztam felfedezéseivel, hiába hívtuk tanácskozásainkra, nem jött el, sajnos ő pedig nem rendezett olyan vitafórumot, ahol igazolhatta volna téziseit.

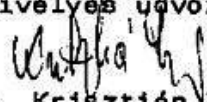
Tartózkodom attól, hogy tételesen cáfoljam nyilatkozatának áltudományosnak sem nevezhető zagyvaságait. Azok nem alkalmasak vitára, csak olyan személy mondhatta, aki a mezőgazdasági alapismereteket sem sajátította el. Nem is pazarolnám az Ön és saját időmet, ha nem kapott volna már többször - sajnos ez esetben - is nagy nyilvánosságot. Korábban képzett mezőgazdász kollégáink csak megmosolyogták, kérdezték ki T. A. mi sem tudtuk, igaz különösen nem is érdekelt. Manapság elszomorítóbb, ha hirdetheti szerencsétlen gondolatait. Sok ezer gazdálkodó ugyanis nem kaphatott olyan mezőgazdasági kémiai, talajtani ismereteket, amelyek nélkülözhetetlenek az okos gazdálkodáshoz. Őket ilyen alaptalan ismeretekkel félrevezetni több, mint hiba, bűn. Őszintén sajnálom, hogy éppen lapjuk adott erre lehetőséget.

Nem kívánom vele szemben a mundér becsületét menteni, méltatlan lenne kutató társaimra is bizonygatni igazunkat, tisztességünket. Szeretném viszont felhívni a figyelmet arra,

Code: LalicsdalGATEKompolt921001b

hogy a hazai növénytermesztési kutatás rendelkezik jelenleg is olyan felkészültségű személyekkel, akiknek munkássága részét képezte mezőgazdaságunk elismert fejlődésének. Rendelkezünk olyan megbízható többévtizedes tartamkísérleti bázissal, amelyet a nemzetközi szakvélemény is nagyra értékel. Kutató társaim nevében is írhatom, hogy készséggel adjuk át ismereteinket, csakúgy mint korábban. Mindig szívesen látott vendégek voltak intézményeinkben gyakorló mezőgazdász kollégáink, most sincs másképpen. Őt is szívesen látjuk intézetünkben, tájékoztatjuk eredményeinkről, hasznosnak tartanánk ezt azért is, hogy eloszlassunk téves értékelésekre alkalmas meg-alapozatlan véleményeket.

Szívélyes üdvözléssel:


dr. Krisztián József
tud. főmunkatárs



Code: LalicdalGATEKompolt921001c

Dr. Kristián József úr részére
68681161 Agrártudományi Egységet
Kutatóintézet
Kompolt

Tisztelt Kristián Úr!

Olvasói levelét küldési javaslatával együtt visszaküldtem a lapnak, miután az Önök 144/88 sz. pályázata - melyet ismerem - számomra világossá tette már korábban, hogy több, mint 90%-ai több káliummal műtrágyáztak, mint amé - Önök szerint - szakmailag indokolt volt.

Tudomásom szerint az Önöknek hasonló szubjektív felvetéseket Tejfalussy András úr, az AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG elnöke már korábban megvalósította a lap részére, és ehhez az Önök említett pályázatát, valamint a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium Országos Környezetvédelmi Hivatalának a szakvéleményét, *in konsultációra javasolták megküldeni!*

Miután az Ön felvetésével a fenti szakvélemény ismeretében nem tudok egyetérteni, illetve nem értem, hogy miért probléma Önöknek, hogy a környezetmérnök és egészségkárosító káliumhasználatot annak minősítették ami, és nem egészségmegőrzőnek és környezetvédelemnek, illetve az országi fejlesztési- és környezetvédelmi eredménynek, kérem, hogy esetleges ~~személyes~~ problémáival az egyetem ~~székhelyén~~ ~~szerveződjék~~ ~~jelentkezni~~, hanem - kihasználva a megfelelő bírósági ú, lehetőséget - vált vagy valós igazát ott szerveződjék előadni.

Budapest, 1992. október 7. Tisztelettel:

.....
Budai Kulcsár János
újságíró

Másolat: Bártay Ivódar főszervező
úr számára.
Kati Kis Ujság

AJÁNLVA!

Code: LalicdalGATEKompolt921001d



Környezetvédelmi és Vizgazdálkodási
Minisztérium
Kutatási Főosztály

Dr. Szabó Lajos elvtárs
főosztályvezető

Budapest I.,
Fő u. 44-50.

Hiv.sz.: Sz:628/88.-Kut

Ikt.sz.: KSZ0-Rh-99/8

Kedves Szabó Elvtárs!

Tejfalussy András, az AGROANAL Tudományos PJT elnöke közérdekű javaslatával kapcsolatban az alábbi szakmai véleményt adom:

1. A kálium az egyik legfőbb növényi tápanyag, az 5 makroelem egyike. A növények termésének növeléséhez és a termékek megfelelő minőségéhez megfelelő tápanyagmennyiség és megfelelő tápanyagarányok szükségesek. Műtrágyázásra, és így K-műtrágyázásra megfelelő termésmennyiség és minőség elérésére szükség van. A Világ műtrágyafelhasználása és ezen belül a K-műtrágyák felhasználása különösen a II. Világháború után látványosan növekedett, így hazánkban is.

2. A növények igénye az egyes tápanyagok iránt rendkívül különböző lehet, így a kálium igény is. Hazánk talaj és éghajlati adottságai révén kialakult termelési struktúra különösen igényli a K-műtrágya felhasználást, mivel legfontosabb természetű növényeink zöme a leginkább K-igényesek közé tartozik. Elég itt egy néhányra utalnunk: cukorrépa, szőlő, kukorica, burgonya, gyümölcsök, gyökérzöldségek, dohány, stb. Ismeretes az a sajnálatos tény, hogy mikor jónéhány évvel ezelőtt a nagyobb termés elérésére a cukorrépánál egyes gazdaságokban csak N-műtrágyázást alkalmaztak és évekig alacsony

Code: KalicsaiKertEgy880606a

szinten tartották, vagy nem végeztek K-műtrágyázást, cukorimportra is szorultunk, mert a répa a szokásos 17 % cukortartalom helyett a gazdaságok jó részénél csak 10-11 % cukortartalmat adott. A K-műtrágyázás elhanyagolása miatt nagy tömeg, már szállítás közben rothadni kezdő, feldolgozhatatlan kis cukortartalmu répa keletkezett. A nagy népgazdasági kár és az ellátási nehézségek felszámolására sürgős kormányintézkedésre volt szükség a K-műtrágyázás megfelelő szintjének biztosítása érdekében és az átvételi rendszert átállítani a répa cukortartalmának mérése alapján. A K-ellátás a szőlő cukortartalmát növeli, megfelelő K-műtrágyázás nélkül a burgonya eltarthatatlanná válik, állománya leromlik és minden olyan növény melynek karotin tartalma van, megfelelő karotin szintet csak megfelelő K-ellátás mellett mutat (kukorica, paradicsom, étkezési paprika, sárgarépa, stb.)

3. Kétségtelen, hogy helytelen műtrágyázási módszerekkel olyan tápanyagarány eltolódások is létrejöhetnek, melyek a növényi állomány károsodását, a termés csökkenését idézhetik elő. Az a megállapítás, melyet a bejelentés valószínűsít, hogy fokozott K-felvételnél a növények P és N felvétele csökken, valamint csökken tűrőképességi fokuk, sem a nemzetközi tapasztalatok és a szakirodalom, sem a hazai eredmények alapján nem állítható, ezzel szemben a makroelemek harmonikus tápanyagfelvétele alapján éppen az ellenkezője.

4. A Világ talajtani és agrokémiai szakirodalmának összes eredménye azt igazolja, hogy a K-műtrágyázás elsősorban a növény habitusára, ellenállóképességére, másrészt a növényi termékek minőségére, manipulálhatóságára, szállítására és tartósíthatóságára hat kedvezően.

A K növeli a növények fagy-tűrőképességét, növeli az aszályal szembeni ellenállóképességet, és keményebb növényi szövetek kialakítása révén növeli a növényi kórokozókkal és kártételekkel szembeni ellenállóképességet. A termékek keményebb szövete jobban bírja a manipulálást, szállítását, ami számunkra például az export termékeknél elsőrendű szempont.

Code: KalicsaiKertEgy880606b

5. Minden tápanyag alacsony szinten tartásával sok műtrágyát lehetne megtakarítani és a környezetet is kímélni, de le kellene mondanunk konvertibilis exportunk jórészeről, vagy egészen és a belső ellátás zavartalanságát is fel kellene adnunk, ami nyilván nem lehet cél.

K-műtrágya szükségletünket az NDK-ból szerezzük be. A folyamatos szállítást és felhasználást a magyar népgazdaság nem nélkülözheti. Termelésünk és jelenlegi ellátási színvonalunk csorbitása nélkül, ennek következtében importkorlátozás nem valósítható meg.

Budapest, 1988. június 6.

Elvtársi üdvözlettel



István Tamássy
Tamássy István
egyetemi tanár

Code: KálcsaiKertEgy880606c

*Tejfalussy András méréstani
szakértő utólagos megjegyzése:
Az izraeli titkosszolgák már
1987 előtt is szervezték
a kálium-műtrágyák
Izraelből importáltatását!
Budapest, 2006. 04. 15.*

Dr. Verebélyi Imre úr
közigazgatási államtitkár

Budapest

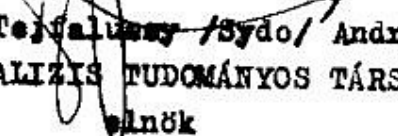
tárgy: információkérés

Tisztelt Államtitkár Ur!

Érdeklődöm, hogy a káliumozás elhárításához az önkormányzatok részére írt felvilágosító közleményünket a Belügyminisztérium Önkormányzati Tájékoztatójába közzélni nem hajlandó, és a lezárt szakmai felülvizsgálato-
kat figyelembe venni nem óhajtó Dr. Szabó Lajos azonos-
ással a Dr. Szabó Lajos elvtárral, aki 1988 során, mint a Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Minisztérium Kutatási Főosztály vezetője - a közérdekű bejelentésünk kivisszavételét megakadályozó - hamisnak bizonyult szakvéleményeket szerzett be Sz.628/88 Kut. szám alatt az MTA TAKI-tól, a KEE-től és a MEM NTvSZ-től, illetve érdekelne, hogy hol dolgozott, miközben hamis baleseti helyszínrajz és ügyszám és ügymegnevezés nélküli idézésekkel a Váci és Budapesti Rendőrség engem próbált felelőssé tenni és pszichiáterhez előállíttatni a III/3-as sikertelen balesetrendezést követően, mely ügyben a III/3-as ügyosztály végül Horváth István személyes utasítására állt le /ügyszám:354/89 és 84.537/2/1988./

Budapest, 1992.05.23.

Tisztelettel:


Tejfaluassy /Sydo/ András
AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG
elnök

"R"

Code: *LalicsdalKVM-BM920523*



**KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZGAZDÁLKODÁSI
MINISZTERIUM**

Kutatási Főosztály

Sz:628/Kut.

T/9.

Tejfalussy András elvtárs
az Agroanal Tudományos PJT elnöke

Budapest

Kedves Tejfalussy Elvtárs!

Dr.Varga Miklós államtitkár elvtárshoz intézett 1988.július 15-én kelt tájékoztatására válaszolva szives tudomására hozom, hogy a mezőgazdaságban felhasznált műtrágyák minőségének csökkentésére vonatkozó javaslatára nem személyektől, hanem a témában illetékes intézményektől

- a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetemtől,
- a Magyar Tudományos Akadémia Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézetétől és
- a Növény-és Talajvédelmi Szolgálattól

kértünk környezetvédelmi vonatkozásokat érintő szakvéleményt.

A szakvéleményeket a javaslat témájában szakmailag illetékes Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium részére megküldtük. A szakvélemények birtokában a MÉM állásfoglalását kialakítja és arról értesíteni fogja.

Budapest, 1988. augusztus 1.

Elvtársi üdvözléssel

(Dr. Szabó Lajos)
főosztályvezető

Code: KalicsaiKVM-SzaboLaj880801

T. Pesti Központi Kerületi Bíróság
1054. Budapest V., Markó u. 25.

Melléklet:

F/1 - F/7 szám alatt,
összesen 1-7. lap /Erdősz/

feljelentés

Tejfalussy András/AGROANAL
TUDOMÁNYOS POLGÁRI TÁRSASÁG
elnök, 262. Verőcsemaros, Lugosi
u. 71. szám alatti lakos/ részé-
ről

becsületsértés és tájékoztatási
törvény megsértése tárgyában

dr. Fehér Károly, a Magyar
Mezőgazdaság c. lap főszerkesz-
tője és az általa hivatkozott
/nem megnevezett/ szakértők
ellen.

Budapest, 1988. szeptember 23.

illeték 300.-Ft okmánybélyegben képv:
az 1. példányon leróva.

Tejfalussy András
Elnök

/1-3. pld. bíróságnál benyújtva
határidőben/

Code: KaliCsalMagyMez880923c

T.
Pesti Központi Kerületi Bíróság
1054 Budapest V., Markó u. 25.

Alulírott, Fejtalussy András AGROANAL TUDOMÁNYOS POLGÁRI
JOGI TÁRSASÁG elnök /1036 Budapest III., Lajos u. 115.
III.18./ ezúton feljelentés teszok

a tájékoztatói körúny megírásá s
becsületsértés ügyében

dr. Fehér Károly főszerkesztő /magyar Mezőgazdaság szerkesztőség címe: Budapest, Koss uth Lajos t'ir lí. 1860./ valamint általa hivatkozott szakértők /nevük címük ismeretlen/ ellen, az alábbi tényállás alapján:

Társaságunk a korábbinál fejlettebb, többtényezős mérési módszerével, melyet az 1. szám alatt mellékelt "találmány a kutatóknak c. NEPSZABADSÁG közgazdasági rovatban megjelent közleményen kívül tankönyv szintű nemzetközi publikáció is ismertetett, pl. a 2. szám alatt mellékelt 230-233 oldalabon a csatolt címlapnak megírásában, a Budaš István MTA Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézet tudományos igazgatója által szerkesztett, a Mezőgazdasági Kiadó által 1987-ben Budapesten is közzétett: "Bevezetés a gyakorlati agrokémiába" c. könyv, 1981.-től kezdődően számos műtrágyázást ellenőrző mérést végzett. Ennek során államérdekeket sértő kálió és foszfor valamint mitrát túltrágyázásokat mért ki és azokat a KNEB-el és a MEM-el valamint a KVM-el is közölte.

A társaságot finanszírozó INNOFINANCE Általános Innovációs Pénsintézet vezetője Birman Erzsébet javaslatára, az eredmények szélesebb körben publikálása végett megkerestük a Magyar Agrártudományi Egyesület vezetőjét dr. Sós Gábort. Lényegében egy cikktervezettel, annak érdekében, hogy segítse elő az eredmények közzétételét a MEM felügyelete mellett működő magyar Mezőgazdaság c. hetilapban. Sós Gábor a cikket oda át is küldte.

A korábban válassz nélkül hagyott cikk tervezetekről annyit, hogy Kamara János volt belügyminiszterrel akarta a MEM Sajtóosztálya a valós információk közzétételét elháríttatni, mely ügy korábban a PKKB előtt - a becsületsértések abbamaradására tett párt ígéretek után - részemről ejtésre került.

A lap főszerkesztője a 3. mellékletet képező levelet írta, és másolatát megküldte kivulálló személynek, egyesületének.

Code: KaliCsalMagyMez880923a ./.

A levélben kérdésessé teszi a kritikai hangvételűnek nevezett cikkem kiemelt megállapításainak hitelességét.

Kiemelve azt a tényt, hogy valóságos és pontos mérések adatait közöltük, közöltem /volna/ a cikkben, és minden tőlem idézett kijelentés messzemenően megalapozott és a valóságon alapul, becsületsértőnek tartom, és a társadalmi érdekű bejelentéseink további intézését is veszélyeztetőnek, hogy a levélben állásfoglalások történtek az adatok hitelességét és az eredmények hihetőségét illetően, negatív konklúzióval.

Például: a levél azt olvassa szememre, hogy/idézem/:

.. "A valóságos helyzet szerint viszont az elmúlt tíz évben a hazai műtrágyafelhasználás gyakorlatilag nem változott, sőt csökkent. "

Ugyanakkor nyilvánvaló az általam írt cikk adatközlésének hitelessége, pl. a NÖVÉNYTERMEKLÉS" c. nemzetközi publikáció /1988. Tom 37. No.1, 43. oldal/ adatai alapján is. E 4. szám alatt mellékelt tényadatközlésben ezt olvashatjuk:

.. "Magyarországon 1970-ben 837 ezer, 1985-ben 1338 ezer tonna műtrágya hatóanyagot használtunk fel. A nitrogén hatóanyag 43%-al, a foszfor 55%-al, a kálium 94%-al lett több.

Az adatok megdöbbentők, hiszen a káliumhatóanyag-felhasználás ilyen arányú növelését sem a kálium terménynövelő hatása, sem ~~szakértők véleménye~~ a vetésszerkezet változása, sem talajaink kálium hiánya nem indokolta..."

A KVM közérdekű bejelentésünk kivizsgálása kapcsán arról tájékoztattott, hogy a szakvéleményezések a következő személyekre vezethetők vissza:

1. Fekete Attila MÉM Növényvédelmi és Agrokémiai Központ
2. dr. Hargittai László, Budapesti Élelmiszeripari és Kertészeti Egyetem tanszékvezető
3. dr. Váralljai György, MPA Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézet igazgató.

Feltehető, hogy azonos szak-értői véleményezésekről lehet szó.

Kérem a szakértők személyének tisztázását és hivatali kivizsgálás során annak megállapíttatását, hogy a sértő és valótlan véleményeket szolgáltatók megsértették a Magyar Népköztársaság jogos érdekeit és népét félrevezető tájékoztatásokban működték közre.

Kérem a becsület csorbitó levelek és szakvélemények visszavonását.

Tajfalussy András
pártbíró

Code: KaliCsalMagyMez880923b



AZ ENSZ ÉLELMEZÉSI ÉS MEZŐGAZDASÁGI
SZERVEZETEI
MAGYAR NEMZETI BIZOTTSÁGA

Hungarian National Committee for UN
Agricultural and Food Organizations

Comité National Hongrois des
Organisations des Nations Unies
pour l'Agriculture et l'Alimentation



Address: Mezőgazdasági és Élelmiszerügyi Minisztérium Cables: FAO Budapest . Tel.: 328-191
1860 Budapest, V., Kossuth Lajos tér 11. Telex : 225445 533-000

25489/87

Tejfalussy András elvtárs
az AGROANAL PJT elnöke
1036, Budapest
Lajos u. 115

Kedves Tejfalussy Elvtárs!

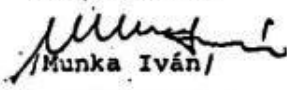
Hivatkozással az antirandom-elvű mérési értékelési szolgáltatás tárgyában 1986. december 2-án kelt levelére tájékoztatom, hogy a módszer leírását-szakmai bírálat és értékelés céljából-megküldtem a MEM Növényvédelmi és Agro-kémiai Főosztálynak.

Vályi István főosztályvezetőhelyettes elvtárs válaszában közölte, hogy "a tárgyban nevezett kísérleti módszertan a talajergazdálkodás és növényvédelem terén - korábbi években - végzett nagyüzemi vizsgálatokban nem vált be, ezért a magunk területén alkalmazásától eltekintünk".

Megbeszélésünkre hivatkozással kérem, hogy a FAO-nál történő értékelés céljából a módszer angol nyelvű leírását szíveskedjék hozzám eljuttatni.

Budapest, 1987. március 23.

Üdvözlettel:


Munka Iván/

főtitkár

Code: Kalicsal87MEM0323

AGROANAL PJT
1036. BUDAPEST
L. JÓZSEF U. 115.
T: 225-532

19



MEZŐGAZDASÁGI ÉS ÉLELMEZÉSÜGYI
MINISZTERIUM
Igazgatási és Jogügyi Főosztály
II-93.000/70-1/1988.

Szerződés szám: FKKI-I/88-1

TEJFALUSSY ANDRÁS
elnök
AGROANAL PJT
Budapest
Lajos u. 115. 1026

Kedves Tejfalussy Elvtárs!

A TA-01/88., Red.-03/88., Red.-04/88., M-5/88-1-1. sz. leveleire, valamint a Környezetvédelmi és Vizgazdálkodási Minisztériumtól hozzám eljuttatott szakértői véleményében foglaltak alapján tájékoztatom a következőkről:

A Kálium műtrégyázással kapcsolatban a KVM által felkért szakértők hozzám eljuttatott szakvéleménye nem támasztja alá a leveleiben foglalt észrevételeket.

Tájékoztatom továbbá, hogy a kutatási programok zárása miatt az "Üzemi környezetvédelmi központok létesítése" tárgyában benyújtott pályázatával már érdemben foglalkozni nem tudunk.

Értesitem, hogy miniszter elvtárshoz tett bejelentésével érdemben nem áll módunkban foglalkozni. A tudományos és metodikai viták eldöntése, a különböző eljárások értékesítése nem tartozik a Minisztérium feladatkörébe.

Az ilyen és hasonló kérdésekkel kérem, hogy a jövőben forduljon a várható felhasználókhoz.

Végezetül felhívom a figyelmét, hogy az előzőekhez hasonló tartalmu további beadványaival kapcsolatban a jövőben a BI-90.000/73/2/1985.sz. levellem utolsó bekezdésében foglaltak szerint fognak eljárni.

Budapest, 1988. augusztus 4.

Elvtársi üdvözlettel
Rent 40 m
/Dr. Borbély Gyula /
főosztályvezető

Code: *LalicsdalMEMBorbelyGy880804*

Tejfalussy András
elnök
AGRONAL tudományos PJT
B u d a p e s t

Kedves Tejfalussy elvtárs!

Dr. Soós Gábornak a Magyar Agrártudományi Egyesület elnökének küldött levelének másolatát - amelyben kéri, hogy "hozzászólásukat sziveskedjék lehozatni" a lapban - megkaptam.

Legyen szabad emlékeztetnem, hogy a cikkel kapcsolatos álláspontunkról illetékes rovatvezetőnk, Avar László többször tárgyalt Önnel. Mivel a téma Soós elvtársnak küldött levele nyomán ismét napirendre került, ezért - általunk hozzáértőnek vélt szakemberekkel ismét konzultálva - szerkesztőségünk álláspontjáról a következőkben tájékoztatom.

Tejfalussy elvtárs a tervezett közleményében elsősorban a jelenlegi kutatás és gyakorlat kritikájával foglalkozik. Megítélésünk szerint - mindig - de a kritikai hangvételű írásoknál a hitelesség különösen fontos követelmény. A cikkben található pontatlan észrevételek, megjegyzések közül - nem törekedve a teljességre - néhányra a következőkben szeretnénk szives figyelmét felhívni.

A szerző állítása szerint, az elmúlt években megnöttek a nitrogén, a kálium és helyenként a kalcium trágyadózisok, miközben a termés azonos szintjei egyre nagyobb dózisokhoz tartozott.

A valóságos helyzet szerint viszont ez elmúlt tíz évben a hazai műtrágyafelhasználás gyakorlatilag nem változott, sőt csökkent. Hazánkban a legtöbb műtrágyát - több mint tíz éve - a 70-es évek közepén használtak fel. Azóta az egyre növekvő terméseredményeket azonos, vagy csökkenő műtrágyadózisokkal érték el.

A foszfor, de különösen a kálium komponensek túlzott adagokban való kijuttatása /komplex műtrágyák! / fokozatosan növelte a nitrogén, a foszfor és a kálium veszteségeket - írják.

Ezzel szemben a hazai műtrágya-választék igen kis hányadát teszik ki a komplex műtrágyák. Az elmúlt időszak erőteljes exportja, illetve a viszonylag magas árak miatt az üzemi gyakorlat a használatuktól elzárkózik, gyakorlatilag a vetéskor, starter műtrágyaként alkalmazza.

Az egyes trágya-komponensek egymásra teremtenek látszólagos igényt, amit a fenti hibák és az időjárási bizonytalanságok elfednek, - hangzik a véleményük.

Code: KaliCsalMezGazd880825a

F/3-b
(a-b)

Magyarországi
←

A jelenleg alkalmazott szaktanácsadási módszerek a talajok táblánkénti és hatóanyagként eltérő tápanyagszolgáltató képességének, a növény hatóanyagokénti eltérő tápanyag-igényének ismeretén alapulnak. A tárgydózisokat külön-külön, egymástól függetlenül állapítják meg. Tehát nem beszélhetünk látszat - igény megteremtéséről, felesleges műtrágya felhasználásról.

Hülszej-e vagy Szakmai szabodás?!

Az ilyen - megítélésünk szerint - hibás szakmai szemlélet miatt a cikket a Magyar Mezőgazdaságban nem közöljük.

Egyébként úgy igaz, ahogy dr. Soós Gábor elvtárs az Önnek küldött válaszlevelében megírta: a Magyar Mezőgazdaság nem áll a Magyar Agrártudományi Egyesület "felügyelete alatt", ezért nem tudott "intézkedni" a cikk lehozatalára.

Szeretném megemlíteni, hogy amióta - kerekén egy évtizede - a lap főszerkesztője vagyok, még soha, senki nem kötelezett arra, hogy egy cikket közöljek!

Levellem másolatát dr. Soós Gbor elvtársnak megküldtem.

Eltársi üdvözléssel:

/ Dr. Fehér Károly /
főszerkesztő

Magyar Mezőgazdaság

SZERKESZTŐSÉGE

Budapest, Kosuth Lajos tér 11.
1860. Telefon: 122-433



Express

EXPRESSZ

R 1355
BUDAPEST 53
1479

Tejfalussy András

Budapest, IX. kerület
Bakáts tér 2.

1093



Code: KaliCsalMezGazd880825b

Veszélyes a kálisó is

A különböző tankönyvek a műtrágyák hatását nem objektíven, a kérés adatoknak megfelelően találják. Sok esetben megállapítható az adatok helytelen irányú korrekciója, egyes műtrágya komponensek, úgy mint a kálisó, egyes mikroelem komponensek piaci forgalom növelése érdekében. Amennyiben a tankönyveknek ellentmondó, vagy azok tételeit megkérdőjelező eredmények születtek a pontosabb és a tényleges körülményeket jobban figyelembevevő mérések alapján, ezeket elhallgatják, vagy egyenesen meghamisítva tálták.

A szabadalmaztatott és engedélyezett felülvizsgáló mérés technika jóvoltából, ma már olyan mérési lehetőségek adóttak, amelyekkel ki lehet zárni a korábbi adatmanipulációkat, egy-két év alatt biztosan le lehet leplezni a téves szaktanácsokat, és bármely mezőgazdasági területen be lehet szabályozni a minimális kárt okozó technológiai megoldásokat.

Érdemes figyelni arra a tényre, hogy 1974-ben már sikeres fitotroni kísérletek, 1979-ben pedig szántóföldi méréseket és ezt követően napjainkig sikeres nagyüzemi műtrágyázási optimum besabályozások történtek és történnek. Adott egy olyan nagyüzemi mérés technika, amely finanszírozás esetén alkalmas a környezetvédelmi feladatok maradéktalan ellátására, mezőgazdasági környezetvédelmi központ és hálózat kialakítására.

A program megalapozása érdekében Társaságunk szélesebb körben is megvizsgálta a kapott eredményeket és megállapította, hogy a nemzetközi műtrágyázási statisztikai adatok sem igazolják a Magyarországon és Lengyelországban folytatott kálium túltrágyázások létjogosultságát.

A hazai korábbi kutatási eredmények (pl. 1969-ben doktori disszertáció) is tartalmaztak adatokat arra, hogy a kálisó – hasonlóan a konyhasóhoz – akadályozza a növények (pl. fák) nedvkeringését és a levelek párologtatását. A talajvizek már akkor annyira telítettek voltak a sóval, hogy önmagában a velük való öntözés is kipusztított gyümölcsfákat (levélsárgulás). 1966–75 között az ún. EOTK mérésekben a kálisó szinte mindenütt csak természetcsökkentő hatást mutatott. 1979-ben mértük a kálisó termésmenővelő hatásának elmaradását. 1983-ban több növényfajtánál is észrevettük, hogy a kálisótól azok elpusztultak. Mindezek mellett dr. Béres József professzor – a Béres cseppek megalkotója – közzétette, a kálisó rákkeltő vírus szaporodásához vezető – az emberi egészséget is veszélyeztető hatását.

1988-ban megjelentek olyan kutatóintézeti közlemények is, amelyek 26 millió Ft-os éves kártételt valószínűsítenek 20 évre is visszamenően abból, hogy az eddig alkalmazott pontatlan és félremagyarázható adatokat szolgáló mérések miatt nem vették figyelembe a kálisó káros hatását.

Ez a húsz év alatt összegyűlt államadósságnyi kár, ami 520 milliárd Ft körüli gazdasági kárt, és jelentős környezet- és egészségkárosító hatást jelentett.

A megoldás a megfelelő mérések általunk kezdeményezett és kidolgozott országos megvalósítása, melynek létjogosultságára a korábbi károk kelően felhívják a figyelmet.

Gazdasági társaságként és tudományos központként is felhívjuk mindazoknak a becsületes szakembereknek a figyelmét, akik felelősséget éreznek a környezetvédelem megoldásáért arra,

hogy saját anyagi és erkölcsi tőkéjük latbavetésével lépjenek fel a környezetkárosító anyagok további importálása és a termőterületeken való szétszórása ellen.

Lépjenek fel az ellen, hogy egyesek a környezet tönkretételén gazdagodva tovább akarják fenntartani azt az általános helyzetet, hogy nincs semmiféle megbízható mérés a szántóföldek terhelésének, terhelhetőségének az ellenőrzésére, amit az említett kutatóintézeti jelzés ön maga is megfelelően bizonyít (MTESZ-144/88. sz. egyetemi pályázat dokumentálta.)

A kálisózás például akkora gazdasági kárt okoz minden évben, mint a Bős-Nagymarosi beruházás egész eddigi költség értéke. A kár naponta legalább 1 millió dollárral tetéződik, miután a kálisózást folytatják.

Befejezésként megemlítiük, hogy a kálisó a méréseink megbízható eredményei szerint többszörös nitrogén- és foszfor műtrágya veszteséggel, ennek megfelelően többszörös nitrát- és foszfát műtrágya dózis alkalmazással jár együtt, ami egyfelől az országot újabb import terhekkel terheli, másrészt az élővizek és ivóvizek súlyos mérgezését okozza.

A nitráttól fulladoznak az emberek, különösen a gyerekek, mert a legtöbb helyen már a második vízadó réteg is elszennyeződött. A foszfát felborítja az élővizek ökológiai egyensúlyát és elpusztítja a vizek élővilágát.

Egyszer-egyszer már felléptek a túlműtrágyázások ellen, például az USA negyed-ötöd arányt használ a nitrátból, alig fogyasztva kálisót és foszfort (összesen kb. 90 kg vegyes műtrágyát hektáronként). Hasonló a helyzet Hollandiában, Egyiptomban.

Tejfalussy András

Code: Kál-icsalás Szabad Föld 900108



ÖNTÖZÉSI KUTATÓ INTÉZET

5540 SZARVAS, SZABADSÁG U. 2.

Levélcím: Pf. 5. Telefon: (67) 12-322 Telex: 83 686

MNB:

269-90171-0263

Ikt.számuk:

Ügyintézőjük:

Ikt.számunk: 16-5-193/1988

Ügyintézőnk:

AGROANAL PJT

Budapest 1036

Tejfalussy András tudományos elnök

Szarvas, 1988. május 3.

Tárgy:

Kedves Tejfalussy Elvtárs!

Munkatársaim nevében is köszönöm, hogy lehetővé tette az antirandom módszerünk megismertetését, munkatársai konzultációját a mi témavezetőinkkel.

Mellékelem a konzultáció alapján összefoglalt kutatói véleményt.

E véleményt 1988. május 4-én bemutatom Dr. Szűcs István elvtársnak is véleménykérés céljából.

Szívélyes üdvözlettel



Dr. Marjai Gyula
igazgató

Code: LalicstalSzarvasiKI880503a

Összefoglaló vélemény
az antirandom módszerről

A bemutatott módszer egyrészt újszerű megoldás-javaslatot kínál a növényi kísérletek beállításához, a kísérleti parcellák elhelyezéséhez. Másrészt objektív mérést és összehasonlítást tesz lehetővé az üzemi kísérletekben. Harmadsorban szemléletesen és gyorsan mutatja a többtényezős kísérletek optimális kombinációt.

Intézetünk konkrét tevékenységéhez kapcsolódóan a módszer a nemesítés, az öntözőberendezések műszaki fejlesztése, a növénytermesztési technológiák fejlesztése és az ökonómia területén egyaránt használhatónak látszik. Megjegyezzük viszont, hogy a kapott információk alapján az új módszer elsősorban nagyüzemi kísérletekre vonatkoztatható, mivel az elmondottak alapján nem vagyunk meggyőződve arról, hogy a tényleges mérés pontossága biztosítható-e olyan szinten, mint amit a kisparcellás kísérletek általában megkövetelnek. Éppen ezért az alkalmazás jól érzékelhető és az eredmény szempontjából megnyugtató, hogy a termelési rendszerek kísérleti szaktanácsadási tevékenységéhez kapcsolható. Szükséges azonban megjegyezni, hogy a viszonylag nagy kísérleti tér /a bemutatón elhangzott 60 ha/ olyan homogén talajadottságokat takarhat, amely miatt a módszerrel beállított kísérletek eredménye csak megfelelő előismeretek birtokában, kritikusan értékelve fogadható el.

Nagyon előnyös lenne a módszer bevezetése az új technológiák kidolgozásánál /pl. "száraz" rizs/ v. egyéb technológiai korszerűsítésekénél, ahol a több tényezős vizsgálat kivitelezése szinte megoldhatatlan.

Az eljárás több újszerű és racionális gondolatot tartalmaz, elsősorban a kettőstűkőr és a csoportosulási elmélet alapján. Ami a módszer matematikai alapjait illeti, ar-

Code: LalicsdalSzarvasiKI880503b

ról viszonylag kevés információt kaptunk. A számítástechnikai megoldás ötletesnek, ám nem túl bonyolultnak tűnik. Összefoglalóan úgy is mondhatnánk, hogy néhány új ötlet és az eddigi ismeretek egyfajta rendszerbe foglalását teszteli meg a módszer. Szó esett az eljárással begyűjtött kísérleti eredmények további matematikai, statisztikai kiértékelésének lehetőségéről. A kapott információk alapján az a meggyőződésünk, hogy ezek az eljárástól függetlenül is alkalmazhatók, nem feltételezik magát a módszert.

Lényeges kérdés ezek után a kapott árajánlat /a rendszer intézeten belüli használatra történő átvétele 4,3 millió Ft, szolgáltatásként igénybe véve évi 1,5 millió Ft/, amelyet a fentiekre is tekintettel az alábbiak szerint véleményezhetünk:

Az intézeten belüli kutatási munka szempontjából a módszer bizonyos fenntartással kezelhető, emiatt a szolgáltatásként való igénybevétel nem indokolt. Az alkalmazásnak csak úgy lenne lehetősége, ha harmadik személynek végzett szolgáltatásból /például termelési rendszerek/ a megtérülés biztosítva lenne. Ez esetben a harmadik piacon való közös fellépés és közös kockázatvállalás egy mérsékelt egyszeri intézeti hozzájárulással /500.000 Ft/ elképzelhető. Az alkalmazás eredményének /árbevételének/ valamilyen arányu megjelenése intézetünkénél és önöknél a piac függvényében alakulna.

Az alkalmazás lehetőségét legjobban az vinné előre, ha az intézet erre fordítható szerény költségforrásához MEM támogatást kaphatna, amelynek egy részét majd az eredményhasznosításból együtt visszatéríthetnénk.

Tejfalussy András szerzői jogi megjegyzése: A fenti "szakvélemény" a Szarvasi Öntözési Kutató Intézet 16-5-296/1988. ikt. számú, 1988. május 3-i leveléhez mellékelte, általuk készített leírás. A fentebb említett levelében Dr. Marjai Gyula intézeti igazgató (hamisan) a "saját kutatói módszerüknek" tüntette fel a nekik Tejfalussy András által bemutatott, kizárólag Tejfalussy András szerzői jogai alá eső (szabadalmaiban leírt) ANTIRANDOM hatás-mérési- és mérés értékelési software-t!

Budapest, 2006. 04. 15.

Budapest, 19 88. jún. 3.

Ögyirato:

Teljes:

Mű. szám:

Működés:

Összes:

Dr. Szabó Lajos főosztályvezető
Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási
Minisztérium
Kutatási Főosztály
Budapest

Dr. Burger

L

VI. 6.

Nachy

LD

Solt

Kedves Szabó Elvtárs!

Tejfalussy András javaslatára véleményem a következő:

Kétségtelen, hogy a káliummal jól ellátott talajokon a növények - főleg a kalászosok - termését a káliumműtrágyák nem, vagy alig növelik. Az is igaz, hogy a gyakorlatban egyes esetekben gazdaságtalan, a környezetre már káros túltrágyázás folyik. Ebből azonban nem következik, hogy mindenütt "amennyiben a talajokat káliummal is trágyázzák, a növények tűrőképessége és így a teljesítménye is csökken."

Országos átlagban a kálium-mérlegünk gyengén pozitív. (A P túltrágyázás sokkal jelentősebb!) Így bár több táblán 1-2 évig szüneteltethető lenne a kálium-műtrágyázás, ugyanakkor sok esetben a szükségesnél kevesebb kálium jut a talajba. Tehát semmiképp sem lehetne egyetérteni azzal, hogy teljesen szüntessük meg a káliumműtrágyák behozatalát.

Sajnos, meglehetősen zavarosak a javaslatban szereplő megállapítások és számok (pl. 800 milliárd Ft költség?).

A fenti okok miatt az AGROANAL Tudományos PJT munkájának anyagi támogatását csak konkrét részletes kutatási program elkészítése és megvitatása után lehetne javasolni.



Várallyay György
Dr. Várallyay György
intézeti igazgató

Code: KalicsalTAKI880603

Elkészítve: 1990. június 14.
8

H A T Á R O Z A T

Az Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Központja Gazdasági Kunkaközösség elnökének környezetkárosítás büntette miatt tett feljelentése tárgyában a nyomozást a Be. 127.§ /1/ bekezdés a./ pontjának második fordulata alapján

m e g t a g a d o m,

egyidejűleg a feljelentést a Környezetvédelmi Minisztériumnak megküldöm a székségeinek mutatókhoz intézkedések megtétele céljából.

E határozat ellen a közléstől számított 8 napon belül a Legfőbb Ügyészséghez panasszal lehet élni. A panaszt a Fővárosi Főügyészségen célszerű előterjeszteni.

I n d o k o l á s:

A feljelentés szerint a kálium elterjedt alkalmazása igen súlyos környezeti károkat okoz, mérgezi a termőföldet és az ivóvízkészletet, miáltal komoly gazdasági károk is keletkeznek. Ennek ellenére tovább folytatódik a kálium széleskörű importálása, mivel ez sok vezető beosztású, kulcspozícióban levő ember érdeke.

A feljelentés adatai alapján a környezetkárosítás büntetésének alapos gyanúja nem állapítható meg. A feljelentés maga is utalt rá és ez a tömegtájékoztatási eszközökből is ismert, hogy a kálium alkalmazásának kérdésekre tudományos viták keretében áll. A büntető eljárás nem a tudományos viták ütköztető tere, mint ahogy a büntető jog sem lehet egyes tudományos nézetek érvényrejuttatásának, más nézetek elhallgattatásának eszköze.

A kérdés országos szintű vizsgálatára a Környezetvédelmi Minisztériumnak van lehetősége, ezért a beadványt oda továbbítottam.

Budapest, 1990. június 4.

Dr. Nyílesi Gyula sk.
oszt. vez. ügyész

A kiadmány hitelével



A bűnügyi eljárást ezen sok ezer milliárd forintos (!) károkozási ügyben, hamis indokolás útján, jogászai csalással elutasító hamis ügyész határozatot tudatosan nem látják el hiteles aláírással!

*Tejfalussy András szakvéleménye:
Ha sikerül "tudományos vitának" hazudniuk a bűncselekményt, nem jár el ellene a bíróság sem!
Az ügyész, tudatos alkotmány-féltreértelmezés útján ezért tünteti fel "tudományos vitának" az "ok-okozat kalibráló méréseinkből" kiderült, az országot gazdaságilag és egészségileg is tönkretévő étkezési kálium-túladagoltatást!
Budapest, 2007. 11. 03. Tejfalussy András
(Code: KalisoCsalFedUgyesz900604)*

Budapest, 1990. június 27.

T.

Legfőbb Ügyészség! B-10.230/1990/1.sz., 1990. június 4-i,
Budapest de 1990. június 14-én kézbesített végzés
elleni panasz

Tisztelt Legfőbb Ügyészség!

A Legfőbb Ügyészség új vezetése reményt ad arra, hogy az ország gazdasági helyzet romlását okozó tudományos korrupció és annak bírósági és ügyészségi támogatói ellen végre felléphet.

Példaként szolgálhat erre egy legalább 20 Bős-Nagymaros méretű korrupciós ügy, az un. Kálisó leleplezés ügye /Népszabadság 1990. március 24-i száma adott hírt pl. arról, hogy ahol mérték mindenütt 30 éven át károkozónak találták a kálisóval folytatott - megalapozatlan - mitrágyáztatást. /

1. A témának az AGROANAL TUDOMÁNYOS PJT /jelenleg: AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG KÖRNYEZETVEDELMI ÉS GAZDASÁGOSság ELLENŐRZŐ KÖZPONTJA gmk kezdte meg a tényleges utánajárást és tárta fel a kálisóval kapcsolatban mérések kiértékelésének meghamisításának tényeit, melyek alapján a szakl. a Magyar Tudományos Akadémia jelenlegi főtitkárához dr. Láng Istvánhoz, valamint a Parlament volt Mezőgazdasági Bizottságához, majd a különböző egyetemek vezető professzoraihoz és a Mezőgazdasági és Élelmiszerügyi Minisztérium vezetőihez vezettek. Ezek a vizsgálatra bonyolított bizonyítékokat is eltüntették, hamis szakvéleményekkel lefedték, így a nyomozásokat is megakadályozták. Pl. a Fővárosi Főügyészség ezért hátrította el 1990. június 4-i HATÁROZATÁVAL - az 1987-ben bonyolított adathamisítás bizonyítékok nyomozati eljárásban ellenőrzését, tehát a már elvégzett magánnyomozások eredményeinek figyelembevételét /Ügyszám: B.10.230/1990/1.sz./ A nyomozás megtagadása még csak nem is említi a bizonyítékokat.
2. A mérésekhez kifejlesztett műszerünk egyikét szétcsédték és tönkretették, tartalék alkatrészeinket ellepték, és ennek kapcsán az ügyészségnél elkallódott a társaság cégbírósági iratainak többsége. /o

Code: KalisoCsalFedUgyeszEllen900622a

Megjegyezzük, hogy - véleményünk szerint - az így eltüntetett iratokat eleve azért csalták ki a cégbiróságtól, hogy a cégünk gmk-vá átalakítását akadályozzák, alapot adjanak különféle képviselői kellemtelenségekre. A Budai Központi Kerületi Biróságon a tolvaj alperes ugyanis azzal kérte ki az adatokat, hogy nem ismeri a nyilvános cégbejegyzési adatokat. Tudvalevő, hogy ezek nem ismeretére senki sem hivatkozhat, és a bíróság vétkez közreműködése, hogy kikérte és eltüntette a cégbirósági letét iratokat. Az iratok eltűnésének körülményei a mellékelt 16.P. XII.20.496/1988/24/21 BKKB sz. 1990. május 22-i végzésből részint láthatók.

3. A termelőszövetkezeteknél 20-30 millió Ft/év veszteséget hártottunk el a kálium káros hatásainak leleplezésével. Ezeket az adatokat azonban - nyilvánvaló bizonyítékokkal szemben is - letagadják. Láthatóan már azzal próbálkoznak, hogy kiharaszálva a cégiratok eltüntetését, esetleg az ezekből kilepett iratok általunk nem ismert tényeit - a társaságunk jogainak és létének fenntartását akadályozzák. Teljesen szükségtelenül a volt pjt tagjait idézik, az új cégjegyzést és képviseletet nem véve figyelembe annál a termelőszövetkezetnél, amelynél a titkossági szerződést megsértették, az eredmények kimutatását és elismertetését akadályozták és a bíróságon félrevezető alapadatokot közölnek. A bíróság vezető bírójának konceptióssan idézi - véleményem szerint - a volt pjt tagokat a mellékelt ~~20.22.242/1989/14~~ 6.P.22.242/1989/14 sz., 1990. június 8-i végzésében, melynek az átjavított és hibásan előbb megküldött idézése miatt /du ill-re szólt az idézés, és az irada az ügyben a tárgyalás elmaradásáról értesített, amikor érdeklődtem nem lehetett megjelenni a tárgyaláson, melyen a képviseletet támadja meg a bírő. A tényeket nem tisztázza, alperest uszítja, minket bomlaszt

4. A mérésekhez kifejlesztett másik mérőműszerünk eredményeit is letagadják. Az ez ellen indított pert - bírósági illetékesség megítélésénél - az ügy előzményeinél is eljáró és ott irateltűnésekkel operáló // legfelsőbb bírósági tanácselnök dr. Imreh Katalin közel egy évig elfektette.

Mellékelve a Pf.IV.20.368/1990/2 sz. 1990. május 22 ikt
Végkövetkeztetésként:

./.

Végzés.

Code: KalisoCsalFedUgyeszEllen900622b

- 3 -

Szó sincs a kálium használat ügyében szakmai vitáról, azt csak úgy próbálja a vétkesekkel összejártató ügyészi-bírói társaság feltüntetni.

Valójában arról van szó, - és ennek érdekében hamisították meg a mérések adatait és ennek érdekében akadályozták meg a pontos mérések és műszerek alkalmazását és az eredmények elismertetését, hogy telekpekuláció folyik, melynek célja az ország termőterületeinek idegen állampolgárok és a részükre ezt lehetővé tévő tax és állami gazdasági vezetők részéről való megkaparintása. Részletek a mellékelt, Dr. Gúncz Árpád mb. államelnökhöz intézett G-1/90-2 sz. beadványban.

A konkrét "ötlet" az, hogy a kálióval veszteségesé teszik a termelést/a bünyezetet ugyanis a könnyen felvehető és a növények visszabélyegzését kiktató kálió megmérgezi, évekre blokkolja, his az szavában meg nem kötődik, vagy a csapadékkal vagy öntözéssel a talaj felső rétegeiből ki nem mosódik /, a "vesztéséges" földet olcsón megaszarik, majd a kálió kimosódása, vagy kimosása visszahatja az eredeti magasabb termőképességet, nyereségséget. E tény tisztázásához indítottuk az eredményeket az öntözéssel konvertáló tax ellen az említett pert. Ezek az USA irodalom, de hazai doktori stb. disszertációs iratokból is ismert dolgok, bár az utóbbi 30-40 évben módszeresen csak a kálió előnyeit hangsúlyozták az említett bünyösök és általuk megtévesztett "szakértők". Szakmai vita tehát nincs, van viszont hazadulás, a hazai területeinek átjártatása külföldi állampolgárok részére, miként az az Antall kormány programjának ismertetésénél az MTI hírekből kitűnik. /pl. Magyar Mezőgazdaság 1990. május 30-i száma bizonyítja./

Fentiekre figyelemmel, amíg a jogszerű állapotok és a faji diszkrimináció megszüntetésére a T. Legfőbb Ügyészség vezetése nem intézkedik és nem állítja vissza a cégünk legalapvetőbb /cégjegyzési/ státuszát, megszüntettük - tiltakozásul - a szóbanforgó ügyészségi és bírósági ügyekkel való további foglalkozást, és annak az országra stb. hátrányos jogkövetkezményeit nem vállaljuk.

kérjük az ügyek összevonását, és a nyomozás megindítását, valamint az eddigi ügyintézéseknél tapasztalható hibákért a felelősségrevonások megindítását, tanácsvezető bírók, ügyészek stb. személyei konkrét vonatkozásában.

Tisztelettel:

NYILAT LÉVELLÉ

ajánlott!

1036. BUDAPEST
 LAJOS B. ...
 2: 882-537
 Tejfalussy András

Code: KalisoCsalFedUgyeszEllen900622c

A GÖDÖLLŐI AGRÁRTUDOMÁNYI EGYETEM
"Mezőgazdasági Mérnök" nevű lapja írta
Tejfalussy András sokváltozós mérési
software-találmányairól (mintha
saját fejlesztésük lett volna) L

Új kísérletezési módszer

A mezőgazdasági termelés fejlődésével a szántóföldi növénytermesztésben alkalmazott technológiák is egyre bonyolultabbá, sokrétűbbé válnak. Ahogy a környezet befolyásolása mind több elemre terjed ki, úgy szaporodnak a szükséges műveletek is. Ugyanebbe az irányba hat a felhasznált anyagok — elsősorban műtrágyák és peszticidek — választék bővüléséből eredő változások sora is. E tényekből következik, hogy egyre növekszik a technológiák összehasonlításával szembeni igény, melyet a szokásos — random elrendezésre alapozott — variancia-analízissel értékeltek csak kis részben tudnak kielégíteni, pont a kölcsönhatásban lévő tényezők nagy száma miatt. Ebben a kemény korlátot a kísérlet szántóföldi gépekkel történő megvalósíthatóságának hiánya jelenti, de a tényezők számának növekedésével a becslésméletre alapozott módszer alkalmazása is egyre nehezekebb.

E kellemetlen helyzet megoldását hivatott szolgálni az eleve meghatározott rendszerű, folytonosan változó tényezőkkel kialakított, soktényezős „antirandom” elrendezés és az értékelésére alkalmas multifaktoriális tolerancia-analízis. (Tejfalussy-féle módszer). Az antirandom elrendezés alap-gondolata az, hogy ha a vizsgálati térben a tényezők változása folytonos és szimmetrikus, akkor az eredmény alakulása is leképezi azt. Így az eddigi módszerben véletlennel tekintett hatások nem ugrás-szerűek, nem kiszűrhetetlenek. A hirtelen eltérések objektív okai mérésrel tisztázhatók. Ez a folytonosság az eredmény-

ben (például természetlágban) azt jelenti, hogy minden elemi cella környezete „majdnem” ismétlés, így nincs szükség a sok vizsgált tényezőnél eddig elengedhetetlen rengeteg ismétlésre.

Az értékelés egyik fő elve, hogy az összes hatótényező dózisa, mértéke a szimmetrikusan kialakított kombinációs térben összefüggésbe hozható a terméseredménnyel. Az elemzésben az amúgy is csak feltételezések alapján és általában nem kellő körültekintéssel használt, típusukkal, szórásukkal és várható értékükkel adott, elméleti eloszlások nem alkalmazhatók, helyüket a tapasztalati gyakorisági eloszlások veszik át. Vagyis olyan kezeléskombinációkat keresünk meg, amelyek a dózisok változására viszonylag toleránsan jó eredményt adnak. (A valószínűség-elméleti alapú próbák alkalmazása a random elrendezésnél is erősen kétséges az esetek kis száma és a próbáknál feltételezett eloszlásoktól való eltérés miatt.)

Az n tényező miatt $n+1$ dimenziós tér meghatározott részei — amelyek még mindig több mint háromdimenziósak lehetnek — számítógép segítségével akár tv-képernyőn is megjeleníthetők, így a technológiák közötti objektív válogatás interaktív módon is történhet.

Néhány hazai gazdaságnál is folvik már ilyen kísérlet, főzettel több tényezővel, üzemi táblákon. A megvalósítás normál szántóföldi gépekkel történik. Ennek is köszönhetően — az eddigi tapasztalatok szerint — maga a kísérlet is lehet nyereséges.

Pokol Balázs

Code: GATEcikk11

A kálisóval műtrágyázott növényekkel
magnövelt káliumtartalmú élelmiszer az,
ami ennyire ivartalanító hatású!

Termékenység és táplálkozás. A termékenység és a táplálkozás közti összefüggésekkel kapcsolatos megfigyelések elgondolkodtató adatokkal szolgálnak. A nyulak termékenysége jobb, utódaik száma magasabb az ökotáplálék mellett.

A bikák spermáinak mozgékony-ságát vizsgálva szintén egyértelmű különbségek mutatkoznak az istállótrágyával, illetve műtrágyával trágyázott legelőkön élő állatoknál, a természetes trágyával kezelt mezőkön élők javára.

Az emberi spermiumok száma századunk harmincas éveitől 113 mio./ml-ről 1990-re 66 mio./ml-re csökkent. Bár több ok is felelőssé tehető a jelenségért, a táplálék kiemelkedő jelentőségéhez nem fér kétség.

Egy 1994-es dán vizsgálat meglepő eredménnyel szolgált ezzel kapcsolatban: 28 dán biogazdánál megállapításra került, hogy spermaszámuk a duplája a dán átlagnépességének. Míg a dán átlag 50-50 millió/ml, addig a biogazdák 104 millió/ml-rel rendelkeztek, ami megegyezett a harmincas évek adataival. Még egy ehhez kapcsolódó adat: Németországban ma minden ötödik házaspár akaratán kívül gyermektelen.

A tapasztalati és kísérleti tények összessége egyértelműen bizonyítja a bio előnyeit a hagyományosan termeltekkel szemben. Bár az ellentábor folyamatosan próbálja a tényeket elferdíteni és semmibe venni, a bioélelmiszerek íze és minősége megkérdőjelezhetetlen bizonyítékként szolgál létjogosultságukért.

Biokultúra lap 2001. július-augusztus,
16. oldal. (Kód: kálisó miatt ivartalanok)

- BENDA -

EGÉSZSÉGMENTÉSI, NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS!

(A MAGYAR ÁLLAM ÉS ÖNKORMÁNYZATOK HELYETT IS A PTK 484-487. §. ALAPJÁN)

A NOBEL-DÍJAS KUTATÓK MELLÉKVESEKÉREG-MÉRÉSEI BEBIZONYÍTOTTÁK, HOGY A HAGYOMÁNYOS, FIZIOLÓGIÁS SÓPÓTLÁSSAL ELLENTÉTES ELVEKRE ALAPOZOTT „ÉTKEZÉSI SÓZÁSI REFORMMAL” TUDATOSAN IDÉZTÉK ELŐ A BETEGSÉGEK TAPASZTALHATÓ NAGYSÁGRENDI MEGSZAPORODÁSÁT.

A MEDICINA Orvosi Könyvkiadó (Budapest, 1976) „Technika a biológiában 8” c. kiadványában, „A biológia aktuális problémái” főcím alatt található „A mellékvesekéreg biológiája” c. fejezet. Aki írta, az akadémiai nivódíjas Dr. Szabó Dezső azokat az új mérési eredményeket ismerteti, amelyek alapján Kendall, Reichstein és Hench 1950-ben Nobel-díjban részesültek „a mellékvesekéreg-hormonok és szerkezetük és biológiai hatásuk” felfedezéséért. Az összefoglalás jellegű leírás emellett további 61 tudományos publikáció mérési eredményeire is hivatkozik. (Az alábbiakban zárójelben jelzem, hogy a könyvből itt idézett megállapítások a könyv mely oldalain található.)

EZEK A NEMZETKÖZI TUDOMÁNYOS PUBLIKÁCIÓK EGYBEHANGZÓAN BIZONYÍTJÁK AZT, HOGY A NÁTRIUMHIÁNYOS ÉS KÁLIUMDÚS DIÉTÁN TARTOTT EMBEREK ÉS PATKÁNYOK MELLÉKVESEKÉREG HORMONTERMELÉSÉVEL KAPCSOLATBAN. A TUDOMÁNYOS KUTATÓK VISZONYLAG ÁTFOGÓ ÚJ VIZSGÁLATI EREDMÉNYEKSEL RENDELKEZNEK (134), AMELYEK SZERINT A NÁTRIUMHIÁNYOS VAGY KÁLIUMDÚS DIÉTÁN TARTOTT ÁLLATOKON (PATKÁNYOKON) ÉS EMBEREKEN IS MELLÉKVESEKÉREG-ELEAJULÁS KÖVETKEZIK BE, MIKÖZBEN A SZERVEZET ELEKTROLIT-HÁZTARTÁSÁNAK EGYRE SÚLYOSABB ZAVARAI TAPASZTALHATÓK. (168)

Ezek későbbi, hosszabb távon is egészségkárosító, életrövidítő, ivartalanító stb. hatások, például konkrétan a következők:

- 1./ A mellékvese abnormálisan megnagyobbodik. (140)
- 2./ A szervezetben elégtelen a szőlőcukor-képződés, mely miatt elégtelen zsír- és cukorfelhasználás alakul ki. (167)
- 3./ A különböző stresszhatások kivédésére a szervezet képtelenné válik. (167)
- 4./ Csökken a nátrium kiválasztása, a káliumé fokozódik (167) elsősorban a vesesejteknél, de a verejtéksejteknél és az emésztőrendszer mirigysejtjeinél is (167-168). Ha ez hosszabb ideig tart, törvényszerűen az alábbi betegségek kialakulásához vezet:
- 5./ Idővel nátrium-hiány jön létre. (168)
- 6./ A nátriumhiány a szövetekben ozmózis-zavarhoz vezet, többlet-víz vándorol a sejtekbe. (168)
- 7./ Csökken a keringő vérmennyiség, a vér besűrűsödik, csökken a viszkozitása. (168)
- 8./ Romlik a keringés. (168)
- 9./ A vese vérrellátásának a zavara miatt csökken a szűrési (méregtelenítési) teljesítménye. (168)
- 10./ Idővel elégtelenné válik a veseműködés. (168)
- 11./ A bőr és a nyákahártyák kóros elváltozásai. (168)
- 12./ Mellékvesekéreg-károsodás. (168)

2/1.



13./ Mellékvese daganatok, sejtburjánzások, esetenként rosszindulatúak is. (169)

14./ Halálos Addison-kór tünetei alakulnak ki. (168)

Hiányos nátrium-pótlásnál és/vagy kálium-túladagolásánál kialakulnak fő tünetként:

15./ Magas vérnyomás. (169)

16./ Szívelváltozások. (169)

17./ Veseelváltozások. (169)

18./ Izomgyengeség. (169)

19./ Fokozott nátriumvisszatartás és fokozott káliumürítés. (169)

20./ A vérbesűrűsödés miatti veseműködés romlás fokozza a renintermelést, renintermelő vesedaganatok jönnek létre. (169)

A nátriumhiányos és/vagy káliumdús táplálkozás nemi szervek fejlődési torzulásait is okozza („pseudohermafroditizmus”):

21./ Leánymagzatok nemi szerveinek a fejlődési zavarait, pl. szeméremajkak összenövését, klitorisz-megnagyobbodást. (169-170)

22./ Lánygyermeknél klitorisz-megnagyobbodást, idő előtti menstruációt. (170)

23./ Felnőtt nőknél: klitorisz-megnagyobbodás, test- és arcszőrsődés, kopaszodás, érdes hang, a menstruáció elmaradása, terméketlenség, az emlők sorvadása. (170)

24./ Fiatal fiúknál korábbi pénisz-megnagyobbodást, korábbi erőteljes izomzat kifejlődést, a testnövekedés gyorsulását, a hónalj- és a szeméremszőrzet idő előtti megjelenését, korai szakáll-növekedést, hangmélyülést, hajritkulást okoz. (170)

25./ Pseudohermafroditizmus tünetként fiúgyermeknél és férfiaknál emlő-megnagyobbodást okoz. (170)

26./ Rosszindulatú daganatok (pl. emlőrák, prosztatarák) növekedését serkenti. (170)

- Közismert, hogy egyesek ezeket a betegségeket mindenféle más okra vezetik vissza, miközben ezt a két legfőbb okot részint elhallgatják, részint ellenkező hatásúnak tüntetik fel. Az élettani optimum szerinti (fiziológiás mértékű) sópótlást, a vér elektrolit nátrium : kálium : víz arányának megfelelő étkezést „elavultnak” hazudják, pedig a fiziológiás sópótlás helyességét nem csak a tengervíz, a magzatvíz és a vér és a fiziológiás infúziós Ringer oldat azonos nátrium és kálium aránya igazolja, de az is, hogy kálium túlfogyasztás esetén torzul az EKG = romlik a szív működés! (A könyvről általam készített fotókat, s a többi, fent említett mérési és tankönyvi dokumentumot is le lehet hívni, ki lehet nyomtatni az internetről, amihez a Google keresőbe a „mellékvesekerges” szót kell beírni.)

A GYÁRTÓK, BOLTOK, S AZ ŐKET ELLENŐRZŐ HAZAI HATÓSÁGOK HIVATALOS ÍRÁSBELI KÉRELEMRE SEM VOLTAK HAJLANDÓK MEGADNI A KÁLISÓVAL KEVERT SZABVÁNYSÉRTŐ ÉTKEZÉSI SÓK ÉS AZOKKAL GYÁRTOTT ÉLELMISZEREK KONYHASÓ- ÉS KÁLIV-TARTALMÁT! MAGYARORSZÁGON CSAK A RABBIK ÁLTAL SZIGORÚAN ELLENŐRZÖTT KÖSER SÓ, S A GYÓGYSZERTÁRI KONYHASÓ (NÁTRIUM-KLORID) ESETÉBEN KÖTELEZŐ BETARTANI AZ MSZ-01-10007-82. MAGYAR SZABVÁNYT, MELY VALAMENNYI ÉTKEZÉSI SÓBAN TILTJA A KÁLISÓ LEGKISEBB MENNYISÉGÉT IS.

Verőce, 2008. június 30.

Tejfalussy András dipl. mérnök, méréstani szakértő (1-420415-0215)

AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk va., TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG P.J.T, 2621 Verőce, Lugosi u. 71., Tel/Fax: 36-27-380-665 (ujvizforras@freemajl.hu mobil:06202181408)



Arthur Koestler:
Sötétség Délben
1940.

A történelmi körülmények
valóságosak a szerző szerint....

érvényesülni: a cél szentesíti az eszközt. Mi vezettük be századunkban a neo-machiavellizmust; a többiek, az ellenforradalmi diktátorok, csak tehetségtelen epigonjaink voltak. Mi ugyanis az egyetemes józan ész nevében voltunk neo-machiavellisták – és ebben volt a nagyságunk; a többiek viszont csak a nemzeti romantika nevében, vagyis a tulajdon anakronisztikus létük nevében gyakorolták. És ezért fog bennünket végül is feloldozni a történelem, őket viszont soha...

Egyelőre azonban még csak hiteltől élünk és hiteltől gondolkodunk. Miután megszabadultunk a krikett-erkölcs minden régi szabályától és megszokásától, nem maradt más vezérelvünk a cselekvéshez, mint a következetes logika. Szörnyű kényszer nyomása alatt élünk: nem térhetünk ki előle, hogy végig ne kövessük a bennünk megfogamzott gondolatot, mind a legvégső következtetésig, és hogy ezert is cselekedjünk. Baltaszi nélkül hajózunk; ezért számunkra minden kormányozható élet és halál kérdése.

Nem sokkal ezelőtt föbe lötték legfőbb mezőgazdasági szakértőnket, B.-t és harminc munkatársát, mert kitarított nézetei mellett, miszerint a nitrátműtrágya jobb, mint a káliműtrágya. A Nagy Egyes a káliműtrágya híve, B.-t és a többi harmincat következtetésképp mint szabotőröket végezték ki. Egy központosított mezőgazdaságú országban természetesen óriási jelentősége van annak, hogy a nitrát- vagy a káliműtrágya mellett döntenek-e; könnyen lehet, hogy emiatt fog kitörni a következő háború. Ha a Nagy Egyesnek igazá volt a műtrágya kérdésében, akkor a történelem fel fogja oldozni őt, és akkor ennek a harmincegy embernek a kivégzése semmiségnek fog tűnni utólag. Ha viszont tévedett...

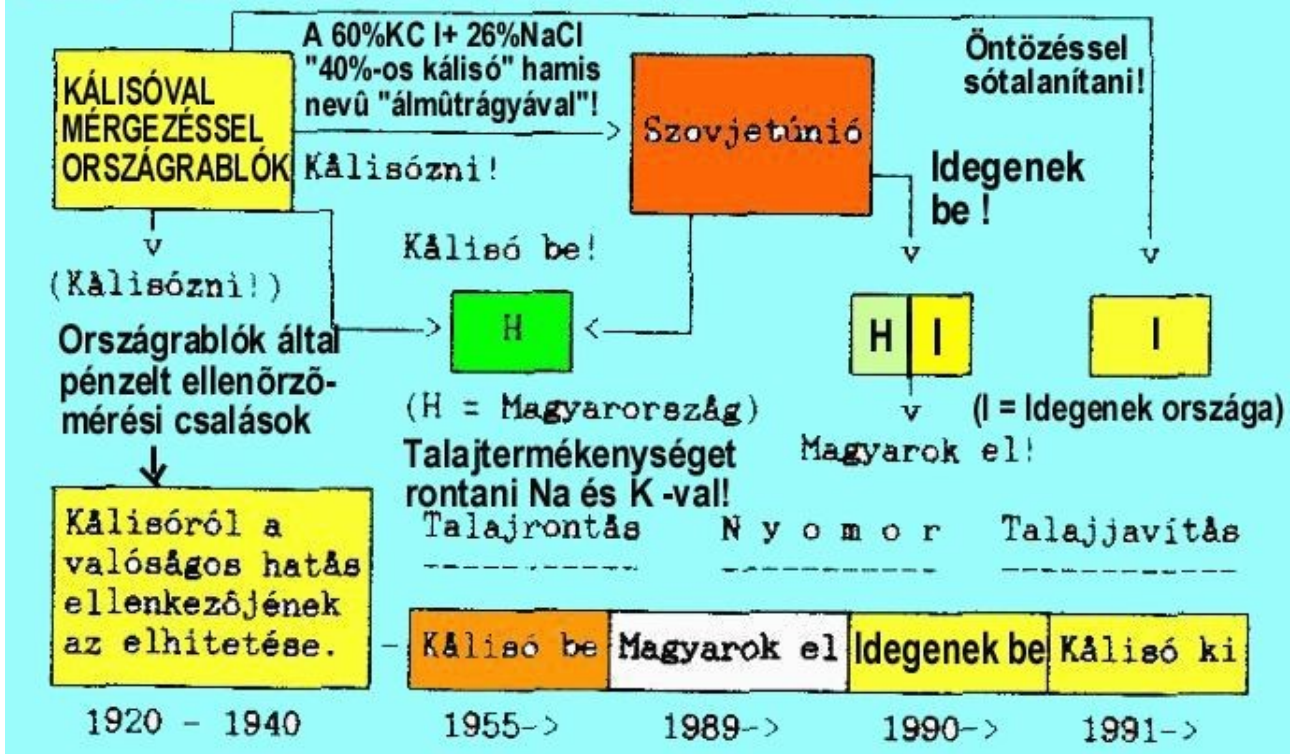
Csak ez az egy számít: objektíve kinek van igazá. A krikett-moralistákat azonban egészen másvalami izgatja: ők azt firtatják, hogy vajon B. szubjektíve jót akart-e, amikor a nitrátműtrágyát javasolta. Ha nem, akkor az ő etikájuk szerint is föbe kell löni, még ha utólag bebizonyosodik is, hogy mégiscsak a nitrátműtrágya lett volna a jó megoldás. Ha azonban jóhiszeműen tette meg a javaslatát, akkor fel kell menteni, sőt azt is meg kell engedni, hogy tovább hirdesse a nitrátműtrágya használatát, még ha ezzel tönkreteszi is az országot...

Ez természetesen ostobaság. A szubjektív jó szándék kérdése számunkra merőben érdektelen. Aki téved, annak fizetnie kell; aki pedig igazol a történelem, annak felmentés jár. Ez a történelmi hitel törvénye; és mi ezt tettük meg a magunk törvényévé.

A történelem arra is megtanított bennünket, hogy a hazugságok gyakran jobban szolgálják az ügyet, mint az igazság. Az ember ugyanis rest és mindig negyven esztendeig tévelyeg előbb a sivatag-

ELRABOLJÁK MAGYARORSZÁGOT?!

Kód: NepsereKalisoval



A HÍDFŐ Baráti Köre (Fabó László, 22 Hancock Street, San Francisco, CA 94114, U.S.A.) „Országhódítók” c. kiadványából kimásolt országablási terv:

Russischen Invaliden (1910 dec. 30, 285. szám). Ebben jelent meg az Alliance Israelitée felhívása, amelyet a magyar lapok is közöltek. A Weimaier Hist.-Gen. Taschenbuch, S. XII. fordítása szerint a következőket tartalmazta:

„Testvérek! Hittestvérek! Az egész földkerekségen nincs egyetlen darab föld sem, amelyet könnyebben leigázhatnánk, mint Galíciát és Magyarországot. E két országnak mindenképpen a miénknek kell lennie, mert számunkra ott a legkedvezőbbek a körülmények. Ti, zsidó testvérek fáradozzatok minden erőtökkel azon, hogy mindkét országot teljesen birtokotokba vehessétek, fáradozzatok, hogy minden keresztényt elűzzetek és teljesen úrrá legyetek. Törekedjete, hogy mindent, amit ott a keresztények birtokolnak, teljesen a kezetekbe vegyetek. Ha erre nem volna elegendő anyagi eszközötök, a párizsi szövetségünk minden erővel segíteni fog titeket. Erre a célra a szövetségünk már is gyűjtéseket rendez és az adományok váratlan bőséggel folynak be a pénztárunkba azzal a céllal, hogy a galíciai és magyarországi területeket a galíciaiak és magyarok kezéből kiragadjátok és hogy azok kizárólag zsidó kézre kerüljenek. Az egész világ tőkései erre a célra nagy összeget áldoznak s egyesülnek, hogy ezt a célt a legrövidebb idő alatt elérhessétek.”

Megfeleltem a kandidátusi aspiráns felvételin, de . . Közérdekű bejelentés az Állampolgári Jogok Biztosához

1970-ben tudományos kutatóként dolgoztam a **Csepel Művek Fém-műve Színesfémkohászati Kutató Intézetében**. Ekkor szabadalmaztattam az „**inhomogenitás tükrözéssel**” kutatás gyorsító „**Gradiens Térképezési Sorozatok**” GTS találmányomat. **Szabadalmi hivatali** alapszáma: **CE-781**. Később tovább fejlesztettem. **CE-1110, CE-1112, TE-775** alapszámú szabadalmi bejelentések. Alkalmazásuk nagyságrendileg felgyorsította a fémkohászati kutatómunkát **1970 és 1977** között. De nem csak a fémkohászati kutatást. A **Magyar Tudományos Akadémia Martonvásári Mezőgazdasági Kutatóintézetében azóta is ezzel kutatnak**. Egy **Gradiens fitotron** készüléket velük együtt szabadalmaztam **1994-es** elsőbbséggel (**MA-2716**). Növényeknél ezzel a készülékkel alkalmazzák az **1970-es** elsőbbségű **CE-781** eljárásomat. A fény, fény spektrum, hőmérséklet, vegyszer stb. együttes környezeti hatások „életani következményei” vizsgálatához.

1975-ben jelentős, félmilliós találmányi díjat, **1976-ban** „Kiváló Feltaláló Arany fokozat” miniszteri kitüntetést kaptam a találmányaim sikeres alkalmazása alapján. **1977-ben** az „**Országos Bányászati és Kohászati Egyesület**” meghívott plenáris előadónak a „**IX. Kohászati Anyagvizsgáló Napok**” nemzetközi konferenciára. Számos hazai és külföldi kutatónak, kutatóintézetnek mutattam be a kutatásgyorsító, kutatásautomatizáló **GTS** találmányaimat. Írott formában több nyelven megjelent az előadás („**Mesterséges inhomogén eloszlású környezetek alkalmazása anyagkutatásra**”). Ezek után rábeszéltek, legyenek kandidátus. Vegyek részt aspiráns vizsgán. A vizsga a miskolci egyetemen volt. A vizsga végén nyilvánosan kihirdették: sikerült a vizsgám. Utána viszont arról tájékoztatták a **Csepeli Fém-mű kutatóintézetet**, hogy nem. Az intézetvezetőm, **Horváth Csaba** lebeszélte a panasztételről. Azt mondta, „nem érdemes”. Tudhatott valamit, amit én még nem. Például azt, amit jóval később az Amerikában élt unokatestvéremmel üzent nekem egy vele jóban lévő **milliárdos zsidó**, felvilágosító tanácsként: „Mi zsidók minden jó találmányt ellopunk. Kivédésére csak olyan feltalálónak lehet esélye, aki találmánya titkolásával megakadályozza, hogy mi előbb ismerjük meg a találmányát, mint mielőtt ő kijutna vele a világpiacon”. Ennek alapján, mivel a tolvaj zsidók figyelmét is felhívta a plenáris előadásom a kutatás automatizálási találmányaim előnyeire, mások számára is érthető: kik és miért folytatják ellenem az alábbiakat.

1975-ben azzal, hogy **Arató Péter** fizikus kétségbevonta egy fémlemezgyártás technológiai találmányom újdonságát, az osztályvezető helyettes **Bross Sándorné** elkérte a kísérleti dokumentációm. Utána azt mondták: „eltűnt”. Behívtam a csepeli gyárba a **csepeli rendőröket**. Megtalálták egy igazgatói pánccsaszékben. Vissza kellett adniuk. Ezután fegyelmi eljárást indítottak ellenem. A **Brossné** által vezetett üzemben történt baleset ki nem vizsgálása ürügyén. Leváltottak a műszerfejlesztés vezetői posztjára. **Üzemorvos** is tanúsította: kitaláció volt a baleset. **Munkaügyi Bíróság** visszahelyezett. Ezután **Brossné** rágalmozási pert indított ellenem. Azzal a hamis váddal, hogy gyilkosnak neveztem. Követelte nyilvánítsanak elmebeteggé. Elvesztette a pert. Felmondták a csepeli munkaviszonyomat. Ezután **Brossné** főnöke **Albert Béla** fizikus és ennek **apja** indított ellenem hamis vádakkal rágalmozási pert. Tárgyalás mellőzésével elintézték: **rendőrök állítsanak elő** elmeorvosi vizsgálatra, ahol **Irányi Jenőné** hamis elmeorvosi szakvéleményt készített rólam (**1980. 01. 02.**). **Közzeti orvosaim** tanúsították: az „elmeorvosi vizsgálat” előtt és alatt is **40 C** fokos lázas influenzás voltam. A bíróság elutasította a hamis elmeorvosi szakvéleményt. **Albert** is belebukott a perbe. Közben **Albert** szétromboltatta az előtte az **Eötvös Lóránt Tudomány Egyetem Szerveskémiai Tanszékén** rákbeteg gyógyító gyógyszerek kikísérletezéséhez sikeresen használt gradienskezelő készülékem. Lemondták a **CE-781, CE-1110, CE-1112, TE-775** találmányaim jogvédelmét. Ez „lophatóbbá tette” a szabadalmaim szerinti kutatásgyorsító automatizálási eljárásaimat. **1978-ban** a **Magyar Tudományos Akadémia** megakadályozta az **ÉLETMŰ**-ként benyújtott kandidátusi értekezésem tényszerű bírálatát. **1979-ben** pedig a **Mezőgazdasági és Élelmiszerügyi Minisztérium Növényvédelmi és Agrokémiai Központja**, új munkahelyem vezetői által feltétlenül díjazni javasolt „**A növénytermesztés alapjainak, a kemizálási és biológia alapösszefüggéseinek kutatásához többváltozós módszer**” című **akadémiai pályázat**omat vette semmibe az **MTA**. Általam **GTS-nek, ANTIRANDOM Gradiens Szuperpozíciós**nak nevezett találmányaimat „átnevezték”. Új elnevezésekkel, mások tudományos eredményének tüntetik fel. **Furka Árpád, Roska Tamás és fia és más „szerzősgetolvajok”** eredményeként. Átnevezői **Nobel díjra is pályáznak?** Csak azért nem kaptak Nobel díjat is a számos egyéb díjuk mellé, mert megírtuk a **Nobel-díj Bizottságnak**: nemzetközi szabadalmaim is bizonyítják szerzői elsőbbségemet, lásd <http://www.tejfalussy.com/regiweboldalok/www.aquanet.fw.hu/szoveg/nobelprize.htm> !?

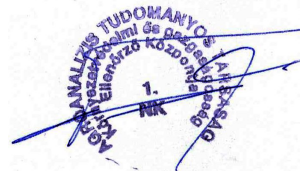
A kutatás automatizálási nemzetközi szabadalmaimban is szereplő optimumkereső **bázissoftware-imre és hatásmérő létesítmény bázissterveimre vonatkozó szerzői jogom** nem függ a szabadalmi oltalmak megszűnésétől. Ezt a jogomat ma is befektetői szellemi termék apportként tudnám hasznosítani a kutatásfejlesztéseknél. A velem szemben elkövetett eddigi és további szerzői jog lopásokon alapuló alkalmazások sikeres alkalmazási referenciák lehetnének. De **1997-ben** összeverték a **rendőrök**, majd elhurcolták **Kautzné Schneider Margit Erika** bíróhoz, hogy vitessen tovább elmeorvosi vizsgálatra. Belebuktattam a családjaikba. Azóta érvényesnek hazudják az **1980-as** hamis elmeorvosi véleményt. Mindez a **köztársasági elnökök, Áder János által is fedezett jogtiprás**. Érvényben tartja az **X-398/1998**. hamis levelüket, ami szerint „**1980-ban** gondnokság alá helyezték”. **Tolvaj zsidók szembehazud/tat/hatják a folyamatos választójogom** !?

Áder Jánost és büntársait ezúton az **EU-nál** is feljelenti:

Tejfalussy András okl. vill. mérnök (1-420415-0215, an.: Bartha Edit)
nemzetközi méréstudományi feltaláló, Agroanalízis PJT elnök
Magyarország 1036. Budapest III. Lajos u 115. III/18.

Budapest, 2017. 03. 11. Iratjel: GTS-kandidatusi-1703115

56/58



Verőce, 2017. 04. 17.



AGROANALÍZIS PJT

H-1036 BUDAPEST
Lajos u. 115. III. 18.

ujvizforras@freemail.hu
+36 20 218 14 08
www.tejfalussy.com/
www.aquanet.fw.hu

Mezőgazdasági
kísérlet-analízis

GTS-Antirandom-APLA System
All software rights reserved

TEJFALUSSY ANDRÁS
elnök



Mellékelten előterjesztett közérdekű kárelhárítási megoldási javaslat:

**MŰHOLDVEZÉRLÉSŰ AUTOMATIZÁLT MEZŐGAZDASÁGI
ANTIRANDOM BIOMONITOR HÁLÓZAT
/International project/**

Start: 2017.04.17.

MŰHOLDVEZÉRLÉSŰ AUTOMATIZÁLT MEZŐGAZDASÁGI ANTIRANDOM BIOMONITOR HÁLÓZAT /International project/

További befektetők jelentkezhetnek a környezeti stresszhatások biológiai következményeit ellenőrző „Műholdvezérlésű Antirandom Biomonitor Hálózat” hazai és nemzetközi alkalmazás fejlesztéshez. A bázissoftware-ekre és mérő létesítmény bázistervekre vonatkozó feltalálói szerzői jogaimat lásd a www.tejfalussy.com honlap GTS-Antirandom, Tudományos kutató képzés on-line és APLA rovataiban és a csak e honlapon belül működő www.aquanet.fw.hu korábbi tudományos honlapon!

Hungary, 2017. 04. 17.

ALL RIGHTS RESERVED!

Az Antirandom software és hatásmérő létesítmény tervei licenceivel apporként elsőként beruházó tudományos kutató feltalálói szerző:



Tejfalussy András oknyomozó mérnök feltalálói
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG PJT
Hungary 1036 Budapest III. Lajos u. 115.
E-mail: tejfalussy.andras@gmail.com
Website: www.tejfalussy.com
Telefon: +36 20 2181408

Kód: biomonipr170417